المراهي جِلْداَوِّلْ مؤلفني أوصيت مح حردا وحالشارا

مرماهايين



معدث النبريري

اب ومنت کی روشنی میں لکھی جانے والی ارد واسازی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئين توجه فرمائين

- کتاب وسنت ڈاٹ کام پردستیابتمام الیکٹرانگ تب...عام قاری کےمطالعے کیلئے ہیں۔
- 💂 بجُجُلِیمُوالجِجُقینُونُ الْمِیْنِیْ کے علمائے کرام کی با قاعد<mark>ہ تصدیق واجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہی</mark>ں۔
 - معوتی مقاصد کیلئان کتب کو ڈاؤن لوژ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

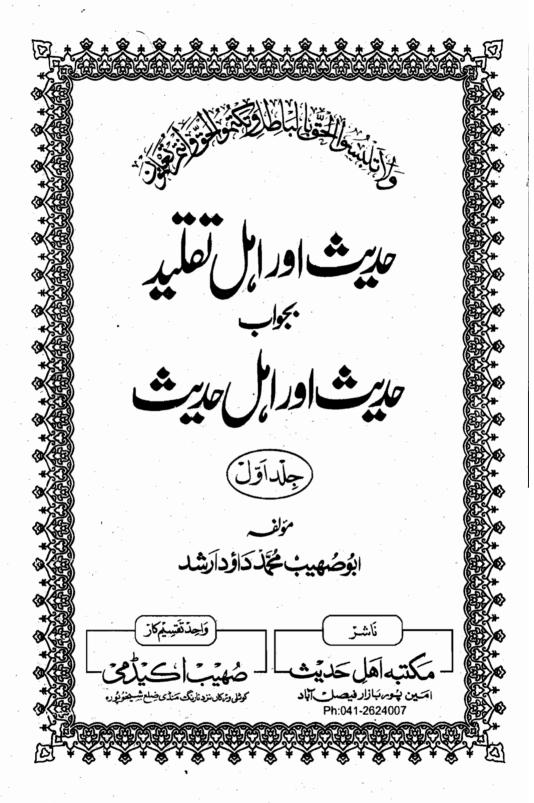
تنبيه

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعال کرنے کی ممانعت ہے کے محانعت ہے کے محانعت ہے کے محانعت ہے کے م

اسلامی تعلیمات میر تمال کتب متعلقه ناشربن سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشول میں بھر پورشر کت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

- ▼ KitaboSunnat@gmail.com
- www.KitaboSunnat.com





حدیث اورا بل تقلید بجواب حدیث اورا بل حدیث نام کتابه ----- ابوضهيب محمد داؤد ارشد 1100 -----تعداد ناشر ----- مكتبة اهل حديث طيبةرآن كل كيسترگل نمبرة مثى ملايين يوربازار فيصل آباد Ph.: 041-2629292,2624007 Mob.: 0300-4826023 @ دارالكتب التلفيه شيش محل روز 7237184 مكتبه اسلاميهٔ غزنی سزيث 7244973 ا سلامی اکنڈی الفضل مارکیٹ فون نمبر : 7357587 🕲 مکتبہ قد دسیہ رحمٰن مارکیٹ ۔ مزنی سٹریٹ ۔ الدويازار 🕲 محمري پبلشنگ ہاؤس ايوان علم يلازه 7223046 نعمانی کتب خاندی سریث نون 7321865 لاهور دارالفرقان الفضل ماركيث اردو بإزار لا بورنون 7231602 @ كتاب سرائ المحد ماركيث غزني سفريث كمتبه اسلاميه بيرون امين يوربازار بالقابل شيل پنرول پيپ 🏻 🕲 رحمانيد دارالكتب امين يوربازار فیصل آباد 🖘 مكتبهاال حديث، بالمقابل مركز جامع مسجدال حديث ابين يور بازار ﴿ مكتبه قد وسيرا مين يور بازار م و الى كتاب كرارووبازار 4441613 (ه كتي مماني اردوبازار و 055-4441613 (م كتي نعماني اردوبازار 🖚 🕻 فاروقی کتب خانه بیرون بو ہرگیت 4541809-061 الوكادة على مكتبة منهم الناشيرر باني ناون عازى رود 2528621 ماريد چيچه وهنت 🛶 🔻 اسلامي کتب خانهٔ واکانه بازارنز دياني واني يکي چيچه وهني شيم مانيول 4085081 0301-0301



بييث إلله الزنم زالزت مي

فهرست حديث اور اہل تقليد جلد اول

	and the second s			-	
14					تقريظ
19					عرض مؤلف
٣٢					حديث اور أبل تقليد
بهم					چند ابتدائی اصول
بهم سو			7.1	وابات سراحتج	ب مرسل اول: مرسل ا
r a	*	ر کا فتای م	. '	•	اصول دوم: حدیث اعدیث
M A					اصول سوئم: جب ص
. 49	•	. :			اصول جهارم: تابعید
۳٩					اصول پنجم: علمائے ا
M					اصول ششم عدم ذ
4			-	کی پر مقدم ہوتا ۔	اصول مفتم : ثبوت أ
سام				ل تقليد	مقدمه حديث اوراا
44			**		فصل اول
سهم					د يو بندي عقا ئد
سويم					ت عقيده وحدت الوجو
ماما					غير الله ہے استعانر
ار	# 11		· .		یر ملدے معام مرنے کے بعد دنیا
<i>۳</i> ۷					سرے سے بعد دعیا ارواح سے مدد حاصا
.,	en de la companya de Na companya de la co			ن کرنا	
4					علم في الاصلاب علم :
٩٣					علم في الأرحام
۵٠					سينيه كإراز معلوم
۵۱				ي ار '	موت وحیات کا اخا
۵۳	e e tradición de la companya de la c				ديوبند كالبهثتي مقبره

EX M	**************************************	(2)	حديث اورابل تقليد جِلْداَوَلْ	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~
٥٣				نفع ونقص
٥٣		:	. '	تقذير برا
۵۵	· ·		باب قدرت	
P 4			ہ مٹی کا ہے	
۲۵				شفاء پرق
۵۷.				طے الارض
۵۸				علم غيب
Y•				بارش کب
4 1	4		وقت پر متعدد مقامات پر حاضر دری میدان	
4r 4r		I**(I	ہاز کو بچالیا ت بیداری میں رسول الله مُلَاثِیْزِ کے ما	
. '' 'Y#'		υ υ υ		ین حالت کشف قبر
71"				تصرف في
Y17" :				رے ر قبر بریت
44			۔ اور کہال مرے گا؟	•
YA			ندول سے کلام کرتے ہیں	
44			محیلی زنده کردی	بھنی ہوئی
79			جلتا ہوا دیکھانے کی قدرت	•
79				ا نكار ختم ن
41			رِمَا لِيَّنِيْكُمْ كَ سَتَاخِيان	-
4		· .		د يو بندى
				د یو بندی فصا
			· '	فصل دوم دولة
			مام ابوحنیفه مایشا کا معراج	•
			ع علیلها کا معران ب کی حالت	
7			ب ن مات	ט גריי

KK (۵	%		338383		حديث اورابل تقليد جلداً وَل	
۸۳						حنيفه وشلك اورعكم حديث	امام ابو
<u>۸</u> ۳					`	کے اسباب	قلت
۸۴						ول عدم مخصیل حدیث	سبب او
۸۵						وئم عدم سفر در تلاش احادیث	سبب و
rA.						وئم عدم تدوين احاديث	سببس
۸۷						نهارم قلت عربيت	• •
۸۷						رون کی عبارت	ا بن خل
97						رالله بن مبارك كا قول	, a.
91	• •					علم کی روایت	
91~						ی کی عبارت	
٩٣						حذيفه مركت أوراجماع صحابه	٠.
92						، امام ابو حنیفه جمات پر جرح	
1••						دارصاحب کے اعتراضات پر بر	
i•*				· -		نیہ میں کوئی ولی ہوا ہے،، پر	
1+1					وإرخورشيد	۔ کون؟ مولانا ہے بوری یا مقلد ان 	•
1•4		٠.			•	حقیقت الفقه • م سر علا	-
1•∧	•					وار خورشید کی ل ^{اعلم} ی در در دیمانشنام حز ز	
110	: •					ف رسول اللّهُ مَا لَيْتُهِمُ اور حَفَى 	
170						ن کے بارے تحقیقن کا نظریہ	•
112					اجتتهاد	حنیفہ جمالتے اور مقلدین کے اصول ما	
179) اہل حدیث ہیں جس جب عمل	
184			-		ے ہیں) تقلید کو جیموڑ کر حدیث پرعمل کر۔ 	
181							پېهلا مس
122							دوسرا م تنس
المالم							تیبرام معتدر
11.1				:		سکیر	جوتھا م

المريث اورا الل تقليد جِلْداوَلْ الله الله عَلَيْدِ الله عَلَيْدِ الله الله عَلَيْدِ الله الله الله الله الله الله الله الل
يانجوال مئله
چھٹا مسئلہ
ساتوال مسئله
آ تھوال مسکلہ
أوال مسئله
وسوال مسئله
گیارهوال مسئله ۱۲۱۱
کیا احناف پرانکار حدیث کا انزام نعط ہے
عبارات ملائے اہل حدیث
فقوی تکفیر کی ابتدا کس طرف سے بوئی
بخاري شريف آگ مين العياذ بالله
مقلد انوار خورشید کی گپ
امام طحاوی کی امام مزنی ہے نارانسگی
تحریک الل حدیث کا مقصد
نواقل رواتب حتاب م
حق مبر کی مقدار
مقلد انوار خورشید صاحب کے سیپارے واپس نہ لئے کا رہا
مائل الل حديث
ایام قربانی اونٹ کی قربانی میں دس افراد کی شرکت
* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا اتحاد امت کا قاتل کون؟
خدمت حدیث کے پردہ میں الال کا اہل حدیث کے نقط یہی بزرگ ہیں الال عدیث کے نقط یہی بزرگ ہیں الا
الا باب یانی کی طبارت (۱) باب یانی کی طبارت

مديث اورا الى تقليد جلدا وَل كل من الله الله الله الله الله الله الله الل	
170 :: "	فصل اول
INZ	فصل دوم
ترین مثال	افتراکی بد
شی کی طہارت	•
	فصل ال
120	فصل دوم
شراب کی تجاست	•
	قصل اول م
	بشراب کی [.] فعدا
	فضل دوم
مرده جانور، نون اور خنز بر کی نمجاست ۱۵۰	(عم) باب فصل اول
	سررده جانور خون کی نجا
	ون ک خزریک نجا
196	رين ب [.] . فصل دوم
r. r	. فصل سوم
و کھے کی طہارت ونجاست	کتے کے ج
جو جانور حلال ہے ان کا بیثا بنجس نہیں	
rii	فصل اول
MIM • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	قصل دوم
۲۱۳ میری پرمسے کرنا پیڑی پرمسے کرنا	(۲)باب
PIA ·	بعض أول
TYLE STATE OF THE	فصل دوم
کیا وضو میں پاؤں کا دھونا فرض نہیں سے میں بیان نور نیر	
لبهم الله پڑھے بغیر وضونہیں ہوتا	(۸) باب

اورائل تقليد جِلْداَوَل ﴾ ﴿ الله الله الله الله الله الله الله ال	ور مدیث
rra.	فصل اول
rr.	فصل دوم
وی ۲۳۲	اجماع كالمجفوثا دع
كالمسح ثابت نبين	(٩) باب گردن
TPZ	فصل اول
rm	فصل دوم
ہے خون نکلنے پر وضونہیں ٹو شا	(۱۰) باب جسم ۔
rrr	فضل أول
·	صحابه کرام فیانتیکه د
	فقهائ مدينه كالم
	تعامل خير القرون فه
rry	فضل دوم
	(۱۱) باب چندنخ
اورنگسیہ ہے وضوٹو شنے کے دلائل کی حقیقت	• • •
میں قبقہ لگانے سے وضوٹو ٹینے کے دلائل کی حقیقت مالمان بدرانتی	· . • ·
	انوارخورشید کی ء فترار درون
ہے ہی اس	فقهاءاحناف کی (بهری ش
74.	ر ۱۱۱) باب سرمط فصل اول
	س اوں آ ثار صحابہ کرام ا
·	تعامل امت مرحو تعامل امت مرحو
عنوی مرحوم برایشهٔ کا اعتراف حقیقت ۲۶۱۴	
740	ب فصل دوم
rzr	حنفيه كالتناقض
ر ناخن پالش لگی ہوتو کیا وضو ہو جاتا ہے	
السندسيد محمد سابق كا فتوى	

R.	9		3808	×&((جِلْداَوَلْ	يث اورا بل تقليد	ي کير	}
120) کا فتوی جملة	ر بن صالح عثيمين	۲) الثينخ مح	′)
124				مل زخلکنه	ن باز کا فتو	الثيخ عبد العزيز؛	٣)فضيلة	′)
144						والثينج ابوالبركات		
141			منه اور پیٹھ کرنا	کی طرف	کے وقت قبلہ	ضائے حاجت کے	١٦) بأب ف	1)
144							مل اول	وص
149							اجب فقهاء	
1/1 •						ب	انحمه مذابه	•
1/1							مل دوم	
MA				-	الرنا واجب	جمعہ کے دن عنسل		٠
1/1/1					-		مل اول	_
191		r Formation			4	ب ثابت ہوتا ۔	. '	
797						إم وشحالفتهم	ثارصحابہ کر ما	•
19m		•		• .			مل دوم نبول بھرتی	
44.44						ن يا فقه حنفی	·, ·	
r.					ي ضر	ن یا تھہ ن ہم میں صرف ایک		
r.∠		÷'		÷,	ت ان ارب		س.) باب مل اول ^ا	•
1"1+	٠.		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				ل موں مل دوم	
1-19			ہ کی پیحان ہے	اسود وغير	ت اورخون	بض کی مدت عاد	'	
1414			, ,	-			مل اول	•
٣٢٢			(%) (*)				مل دوم	فص
۳۲۵			ر انہیں	بے وضو شرط	نے کے لیے	ر آن کریم کو چھو		
770		•				,	مل اول	فص
٣٢٢			•				مل دوم	فص
۳۳۲		N _e + 2			_	نفيه کی شرا نط نماز	۲) باب د	1)
יייייי	-,						ىل اول	قص
,		.*						

£	10	%~ <u>#@</u> ®®%	برجِلداَوَلَ عَلَيْهِ	حديث اورا بل تقلب
mmr				نثرائط نماز
mmr .			ارت المالية	جگه و بدن اور کپڑوں کی طہر
٣٣٣				وقصل دوم
				(انوار صاحب کے دلائل کا
mm2 :		رنا	ں (اندھیرے)میں ادا	(۲۴) باب فجر کی نماز کوغلس
. 472				قصل اول :
474				أأنفضل دوم
٠.٠			_	اسفرواه كالمعنى ومفهوم
۳۵.				مقلد انوار خورشید کی غلط بیا کم
rar		-	ل وقت پڑھنا ہی افضل	(۲۳) باب ظهر کی نماز کو او
rar				قصل اول فدر
ray	:	_	ب ب	معنفضل دوم
209		نماز ادا کرنا	ورغروب ممس کے وقت	الشريعة (٢٣٠) باب طلوع آ فتاب الم
209		•		و فصل اول فره و
mym				قصل دوم
۵۲۳			•	جمعہ کے دن زوال کے وقت
۳۲۲	•		دونمازین بمع کرنا	' (۲۵) باب عذر کی وجہ ہے ا فصل سا
٣٧٢				«فصل اول «فصا
727			e in the second	و فصل دوم مناصف ما ما ما ما ما ما ما ما الاستان
٣٨٣				(۲۹) باب اکبری اقامت فصل اول
242				ں اوں دعو ت ف کر
TA 2		aga ta		د توت سر فصل دوم
۳۸۸		نگو ایکو	اتر کس گا کا این	ں دوم (۴۷) باب تکبیرتحریمہ کے وفا
۱۰۰۱ -		يل جا يل	ت ہا تھ ل جلبہ تک آھا	(۱۷) ہاب بیر سریمہ سے ود فصل اول
ρ * -1				س اوں امام زہری کی روایت کی کیفیہ
r*L			ت	اما الويزن و روايت و يعي

چ جدیث اورابل تقلید جِلْداوَل کی در الله الله الله الله الله الله الله الل
مل دوم
۲۸) باب سینه پر ہاتھ باندھنا
من اول من اول
نیبر قرآن کی تائید نیبر قرآن کی تائید
مائے امت کاعمل مائے امت کاعمل
مل دوم
تصنف لا بن انی شیبه میں تحریف
لل دیگرشگفت
زرگناه بدتر از گناه
ئل رئير شگفت
زيزع ص ب
۲۹) باب تکبیرتحریمہ کے بعد کی دعائیں
مُعِلَى أول من المنابع
مل دوم
۳۰) باب نماز میں بسم اللہ کو او کی آواز سے پڑھنے کا جواز
مل اول
عبداول سرار با حد من کریم
م الله الرحمٰن الرحيم، سوره فاتحه كي آيت ہے
ومرا حصه مراه ما حمر کی اور در در کی انگا
م الله الرحمٰن الرحيم ، كو بلند پڑھنے كے دلائل . صل دوم
ں دوم ۱۳) باب سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی (۳۸۹
م اول ۳۸۹
رآن سے ثبوت
ر فوع اجادیث
فارصحابه كرام فنافظ

EX.	11.			3008	\$>< <u>\$</u>	جِلْداَوَلْ	حديث اورا بل تقليد	
۵۱۲							فاروق خالفنة	سيدناعمر
۵۱۲			.*				مرتضلي والغنية	سيدناعلى
۳۱۱۵	,						بن كعب رفانية	سيدنا ابي
۵۱۳							الله بن مسعود جالنهٔ	سيدنا عبد
۵۱۳							هرم ر ٥ رضي عند	سيدنا ابوم
۵۱۳					•		الله بن عمر اللفظة	سيدناعبد
۵۱۵							معيد خدري خالفين	سيدنا ابو
۵۱۵							خالفدٌ، من حلي عنه	سيدنا انس
010			٠.				ربن عبدالله بالنؤ	سيدنا جاب
۲۱۵					· · ·		والله بن عباس بلافظ	سيدناعبد
۽ ۲ا۾							داروء نتبنؤ	سيدنا ابو
214							وه بن الصامت في تأفؤ	سيدنا عبا
۵۱۸		,					ام بن عامر طلننذ	سيدناهش
۵۱۸							الله بن معفل راتينه	
219				٠.		ره عا نشه زنعیا	ن صديقه كائنات سي	ام المونير
۵19		:					الله بن عمر بنائطهٔ ح	
ا۲۵.					,		ان بن خصيتن ڊانتور	
ori.								آثار تابع
۱۲۱							بن جبير كا اثر	- ,
۵۲۲	`						یفہ جمک کے استاد حم مذہ	-
۵۲۲							ومشقی کا اثر	
۵۲۳							بصری کا اثر	,
274		`.					بن زبیر کا اثر ·	<u>.</u>
Drr.					· .			امام طععمل
۵۲۳							•	أمام مجاهد
۵۲۵						به کا اثر	الله بن عبدالله بن عا	أمام عبيدا

R.	11			3 (3)	%	8	اورابل تقليد جِلْداَوَلَ	~ ٔ حدیث	
ara		,	•					ے ۔ ہم بن محمد کا	
۵۲۵								ركليح كالأ	امام ابو
۲۲۵				-				مری کا اثر	
ary	-4						ب كا اثر	نید بن مسیته	امامسع
217				-			اثر	ا بن عنبه كا	امام حکم
212								زاعی کا اثر	امام او
۵۲۷					ح كا اثر	ا في ربا	کے استاد امام عطاء بن		
219							مريحات	حناف کی تق	اكابرا
۵۳۰								روم	-
۵۳۵	· ·	٠.						زول کی رو	
۵۳۵							فلق دعو ی اجماع	زول کے مت	شان
272								روايات	_
۵۳۲) بددیانتی	حمایت میر	تمسلكي
۵۵۱			-					• circ	لطيفه
049	- 1		era era					مرم فأيني في مر مرم في في في الم	
۵۸۵								ئے راشدین -	
244				• •			للغيُّهُ كا فرمان		
۵۸۸								كى خِلَاثِمَةُ كُمَّا فَ	
291		1 					سعود رہائنۂ کا قول ع		
۵۹۵		-					عمر خالفية كالعمل		
094	1						ت رهافغهٔ کا قول		
400							وقاص رفائنۂ کا فرمان	•	
10	1		-				عباس ڈلائٹۂ کا فرمان		
Y•A	·				*		الله طائفة كاقول . ر. :	•	
Y+2							ثُنُّ كَا فَرِمان		-
4.4		٠					. (کے اقوال	זויייט
			-						

~°/	~~~	· Ver · ·	% %		20/	1155	(4) L.	
	16		**************************************		~6%	رجِلداول	<u> </u>	وريد
•∠	A. A. E.	\$						علقمه بن قيس
• A ⁿ						•		عمر بن میمون
+9	4.							اسود ، بن بزید
+ 4		: 4						سويدبن غفله
• 9	. 12. 9							سغيذبن مسيتب
10.0		,			•			سعيد بن جبير
14				en transport				ابرجيم نخعى
117	ఇదే							خلاصه كلام
	;		•		ں ہوتی	ہے رکعت نہیں	ع میں ملنے	(۳۲) باب رگو
nr.			,			,		فصل أول
116						•		فصل دوم فصل دوم
171						ں میں قرابیہ	نری دو رکعتوا	ب ا (۳۳) باب
171		1. 15.				_ , 0- 0		فصل اول
17/								فصل دوم فصل دوم
ira	. ta je	:				سر ملن که نا	محربه مازیسه	ن رور (پهينز) باب او
						V, U. 1	پن ۱ <i>در</i> سے	رههه) باب.اد فصل اول
120		· ·					هذه الجنفؤ	م من اون آ ثار صحابه کرام
ira						· -	رسي التهذ	ا تار خابه ترام نصل دُوم
102			: 1				L. •	
			:					افادیث سے اس معقد علی کے معا
101				:				آ ثارُضحابه کرام د مدی
141						Ċ	به رخ البيدير.	(۴۵) باب مسّا لفات ما
141	. "							لصل اول مرز خور س
191		100 m		•				أ ثارضجابه كرام
191			· .		ž a			سيدنا بابن عمر رفظة
191~								ميرنا ما لگ بن ا
191							شعرى رخالينة	نيدنا ابوموى الا
٠.								

.~~	
4 10 %-48 (B) (B)	المناورا الله تقليد جِلداَوَل المناهد على المناهد على المناهد
MARK STORY OF THE STORY	سيدنا ابو بكر صديق والفيئة
790	سيدنا عبدالله بن الزبير خالفة
190	سيدنا عبد الله بن عباس خالفينا
1394 TELLES TO TELLES TO TELLES	سيدنا ابوسعيد الخدري رضى الله عنه
494	تمام صحابه كرام ولكني كارفع اليدين كرنا
* Y9Y (1)	سيدنا انس بن ما لك دلينينا
191 L. S. S. W.	سيدنا ابو هربيره خلفية
794	سيدنا عقبه بن عامر وللفيئة
194	آ ثار تا بعین عظام
194	امام ابو قلابه تابعی
194	امام محمد بن سیرین تابعی
19 0	امام وهب بن منبه تالعی
19A.	امام سالم بن عبدالله امام قاسم بن محمد امام عطاء امام مكحول
-1941 grant pagins in a seligi	نعمان بن ابی عیاش
489	امام طاؤس
199	خليفه راشدعمر بن عبد العزيير رثاثة
499	سعید بن جبیر
	مٰدکورہ احادیث و آثار کا خلاصہ
ZN	مذکوره آ حادیث و آ ثار کا نتیجه
2.1 (18) (A)	مكه مكرم
4.1	مدين طيب
2.40°	رسول اللهُ مَنَا لِيَّهِمُ وَفَات تَك رفع البيدين كرتے رہے
44	ائمه كزام اور رفع البدين
4.9	مسئله رفع البدين پر آئمه محدثين كى كتب
Z • ¶:	د یو بندی و بریلوی علماء کے پیرطریقت ابن عربی کا فیصلہ
	فصل دوم

£ .	14		3836	}	و مديث اورا ال تقليد جِلْدا وَلَ
∠ 1•					سيدنا عبد الله بن عمر رشائفا كي حديث
∠rr		,			قار کین کرام
2 ra		٠.			ایک اعتراض
∠ r^					ا کابر احناف اور امام سفیان توری کی تدلیس
254					حنفی علماء کی تصریحات
∠~9					آ ثارصحابه کرام
∠r9.	. •				خلفاء راشدین کے آثار
<u>ا</u> ۵۷	٠				عمر فاروق وخافظ كا اثر
20T			•		سيدناعلى رطافؤ كا اثر
20T				,	سيدنا ابن مسعود وللفظ كا اثر
200					سيدنا ابو هرميره ولافظهٔ كا اثر
20°	£*				سيدنا ابن عمر جلائفهٔ پر اعتراض
200					سيدنا ابن عمر دلافؤ كااثر
404					عبدالله بن زبیر دانتهٔ پرمیمون کمی کا اعتراض
∠۵ ∧					اقوال تابعين
40 1					عباد بن عبدالله بن زبیر کا فرمان ماریخا
∠ ۵ ∧					اصحاب ابن مسعود اورعلی کاعمل شعب به برع
209					امام طعمی امام ابواسحاق اور ابراہیم کاعمل رویس
209					اسود اورعلقمه کاعمل قعبر بیرین در برهما
44.					قیس بن ابی حازم کاعمل عدم احظ میں در کیلا
۷۲۰				,	عبدالرحمٰن بن ابی کیلی خیثمه کاعمل
۷.4٠		1			
۷ ۲ ۱					عدم رفع البيرين اورعلاء امست ملحوظ
244			1.11		توند ایک نفریه مطالبه
24r 24r					ایک سربید مطالبہ رفع الیدین کرنا ضروری ہے
- ''					الله الميدين الراء الرورن ہے



تقريظ

ابوانس محمد يحيى گوندلوي

شارح ترمذی ،ابن ماجه، شائل ترمذی

اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب فوت ہوئے تو دین مکمل ہو چکا تھااور آپ صحابہ کرام وی شک نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کرام وی شک شک کرام وی شک استقم پر چھوڑ کر گئے تھے جس کی رات بھی دن کی طرح روثن تھی، لیلھا کنھار ھا جس میں کوئی زینج اور ٹیڑ ھا بن نہیں تھا، پھر صحابہ کرام وی انستان نے بھی اسی منج کولازم پکڑے رکھا اور اسے چھوڑ انہیں۔

اسلام ایک کامل دین ہے جو زندگی کے تمام شعبوں پر محیط ہے لیکن بیمکن نہیں کہ امت میں سے ہرکوئی شخص ان تمام نصوص کا احاطہ رکھتا ہو جو اسلام کی وسیع تر تعلیم میں پائے جاتے ہیں خصوصاً جب صحابہ کرام وَ فَالَیْم الله علیہ ایک جگہ پر اجتماعی زندگی نہیں گزارتے سے وہ رسول الله علیہ آئی حیات مبارکہ میں بھی مختلف بلاد علاقوں میں بھیلے ہوئے سے اور بعد از وفات تو اس پھیلاؤ میں مزید وسعت پیدا ہوتی جلی مختلف بلاد علاقوں میں بھیلے ہوئے سے اور بعد از وفات تو اس پھیلاؤ میں مزید وسعت پیدا ہوتی جلی مختل جسے فتو حات اسلامیہ کا دائرہ وسیع ہوگیا صحابہ کرام وَ فَاللّٰهِم بھی اسی طرح ان مفتوحہ علاقوں میں آباد ہوگئے۔

صحابہ کرام و گاہیم کو شرف صحابیت کی بنا پر انتہائی قدر وعظمت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور لوگوں میں جو دینی مسائل پیدا ہوتے ان کے حل کے لے ان کی طرف ہی رجوع کیا جاتا، بسا اوقات کوئی صحابی اپنے علم کے مطابق ایک فتوئی دیتا تو دوسرا صحابی اس کے برعکس فتوئی دے دیتا، جس سے ایک نوع کا اختلاف پیدا ہوجاتا لیکن بید اختلاف محض عارضی ہوتا جب اس مسلم کے بارہ میں رسول اللہ اللہ اللہ اللہ کوئی حدیث میں درجنوں مثالیس موجود ہیں، ان میں کوئی حدیث میں درجنوں مثالیس موجود ہیں، ان میں سے چند ایک کا جم ذکر کرتے ہیں تاکہ صحابہ کرام و گاہیم کے اختلاف کی نوعیت اور کیفیت واضح ہوجائے۔

ہزیل بن شرجیل فرماتے ہیں: ابو موی رہائٹؤے پوچھا گیا کہ میت کے ترکہ میں اس کی ایک بیٹی ایک بیٹی ایک بیٹی ایک بیٹی ایک بیٹی کو اور باقی ایک بہن ہے ترکہ کی تقسیم کیسے ہوگی؟ ابو موی نے فرمایا کل ترکہ کا نصف بیٹی کو اور باقی ضف بہن کو ملے گا بوتی محروم رہے گی اور سائل سے فرمایا تم ابن مسعود رہائٹؤ کے پاس جاؤ وہ بھی میری

حدیث اورا بل تقلید جِلَداوَل کی حدیث اورا بل تقلید جِلَداوَل کی حدیث اور ابل تقلید جِلَداوَل کی حدیث اور بو ابو موی والتی نے تائید کرے گا (وہ سائل ابن مسعود والتی نے پاس آیا) اور ان سے دریافت کیا اور جو ابو موی والتی نے جواب دیا تھا وہ بھی بتادیا۔ تو ابن مسعود والتی نے فرمایا اگر میں ابو موی کی تائید کروں تو گراہ ہوجاؤں گا، میں تو وہی فیصلہ کروں گا جو رسول اللہ طفیع آئے نے کیا تھا، بٹی کو نصف ملے گا۔ اور پوتی کو "سدس" (چھٹا حصہ) بلے گا جو دو ثلث کا تکملہ ہوگا۔ اور جو باتی بچے گا وہ بہن کو ملے گا' سائل کہتا ہے ہم ابوموی والتی نے جواب دیا تھا وہ آئیس بتایا تو وہ فرمانے گے ابوموی والتی نے جواب دیا تھا وہ آئیس بتایا تو وہ فرمانے گے

تم مجھ سے سوال نہ کیا کرو جب تک یہ برا عالم (ابن مسعود رفائلیہ) تم میں موجود ہے۔

(التسالوني مادام هذا الحبو فيكم) (بخارى مع فتح البارى ص ١٢٦)_

ایک بار امیر المونین عمر و النین نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص ہے جس نے نبی اکرم ملطنا آنے سے جنین کے بارہ میں کچھ سنا ہو؟ مغیرہ بن شعبہ والنین نے کہا رسول اللہ طلطنا آنے ایک غلام یا لونڈی آزاد کرنے کا فیصلہ فرمایا، جناب عمر والنین نے دوبارہ پھر پوچھا تو جس شخص کے بارہ میں فیصلہ ہوا تھا وہ خود کھڑا ہو کر کہنے لگا کہ ہاں نبی کرام طلطنا آنے ایک غلام یا لونڈی کے آزاد کرنے کا فیصلہ فرمایا تھا۔ امیر المونین عمر والنین فرمانے لگے (لولا ما بلغتی من قضاء النبی اللی النبی اللے اللہ بین دیتین) اگر جھے اس بارہ میں نبی اکرم طلط آنے کا فیصلہ نہ پہنچتا تو میں اس کی دیت دو دیتوں کے درمیان کرتا۔ (داری ص۱۲۲)

ابن عباس ڈاٹٹو بسا اوقات ایک رائے رکھتے تو پھراس رائے کوترک کر دیتے (دارمی ص۱۲۲ج۱) ان آثار سے واضح ہے کہ صحابہ کرام ڈٹٹاٹٹیم اپنے مؤقف کے خلاف حدیث مل جانے پراس پرعمل کرتے اور اپنے عمل اور فتوے کوترک کردیتے ، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اپنے اختلاف کو عارضی سمجھتے تھے اور اسے مستقل حثیت نہ دیتے تھے۔

این فتوی کے بارہ میں مؤقف:

صحابہ کرام بڑگاتیہ فتوی دینے کے بارہ میں بڑے مخاط سے رائے اور قیاس سے فتوی دینے سے اجتناب کرتے اگر بوقت حاجت کوئی فتوی رائے سے دے بھی دیتے تو فرماتے یہ ہماری رائے ہے جو دوسروں پر لازم نہیں ہے۔ خلیفہ راشد ثالث عثان والٹی فرماتے ہیں مجھ سے امیر المومنین عمر والٹی نے فرماتے ہیں مجھ سے امیر المومنین عمر والٹی نے فرمایا (داری ص ۱۲۲ جا)۔ میں داداکی وراثت کے بارہ میں ایک رائے رکھتا ہوں اگرتم چاہوتو اس کی پیروی کرلو۔

ابن مسعود فالنيئ مفوضہ (وہ عورت جس كا نكاح كے وقت حق مهر مقرر نہ كيا جائے) ـ كے بارہ ميں فرماتے تھے۔ اقول فيها برائى فان يكن صوابا فمن الله وان يكن حطاء فمنى ومن الشيطان



والله ورسوله برى منه) (اعلام الموقعين ص٢٦ ج١)_

میں اس بارہ میں ایک رائے رکھتا ہوں اگر وہ رائے درست ہے تو یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر وہ غلط ہے تو یہ میری اور شیطان کی طرف سے ہے اللہ اور رسول اس سے بری ہیں۔

امام شعبی الله فرماتے ہیں جناب زید بن ثابت رہائی آیک قوم کے پاس آئے تو انہوں نے جناب زید رہائی اسے چند چیزیں دریافت کیں جسے انہوں نے لکھ لیا چھر وہ لوگ آپس میں کہنے گے ہمیں زید رہائی کو خبر دینی چاہئے کہ جو آپ نے جوابات دیئے ہیں ہم نے انہیں لکھ لیا ہے چنانچہ انہوں نے ان کو بتادیا تو سیدنا زید نے عذر پیش کرتے ہوئے فرمایا ہوسکتا ہے کہ جو میں نے تم سے بیان کیا ہے وہ خطا ہو میں نے تم سے بیان کیا ہے وہ خطا ہو میں نے تم سے بیان کیا ہے وہ خطا ہو میں نے تم سے بیان کیا ہے وہ خطا ہو میں نے تمہاری خاطر اپنی رائے کے ساتھ اجتہاد کیا ہے۔ (اعلام الموقعین ص سے سی)

یہ آثار اور اس معنی میں دیگر صحابہ کرام و گالتہ ہے منقول آثار سے واضح ہوتا ہے کہ صحابہ کرام و گالتہ ہو گائتہ ہ کسی مسئلہ میں جس میں انہوں نے اجتہاد کیا تھا اسے حتمی نہیں سمجھتے تھے اور نہ سائل پر اپنی رائے کو مسلط کرتے تھے۔ کہ میری اس رائے پرتم ضرور عمل کرو۔

گروہی اختلاف:

دور صحابہ اور تابعین میں جن مسائل میں اختلاف ہوا وہ محض احکام کے مسائل میں تھا۔ عقائد میں نہیں تھا۔ عقائد میں نہیں تھا ہاں البتہ بھرہ کے چندلوگوں نے تقدیر کے بارہ میں کتاب وسنت سے الگ ایک اپنی نئ رائے پیدا کی صحابہ کرام و گاتیہ نے ان کو اہل بدعت کہا اور ان سے علیک سلیک تک ختم کردی نافع فرماتے ہیں ایک شخص ابن عمر فراثی سے کہنے لگا فلال شخص نے آپ کوسلام کہاہے تو ابن عمر نے فرمایا (ابوداود ترندی) در مجھے پتہ چلا ہے کہ وہ بدعتی ہوگیا ہے تو میری طرف سے اسے سلام نہ کہنا" (ابوداود ترندی)

سے پیتہ پوا ہے دوہ بدل ہویا ہے و یرل رک سے اسے ملا احداد رود ور رود الله اس کی صحابہ اور تابعین کے دور میں احکام میں اختلاف کو قطعا گروہی حیثیت حاصل نہ تھی بلکہ اس کی نوعیت عارضی تھی جو دلیل ملنے پرختم ہوجاتی ہے، تا آ نکہ امت مسلمہ پرتقلید نے اپنے پنجے گاڑ دیے بس پھر کیا تھا "کل حوب بما لدیہ فرحون" اختلاف کا ایک طوفان اٹھا جو آنا فانا امت مسلمہ کو بہا کر لے گیا اس طوفان سے صرف ایک ہی جماعت جے طاکفہ منصورہ (اہل حدیث) کے نام سے موسوم کیا گیا ہے، محفوظ رہی باقی جو بھی تھے وہ تقلید کی لہر میں بہہ گئے، اور انہوں نے اپنے الگ الگ گروہ قائم کر لئے۔ عقائد میں تو پہلے ہی کئی تم کی خرابیاں پیدا کی جا چی تھیں۔ اب وہی خرابیاں بلکہ ان سے گئاہ زیادہ احکام میں بھی پیدا کی گئیں۔ اہل تشیع تو ایک طرف رہے جو خود کو اہل سنت باور کراتے تھے تو گناہ زیادہ احکام میں بھی پیدا کی گئیں۔ اہل تشیع تو ایک طرف رہے جو خود کو اہل سنت باور کراتے تھے تو ایک طرف رہے جو خود کو اہل سنت سے مختلف صورت اختیار کر چکے تھے۔ وہ بھی کئی گروہوں میں تقسیم ہوئے۔



تقليدي مذهب مستقل مذهب:

اور ہر ایک تقلیدی گروہ نے کتاب وسنت کو بالاطاق رکھتے ہوئے اپنے امام اور پیشوا کے قول کو حتی اور حق سمجھا اور مخالف کے قول کو خواہ وہ قول کتاب وسنت کی دلیل سے مرضع تھا اس کو باطل قرار دیا اور اس مخالف قول کی تائید میں آنے والے نصوص قطعیہ کو ہرممکن رد کرنے کی جسارت اور جرائت کی گئی۔

احناف کی روش:

اس معاملہ میں علاء احناف نے جوروش اختیاری وہ انتہائی باکانہ ہے احناف کے وہ مسائل جو اہل حدیث کے خلاف ہیں ان مسائل میں احناف کے پاس کتاب اللہ اور سنت صححہ سے دلیل نہیں ہے اور بحد اللہ ان تمام اختلافی مسائل میں اہل حدیث کا مؤقف کتاب اللہ اور سنت صححہ کے عین موافق ہے لہذا انہوں نے ان ان نصوص کو رد کرنے کے لئے بہت سے اصول وضع کئے جن کے ذریعے انہوں نے برجم خویش ان نصوص کو رد کر کے اقوال حنفیہ کا دفاع کیا اور خود کو یا پھر اپنے پیروکار کو مطمئن کرلیا کہ ہم نے اصولوں کی بنا پر کتاب وسنت کے نصوص کو رد کر کے ایک بڑا علمی کارنامہ سرانجام دیا ہے جس کی تفصیل ہم نے "مقلدین آئمہ کی عدالت میں، باحوالہ دی ہے۔

چونکہ مقصد کتاب وسنت کی ترویج نہ تھا بلکہ اقوال حفیہ کی تائید اور ترویج تھا لہذا ایسا انداز اپنایا گیا جس سے امام صاحب کو شارع کی حیثیت دی گئی اور کتاب وسنت کو ان کے اقوال کے تابع مہمل بنایا گیا، اس حقیقت کو عیاں کرنے کے لئے ہم نے ان کے چند اقوال ذکر کئے ہیں۔ جن سے ہمارے مؤقف کی تصدیق آفتاب نصف النہار کی طرح نظر آئے گی۔

علامہ کرخی جو متقد مین و اکابرین احناف میں سے ہے۔ انہوں نے دوٹوک الفاظ میں یہ احناف کا ایک اصول بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر آیت جو ہمارے اصحاب (آئمہ احناف) کے خلاف ہوتو اس کو سمجھا جائے کہ یہ آیت منسوخ ہے۔ یا اسے ترجیح پرمحمول کیا جائے گا بہتر یہ ہے کہ تطبیق کی صورت پیدا کر کے اس کی کوئی تاویل کردی جائے۔

اور حدیث کے بارہ میں اصول بیان کیا کہ ہر وہ حدیث جو ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہو
اس حدیث کومنسوخ سمجھا جائے یا کہ یہ حدیث کسی اپنی ہم مثل حدیث کے معارض اور مخالف ہے۔ تو
پھر کسی دوسری دلیل کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ جس سے ہمارے اصحاب نے دلیل پکڑی ہے اگر ننخ
کی دلیل مل گئی تو بہتر ہے ورنہ کسی دوسری دلیل کو اپنایا جائے گا۔ (اصول کرخی ص ۱۲ املخصا)
اس اصول کی ضرورت تب ہی پیش آتی ہے جب اقوال کو درجہ اولی سمجھا جائے اور کتاب وسنت



ٹانوی درجہ پر ورنہ تصور ہی محال ہے کہ امام کا جب قول کتاب اللہ اور سنت صحیحہ کے خلاف ہو تو کتاب و سنت کو رد کرنے کی وجوہ اختیار کی جائیں اور قول امام کو مقدم رکھا جائے۔

قارئین کرام! یم محض اس لئے ہے کہ مقلدین کے ہاں ہر صورت ان کے امام کا قول مقدم ہے یہ کتاب وسنت پر عمل نہ کرنے سے تو خود کو معذور تصور کرتے ہیں لیکن اپنے امام کے قول کے ترک کرنے میں ان کے یاس کوئی عذر نہیں اس لئے تو فرماتے ہیں۔

فلعنة ربنا اعداد رمل على من رد قول ابى حنيفه (درمختارص ۵)

اس خض پراللہ تعالیٰ کی ریت کے ذرات کے برابرلعنت ہوجس نے ابی صنیفہ کے قول کورد کیا۔
اس کئے کہ ان کے نزدیک (وجب علی مقلد ابی حنیفه ان یعمل به و لا یحوز له العمل لسقول غیرہ) معیار الحق ص ۲۰۱۱) ابو حنیفہ بلتے کے مقلد پر واجب ہے کہ وہ ابو حنیفہ کے قول پرعمل کرنا واجب نہیں۔ اس کی توضیح ہمارے اس دور کے ایک بڑے بزرگ طاکفہ دیو بندید حنیہ کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

لکھتے ہیں! عامی ایسانہیں ہوتا جو دلائل کو پر کھ سکے۔ آیسے شخص کو اگر اتفاقا کوئی حدیث ایمی نظر آجائے جو بظاہر اس کے امام کے مسلک کے خلاف معلوم ہوتی ہوتب بھی اس کا فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنے امام اور مجتهد کے مسلک پرعمل کرے اور حدیث کے بارہ میں یہ اعتقاد رکھے کہ اسکا شیخے مطلب میں نہیں سمجھ سکایا یہ کہ امام مجتهد کے یاس اس کے معارض کوئی قوی دلیل ہوگی۔

چند سطور کے بعد لکھتے ہیں:

اگر ایسے مقلد کو بیہ اختیار دے دیا جائے کہ وہ کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف پاکر امام کے مسلک کو چھوڑ سکتا ہے تو اس کا نتیجہ شدید افراتفری اور شکین گمراہی کے سوا پچھ نہیں ہوگا۔ (تقلید کی شرعی حیثیت ص۸۷، مقلدین آئمہ کی عدالت میں ص۲۳۸)۔

برصغیر میں احناف کی دوسری بڑی شاخ کے قائد اعلی جناب احمد رضا صاحب بریلوی کا بھی نقطہ نظر ملاحظہ فر مائیں۔

من قال ان قیاس ابی حنیفه لیس بحجة یکفر (البریلویه بحواله الفتاوی الرضویه من عال من قال ان قیاس حق نہیں اس کی تکفیر کی جائے گی!۔

اس لیے کہ ان کے ہاں مجتہد امام کا قول رسول اللہ کا ہی قول ہے (تعزیرات تر مذی از مولانا محمود حسن دیوبندی)۔

المنظم ال

مقلدین کے پاس اس انداز فکر کو آئمہ سلف نے ہمیشہ غلط قرار دیا ہے اور اسے قرآن و حدیث کے خلاف ایک تنگین سازش قرار دیا ہے، اس لئے کہ ان کے اسی انداز فکر کی وجہ سے لا تعداد صحح احادیث کا انکار کیا گیا یا ان کی ایسی تاولیس کی گئیں جن کی شریعت متحمل نہیں ہے۔

امام ابن تیمیه برات جیسے عدیم النظر شخص نے ان کے اس طرز فکر پر تیمرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے و نجد کثیر من الناس ممن یخالف الحدیث الصحیح من اصحاب ابی حنیفه او غیرهم یقولون هو یقول هذا منسوخ وقد اتخذوا هذا محنة، کل حدیث لا یوافق مذهبهم یقولون هو منسوخ من غیران یعلموا انه منسوخ ولا یثبتوا ما الذی نسخه (مجموع القاوی ص ۱۵۰ ح.۱۲)

ہم ابوحنیفہ وطلق کے اصحاب اور دیگر لوگوں کو پاتے ہیں جو صحیح حدیث کی مخالفت کرتا ہے تو وہ کہہ دیتا ہے میں حدیث منسوخ ہے انہوں نے یہ اصول بنا لیا ہے کہ وہ ہر اس حدیث کے بارہ میں کہہ دیتا ہیں جو ان کے مذہب کے خلاف آتی ہے یہ حدیث منسوخ ہے حالانکہ انہیں اس کے منسوخ ہونے کاعلم نہیں ہوتا اور نہ ہی وہ ناسخ دلیل کو ثابت کر سکتے ہیں۔

امام عزالدین بن عبدالسلام فرماتے ہیں:

ومن العجب العجيب ان الفقهاء المقلدين يقف احدهم على ضعف ماخذ امامه بحيث لا يجد لضعف ماخذ امامه بحيث لا يجد لضعفه مدفعا وهو مع ذلك يقلده فيه ويترك من شهد الكتاب والسنه والا قيسة الصحيحة لمذهبهم جمودا على تقليد امامه بل يتخيل لرفع ظاهر الكتاب والسنه ويتاولها بالتاويلات البعيدة الباطلة نضالا عن مقلده (جيمة الشرص ١٥٥].

عجیب ترین بات یہ ہے کہ فقہاء مقلد اپنے امام کے گمزور مؤقف کو جان لینے کے باوجود بھی اس کمزور مؤقف کی وات کی اس کمزور مؤقف کے دفاع میں کوئی کمزور مؤقف کی تقلید کرتا ہے اور اسے چھوڑ تا نہیں ہے حالانکہ وہ اس کمزور مؤقف کے دفاع میں کوئی دلیل اور چارہ بھی نہیں پاتا، کتاب و سنت اور قیاس صحیح کو تقلید کی وجہ سے چھوڑ دیتا ہے۔ اور کتاب و سنت کے ظاہر کے رد کرنے کے لئے ناروا اور دور کی تاویلیں کرتا ہے تاکہ وہ اپنے امام کا دفاع کرسکے۔

ان کی ایس حالت کو علامہ رازی نے تغییر کبیر ص ۳۹ ج۱۱ میں ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے،
کہ فرماتے ہیں (میں نے مقلدین کی ایک جماعت کا مشاہدہ کیا اور ان کے بعض مسائل جو کتاب و
سنت کے منافی تھے ان کے رو میں آیات تلاوت کیس لیکن انہوں نے نہ ان آیات کو قبول کیا اور نہ ان
کی طرف توجہ دی ان کے پاس ایک ہی جواب تھا جب ہمارے سلف نے ان آیات پر عمل نہیں کیا تو ہم
عاہری مطالب کو کیسے قبول کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی شخص مقلدین کے بارہ میں صحیح سخفیق کرے تو وہ ضرور



پائے گا کہ بیمرض اکثر اہل دنیا کے رگ وریشہ میں سرایت کر چکا ہے۔ (مقلدین آئمہ کی عدالت میں صے۵)۔

علامہ محمد حیات سندھی حنفی نے بھی مقلدین کا جو تجزیہ کیا ہے ہم ان کے الفاظ میں بیان کرتے ہی**ں** وہ فرماتے ہیں۔

واذا بلغهم حديث يخالف قول من يقلدونه اجتهدوا في تاويله القريب والبعيد وسعوا في محامله النائية والدانية وربما حرفوا الكلم عن مواضعه (ايقاظ هم اولي ابصار صاح)

جب مقلدین کوالی حدیث ملتی ہے جواس کے امام کے قول کے خلاف ہوتی ہے تواس کی قریب با بعید تاویل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور جس سے بیا اوقات تحریف کا بھی ارتکاب کر بیٹھتے ہیں، بلاشبہ تقلید نے کتاب و سنت کے رد کا ایک دروازہ کھولا ہے خصوصا وہ احادیث جو حنی اقوال کے خلاف آتی ہیں جن کی صحیح تعداد کا علم اللہ تعالیٰ کو ہی ہے کہ وہ کتی ہیں کو پس پشت ڈال کر اقوال رجال کو واجب عمل قرار دیا گیا جس سے یہ باور ہوتا ہے کہ اسلام میں سنت کی حیثیت اقوال و رجال کے مقابلہ میں ثانوی ہے وہ حدیث تو قابل قبول ہے جو ان کے اقوال کے موافق ہے اور جو حدیث ان کے آئمہ کے اقوال کے خلاف ہے وہ قابل قبول نہیں۔

علامه محمد حيات سندهى رقمطرازين

(اذا مر عليهم حديث يوافق قول من قلدوه انبسطوا واذا مر عليهم حديث قال الله (فلا وربك لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما (ايفاظ مم اولى الابصارص اله)_

جب ان کوکوئی حدیث ملتی ہے جو ان کے اماموں کے قول موافق ہوتی ہے تو بڑے خوش ہوتے ہیں اور اس آیت ہیں اور جب کوئی مخالف حدیث آجاتی ہے تو بسا اوقات انقباض کا شکار ہو جاتے ہیں، اور اس آیت کریمہ کی پرواہ بھی کرتے کہ جس میں اللہ تعالی فرماتے ہیں (مجھے قتم ہے تیرے رب کی کہ یہ لوگ ایما ندار نہیں ہو سکتے یہاں تک کہ تجھ کو اپنے اختلافات میں فیصل اور ثالث تسلیم نہ کریں پھر تو نے جو فیصلہ دیا ہے اس کے قبول کرنے میں اپنے نفوں میں کوئی تنگی محسوس نہ کریں، اوراسے پوری طرح تسلیم کریں۔

احناف کی مشدل روایات:

ان حضرات کا ان احادیث کے بارہ میں جو ان کے اقوال کے خلاف ہیں آپ نے ان کا رویہ ملاحظہ فرمالیا ہے۔ جس سے عیاں ہے کہ ان کے ہاں وہی حدیث قابل قبول ہے جو ان کے اقوال کے



مطابق ہے ورنہ مخالف حدیث ہر حیلے اور بہانے قابل ترک ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ حضرات بھی تو اپنے مؤقف میں احادیث بین کرتے ہیں جس سے احادیث کو اپنے مؤقف میں احادیث بین جس سے احادیث کے ترک کا تو نظریہ درست قرار نہیں پاتا۔ لہذا ان پر یہ الزام غلط ہے کہ یہ حضرات احادیث کو رد کرتے ہیں۔

اصل حقیقت:

اصل حقیقت یہ نہیں بظاہر تو عمل بالحدیث کا ہی داعیہ ہے لیکن مسائل اختلافی میں عملا اس کی صورت مفقو د ہے اس لئے کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ احادیث سند کے اعتبار سے صحیح ہیں یا ضعیف ہیں صحیح تو ہر صورت قابل عمل ہے بشر طیکہ منسوخ نہ ہو، اور ضعیف کی جب تک تویش نہیں ہوجاتی قابل رو ہے۔ آئمہ احناف میں حدیث دانی کا ذوق ہمیشہ سے قلیل رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ قیاس اور رائے سے زیادہ کام لیتے سے جس بنا پر اہل علم میں ان کا نام ہی اہل الرائے پڑھ گیا۔ اور جو ان میں حدیث کا قدر سے ذوق رکھتے ہیں ان میں اکثر حضرات محدثین کے اصولوں کے مطابق قابل اعتماد ہی نہ سے جسے محمد بن حسن شیسانی ،حسن بن زیاد اور دیگر بہت سے امام صاحب کے تلافدہ ہیں حتی کہ امام احمد سے جسے قابل اعتماد معقول محدث نے بھی ان کے بارہ میں فرمایا ہو لاء اصحاب آبی حنیفه بین حنیف اللہ میں بین من الحدیث ما ہوا الا الحوراة (قیام الکیل مروزی ص۱۲ طبع سانگلہ ہل) ابو لیس لھم بصو بشی من الحدیث ما ہوا الا الحوراة (قیام الکیل مروزی ص۱۲ طبع سانگلہ ہل) ابو حنیفہ کے شاگردوں کو حدیث میں کئی قتم کی بصیرت نہیں۔ ان کی حدیث کے بارہ میں دخل میں دخل محض جرات

ماخذاحناف:

یمی وجہ ہے کہ مسائل اختلافیہ میں ان کا ماخذ سی حصر یہ نہیں بلکہ طبقہ ثالثہ یا رابعہ کی کتب ہیں جن میں کثیر تعداد میں ضعیف بلکہ موضوع روایات ہیں ، جب کہ بہت سے اس فقہ شریف کے مسائل ایسے ہیں جن کی تائید طبقہ ثالثہ اور رابعہ کی کتب سے بھی نہیں ہوتی ہے۔بلاشبہ وہ مسائل جن میں یہ اہل حدیث کے خلاف ہیں ان میں ان کے پاس کسی مسئلہ میں کوئی سیح حدیث موجود نہیں ہے بلکہ یا تو مرسل ہیں یا معصل یا سندا ضعیف ہیں یا موضوع اور من گھڑت ہیں خصوصا متا خرین کی کتب جیسا کہ حدایہ اور اس کی بعض شروحات ہیں میں خود ساختہ اور من گھڑت روایات کا ایک جم غفیر ہے جس کا اعتراف محققین احناف نے بھی کھلے دل سے کیا ہے۔

ملاعلى قارى فرمات بي "لا عبر-ة بنقل النهاية ولا بقية شراح الهدايه فانهم ليسوا من



المحدثين" (الموضوعات الكبيرص١٢٥). .

صاحب نہایہ شرح ہدایہ اور اسی طرح ہدایہ کی دوسری شروحات کا کسی حدیث کونقل کرنا قابل اعتماد نہیں اس لئے کہ وہ محدثین نہیں تھے۔

مولانا عبد الحى الصنوى فرمات بي (فكم من كتاب معتمد اعتمد عليه اجلة الفقهاء مملؤة من الاحاديث الموضوعة (النافع الكبير شرح الجامع الصغير ص الاحاديث الموضوعة (النافع الكبير شرح الجامع الصغير ص الاحاديث

کتنی ہی قابل اعتماد کتب ہیں جن پر بڑے بڑے فقہا نے اعتماد کیا ہے وہ من گھڑت روایات سے بھری ہوئی ہیں۔

ایک دوسری کتاب میں فرماتے ہیں۔

فقہ کی کتابوں میں جو احادیث لکھی ہوئی ہیں ان پر مکمل اعتاد نہیں کیاجا سکتا۔ ان کتابوں میں کتنی احادیث لکھی ہوئی ہیں جومن گھڑت اور بناوٹی ہیں (عمدہ الرابیص۱۳ ج1)۔

ان اقوال محققین کی تائید مقصود ہوتو صرف ہدایہ پر ہی ایک نظر دوڑا کر دیکھ لیس آپ کو ان گنت روایات ایس ملیں گیں جن کورسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ حالانکہ ان کا کوئی معتبر ماخذ معلوم نہیں۔

مؤقف اہل حدیث:

عمل بالکتاب والسند میں اہل حدیث کا مؤقف بڑا واضح صاف سقرا اور حزبی و گروہی تعصب سے بالا ہے۔ صحیح حدیث کسی بھی کتاب سے مل جائے خواہ وہ کسی ایک کے اپنے مؤقف کے خلاف ہو اہل حدیث صحابہ کرام کے مناج کے مطابق اپنے فتو کی سے رجوع کر کے صحیح حدیث کو اپنا کے گا اور یہی آئمہ حدی کا مؤقف ہے جیسا کہ اہام شافعی وسلے فرماتے تھے۔

اجمع المسلمون على ان من استبانت له سنة رسول الله عَلَيْكُ لم يحل له ان يدعها بقول احد (مقلدين آئم كي عدالت يس ١١٢)_

تمام مسلمانوں کامتفقہ فیصلہ ہے کہ جب سنت کاعلم ہوجائے تو کسی ایک کے لئے حلال نہیں کہ وہ اس سنت کوکسی کے قول کی وجہ سے ترک کرے۔

اس کے ہم معنی بات ان سے بہت پہلے سیدنا ابو بکر رہائی نے اپنے پہلے خطبہ خلافت میں ارشاد فرمائی تھی۔

اطيعونى ما اطعت الله و رسوله فاطعوه فاذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لى عليكم ـ (سيرت ابن بشام السرجم)



اگر میں اللہ اور رسول کی اطاعت کروں تو تم پر میری اطاعت لازم ہے اور اگر میں اللہ اور رسول کی نافرمانی کروں تو تم پرمیری اطاعت نہیں ہے۔

بس یمی وہ مؤقف ہے جے اہل حدیث حق سمجھتے ہیں اور عملا اسی مؤقف پر گامزن ہیں۔

وجهزاع:

تقلیدی جمود کے تسلط کے بعد چونکہ یہ موقف لا بالی کا شکار ہوگیا تھا۔ مقلدین نے اس مبارک موقف کوترک کر کے "وجب علیت تقلید امامنا" کی رٹ شروع کر دی تھی تو مقلدین کے اس موقف کے خلاف اہل حدیث نے جمر پور مزاحمت کی اور اس کے خلاف آواز احتجاج بلندگی، جس کی وجہ سے مقلدین اور اہل حدیث کے درمیان نزاع پیدا ہوا۔ اس نزاع کی رومیں بہہ کر مقلدین نے اہل حدیث پر ہرقتم کے طعن کئے اور ایسے الزام لگائے جس سے الحمد للد اہل حدیث بری ہیں۔ بھی ان کو فقہ کا مکر کہا جا تا ہے بھی آئمہ کی گتا فی کا الزام لگا کر ان کے خلاف لوگوں میں نفرت کا نئج ہویا گیا لیکن ان کے مناف سو ایس نفرت کا نئج ہویا گیا لیکن ان کے بیتمام حربے صدا بصحرا ثابت ہوئے تو انہوں نے ایک نیا پینترا بدلا کہ اہل حدیث کے خلاف ضعیف قتم کی روایات کو جمع کیا گیا اور پھر بھی کام نہ بنا تو فقیہ مرغینانی نے ہدایہ میں بہت سے مقامات برکسی غیر کے قول کو تولہ علیہ السلام کہہ کر خود کو تسکین پہنچانے کی کوشش کی، پھر اسی روش کو آج تک برائی موش کی تول کو تولہ علیہ السلام کہہ کر خود کو تسکین پہنچانے کی کوشش کی، پھر اسی روش کو آج تک برائی روش کو آج بسا اوقات ضعیف برقوال صحابہ کا سہارالیا گیا۔

حدیث اور اہل حدیث:

ہمارے دور کے احناف کی اہل حدیث کے خلاف ایک تلبیسانہ کوشش ہے جس میں ضعیف اور مسل بلکہ بسا اوقات من گھڑت روایات کا سہارا لے کر اہل حدیث کے قوی اور مبنی برق مؤقف کو باطل قرار دینے کی کوشش کی گئ ہے اور اہل حدیث کے مؤقف پر نصوص قطعیہ جو حدیث کی مسلمہ اور معتبر کتب جیسا کہ حصیحین اور دیگر کتب صحاح میں روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہیں کو رد کرنے کے لئے اس میں نا قابل اعتماد روایات کا سہارا لیا گیا ہے۔ حالانکہ اس کے کمؤلف کو بھی حقیقت کا پوری طرح علم تھا کہ اہل حدیث کے دلائل بڑے مضبوط اور قوی ہیں جن کا رد اصول کے تحت نا ممکن ہے ہاں صرف تقلیدی حربہ کہ ہم نے وہی عمل کرنا ہے جو ہمارے امام نے عمل کیا ہے اور اسی حدیث کو قبول کرنا ہے جمارے امام نے عمل کیا ہے اور اسی حدیث کو قبول کرنا ہے جمارے امام نے جمارے امام نے قبول کرنا ہے جو ہمارے امام نے عمل کیا ہے اور اسی حدیث کو قبول کرنا ہے جمارے امام نے عمل کیا ہے اور اسی حدیث کو قبول کرنا ہے جمارے امام نے جمارے امام نے قبول کیا ہے کے ذریعے حمکن ہے۔



حديث اور ابل تقليد:

حدیث اور اہل حدیث کاعلمی جواب ہے جس میں فاضل مؤلف مولانا داؤد ارشد حفظہ اللہ نے علمی اصولوں کے تحت اس کتاب کا جائزہ لیا ہے اور اپنی علمی حیثیت سے اسے ہدیہ قار مین کیا ہے اور اس کے ساتھ ان کا احادیث کے بارہ میں جو رویہ ہے اسے طشت از بام کیا ہے۔

مولانا محمد داؤد ارشد حفظہ اللہ نوجوان پختہ کار اہل حدیث عالم ہیں کتاب وسنت کے دفاع میں ہمہ وقت چوکس چوہند اور مصروف رہتے ہیں مقلدین کی طرف سے تقلید کے دفاع اور حدیث کے رد میں جب بھی کوئی کتاب سامنے آتی ہے اس کا جواب دینے کے لئے مضطرب ہوجاتے ہیں اور جب تک فاسد اور باطل اراء کا قلع قبع نہیں کر دیتے آرام وسکون سے نہیں بیٹھتے قبل ازیں بھی انہوں نے تحریفات اور مغالطات سے بردہ اٹھایا ہے۔ تحد حفیہ اور دین الحق ان کی اس قسم کی گاوش کا بہترین نمونہ ہے۔ دفاع میں کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے اور دعا ہے کہ اللہ کریم ان کی کتاب و سنت کے دفاع میں کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے اور ان کی اس کاوش کو بھی ماقبل کی کاوشوں کی طرح وفاع حق اور دمنے باطل کے لئے سنگ میل بنا ہے، آمین الہ العالمین۔

کتبه ابوانس محمد کیجی گوندلوی شارح ترمذی ،ابن ماجه، ترمذی مدیر جامعه تعلیم القرآن والحدیث - سامواله سیالکوث ۲۹-۸-۲۰۰۲



عرض مؤلف

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مصل له ومن يضلل فلا هادى له واشهد ان لا اله الا الله وحده لاشريك له واشهد ان محمد عبده ورسوله.

يايهاالذين أمنو ااتقوالله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون ياايها الناس التقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجال كثيرا و نساء واتقوا الله الذى تساء لون به والارحام ان الله كان عليكم رقيبا، يايهاالذين امنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم إعمالكم ويغفرلكم دنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيم، اما بعد فان اصدق الحديث كتاب الله واحسن الهدى هدى محمد صلى الله عيه وسلم وشرالامور محدثا تها وكل محدثه بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار

حضرات محترم آج سے چند برس قبل مکتبہ قاسمیہ (لاہور) کے مالک مولوی محمد نیم الدین صاحب نے اہل حدیث کی اور قلمی نام انوار خورشید کے نام سے شائع کی، جس میں طہارت کے ابواب سے لے کر جنازہ تک کے بعض مسائل ہیں۔ مقدمہ کے نام سے شائع کی، جس میں طہارت کے ابواب سے لے کر جنازہ تک کے بعض مسائل ہیں۔ مقدمہ کے علاوہ 2 مسائل اور سوا نوسو صفحات پر محیط ہے، کتاب کا اسلوب پھھ اس طرح ہے کہ ہر مسئلہ کا الگ باب ہے، اور ہر باب کے تحت متعدد احادیث و آثار نقل کرتے ہیں، تابعین عظام اور فقہاء امت کے اقوال کو بھی درج کرتے ہیں۔ پھر برغم خود ان کے خلاف اہل حدیث کا اختلاف ثابت کرتے ہوئے قار کین کو دعوت فکر دیتے ہیں، ان کا یہ انداز سادہ عام فہم اور پرکشش ہے، قاری بیمسوس کرتا ہے کہ انہوں نے کتاب خالص دعوتی نقط نظر سے تحریر کی ہے۔

بازاری زبان سے حق الامکان پر ہیز کیا ہے۔ چند مقامات کے علاوہ پوری کتاب میں زبان نہات سلجی ہوئی ہے، کتاب میں ضیح وحسن احادیث کے علاوہ ضعیف و منکر شاذ اور موضوع و من گھڑت روایات کی بھر مار ہے۔ معنوی تحریفات کے علاوہ خلط مبحث اور قیاسات فاسدہ اور استدلالات کا سدہ بھی ہیں، اوران کے خلاف بعض مقامات پر علمائے اہل حدیث کے شاذ اقوال نقل کر ہے ہمیں مطعون کیا ہے، بعض جگہوں پر صریحا جھوٹ بھی بولا گیا ہے۔ مثلا وضو میں پاؤں کو دھونے کی بجائے مسح کرنے کے فرض ہونے پر فاوی ابراہیمیہ سے عبارت نقل کی ہے، حالانکہ یہ فاوی کسی بھی سلفی کا نہیں ہی آج سے سوسال قبل مبتدعین دیابنہ کے اکابر نے جھوٹ بولا تھا، جس پر ان کی معنوی ذریت شرمندگی کی

حری صدیف اورانال تقلیہ جند اوّل کی مقصد ہیے ہے کہ کتاب "حدیث اور اہل حدیث" سنت نبوی بجائے ہمیں مطعون کر رہی ہے، گزارشات کا مقصد ہیے ہے کہ کتاب "حدیث اور اہل حدیث" سنت نبوی علیہ الحقیۃ والسلام اور اس کی امین جماعت کے ظاف نہایت ورجہ کی ہم قاتل ہے، جو شطے کے رنگ میں دیا گیا ہے۔ مزید برآل ہی کہ یہ مسائل ہمارے اور ان کے درمیان اختلاف کا سبب نہیں بلکہ ان کا شار ثانوی درجہ میں ہوتا ہے۔ اختلاف کا سبب اہل تقلید کے بعض عقائد ہیں، جن میں سرے فہرست عقیدہ توحید اور مسئل شاید کے علاوہ مبتدعین دیابنہ کے اکابرین کا تو ہین انبیاء اور انکارختم نبوت جیسے اہم مسائل ہیں۔ حق و باطل کے اس معرکہ میں اہل تقلید نے ہمیشہ میدان جنگ کا رخ بدلنے کی کوشش کی ہیں۔ حق و باطل کے اس معرکہ میں اہل تقلید نے ہمیشہ میدان جنگ کا رخ بدلنے کی کوشش کی جاب پڑا رہے، ظاہر ہے کہ جب اصل مرض کا علاج تو کبا اس کی تشخیص کو ہی گناہ کبیرہ سمجھ لیا جائے تو کبا اس کی تشخیص کو ہی گناہ کبیرہ سمجھ لیا جائے تو کبا اس کی تشخیص کو ہی گناہ کبیرہ سمجھ لیا جائے تو کبا اس کی تشخیص کو ہی گناہ کبیرہ سمجھ لیا جائے تو کبا اس کی تشخیص کو ہی گناہ کبیرہ سمجھ لیا جائے تو کبا اس کی تشخیص کو ہی گناہ کبیرہ سمجھ لیا جائے تو کہا سب سمجھ لیا جائے تو کہا اس کی تشخیص کو ہی گناہ کبیرہ سمجھ لیا جائے تو کہا سن کی شخیص کی بنگ گؤنے کی برخور ہیں۔ جس میں فائدہ کی جائے نقصان ہوتا ہے بہی وجہ ہے کہ اہل تقلید اپنی بقاء کی جنگ گؤنے کی بوجور ہیں۔ جس میں میاز پڑھنے سے منع کیا جاتا تھا، عام آ دمی کو ترجمہ قر آن پڑھنے سے منع کیا جاتا تھا۔
میں نماذ پڑھنے سے منع کیا جاتا تھا، عام آ دمی کو ترجمہ قر آن پڑھنے سے منع کیا جاتا تھا۔

گراب حالات بدل گئے ہیں۔ یہ خود قرآن و حدیث کے غلط سلط تراجم کر کے عوام الناس کی عدالت میں پیش کر پچے ہیں، گوان تراجم میں معنوی تحریفات کر کے عمل بالحدیث کے سامنے دیت کی دیار کھڑی گئی ہے، لیکن جود ٹوٹ گیا ہے۔ تقلید کا محض نام رہ گیا ہے، ان کے فاوئ کفرا پی موت مر پچے ہیں، مساجد سے وہائی کے نماز نہ پڑھنے کے پوسٹر انر پچے ہیں طلاق ثلاثہ کے مسلہ میں اہل حدیث کی طرف رجوع کا مشورہ دیا جاتا ہے۔ جرابوں پڑسے کرنے والے بھی نظر آتے ہیں۔ آٹھ رکعت تراوی کے بعد ان کی مساجد کی روئی ختم ہوجاتی ہے۔ رفع سبابہ پر مناظروں کا دور گزر چکا ہے، بلکہ اسے بدعت کہنے والے کی ندمت کی جاتی ہے، خلاصہ کیدانی کا تو نام لے کر تردید کرنے کا دور آگیا ہے، دیہاتوں میں جعہ وعیدین قائم کر پچکے ہیں۔ عقیقہ کو زمانہ جاہلیت کی رسم کہنے والے خود عقیقہ کرنے ہے، دیہاتوں میں جعہ وعیدین قائم کر پچکے ہیں۔ عقیقہ کو زمانہ جاہلیت کی رسم کہنے والے خود عقیقہ کرنے گئے ہیں، الغرض ان جیسے بیمیوں مسائل میں تقلید پرست غیر مقلد ہو پچکے ہیں، قرآن و سنت کا مطالعہ تقلید پر عدم اعتاد کا کھلا اظہار ہے، ہاں ضدی اور ہٹ دھرم قتم کے لوگ اب بھی جود کا شکار ہیں اور اپنے ناخواندہ حواریوں کو مطمئن کرنے کے لئے چند اختلافی مسائل ہے توجہ ہٹانا، ب، اپنے تقلیدی حواریوں کو مطمئن کرنے ہے لئے چند اختلافی مسائل ہے توجہ ہٹانا، ب، اپنے تقلیدی حواریوں کو وانیوں کو حقیقہ کو نیاز ہو ہیت معمولی چیزیں ہیں، رد اہل حدیث کے لیے اگر آئیس کتاب و سنت میں تحریف بھی کرنی

حرات اورائل تقلیہ جِلداق ل کی حراق اللہ میں بلکہ حقیقت الامر ہے بطور دلیل صرف ایک مثال عرض کی جاتی ہے۔ پڑے تو در اپنے نہیں کرتے، یہ محض الزام تراثی نہیں بلکہ حقیقت الامر ہے بطور دلیل صرف ایک مثال عرض کی جاتی ہے پوری امت مرحومہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جھوٹی حدیث وضع کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ لیکن مبتدعین دیابنہ کی رد اہل حدیث میں سرگرم آج کی ٹیم میں اکثریت اس مرض کا شکار ہے، ہم پوری ذمہ داری سے یہ بات عرض کرتے ہیں کہ پاک وہند کے پورے خطے سے شاید ہی کوئی اس گروپ سے ایسا فردمل سکے جس نے اہل حدیث کے رد میں حدیث وضع نہ کی ہو، یہ محض دعولی ہی دعولی نہیں ہم ایسا فردمل سکے جس نے اہل حدیث کے رد میں حدیث وضع نہ کی ہو، یہ محض دعولی ہی دعولی نہیں ہم کونف حدیث اور اہل حدیث فرماتے ہیں۔ مند احمد کی روایت کے مطابق حضور علیہ الصلو ق والسلام کی تشریف آوری کے وقت حضرت ابو بکر سورہ فاتحہ کے بعد سورة شروع کر بچکے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلو ق والسلام نے بینماز بغیر فاتحہ کے بعد سورة شروع کر بچکے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلو ق والسلام نے بینماز بغیر فاتحہ کے بعد سورة شروع کر بچکے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلو ق والسلام نے بینماز بغیر فاتحہ کے بعد سورة شروع کر بچکے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلو ق والسلام نے بینماز بغیر فاتحہ کے بعد سورة شروع کر بچکے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلو ق والسلام نے بینماز بغیر فاتحہ کے بڑھائی۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۳۸۵)۔

مند احمد تو کجا حدیث کی کسی کتاب میں بیصراحت نہیں کہ مرض الموت میں جب رسول اللہ ملطی میں آ تشریف لائے تو سیدنا ابو بکر رہائی سورۃ فاتحہ مکمل کر کے اگلی سورت شروع کر چکے تھے۔

امین اوکاڑوی ایک جگہ لکھتا ہے۔

رسول اقدى مَا لَيْكُم نِ فرمايا: لاجمعة الابحطيه

خطبہ کے بغیر جمعہ نہیں ہوتا

(سبيل الرسول پر ايك نظر ص/ا و مجموعه رسائل ص١٦٩ ج٢)_

دومری جگدلکھتا ہے:آپ طِنْظَائِم نے فرمایا: کہ لا یقرؤا خلف الامام کہ امام کے پیچے کوئی شخص

قر آت نه کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبه ص۲۷۶ ج۱) ، تجلیات صفد ص۸۶ ج۳) ۔

تیسری جگه لکھتا ہے۔

ابل حدیث کے مقابلہ میں آنخضرت منت کی مارا نام اہل سنت والجماعت رکھا

(مجموعه رسائل ص٣٦ ج٩)_

یہ تیوں روایات امین اوکاڑوی کی وضع کردہ ہیں، کتب احادیث میں ان کا نام و نشان تک نہیں، گوجرانوالہ میں ایک دیوبندی مناظر اعظم پیرمشاق علی ہے۔ جو آئے دن اہل حدیث کے خلاف کوئی نہ کوئی کتا پچتر کر کتا رہتا ہے، یہ نالائق بھی وضع احادیث سے متہم ہے، راقم نے ضمیمہ (سبیل السرسول صدی کتان وہی کردی ہے۔

بات لمبی ہوگئ گزارشات کا مقصد یہ ہے کہ رد اہل حدیث میں سرگرم آج کی پوری دیو بندی پارٹی الخصوص حیاتی گروپ میں اکثریت وضع احادیث سے تھم افراد کی ہے۔ حدیث نبوی میں معنوی تحریف

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَقِلْ کی کی ان کا صمیر انہیں ملامت نہیں کرتا، پھر اعتراف کی اور الفاظ رسول مطابع ان کا محمد انہیں ملامت نہیں کرتا، پھر اعتراف گناہ کی بجائے ہمیشہ اس پر اڑجانا ان کا طرہ امتیاز ہے۔جس کی واضح مثال ان کے عقائد فاسدہ ہیں کہ ان کو غلط تسلیم کرنے کی بجائے اپنی صلاحیتوں کو ان کے دفاع پر لگائے ہوئے ہیں، جس کی مفصل بحث تو حصہ سوم میں بفضلہ تعالی آئے گی، قارئین کرام کی تسلی وشفی کے لئے مقدمہ کی فصل اول میں تھوڑی سی جھلکی موجود ہے۔

حدیث اور اہل تقلید:

گواس سے پہلے بھی انوار صاحب کی کتاب کے جواب میں دو کتابیں شائع شدہ ہیں۔اس کے باوجود ہم نے اس کے جواب میں قلم کیول اٹھایا ہے؟اس کئے کہ خواجہ محمد قاسم رحمة الله علیه کی کتاب، حدیث اور غیر اہل حدیث، انتہائی مخصر ہے اور مجی و اخی الشیخ زبیر علی زئی محدث حضرو کی کتاب صرف مسئلہ رفع الیدین کے متعلق ہے، جیسا کہ نور القمرین فی اثبات رفع الیدین، نام سے ظاہر ہے، پہلے اراده تھا كەمسكەرفع البيدىن كا جواب نەلكھا جائے بلكه الشيخ زبيرعلى زئى حفظه الله كى تاليف كو بى شامل اشاعت کیا جائے مگر یہ بھی بوجہ رہ گیا، الغرض انوار صاحب کی کتاب کامفصل ومکمل جواب آپ کے ہاتھوں میں ہے تیسری جلد تحریر کرنے کا ارادہ ہے، اگر الله تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو انشاء الله وہ بھی ضرورلکھی جائے گی، فی الحال اس کی دو جلدیں آپ کی خدمت میں حاضر ہیں، یہ فیصلہ آپ نے کرنا ہے کہ جواب میں راقم کہاں تک کامیاب ہوا ہے۔ ہر مسئلے کے لیے الگ باب ہے، پہلی قصل میں اپنے ولائل ہیں اور دوسری میں انوار صاحب کے شبہات و دلائل کامحاسبہ ہے، گو راقم کے نزدیک ضعیف روایات نا قابل ججت ہیں، کیکن انوار صاحب نے ضعیف ومکر بلکہ موضوع تک کو بھی دلیل بنایا ہے، اور ایک ہی حدیث کو مکرر سه مکر رنقل کر کے زیادہ ولائل دینے کی کوشش کی ہے، اس لئے قصل اول میں سیح و حسن احادیث کے ساتھ ضعیف روایات کو درج کرنے کے علاوہ احادیث مکررات ہیں، کیونکہ ہماری کاروائی جوابی ہے، ہاں البتہ بنیادی استدلال کسی ضعیف روایت سے نہیں کیا، بعض مقامات پرراقم نے ان پر تھم بھی لگایا ہے، مگریہ بوجہ التزام نہ ہوسکا،امید ہے کہ صاحب علم حضرات اس سے درگز ر فر ما کر نفس مسئلہ پر توجہ رکھیں گے۔ابتدا میں مختصر پروگرام تھا،لیکن چند ابواب کے بعد بیارادہ بھی بدل دیا، اس لئے قارئین کو اول وآخر کے درمیان قدرے فرق نظر آئے گا۔

حتی المقدور کتاب کو ہر لحاظ سے خوب سے خوب تر بنانے کی کوشش کی ہے، پھر بھی اس میں اغلب غلطیوں کا امکان ہے، لہذا علمی طور پر ہماری خطاؤں پر مطلع کرنے والوں کا ہم دل کی گہرائیوں سے شکریہ اداکریں گے، اور قابل اصلاح غلطیوں کا ضرور ازالہ کیا جائے گا، باقی رہے وہ حضرات جو گالیاں

حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی کھی ہے ۔ دے کر اپنے کلیجہ کا ٹھنڈ اکرنے کے عادی ہیں ان کی طرف ہم نے نہ پہلے بھی دھیان دیا ہے نہ آئندہ ارادہ ہے۔

پہلے حدیث اور اہل حدیث کے سائز (۱۷۔۳۱ ـ۳۲) پر شائع کرنے کا پروگرام بنا گو اس سے خرچہ بیندرہ بیں فی صد کم ہوجاتا ہے، مگر کتاب کی ضخامت بڑھ جانے کی وجہ سے اسے (۲۷۔۲۷) کے سائز پر شائع کیا جا رہا ہے۔

الله ہم سب کو معاف فرمائے اور اپنی مرضیات بجالانے کی توفیق دے۔

امين يا الدالعالمين

اخو کم فی الدین **ابوصهیب محمد داؤد ارشد** خطیب جامع مبحد محمد ی کوئلی ورکال به نزد نارنگ منڈی ضلع شیخو پوره۔



چندابتدائی اصول

اصول اول: مرسل روایات سے احتجاج:

صحابہ کرام و گڑائیہ کے آخری دور میں برعتی فرتے عالم وجود میں آئے او رانہوں نے اپنی تائید و حمایت میں احادیث بھی وضع کیں، اس دور میں ضعفاء اور مجہول راویوں کا گینگ بھی موجود تھا، دجال و کذاب راویوں کی بھی کمی نہ تھی، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ۔

میں نے اکثر مراسل کی تحقیق کی تو انہیں غیر عادل راویوں سے پایا بلکہ جب ان سے ان کے شیوخ کے متعلق دریافت کیا گیا تو انہوں نے ان کا نام لیا جو مجروح و متکلم فید تھے۔ (النکت ص٥٠٠ ج٢).

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے، ججہ اللہ البالغۃ ص٢٦ جا میں اس سے ملتے جلتے الفاظ میں اس بات كا اظہار كيا ہے۔ حافظ ابن حزم فرماتے ہیں كہ اگر ہم مرسل روایات كی مصبتیں اور بلائیں جمع كریں تو ایک ضخیم جلد تیار ہوسكتی ہے۔ (الاحكام ص٦ج٢).

بلکہ انہوں نے یہاں تک دعویٰ کیا ہے کہ مرسل کی جمت کے قائلین دراصل اپنے قول کو رائے کرنے کے لئے مرسل کا سہارا لیتے ہیں؟ ورنہ جب مرسل روایت ان کے مذہب کے خلاف آجائے تو وہ اللہ کی مخلوق میں سب سے زیادہ مرسل کو ترک کرنے والے ہیں،انہوں نے بیطعن بھی دیا ہے کہ احناف و مالکیہ نے فلاں فلاں مرسل کا انکار محض اس لئے کیا ہے کہ وہ ان کے مسلک و مذہب کے خلاف ہے۔ فرماتے ہیں اگر ہم ان مراسل کا تتبع کریں جن کو ان دونوں گروہوں نے ترک کردیا ہے۔ تو وہ بلاشبہ دو ہزار سے بھی زیادہ ہوجا کیں،اگر اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو انشاء اللہ اس پر ہم ایک مستقل رسالہ کھیں گے۔ (الاحکام ص م ج ۲).

امام مسلم الله فرمات بين كه

والمرسل من الروایات فی اصل قولنا وقول اهل علم بالا حبار لیس بحجة . یعنی مرسل روایات هارے اور احادیث کاعلم رکھنے والوں کے نز دیک ججت نہیں۔

(مقدمه صحيح مسلم ص٢٢)

امام ترمذی وطاشے ہیں۔

والحديث اذا كان مرسلا فانه لا يصح عند اكثر اهل حديث قد ضعفاء غير واحد --- العن وريث اورا ال تقليد جِلْداَوَلَ اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَم مَن اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى مَن اللهِ عَلَى ال

لینی جب حدیث مرسل ہوگی تو وہ اکثر اہل حدیث کے نزدیک سیح نہ ہوگی، متعدد اہل علم نے اسے ضعیف فرمایا۔ (العلل مع شرح شفاء العلل ص ٣٩٧ ج ٤).

امَام حاكم رُمُاللهُ فرمات بين:

والمرسل واهية عند جماعة اهل الحديث من فقهاء الحجاز غير محتج بها وهو قول سعيد بن المسيب ومحمد بن مسلم الزهرى ومالك بن انس وعبد الرحمن الاوزاعى و محمد بن ادريس الشافعى و احمد بن حنبل ومن بعدهم فقهاء المدينة وحجتهم فيه كتاب الله وسنة نبيه.

یعنی مرسل احادیث اہل حجاز کے فقہاء اہل حدیث کی جماعت کے نزدیک واہی اور نا قابل احتجاج ہیں۔ یہی قول امام سعید بن میتب امام زہری امام شافعی امام احمد امام مالک امام اوزاعی میلشا اور دوسرے فقہاء مدینہ کا ہے اور اس پر ان کے نزدیک کتاب وسنت کے دلائل ہیں۔ (المدخل ص١٧).

حافظ ابن حجر رُمُلِقَة فرمات بين كه

قال سعيد بن المسيب وهو من كبار التابعين ان المرسل ليس بحجة نقله عنه الحاكم وكذا تقدم عن محمد بن سيرين وعن الزهرى وكذا كان يعيبه شعبه واقرائه والاخرون عنه كيحى القطان و عبدالرحمن بن مهدى وغير واحد وكل هؤلاء قبل الشافعي

لیعنی سعید بن میتب رحمة الله جو کبار تابعین سے بیں انہوں نے فرمایا کہ مرسل جمت نہیں جیسا کہ امام حاکم نے ان سے نقل کیا ہے۔ اور اس طرح ان سے پہلے یہی قول امام محمد بن سیرین امام زہری سے گزر چکا ہے، اس طرح امام شعبی اور ان کے معاصرین و تلافہ ہ مثلا یکی قطان اور عبدالرحمٰن بن مہدی وغیرہ مرسل کو رو کرتے تھے۔ اور یہ تمام امام شافعی سے پہلے ہوئے ہیں۔ (النکت ص ۱۸ ه ج۲).

اصول دوم: حدیث رسول ملط الله کے خلاف جب صحابی کا فتوی ہو:

مرفوع (حدیث نبوی) کے خلاف جب موقوف (صحابی کا قول) ہوتو تب موقوف روایت بالا تفاق جست نہیں ہوتی کیونکہ اللہ و رسول کی اطاعت کا حکم قرآن مجید نے دیا ہے، اوراختلاف کی صورت میں اللہ و رسول کی طرف رجوع کرنے کا حکم ہے۔ یہی مؤقف و فدہب اکابرین احناف کا ہے۔ سیدنا محمد طفی سفر میں قصر کرنے نماز اوا کرتے تھے جب کہ سیدنا عثمان رفائیڈ پوری نماز پڑھا کرتے تھے۔ سیدہ عائشہ رفائیڈ بھی سفر میں نماز قصر کرنے میں عزیمت کی بجائے رخصت کی قائل تھیں۔ اس پر شعرہ کرتے ہوئے مولانا سرفراز خال صاحب صفدر فرماتے ہیں، حضرت عائشہ رفائی کی بیتاویل ان کی جمرہ کرتے ہوئے مولانا سرفراز خال صاحب صفدر فرماتے ہیں، حضرت عائشہ رفائیونا کی بیتاویل ان کی



زات تك محدود ب- (خزائن السنن ص١٨٦ ج٢).

سیدنا ابو ہریرہ خالفہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھا کرتے تھے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا محد تقی عثانی مقلد فرماتے ہیں، بیروایت موقوف ہے۔ فلا جمۃ فیہ (اس میں دلیل نہیں)

(درس ترمذی ص ۱۹۰ ج۲)۔

مولوی عبد الماجد دریا آبادی مقلد فرماتے ہیں: کوئی بزرگ کیما ہی کامل ہومعصوم وغیر خاطی بہرحال نہیں، مثاہدہ بھی یہی ہے کہ تجربہ کی، عمل کی الغزشوں اور کوتا ہیوں سے یکسر محفوظ کوئی بھی بشر نہیں۔ زلات اور خطاء اجتہادی سے صحابہ تک خالی نہیں۔ چہ جائیکہ کہ دوسرے بزرگ جو ان سے ہر صورت کم تر ہیں۔ (حکیم الامت ص ۲۷۰)

مولوی محمد انور شاہ کاشمیری مقلد سابقہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیو بندنے مقدمہ بہاولپور میں عدالت کو بیان دیتے ہوئے کہا تھا کہ قول صحابی کا حجت نہیں ہوتا جیسا کہ نبی کا قول ہوتا ہے۔

(رودادمقدمه مرزائيه بهاولپورص ۴۴۵ج۱)_

علامه ابن ہام فرماتے ہیں کہ

قول الصحابي حِجة فيجب تقليده عندنا اذا لم ينفعه شئي اخر من السنة.

یعنی ہارے نزدیک صحابی کا قول جمت ہے جب تک سنت سے کوئی چیز اس کی نفی نہ کرے۔

(فتح القدير ص٣٧ ح٢)، (ابن عابدين نے فتاوى شامى ص١٥٨ ج٢) ميں ملاعلى قارى نے، (مرقاة ص١٩٨ ج٣) ميں ملاعلى قارى نے، (مرقاة ص٢٦ ج٣) ميں فتح القدير سے فركورہ عبارت نقل كر كے اس پرسكوت كيا ہے، نواب محمد قطب الدين خال وہلوى مقلد فرماتے ہيں كه لهذا قول صحابہ بھى جحت ہے اور ہمارے نزويك اس كى تقليد واجب ہے اگرسنت سے منقول كوئى چيز اس كے معارض نہ ہو۔ (مظاهر حق جديد ص٨٨٨ ج١).

مولوی ظفر احمد تھانوی مقلد فرماتے ہیں کہ، قبول السحابی حجة عندنا اذا لم یحالفه مرفوع، لین صحابی کا قول ہمارے نزدیک جمت ہے جب وہ مرفوع حدیث کے خلاف نہ ہو۔

(اعلاء السنن ص١٢٦ ج١)

تھانوی صاحب نے ان الفاظ میں اس کا تزکرہ (اعلاء السنن ص ١٤٠ج١).

میں بھی کیا ہے۔ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

ولا حجة في قول الصحابي في معارضة المرفوع لاسيما اذا كانت المسالة مختلف فيها بين الصحابة.

یعنی صحابی کا قول جب مرفوع حدیث کے معارض ہوتو تب جمت نہیں ہوتا بالخصوص جب وہ مسلم صحابہ کرام میں اختلافی ہو۔ (اعلاء السنن ص ۴۸٤ ج ۱).

مولوی سرفراز خال صفدر مقلد مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی سے نقل کرتے ہوئے اس پر سکوت

امام شافعی وطن تو بہت دور کی چیز ہیں اگر حدیث رسول کے خلاف صحابہ بھی کوئی بات محض اپنی رائے سے کہیں تو حضور طنے آیا کے مقابلہ میں ان کی رائے کا بھی کوئی اعتبار نہیں ہوگا الی قولہ ممکن ہے آپ کے لئے امام شافعی وطن کی رائے کافی ہولیکن ہم دامن رسالت کو چھوڑ کر کہاں جا کیں؟ اور جا بھی کہا سکتے ہیں۔ (دکر بالجھر ص۱۲۰)۔

نیز لکھتے ہیں امام شافعی برالیے کی شخصیت ان کی علمی وسعت اور زہر تقوی اپنی جگہ پر یہ تمام امور مسلم ہیں لیکن جب وہ رسول اللہ برائی ہی حدیث صحیح کے مخالف کوئی بات محض اپنی رائے سے پیش کریں گے تو شنوائی نہیں ہوگی۔(ص ۱۰۵) نیز تحریر کرتے ہیں کہ یاد رکھئے جب کوئی مسکلہ حدیث سے فابت ہوا اس کے معارض اور مخالف کتاب و سنت میں کوئی قطعی دلیل نہ ہو تو الی صورت میں اس حدیث پرعمل کرنا ہی صحیح دین ہے اور کوئی بات محض اپنی رائے سے بلادلیل کہتا ہو تو صحیح اور صرت حدیث کے مقابلہ میں کتنا ہی فائق کیوں نہ ہو صحابہ سے نہیں بڑھ سکتا اور جب یہ اصول ہے کہ قول صحابی بھی اگر حدیث رسول کے معارض ہو تو حدیث کے مقابلہ میں اس قول کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔ تو سوچیئے جس حدیث کے خلاف صحابہ کی بات نہ نی جاتی ہو تو ان کے خلاف بعد میں کسی بزرگ یا ماوشا کا کیا اعتبار ہو حدیث کے خلاف بعد میں کسی بزرگ یا ماوشا کا کیا اعتبار ہو

اہل حدیث سے الجھتے ہوئے ایک جگہ فرماتے ہیں

سكتا ہے۔(۱۰۵)۔ (اتمام البرهان حصه سوم ص ٤٠١)،

حضر عبادہ بن الصامت نے صحیح سمجھایا غلط بہر حال یہ بالکل صحیح بات ہے کہ حضرت عبادہ والنائی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ بڑھنے کے قائل سے اور ان کی یہی تحقیق اور یہ مسلک و مذہب تھا۔ مگر فہم صحابی اور موقوف صحابی جمت نہیں ہے۔ (احسن الکلام ص٥٦ م٠١).

ان عبارات سے نصف النہار کی طرح یہ بات ثابت ہوئی کہ خود اکابر دیوبند کے نزدیک بھی آثار صحابہ کرام علی الاطلاق جت نہیں بلکہ بعض شروط کے تحت موقوف روایات جت ہیں،ان میں سرفہرست دوشرطیں ہیں کہ پہلی یہ کہ موقوف روایت مرفوع کے خلاف نہ ہو اور دوسری یہ کہ وہ مسکلہ صحابہ کرام میں مختلف فیہ نہ ہو، الغرض آثار صحابہ کرام جت ہیں لیکن مرفوع احادیث کے خلاف ہوں یا وہ مسکلہ خود صحابہ کرام میں اختلافی ہو، ان دونوں صورتوں میں موقوف روایت نا قابل جت ہے، امام ابن ہمام کے علاوہ مولا نا ظفر احمد اور انور شاہ کا شمیری وغیرہ جید ونامور اکابر دیوبند نے یہ اصول تسلیم کیا ہے۔ اور یہی ہمارا مؤقف ہے۔



اصول سوئم: جب صحابه كرام مين كوئي مسله مختلف فيه هو:

اعلاء السنن ص ۱۳۳۸ ج اے حوالے سے بیہ بات گزر چکی ہے جب صحابہ کرام و گاہیہ کا کسی مسلہ میں اختلاف ہوتو تب آ ٹار صحابہ کرام حجت نہیں ہوتے۔

مولوی محد تقی عثانی دیوبندی فرماتے ہیں کہ بید حضرت ابن عمر رفیائی کا اپناعمل اور اجتہاد ہے احادیث مرفوعہ میں اس تفریق کی کوئی بنیاد مروی نہیں، نیز صحابی کا اجتہاد ججت نہیں، خاص طور سے جب کہ اس کے بالمقابل دوسرے صحابہ کے آثار اس کے خلاف موجود ہوں؟

(درس ترمذی ص۱۹۲ ج۱)۔

مولوی عبد القیوم حقانی دیوبندی فرماتے ہیں۔

سب سے زیادہ معقول اور سیح جواب یہ ہے کہ بید حضرت ابن عمر کا اپناعمل اور ذاتی اجتہاد ہے پھر صحابی کا اجتہاد حجت بھی نہیں خاص طور پر جب اس کے مقابلے میں دیگر صحابہ کرام سے آثار موجود مول - (توضیح السنن ص ۲۰۰ ج۱).

مولوی ظفر احمر تھانوی دیو بندی فرماتے ہیں۔

قول الصحابي المجتهد فيما لانص فيه حجة عندنا يترك به القياس فاذا شاع وسكتوا مسلمين يجب تقليده اجماعا ولايجب اجماعا فيما ثبت الخلاف بينهم،،

لینی جس مسئلہ میں کوئی نص نہ ہوتو مجہد صحابی کا قول ہمارے نزدیک جمت ہے، صحابی کے فتو کی کی بناء پر قیاس کو ترک کردیا جائے گا اور جب وہ مسئلہ امت میں متعارف ہوگیا اور مسلمانوں نے اس پر سکوت کیا تو بالا جماع صحابی کے قول کی تقلید واجب ہے، اور جن مسائل میں صحابہ کرام کا اختلاف ثابت ہو وہاں ابن کے اقوال کی تقلید بالا جماع واجب نہیں۔ (قواعد فی علوم الحدیث ص ۲۲۹).

صاحب توضيح فرماتے ہیں:

فصل في تقليد الصحابي خِالْتُهُ يحب اجماعا فيما شاع سكتوا مسلمين و لا يجب فيما ثبت الخلاف بينهم _

ان مسائل میں جو امت میں متعارف ہوگئے اور مسلمانوں نے ان پرسکوت کیا صحابی کی تقلید بالا جماع واجب نہیں۔ بالا جماع واجب نہیں۔ (التوضیع ص۲۲۲)۔

اس اصول کا تذکرہ صاحب ، نور الانوار، نے بھی صفحہ ۲۱۸ پر کیا ہے ان تمام عبارات اکابر دیوبند سے ثابت ہوا کہ جن مسائل میں صحابہ کرام کا اختلاف ثابت ہو وہاں اقوال صحابہ کرام جمت نہیں ہوتے۔



اصول چہارم: تابعین کے اقوال دین میں جمت نہیں:

جومسکلہ قرآن وسنت سے ثابت ہے، آثار صحابہ کرام بھی موجود ہیں، یا ان تینوں میں سے کسی ایک چیز سے بھی مسئلہ ثابت ہوتو وہاں آثار تابعین ناقابل جست ہیں، غیر مقلد امام ابو حنیفہ رشک فرماتے ہیں کہ: جب معاملہ ابراہیم، شعمیٰ ،حسن، اور عطاء کی طرف آیا تو جس طرح انہوں نے اجتہاد کیا اس طرح میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔

(مناقب الأمام ابي حنيفه ص٢٠)_

مولوى ظفر احمد تھانوى صاحب فرماتے ہيں: فان قول التابعي لاحجة فيه

لینی تابعی کے قول میں کوئی جت نہیں۔ (اعلاء السنن ص٣١ ج١١).

ماسٹر امین اوکاڑوی لکھتا ہے کہ تابعی کاعمل اگر چہ اصول کے مخالف نہ بھی ہوتو تب بھی اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ (مجموعه رسائل ص٩٩ ج٢).

اصول پنجم: علائے امت کے اقوال:

بلاشبہ خیر القرون کے امام و بزرگ ہمارے اسلاف ہیں، گر دین ان کے اقوال کا نام نہیں بلکہ قرآن وسنت سے عبارت ہے، اگر ان بزرگ ہستیوں کا کوئی فتو کی یا قول قرآن وسنت کے موافق ہے تو نورعلی نور، قرآن وسنت سے اختلاف کی صورت میں کسی امتی کا قول قطعی طور پر جمت نہیں ہے، سیدنا علی مرتضی دہائیڈ بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم طفی آئی ہے نے ایک فوجی دستہ روانہ کیا اور ان پر ایک انصاری صحابی کو امیر مقرر کیا اور صحابہ کرام و شاہی ہوئی ملیہ الصلوق والسلام نے حکم دیا کہ ان کی اطاعت کرنا، پھر (بوجہ) امیر لشکر لوگوں پر غصہ ہوئے اور کہا کہ کیا نبی علیہ الصلوق والسلام نے میری اطاعت کرنے کا حکم نہیں دیا! لوگوں نے کہا ضرور دیا ہے، اس پر انہوں نے کہا کہ میں تہمیں حکم دیتا ہوں کہ لکڑیاں جمع کرو اور ان میں کود پڑو، لوگوں نے لکڑیاں جمع کیں اور آگ جلائی، جب کودنا چاہا تو ایک دوسرے کو دیکھنے گئے اور ان میں سے بعض نے کہا کہ ہم نے نبی مکرم طفی آئی کی ابتاع آگ سے ایک دوسرے کو دیکھنے گئے اور ان میں سے بعض نے کہا کہ ہم نے نبی مکرم طفی گئے کی ابتاع آگ سے ایک دوسرے کو دیکھنے گئے اور ان میں میں داخل ہوجا میں ای کشش میں آگ شھنڈی ہوگئی اور ان کا غصہ بھی جاتا رہا، پھر نبی علیہ الصلوق والسلام سے اس کا تذکرہ کیا گیا تو آپ نے فرمایا:

لو دخلوها ما خرجوا منها ابدا انما الطاعت في المعروف.

اگر اس میں کودیڑتے تو اس میں سے نہ نکل سکتے تھے۔ اطاعت صرف معروف میں ہے۔

(صحيح بخارى كتاب الاحكام باب السمع والطاعة للامام مالم يكن معصية رقم الحديث هديم بخارى كتاب الامارة باب وجوب طاعة الامراء في غير معصية و تحريمها في المعصية رقم الحديث ٢٤/١).

سیدنا عبد الله بن عمر زلالی بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم طفی آیا نے سیدنا خالد بن ولید زلائی کو بنی جزیمہ کی طرف بھیجا تو وہ ، اسلمنا ، (ہم اسلام لائے) کہہ کر اچھی طرح اسلام کا اظہار نہ کر سکے بلکہ کہنے لگے، صبانا ، صبانا ، (ہم اپنے دین سے پھر گے) اس پر سیدنا خالد بن ولید زلائی انہیں قبل اور قید کر نے لگے اور ہم میں سے ہر خض کو اس کے جھے کے قیدی دیئے گئے اور ہمیں تھم دیا گیا کہ ہر خض اپنے قیدی کوقتل کردے، اس پر میں نے کہا کہ واللہ میں اپنے قیدی کوقتل نہیں کروں گا اور نہ میرے ساتھیوں میں سے کوئی اپنے قیدی کوقتل کرے گا، پھر ہم نے اس کا ذکر نبی مکرم منظم آپ کیا تو آپ علیہ الصلوة والسلام نے فرمایا کہ اللہ میں اس سے برائے کا اظہار کرتا ہوں جو خالد بن ولید زلائی نے کیا دو مرتبہ یہ الفاظ آپ علیہ الصلوة السلام نے فرمائے۔

(بخاري كتاب الاحكام باب اذاقضي الحاكم بجور اور خلاف اهل العلم فهوا رد رقم الحديث ١٨٩٪)_

ان احادیث پرغوری سب آو محام به به المحاصی المحاصی المحاصی المحاصی المحاصی المحاصی المحاصی المحاصی ان احادیث پرغور کریں نبی مکرم بیشے آئے نے مختلف اوقات میں ایک انصاری اور سیدنا خالد و انساری امیر الشکر مقرر کیا تھا، بقایاتمام صحابہ کرام و گاہیہ کو ان کی اطاعت کرنے کا حکم دیا، ثابت ہوا کہ انصاری اور سیدنا خالد و بی المحتماد رکھتے تھے، اور انہوں نے اپنی صواب دید کے مطابق درست فیصلے ہی کیے تھے، حکم نبوی کے باوجود مطبع صحابہ نے اپنے اپنے اشکر کے امیروں کے جاری کردہ فرامین کو اندھا دھند قبول نہیں کیا ان کے جاری کردہ احکام کو مزاج شریعت پرجانچا، اور جب انہیں روح شریعت کے منافی پایا تو مانے سے انکار کردیا، نبی مکرم منظے آئے کو جب بتایا گیا تو آپ علیه الصلاق والسلام نے انکار کرنے والوں کی تائید کی تھی، ثابت ہوا کہ بردے سے بڑا بھی اگر کوئی دین میں بات کرے تو اس کی بات کو اندھا دھند قبول کرنے جائے قرآن و سنت سے پرکھا جائے گا، اگر حق وصواب ہوتو قبول کرلی جائے گی دھند قبول کرنے جائے قرآن و سنت سے پرکھا جائے گا، اگر حق وصواب ہوتو قبول کرلی جائے گی اور اگر غلط ہوتو رد کردی جائے گی۔ اما م شعمی فرماتے ہیں یہ لوگ تجھے رسول اللہ بیشے آئے کی جو حدیث بتا کیں اسے پکڑلو اور جو (بات) اپنی رائے سے کہیں اسے کوڑے کرکٹ میں پھینک دو۔ (سندن دارمی صلاح ۲ درقم الحدیث ۲۰ ۲).

امام تھم بن عتبیہ فرماتے ہیں لوگوں میں سے ہرآ دمی کی بات لے بھی سکتے ہیں اور رد بھی کرسکتے ہیں، سوائے نبی علیہ الصلو ق والسلام کے۔ (الاحکام لابن حزم ص۲۹۳ ج۲).

امام ابراہیم نخفی تابعی کے سامنے کسی نے سعید بن جبیر وطنیجیہ کا قول پیش کیا تو انہوں نے فرمایا رسول الله مطنی کی حدیث کے مقابلے میں تم سعید بن جبیر وطنیجیہ کے قول کا کیا کرو گے؟ (الاحکام لابن حرم ص ۲۹۳ ج۲)۔ امام شافعی بِمُلِقَدُ فرماتے ہیں ، میری ہر بات جو نبی مِنْتَحَاتِیم کی حدیث کے خلاف ہو (چھوڑ دو) آپ علیہ الصلو ق والسلام کی حدیث سب سے اولی ہے۔ (آداب الشافعی و مناقبہ ص ٥٠).

مقلدمولوی محد سرفراز خال صفدر حیاتی دیوبندی فرماتے ہیں۔

یہ بات شک وشبہ سے بالکل بالاتر ہے کہ قر آن و حدیث کی تصریحات اور خلفاء راشدین کے صحیح و صریح اقوال کی موجود گی میں کسی مجتهداور امام کے کسی قیاس اور رائے کی قطعا کوئی وقعت نہیں۔

(الكلام المفيد ص ٣٠١)_

اس کے بعد خال صاحب نے اپنی تائید میں۔ عقد الجید ص ۸۵ اور،الفوز الکبیر ص ۹ سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبد العزیز کا، فاو کی عزیزی ص ۲۸ جا سے اور شاہ محمد اساعیل صاحب شہید کا تنویر العینین ص ۲۷ سے رشید احمد گنگوہی کا مبیل الرشادص ۳۰ سے مولوی محمود حسن خال کا، ایشاح لادلہ ص ۱۱ سے اشرف علی تھانوی کا ،تفییر بیان القرآن ص ۱۲۳ ج۲ وتعلیم الدین ص ۱۰ وفاوی امدادیوص ص ۱۱۱ سے اشرف علی تھانوی کا ،تفییر بیان القرآن ص ۱۲۳ ج۲ وتعلیم الدین ص ۱۰ وفاوی امدادیوص م ۸۸ ج۲ وغیرہ اکابر دیوبند سے عبارات نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ ہمارا بھی اس پر صاد ہے کسی ایک خاص مجتد کی ایسی تقلید کہ اس کے قول کو حق وصواب سمجھا جائے اور اس سے خطاء اور غلطی کوناممکن تصور کیا جائے اور حدیث صحیح غیر منسوخ کو بھی اس کے قول کے خلاف قبول نہ کرے تو ایسی تقلید مفضی الی الشرک ہے۔ (الکلام المفید ۱۳۰).

اصول ششم: عدم ذکر نفی ذکر کوستلزم نہیں ہوتا:

علامه زیلعی حفی فرماتے ہیں کہ: ولا یلزم من عدم ذکر الشئی عدم وقوعه۔

(نصب الرايه ٢٣٨ ج٢) ـ

مولوی محمد نوسف بنوری فرماتے ہیں۔

عدم الذكر لا يدل على ذكر العدم

(معارف السنن ص٩٩ ج٣)_

خلاصہ ان دونوں عبارتوں کا بیہ ہے کہ عدم ذکر سے عدم شکی لازم نہیں آتا۔

ابن ہام فرماتے ہیں

عدم النقل لا ينفي الوجود. عدم نقل نفي وجود كوستلزم نهيس.



(فتح القدير ص٢٠ ج١)_

مولوی محمر تقی عثانی دیوبندی فرماتے ہیں کہ:

زیادہ سے زیادہ بیعدم ذکر ہی تو ہے اور عدم ذکر عدم الشکی کوستاز منہیں ہوتا۔

(درس ترمذی ص ۲۲ ج۲)۔

مقلد مولوی عبد القیوم حقانی دیو بندی فرماتے ہیں۔

زیادہ سے زیادہ بیعدم ذکر ہی تو ہے اور عدم ذکر عدم الشی کوستار منہیں ہوتا۔

(توضيح السنن ص١٢٨ ج٢)_

ان عبارات اکابرعلاء دیوبندسے ثابت ہوا کہ عدم ذکر عدم الشکی کوستلزم نہ ہونے کے اصول کو بیہ بھی مانتے اورتشلیم کرتے ہیں۔

اصول ہفتم: ثبوت نفی پر مقدم ہوتا ہے:

ا ثبات کا نفی پر مقدم ہونے کا اصول بھی فریقین کے نزدیک مسلم ہے، ابن عابدین حاشیہ درمختار میں فرماتے ہیں۔

والمثبت مقدم على النافي (فتاوي شامي ص١٥٠ ج٢)_

مقلدعلامه نیموی فرماتے میں ۔

المثبت مقدم على النافي - (حاشيه آثار السنن ص١٣٢) -

خلاصہ ان عبارات کا یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہوتا ہے۔

مقلد مولوی محمد سرفراز خال صفدر فرماتے ہیں کہ اثبات کا نفی پر مقدم ہونا محدثین کا طے شدہ مسلہ

-- (احسن الكلام ص٢٥٩ ج١).

اس کے بعد موصوف نے علامہ نووی (شرح صحیح مسلم ص ۵۰ ج۲) حافظ ابن حجر (شرح نخبة الفكر صحیح اور امام بیہی (سنن الكبرئ ص ۱۲۱ ج۲) کے حوالے پیش كر كے اپنی بات كو مدلل كيا ہے، مقلد مولوی ظفر احمد تھانوی نے (قبو اعد فبی علوم المحدیث ص ۲۹۰) میں اس پر مفصل بحث كی ہے اور شروع بحث میں ہی فرماتے ہیں كہ الا ثبات مقدم علی الفی ، اثبات نفی پر مقدم ہوتا ہے اگر ہم اس پر اصول كی كتابوں كے حوالے درج كرتے تو بفضلہ تعالی بیسیوں عبارات پیش كرسكتے تھے،اميد ہے كہ مقلد انوار خورشيد صاحب اپنے اكابرين كے ان حوالوں پر يقين كرتے ہوئے ضرور بي تعليم كرليں كہ مقلد انوار خورشيد صاحب اپنے اكابرين كے ان حوالوں پر يقين كرتے ہوئے ضرور بي تعليم كرليں كہ اثبات نفی پر مقدم ہے۔



مقد مه حدیث اور اہل تقلید د یو بندی عقائد

عقيده وحدت الوجود:

مقلد حاجی امداد الله مفرور مکی فرماتے ہیں۔

کته شاسا مسکه وحدت الوجود حق وصحیح ہے، اس مسکه میں کوئی شک وشبہ نہیں ہے، فقیر و مشائخ فقیر اور جن لوگوں نے فقیر سے بیعت کی ہے، سب کا اعتقاد یہی ہے، مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم، مولوی رشید احمد صاحب و مولوی محمد یعقوب صاحب، مولوی احمد حسن صاحب و غیرہ فقیر کے عزیز ہیں۔ اور فقیر سے تعلق رکھتے ہیں بھی اعتقادات فقیر و خلاف مشرب مشائخ طریق خود مسلک اختیار نہ کریں گے۔ (شمائم امدادیه ص ۲۲ و کلیات امدادیه ص ۲۱).

مزید ارشاد فرماتے ہیں اس مرتبہ میں خدا کا خلیفہ ہو کر لوگوں کو اس حد تک پہنچا تا ہے اور ظاہر میں بندہ اور باطن میں خدا ہوجا تا ہے، اس مقام کو برزخ البرازخ کہتے ہیں۔

(كليات امداديه ص٣٦ ضياء القلوب ص٣٦،٣٥)

مقلد مولوی رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں۔ یا الله معاف فرمانا که حضرت کے ارشاد سے تحریر ہوا ہے، جھوٹا ہوں کچھ نہیں ہوں، جو میں ہوں، جو میں ہوں وہ تیرا ہی خطل ہے، تیرا ہی وجود ہے، میں کیا ہوں، کچھ نہیں ہوں، جو میں ہوں وہ تو ہے اور میں اور تو خود شرک در شرک ہے، استغفر الله۔

(مكاتب رشيد ص٠١ و فضائل صدقات ص٥٥٦ حصه دوم)_

مقلد ضامن علی جلال آبادی نے ایک زانیہ کو کہا بی بی تم شرماتی کیوں ہو؟ کرنے والا کون کرانے والا کون وہ تو وہی ہے۔ (تذکرہ الرشید ص۲٤٢ ج٢)۔

گنگوہی صاحب ضامن علی کے بارے فرماتے ہیں۔ توحید میں غرق تھے۔

(تذكرة الرشيد ص٢٣٢)_

مقلد محمد انورشاہ کاشمیری فرماتے ہیں:

قلت وهذا عدول عن حق الالفاظ، لان قوله، كنت سمعه، بصيغة المتكلم، يدل على انه لم يبق من المتقرب بالنوافل الاجسده وشبحه وصار المتصرف فيه الحضرة الالهي



فحسب، وهو الذي عناه بالنوافل بالفناء في الله، اي الانسلاخ عن دواعي نفسه، حتى لايكون المتصرف فيه الاهو في الحديث لمعة الى وحدة الوجود_

لینی ، کت سمعہ الذی ، کے بیمعنی بیان کرنا کہ بندہ کے کان آئکھ وغیرہ اعضاء حکم الهی کی نافرمانی نہیں کرتے۔ حق الفاظ سے عدول کرنا ہے۔ اس لئے کہ کنت سمعہ الذی، میں کنت صیغہ متکلم اس بات یر دلالت کرتا ہے کہ مقرب بالنوافل لینی بندہ میں سوائے جسد وصورت کے کوئی چیز باقی ہی نہیں رہی اور اس میں صرف اللہ تعالیٰ ہی متصرف ہے اور یہی وہ معنی ہیں جن کو حضرات صوفیائے کرام فنافی اللہ سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی بندہ کا دواعی نفس بالکل پاک ہوجاتا ہے یہاں تک کہ اس بندہ میں اللہ کے سواء کوئی شکی قطعامتصرف ندرے، اور به وحدت الوجود کی طرف جمکتا موا اشاره ہے۔ (فیسن البادی ص۲۲۸ ج٤)۔

غيرالله ہے استعانت:

حاجی امداد الله صاحب اینے بیرنور محرجھانوی صاحب کے متعلق فرماتے ہیں کہ آسرا دنیا میں ہے از بس ذات کا

تم سوا اوروں سے ہرگز کچھنہیں ہے التجاء

بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا

آپ کا دامن پکر کر بید کہوں گا برملا

اے شہ نورمحمر وقت ہے امداد کا

(شمائم امدادیه ص۸۲، امداد المشتاق ص۱۲۲ فقره ۲۸۸)

حاجی صاحب نے رسول اللہ منتیکی آپ بارے میں لکھا ہے

یارسول کبریا فریا دے یا محد مصطفیٰ فریاد ہے

پ کی امداد ہومیری یا نبی حال ابتر ہوا فریاد ہے

سخت مشکل میں بھنسا ہوں آج کل

اے میرےمشکل کشا فریاد ہے

(کلیات امداد پیش ۹۱)۔

اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں

ياشفيع العباد خذ بيدى،،

ليس لي ملحا سواك اغث،،

غثني الدهر يا ابن عبد الله،،

ليس لي طاعة ولاعمل،،

انت في الاضطرار معتمدي

مسنى الضرسيدي سندي

كن مغيثا فانت لى مددى

بيد حبيك فهولي عتدي



من عمام العموم ملتحدی

کشکش میں تم ہی ہومیرے نبی
فوج کلفت مجھ پہ آغالب ہوئی
اے میرے مولا خر لیجئے میری
مگر میرے دل میں محبت آپ کی
ابرغم گھیرے نہ پھر مجھ کو بھی

یا رسول الا له بابك لی "
وشگیری شیجئه میرے نبی "
جزتمہارے بین کہاں میری پناہ "
ابن عبداللہ زمانہ ہے خلاف
گیچھمل ہے اور نہ طاعت میرے پاس
میں ہوں بس اور آپ کا در یا رسول

(نشر الطيب في ذكر النبي الحبيب ص١٥٦ طبع اسلامي كتب خانه لاهور)_

مقلد محمر زکریا کاندهلوی فرماتے ہیں۔

محمد بن عبد الله صاحب قرآن طی آن طی آنے ایک شخص کوفر مایا یہ تیرا باپ بڑا گناہ گارتھا، کیکن مجھ پر کثرت سے درود بھیجا تھاجب اس پر یہ مصیبت نازل ہوئی تو اس کی فریاد کو پہنچا اور میں ہر اس شخص کی فریاد کو پہنچا ہوں جو مجھ پر کثرت سے درود بھیج۔ (تبلیغی نصاب ص ۷۹۷ فضائل درود ص ۱۱۳)۔

مرنے کے بعد دنیا میں آنا:

دار العلوم دیوبند میں مدرسین کے درمیان کچھ اختلافات ہوگئے، اس اختلاف میں صدر مدرس محمود حسن خال صاحب شریک ہوگئے، نزاع طول پکڑ گئی، اس کے بعد کا واقعہ مقلد مولوی حبیب الرحمٰن صاحب کی روایت سے سنئے۔

ای دوران میں ایک دن علی اصبح بعد نماز فجر مولانا رفیع الدین صاحب نے مولانا محمود الحن صاحب کو این ججرہ میں بلایا، مولانا حاضر ہوئے اور بند ججرہ کے کواڑ کھول کر اندر داخل ہوئے، مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پہلے یہ میرا روئی کا لبادہ دیکھ لو، مولانا نے لبادہ دیکھا تو تر تھا۔ اور خوب بھیگ رہا تھا، فرمایا کہ واقعہ یہ ہے کہ ابھی ابھی مولانا نانوتوی جسد عضری (بعنی جسم ظاہری) کے ساتھ میرے یاس تشریف لائے تھے، جس سے میں ایک دم پسینہ پسینہ ہوگیا اور میرا لبادہ تر برگیا اور یہ فرمایا کہ محمود الحن کو کہہ دو کہ وہ اس جھڑے میں نہ پڑے بس میں نے یہ کہنے کے لئے بلایا ہے، مولانا محمود حسن صاحب نے عرض کیا کہ حضرت میں آپ کے ہاتھ پر تو بہ کرتا ہوں کہ اس کے بعد میں اس قصے میں کچھ نہ بولوں گا۔

(ارواح ثلثه ص١٢ حكايت ٢٣٦)_

مقلد مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے جد امجد کی وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے دیو بندی خواجہ عزیر کھن فرماتے ہیں۔ شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا، شب کے وقت اپنے گرمثل زندہ کے تشریف لائے اور اپنے گھر مثل زندہ کے تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو مشائی لا کردی اور فرمایا کہ اگرتم کسی سے ظاہر نہ کروگی تو اس طرح سے روز آیا کریں گے، لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو بیاندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو مشائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں گے اس لئے ظاہر کردیا اور آپ تشریف نہیں لائے، بیہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔ (اشرف السوانح ص ۲۰ ج ۱).

اگر کوئی بریلوی بید حکایات بیان کرتا تو دیوبندی تمام تو حید کی آیات کو یہاں تلاوت کرتا، گو وہ بچارہ بیہ کہتے رہ جاتا کہ میرا مطلب بیہ ہے وہ ہے مگر مفکرین دیو بندیت تب بھی اس پرشرک و بدعت کا فتو کا ضرور صادر کرتے، لیکن دیکھا جناب نے کہ جو چیز غیر کے لئے عین شرک ہے وہ عقیدہ دیوبند میں عین کرامت ہے، پھر اس کرامت کا خلاف قرآن ہونا بھی ظاہر و باہر ہے، کیونکہ کوئی مرکر دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتا،ارشاد ہوتا ہے۔

وحرم على قرية اهلكنها انهم لا يرجعون ـ (الانبيا. ٥٠).

اورجس بستی (والوں) کوہم نے ہلاک کردیا وہ لوٹ کرنہیں آئیں گے۔ (۲۱ – ۹۰)

ألم يروا كم اهلكنا قبلهم من القرون انهم اليهم لا يرجعون (يس ٣١)

کیا انہوں نے نہیں دیکھا کہ ہم نے ان سے پہلے بہت سے لوگوں کو ہلاک کردیا ، اب وہ ان کی طرف لوٹ کرنہیں آئیں گے۔(٣٦-٣١).

فلا يستطيعون توصية ولا الى اهلهم يرجعون (يس١٥)

پھر نہ وصیت کر سکیں گے اور نہ اپنے گھر والوں میں واپس جاسکیں گے (۳۶۔ ۰ ۰)

حتى اذا جاء احدهم الموت قال رب ارجعون، لعلى اعمل صالحا فيما تركت كلا انها كلمة هو قائلها ومن ورآئهم برزخ الى يوم يبعثون.

(المؤمنون ٩٩-١٠٠)_

(یدلوگ اسی غفلت میں رہیں گے) یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی کے پاس موت آجائے گی تو کہے گا اے پروردگار! مجھے چھر (دنیا میں) واپس بھیج دے تاکہ میں اس میں جسے چھوڑ آیا ہوں نیک کام کروں، ہر گزنہیں یہ ایک ایک بات ہے کہ وہ زبان سے کہہ رہا ہوگا (اور اس کے ساتھ عمل نہیں ہوگا) اور اس کے چچھے برزخ ہے (جہال وہ) اس دن تک کہ (دوبارہ) اٹھائے جا کیں گے (رہیں گے) (۲۳۔۔۹۹۔۱۰).

ان آیات بینات سے بیمسلہ کھل جاتا ہے کہ مرنے کے بعد کوئی شخص بھی اس دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا، ممکن ہے مبتدعین دیاہنہ کا کوئی جھڑالوقتم کا مولوی سیدنا عزیر علیہ الصلو ، والسلام کا واقعہ پیش

کردے، تو گزارش ہے کہ ایسی تمام صورتیں مشناء ہیں کیونکہ ہم نے قدرت رب تعالیٰ کا انکار نہیں کیا گلہ ضابطہ و قانون کی بات کی ہے۔ اگر آج کوئی کنواری بچہ اٹھا کر لے آئے اور سیدہ مریم علیہ السلام

ارواح سے مدد حاصل کرنا:

کے واقعہ سے استدلال کرے تو یہ استدلال باطل ہے۔

دار العلوم دیوبند کا ایک دروہ حدیث سے فارغ ہونے والا طالب علم چند سال بعد دار العلوم میں آیا، بقیہ کہائیمقلد مولوی محود الحن خال صاحب کی زبانی سنئے۔

اچا تک کئی سال بعد دیکھتا ہوں کہ وہی طالب علم ،آیا ہوا ہے۔ تعارف کرایا کہ وہی طالب العلم ہوں جو قانونا مدرسہ کی امداد کا مستحق نہ تھا۔ حضرت نے بوچھا کہ اس عرصے میں تم کہاں رہے؟ یہی قصہ اب سننے کا ہے، جو اس نے بیان کیا، کہنے لگا کہ حضرت سے رخصت ہو کر غالبا وہ پنجاب کی طرف کی علاقہ میں چلا گیا، اور کسی قصبہ کی مبحد میں لوگوں نے ان کو امام کی جگہ دے دی، قصبہ والے ان سے کافی مانوس ہوگئے، اور اچھی گزر بسر ہونے گئی اسی عرصہ میں کوئی مولوی گشت کرتے ہوئے اسی قصبہ میں بھی آدھیکے وعظ و تقریر کا سلسلہ شروع کیا، لوگ ان کے پچھ معتقد ہوئے انہوں نے دریافت کیا کہ بھی آدھیکے وعظ و تقریر کا سلسلہ شروع کیا، لوگ ان کے پچھ معتقد ہوئے انہوں نے دریافت کیا کہ بھال کی مجد کا امام کون ہے کہا گیا کہ دیوبند کے پڑھے ہوئے ایک مولوی صاحب ہیں، دیوبند کا نام سننا تھا کہ واعظ مولانا صاحب آگ بگولہ ہوگئے، اور نوٹی دے دیا کہ اس عرصے میں جتنی نماذیں، اس دیو بندی کے پچھے تم نے پڑھی ہیں۔ وہ سرے سے ادا بی نہیں ہوئیں اور جیسا کہ دستور ہے، دیوبندی یہ دیو بندی کے پچھے تم نے پڑھی ہیں۔ وہ سرے سے ادا بی نہیں ہوئیں اور جیسا کہ دستور ہے، دیوبندی یہ بیں، وہ بیں، یہ کہتے ہیں، اسلام کے دشن ہیں رسول اللہ طفیق آئی ہے عداوت رکھتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ و

قصباتی مسلمان بچارے سخت جیران ہوئے کہ مفت میں اس مولوی پر روپے بھی برباد ہوئے اور مفت میں اس مولوی پر روپے بھی برباد ہوئے اور مفتری ہوا کہ مولانا واعظ ممازی بھی برباد ہوئیں۔ ایک وفد اس غریب دیوبندی امام کے پاس بہنچا ، اور مشدی ہوا کہ مولانا واعظ صاحب جو ہمارے قصبہ میں آئے ہیں ، ان کے جو الزامات ہیں یا تو ان کا جواب دیجئے ورنہ پھر بنایئے کہ ہم لوگ آپ کے ساتھ کیا کریں۔ جان بھی غریب کی خطرے میں آگئی اورنوکری ووکری کا قصہ تو ختم شدہ ہی معلوم ہونے لگا چونکہ علمی مواد بھی ان کا معمولی تھا، خوف زدہ ہوئے کہ خدا جانے یہ واعظ مولانا صاحب کس پائے کے عالم ہیں۔ منطق و فلفہ بھیریں گے اور میں غریب اپنا سیدھا سادہ ملا ہوں ، ان سے بازی لے بھی جاسکتا ہوں یا نہیں، تا ہم چارہ کار اس کے سوا اور کیا تھا کہ مناظرہ کا وعدہ ڈرتے ڈرتے کرلیا ، تاریخ اور کی و مقام سب طے ہوگیا واعظ مولانا صاحب بڑے زبردست عمامہ طویلہ وعریضہ سر پر لیکھے ہوئے کا اور کے ساتھ جلوہ فرما ہوئے ، ادھر یہ غریب ہوئے کتابوں کے بیشار سے کے ساتھ جلوہ فرما ہوئے ، ادھر یہ غریب

حضرت شخ الهند فرماتے تھے، میں نے ان مولوی صاحب سے دریافت کیا کہ اچا تک نمودار ہوکر عائب ہوجانے والی شخصیت کا حلیہ کیا تھا؟ حلیہ جو بیان کیا فرماتے تھے کہ سنتا جاتا تھا، اور حضرت الاستاذ کا ایک ایک خال و خط نظر کے سامنے آتا چلا جا رہا تھا، جب وہ بیان ختم کر چکے تو میں نے ان سے کہا کہ یہ تو حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ تھے جو تمہاری امداد کے لئے حق تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہوئے۔ (سوانح قاسمی ص ۲۳۲ تا ۲۳۲ ج ۱).

سوانح نگار مقلد مناظر احسن گیلانی مذکورہ حکایت کے حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

وفات یافتہ بزرگوں کی روحوں سے امداد کے مسلے میں علمائے دیو بند کا خیال بھی وہی ہے جوعام اہل سنت والجماعت کا ہے۔ (حاشیہ سوانح قاسمی ص۳۳۲ج۱).

ملاحظہ کیجئے مبتدعین دیابنہ نے کتنے مشر کانہ عقائد کا برملا اعتراف کرلیا ہے۔

(۱) ان کی غیب دانی کی قوت مان لی، نانوتوی صاحب نے عالم برزخ میں معلوم کر لیا کہ فلال مقام پر ایک مسکین دیوبندی مولوی مناظرہ میں ہاررہا ہے۔

(۲) ان کے حق میں یہ بات بھی تسلیم کرلی کہ قبر سے نکل کرجسم کے ساتھ جہاں جاہے جاسکتے ہیں۔

(٣) مرنے کے بعد زندوں کی مدد کرنے کا انہیں اختیار ہے۔

(4) اوردیو بندی ارواح اولیاء سے مدوطلب کرنے کے قائل ہیں۔



علم في الاصلاب:

حافظ سید کر اکبر شاہ بخاری دیوبندی فرماتے ہیں کہ:ایک دفعہ حضرت خواجہ محکم الدین سیرانی کا گزرستی بھر چونڈی سے ہوائستی کے باہر ایک شخص کھیت میں بال چلا رہا تھا، جسے دور سے دیکھتے ہی حضرت خواجہ ورسلتے اپنے گھوڑے سے اتر پڑے اور جاکر بڑے ادب و احترام کے ساتھ اس کا مصافحہ ومعانقہ فرمایا، خیر وعافیت دریافت کی اور پھر الٹے قدموں واپس جاکر آگے کو روانہ ہوئے، کچھ عرصہ واپس کے موقعہ پر حضرت خواجہ صاحب ورسلتے کا گزرای راستے سے ہوا،اتفاق سے وہی شخص ای طرح اپنی کے موقعہ میں بال چلا رہا تھا اب کی بار حضرت نے اسکی طرف کوئی توجہ نہ دی وہ بال روک کر دوڑ کر ملئے آیا معمولی سلام علیک کے بعد حضرت خواجہ آگے چل دیئے خدام آپ کے پہلے پر تپاک رویے اور اب کی بہتو جبی سے جیران وسٹسدر رہ گئے، آخر ایک خادم نے اس کا سبب بو چھ ہی لیا۔ حضرت نے جواب دیا، پہلی بار اس شخص کی بیشانی پر اس کے ہونے والے فرزند ایک مرد کامل کا نور ولایت چک رہا جواب دیا، پہلی بار اس شخص کی بیشانی پر اس کے ہونے والے فرزند ایک مرد کامل کا نور ولایت چک رہا تھا۔ جو ایک عالم کو اپنے نور معرفت سے جگرگائے گا۔

گر اب کے اس کے ماتھے پروہ نور مجھے نظر ہی نہیں آیا۔جو غالبا اب بطن مادر میں منتقل ہو گیا ، پچیلی دفعہ سب عزت و تکریم اور پیشوائی اس کے لئے تھی۔

بارہویں صدی کے آخری عشرہ میں میاں محمد ملوک کے ہاں بزرگ کی پیش گوئی کے مطابق حضرت سیدالعارفین حافظ محمد صدیق مِرانشیبی کی ولادت باسعادت ہوئی۔

(تذكره اوليائے ديوبند ص١٥٦،١٥٥)۔

علم في الأرحام:

مقلدمولوی قاسم نانوتوی راوی ہیں کہ: شاہ عبدالرجیم صاحب ولایتی کے ایک مرید تھے، جن کا نام عبداللہ خاں تھا اور قوم کے راجپوت تھے اور بیہ حضرت کے خاص مریدوں میں تھے، ان کی حالت بیتی کہ اگر کسی کے گھر میں حمل ہوتا اور وہ تعویذ لینے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے کہ تیرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا، اور جو آپ بتلادیے تھے وہی ہوتا تھا۔

(ارواح ثلاثه ص۱۳۸ حکایت ۱۳۷)۔

نام نامی اشرف علی ہے۔ یہ نام حضرت حافظ غلام مرتضٰی صاحب پانی پتی مرتضی نے جو اس زمانہ کے مقبول عام اور مشہور انام اہل خدمت مجذوب تھے، قبل ولادت حضرت والا بلکہ قبل استقر ار حمل ہی بطور پشین گوئی تجویز فرمادیا تھا۔ (اشد ف السوانع ص ۱۰ج). المنظمة المنظم

انہوں نے حضرت حافظ غلام مرتضٰی صاحب سابقہ مجذوب یانی پٹی سے (جوا تفاق سے نانا صاحب کے تعلقات سابقہ کی وجہ سے تشریف لائے ہوئے تھے) شکایت کی کہ حضرت میری اس لڑ کی کے لڑ کے زندہ نہیں رہتے، حافظ صاحب نے بطریق معما فرمایا کہ عمروعلی کی کشاکشی میں مرجاتے ہیں اب کی بار علی کے سیرد کردینا زندہ رہے گا اس مجذوبانہ معما کو کوئی نہ سمجما لیکن والدہ صاحبہ نے اپنی فہم خدا داد اورنور فراست سے اس کوحل کیا اور فرمایا کہ حافظ صاحب کا بیرمطلب ہے کہ لڑکوں کے باپ فاروقی ہیں اور مال علوی اوراب تک جو نام رکھے گئے وہ باپ کے نام پررکھے گئے ، یعنی فضل حق وغیرہ اب کی بار جوار کا ہواس کا نام نانہال کے ناموں کے مطابق رکھا جائے۔جس کے آخر میں علی ہو، حافظ صاحب بیہ س کر بنے اور فرمایا کہ واقعی میرا یہی مطلب ہے، بیاڑی بوی عقلمند معلوم ہوتی ہے، پھر فرمایا کہ اس کے دولڑ کے ہوں گے، اور زندہ رہیں گے ایک کا نام اشرف علی خال رکھنا اور دوسرے کا اکبر علی خال، نام کیتے وقت خال اپن طرف سے جوش میں آ کر بوھا دیا تھا۔ کسی نے پوچھا کہ حضرت کیا وہ پٹھان ہوں گے؟ فرمایا نہیں، اشرف علی اور اکبرعلی نام رکھنا، بیبھی فرمایا کہ دونوں صاحب نصیب ہوں گے، بیبھی فرمایا که ایک میرا هوگا وه مولوی هوگا، اور حافظ هوگا، اور دوسرا دنیا دار هوگا، چنانچه بی^{سب} پیشین گوئیال حرف بحرف راست نکلیں، حضرت والا فرمایا کرتے ہیں کہ یہ جو میں مجھی مجھی اکھڑی اکھڑی باتیں کرنے لگتا ہوں ان ہی مجدوب صاحب کی روحانی توجہ کا اثر ہے جن کی دعا سے میں پیدا ہوا ہوں۔ (سوانی اشرف ص۲۰ ج۱)۔

سينے كا رازمعلوم:

متبرعین دیابنه کا علامه ولی محمد اپنے شیخ رشید احمر صاحب کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

حفرت کے سامنے جاتے مجھے بہت ڈرمعلوم ہوتا ہے کیونکہ قلب کے وساوس (وسوسے) اختیار میں نہیں اور حضرت ان پرمطلع ہوجاتے ہیں۔ (مذکرة الرشید ص۲۲۷ ج۲).

مولانا شاہ عبد الرحيم صاحب رائپوري كا قلب بڑا نورانی تھا، میں ان کے پاس بیٹھنے سے ڈرتا تھا كەكہيں ميرے عيوب منكشف نہ ہوجا كيں۔ (ارواح ثلاثه ص ۲۶ حكايت ٤٣٧).

حضرت حافظ صالح وام مجدہ کی شاگردی کے زمانے میں اکثر حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ کے محامد و مناقب ان کے کان میں پڑتے گر یہ متاثر نہ ہوتے اور یوں خیال کیے ہوئے تھے کہ جب تک حضرت پیران پیر مِسِنظیمی خواب میں تشریف لاکرخود ارشاد فرماویں گے کہ فلال شخص سے بیعت ہو، اس

حریث اوراہل تقلید جِلْداَوَلَ کی جائے ہوئے ہوئے کہ یہ اپنے خیال پر جے رہے، آخر ایک شب حضرت پیران پیر قدس سرہ کی زیارت سے مشرف ہوئے حضرت شیخ نے یوں ارشاد فرمایا کہ اس زمانہ میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کوخی تعالیٰ نے وہ علم دیا ہے کہ جب کوئی حاضر ہونے والا السلام علیم کہتا ہے تو آپ اس کے ارادہ سے واقف ہوجاتے ہیں اور جو ذکر وشغل اس کے مناسب ہوتا ہے وہی بتلاتے ہیں۔

(تذكرة الرشيد ص١٣٦ ج٢) ـ

موت و حیات کا اختیار:

مقلد مناظر احسن گیلانی کی تالیف سوانح قاسمی کے حاشیہ میں مقلد قاری محمد طیب فرماتے ہیں۔ حضرت نانوتوی مباحثہ شاہجہاں پور کے لئے روانہ ہوئے تو شاہجہاں پور کے قریب کسی گاؤں کے چند غریب سنیوں نے حضرت کولکھا کہ جاتے یا آتے حضرت والا اس گاؤں کواینے قدوم سےعزت بخشیں اور ہمیں کچھ پندونصیحت فرما دیں تاکہ ہمارے لئے صلاح وفلاح اور تقوید کا باعث ہو، حضرت والا نے بخوشدلی ان کی دعوت منظور فرما لی، جبیبا که غرباء کی دعوت و پیشکش بطور بطوع و رغبت قبول فرمانے کی عادت تھی،اور جاتے یا آتے ہوئے اس گاؤں میں اترے شیعوں میں اس سے صلبلی مجی،فکریہ تھا کہ ایسا نہ ہو کہ ان کے وعظ کا اثر شیعوں پر ہوجائے اور شیعہ دباؤ کی تنظیم ٹوٹ جائے، تو انہوں نے اس متوقعہ اثرات کی کاٹ کے لئے لکھنو سے چار شیعہ مجہد تاریخ مقررہ پر بلائے اور پروگرام یہ طے پایا کہ مجلس میں چاروں کونوں پر یہ چاروں مجہد بیٹھ جائیں اور چالیس اعتراضات منتخب کر کے دس دس اعتراض حاروں پر بانٹ دیئے گئے کہ اثنائے وعظ اس طرح کئے جائیں کہ اول فلاں ست کا مجتد دس اعتراض کرے، اس طرح سے حضرت مثیں، تو دوسرے کونا کا اور پھر اسی طرح تیسرے اور چوتھے کونا کا، اور اس طرح وعظ نه ہونے دیا جائے، ان ہی اعتراض و جواب میں مبتلا کر کے وقت ختم کردیا جائے، اب فیبی مدد اور حضرت والا کی کرامت کا حال سنے کہ حضرت والا نے وعظ شروع فرمایا، جس میں گاؤں کے تمام شیعہ برادری بھی جمع تھی، اوروعظ اسی ترتیب سے اعتراضوں کے جواب پرمشمل شروع ہوا جس ترتیب سے اعتراضات لے کرمجہدین بیٹھے تھے، گویا ترتیب کے مطابق جب کوئی مجہد اعتراض کرنے کے لئے گردن اٹھاتا تو حضرت اسی اعتراض کو خود نقل کرکے جواب دینا شروع فرماتے، یہاں تک کہ وعظ پورے سکون کے ساتھ بورا ہوگیا اورشیعوں کے ان مقررہ شبہات کے مکمل حل سے گاؤں کے شیعہ اس قدر مطمئن اورمتشرح موے کہ اکثریت نے توبد کرلی اور سن مو گئے۔ مجتهدین اور مقامی شیعہ چودھریوں کو اس میں اپنی اتنہائی سبکی اور خفت محسوس ہوئی تو انہوں نے

حرکت مذہوی کے طور پر اس شرمندگی کو مٹانے اور حضرت والا کے اثرات کا ازالہ کے لئے بیہ تدبیر کی کہ کرکت مذہوی کے طور پر اس شرمندگی کو مٹانے اور حضرت والا کے اثرات کا ازالہ کے لئے بیہ تدبیر کی کہ ایک نوجوان لڑکے کا فرضی جنازہ بنایا اور حضرت سے آکر عرض کیا کہ حضرت نماز جنازہ آپ پڑھا دیں، پروگرام بیر تھا کہ جب حضرت دو تکبیریں کہہ لیس تو صاحب جنازہ ایک دم اٹھ کر کھڑا ہو، اور اس پر حضرت کے ساتھ استہزا اور مسخر کیا جائے، حضرت والانے معذرت فرمائی کہ آپ لوگ شیعہ بیں اور میں سی، اصول نماز الگ الگ ہیں۔ آپ کے جنازہ کے نماز مجھ سے پڑھوانے میں جائز کب ہوگی؟ شیعوں نے کہا کہ حضرت بزرگ ہر قوم کا بزرگ ہی ہوتا ہے، آپ نماز پڑھا ہی دیں، حضرت نے ان کے اصرار پر منظور فرمالیا۔ اور جنازہ پر بہنچ گئے جمع تھا، حضرت ایک طرف کھڑے ہوئے تھے کہ چہرہ پر غصہ کے آثار دیکھے گئے، آئکھیں سرخ تھیں اور انقباض چہرہ سے ظاہر تھا۔ نماز کے لئے آگ بڑھے اور نماز مثروع کی، دو تکبیریں کہنے پر جب طے شدہ کے مطابق جنازہ میں حرکت نہ ہوگی تو پیچھے سے کی نے شروع کی، دو تکبیریں کہنے پر جب طے شدہ کے مطابق جنازہ میں حرکت نہ ہوگی تو پیچھے سے کی نے ہوئھ کے ساتھ صاحب جنازہ کو اٹھ کھڑے ہونے کی سندکار دی ، مگر وہ نہ اٹھا، حضرت نے تکبیرات ہوئھ کے ساتھ صاحب جنازہ کو اٹھ کھڑے ہونے کی سندکار دی ، مگر وہ نہ اٹھا، حضرت نے تکبیرات اربعہ پوری کر کے ای غصہ کے لہے میں فرمایا کہ، اب یہ قیامت کی صبح سے پہلے نہیں اٹھ سکتا، دیکھا گیا تو مردہ تھا، شیعوں میں رونا پیٹینا پڑگیا، اور بجائے حضرت والا کی سکی کے خود ان کی سکی اور سکی ہی نہیں سب کی موت آگئی۔

(حاشیه سوانح قاسمی ص ۵۰ اک ۲۲)_

حضرت حافظ احمد حسن صاحب شابجهال پوری جو باوجود شابجهال پور کے بوے رئیس ہونے کے صاحب سلسلہ بزرگ بھی تھے، حضرت والا (مولوی اشرف علی تھانوی) سے بہت محبت فرماتے تھے ایک بارکس کے لئے بد دعا کی تو وہ شخص دفعۃ مرگیا بجائے اس کے اپنی کرامت سے خوش ہوتے ڈر باور بذریعہ تحریح بر حضرت والا نے نہایت مفصل اور بذریعہ تحریح بر حضرت والا نے نہایت مفصل جواب کا گیاہ تو نہیں ہوا، حضرت والا نے نہایت مفصل جواب کا لیے تھا کہ اگر آپ میں قوت تصرف ہے اور بددعا کرنے کے وقت آپ نے اس قوت سے کام لیا تھا یعنی یہ خیال قصد اورقوت کے ساتھ کیا تھا کہ یہ بددعا کرنے کے وقت آپ نے اس قوت سے کام لیا تھا بعنی یہ خیال قصد اورقوت کے ساتھ کیا تھا کہ یہ شخص مرجائے تب تو قبل کا گناہ ہوا اور چونکہ یہ قب عمد ہے، اس لئے دیت اور کفارہ واجب ہوگا۔ (اشرف السوانح ص ۱۲۸ ج ۱).

مقلدقاری فخر الدین صاحب گیاوی اپنے والدمقلد خیر الدین دیوبندی کے متعلق ایک روایت درج کرتے ہیں کہ: ابتدا میں (والدکی) کوئی اولا دنہیں رہتی تھی کئی اولاد ہوئی مگر اللہ کو بیاری ہوگئ، خوبی قسمت سے ایک گہرے ملاقاتی عالم پنجابی جو بہت بڑے عامل بھی تھے، گیا تشریف لائے مولانا نے اولاد زندہ نہ رہنے کا حال ان سے کہا، انہوں نے کہا ایک عمل ہے اس کو بیجئے ان شاء اللہ اولاد نرینہ ہوگی اور زندہ رہے گی، جسمل کو چوتھا مہینہ ہوتو حاملہ کے بیٹ پر اپنی انگلی سے بغیر روشنی کے محم، لکھ

ویک اور ایل تقلید جلداول کی کی کا کام محمد رکھا، اور جب بچه پیدا ہوتو اس کا نام محمد رکھئے چنانچہ اس عمل

دیجے اور پکار کر کہئے، میں نے تیرا نام محر رکھا، اور جب بچہ پیدا ہوتو اس کا نام محر رکھے چنانچہ اس عمل کے بعد سب سے پہلے اولاد جو پیدا ہوکر زندہ رہی وہ میں (قاری فخر الدین مصنف کتاب) ہوں۔ (درس حیات ص١٩٦).

دِ يوبند كالبهشي مقبره:

مقلد مولوی انور حسین ہاشی دیوبندی لکھتے ہیں کہ: خطیرہ قدسیہ یا خطہ صالحین یعنی جس قبرستان میں حضرت نانوتوی مسلینی شخ الہند حضرت مولانا محبود الحن صاحب مسلینی فخر الہند حضرت مولانا عزیز الرحمٰن صاحب مسلینی مفتی اعظم ہند حضرت مولانا عزیز الرحمٰن صاحب مسلینی اور سینکڑوں علاء وطلبہ مدفون ہیں اس حصہ کے متعلق حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کا کشف تھا کہ اس حصے میں مدفون ہونے والا ان شاء اللہ مغفور ہے۔ (مبشرات دار العلوم ص ۲۱).

روزنامہ الجمعیة، دہلی نے، خواجہ غریب نواز نمبر کے نام سے ایک خصوصی شارہ شائع کیا تھا، اس میں مقلد قاری طیب صاحب مہتم دارالعلوم دیو بند کا بھی ایک مضمون شائع ہوا ہے،مقلد مولوی محمد یعقوب کا تذکرہ کرتے ہوئے قاری صاحب فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب و السلید دار العلوم دیوبند کے اولین صدر مدرس سے، نه صرف عالم ربانی بلکه عارف باللہ عارف باللہ اورصاحب کشف و کرامت اکابرین میں سے سے، ان کے بہت سے مکتوبات اکابر مرحومین کی زبانی سننے میں آئے، حضرت مولانا پر جذب کی کیفیت تھی اور بعض دفعہ مجذوبانه انداز سے جو کلمات زبان سے نکل جاتے وہ من وعن واقعات کی صورت میں سامنے آجاتے سے، دار العلوم دیوبند کی درس گاہ کلال موسوم نو درہ کے وسطی بال میں حضرت مرحوم کی درسگاہ صدیث تھی نو درہ کی وسطی در کے سامنے والی ایک جگہ کے بار سے میں فرمایا کہ: جس کی نماز جنازہ اس جگہ ہوتی ہے وہ ہوتا ہے۔ (یعنی بخش دیا جاتا ہے)۔

(خواجه غریب نواز نمبر ص۵)۔

یہ ایک مجذوب الحال کی بات تھی کیکن اب مبتدعین دیابنہ کے دانشوروں کے ایمان ویقین کا عالم ملاحظہ فرمایئے لکھتے ہیں کہ:

عموما اس وقت دار العلوم میں جتنے جنازے متعلقین دار العلوم یا شہر کے حضرات کے ہوتے ہیں، اس جگه لا کرر کھے جانے کا معمول ہے، احقر نے سمنٹ سے اس جگه کو مشخص (نمایا) کرادیا ہے۔ (خواجه غریب نواز ص).



تذکرہ الرشید کے مصنف فرماتے ہیں:

مولوی عبد البحان انسپر پولیس صلع گوالیار فرماتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم صاحب کمشنر بند بست ریاست گوالیار ایک بار پر بیٹانی میں مبتلا ہوئے اور ریاست کی طرف تین لاکھ روپے کا مطالبہ ہوا۔ ان کے بھائی بیخبر پاکر حضرت مولانا فضل الرحمٰن صاحب بر الشیابی کی خدمت میں گئج مراد آباد پہنچ حضرت مولانا نے وطن دریافت کیا، انہوں نے عرض کیا دیوبند، مولانا نے تبجب کے ساتھ فرمایا گنگوہ حضرت مولانا کی خدمت میں قریب ترکیوں نہ گئے، اتنا دراز سفر کیوں اختیار کیا؟ انہوں نے عرض کیا کہ حضرت مولانا کی خدمت میں قریب ترکیوں نہ گئے، اتنا دراز سفر کیوں اختیار کیا؟ انہوں نے عرض کیا کہ حضرت مولانا کی خدمت میں قریب ترکیوں نہ گئے، اتنا دراز سفر کیوں اختیار کیا؟ انہوں کے عرض کیا کہ حضرت مولانا کی خدمت میں گئے وائی ہے۔ مولانا نے ارشاد فرمایا تم گنگوہ ہی جاؤ، تمہاری مشکل کشائی حضرت مولانا رشید احمد صاحب ہی کی دعا پر موقوف ہے، اور تمام روئے زمین کے اولیاء بھی اگر دعا کریں گے تو نفع نہ بوگا۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۱۰ ج۲).

صوفی کرم حسین صاحب ایک مرتبہ بار ہوئے اور چند روز کے بعد صحت ہوگی ان کے مکان سے طلی کا خط پہنچا تو انہوں نے روائی کا قصد کیا، حضرت سے رخصت ہونے گئے تو خلاف عادت فرمانے گئے، کرم حسین! کل کومت جاؤ تین روز بعد جانا،ارادہ کا فنخ طبع کوگرال تو ہوا گر تھر گئے، اگلے دن دفعۃ تب لرزہ آیا وہ بھی اس شدت کے ساتھ کہ عشاء کے وقت تک اٹھ ہی نہ سکے،اس وقت خیال ہوا کہ آج راستہ میں ہوتا تو کیا مرہ آتا۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۲۲ج)

دار العلوم د لوبند میں ایک مدرس مولوی محمد لیمین تھے وہ گنگوہ میں مولوی رشید احمد کے ہاں حاضر ہوئے، پھر رخصت کی اجازت لینے کے لئے خلوت گاہ میں گئے تو مولانا نے اصرار کے باوجود اجازت نہ تھی، انہوں نے کہا کل کو بندہ کا مدرسہ میں حاضر ہونا ضروری ہے، انہوں نے فرمایا کہ مدرسے کے حرج کا تو مجھے بھی خیال ہے، لیکن تمہاری تکلیف کی وجہ سے کہتا ہوں کہ ناحق راستے میں مارے مارے پھرو گئے، خت تکلیف اٹھاؤ گے، باوجود حضرت کے بار باراس فرمانے کے ہمیں مطلق خیال نہ ہوا کہ شخ ہر چہ گوید دیدہ گوید دیدہ گوید، (لیعنی شخ جو پھرکہتا ہے دیکھ کر کہتا ہے) اپنی ہی کہے گئے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۲۲ ج۲)۔ اس کے بعد انہوں نے بوجہ راستہ بھول جانے کے رات بھر مارے مارے پھرنے کی تفصیل بیان کی ہے۔

تقدير پراختيار:

تذكرة الرشيدكامقلدمؤلف لكمتاب كه

کی حدیث اورا ہل تقلید جِلداَوَل کی ہے۔ جس زمانے میں مسئلہ امکان کذب پر آپ کے مخالفین نے شور مچایا اور تکفیر کا فتو کی شائع کیا، سائیں تو کل شاہ انبالوی کی مجلس میں کسی مولوی نے حضرت امام ربانی قدس سرہ کا ذکر کیا اور کہا کہ امکان کذب باری کے قائل ہیں، یہ س کر سائیں تو کل شاہ نے گردن جھکالی اور تھوڑی دیر مراقب رہ کر منہ اوپر اٹھا کر اپنی پنجابی زبان میں یہ الفاظ فرمائے لوگو! کیا کہتے ہو؟ میں مولوی رشید احمد صاحب کا قلم عرش کے پرے چلنا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ (تذکرہ الرشید ص ۲۲۳ج).

مولوی ولایت علی صاحب فرماتے ہیں کہ میرے ہمراہ سفر حج میں ایک حکیم صاحب ساکن انبالہ سے جو اعلی حضرت حاجی (امداد اللہ) کے مرید سے، ای تعلق سے ان کو حضرت امام ربانی کے ساتھ تعارف بلکہ غایت عقیدت تھی وہ فرمانے گئے، میرا عقیدہ ہے کہ مولانا کی زبان سے جو بات نکلتی ہے، تقدیر اللہی کے مطابق ہوتی ہے۔ (تذکرۃ الرشیدص۲۱۹ج۲)۔

فوق الاسباب قدرت:

حاجی دوست محمہ خال صاحب زادہ عبد الوہاب خال ایک محفق کے معتقد ہوگے، اور بیعت کا قصد کیا وہ محف جن سے بیعت ہونا چاہتے ہے محض صورت کے درولیش سے اور داقع میں کچے، دنیا دار اس لئے دوست محمہ خال کو صاحبزادہ کی ہیہ کجی لپند نہ آئی اور کئی بار منع کیا کہ اس محف سے مرید نہ ہو، عبد الوہاب بعض خوارق دکھ کے ایے رکھے کہ باپ کا کہنا بھی ناگوارگزرا ماننا تو درکنار ادھر پیرصاحب کو فخر تھا کہ دوست محمہ خال کا لڑکا پولیس کا کوتوال مرید ہوتا ہے آخر حاجی صاحب نے جب اپنے بیٹے کا اصرار دیکھا تو باقتفاء محبت دست بدعا ہوئے اور مراقب ہوکر حضرت کی جانب متوجہ ہوکر خلوت میں جائیے عبد الوہاب خال پیر کی زبان سے لکلا میں جائیے عبد الوہاب خال پیر کے پاس آئے اور مودب دو زانو بیٹھ گئے، بے اختیار پیر کی زبان سے لکلا اول باپ سے اجازت لے آؤ اس کے بغیر بیعت مفید نہیں ہے، غرض ہاتھ بیعت کے لئے تھا گر چھوڑ در یکھا حضرت غایت شفقت کے ساتھ عبد الوہاب کا ہاتھ کی کڑ کر میرے ہاتھ میں بکڑاتے اور یوں فرماتے لو دیکھا حضرت غایت شفقت کے ساتھ عبد الوہاب کا ہاتھ کی کڑ کر میرے ہاتھ میں بکڑاتے اور یوں فرماتے لو دیکھا حضرت غایت شفقت کے ساتھ عبد الوہاب کا ہاتھ کی کڑ کر میرے ہاتھ میں بکڑاتے اور یوں فرماتے لو اب یہ اس کا مرید نہ ہوگا۔ یہ وہی وقت تھا کہ انہوں (پیر) نے عبد الوہاب کا ہاتھ جھوڑا اور یہ کہہ کر بیعت لینے سے انکار کیا کہ باپ سے اجازت لے آؤ۔

(تذكرة الرشيدص٢١٦ ج٢)_

مقلد مفتی عزیر الرحمٰن بنجور بمقلد مولوی حسین احمد صاحب کے ایک مرید کا واقعہ نقل کرتے ہیں، جو اسے آسام کے ایک پہاڑی علاقہ میں پیش آیا تھا، فرماتے ہیں: بالی زندی مولوی بازار کے ایک صاحب آزادی سے قبل ڈھاکہ میں شیلانگ بذریعہ موٹر جارہے تھے، صوبہ آسام اکثر حصہ پہاڑی ہے، اس میں کی صدیث اورائل تقلید جلداً قراب کی سی موٹر یا بس چلنے کا جو راستہ ہے وہ بہت نگ ہے، فقط ایک گاڑی جاستی ہے، دوکی گنجائش نہیں، یہ صاحب حضرت کے مرید تھے، جب نصف راستہ طے ہو گیا تو دیکھا کہ سامنے سے گھوڑا بڑے اوروں سے آرہا ہے، اس شخص اور دیگر تمام حضرات کو خطرہ پیدا ہوا اب کیا ہوگا موٹر روک لی لیکن اس کے باوجود بھی بڑی تشویش کی کوئکہ گھوڑا بلا سواری بڑی تیزی سے دوڑا آرہا تھا، راوی کا کہنا ہے کہ اس شخص باوجود بھی بڑی تشویش کی کوئکہ گھوڑا بلا سواری بڑی تیزی سے دوڑا آرہا تھا، راوی کا کہنا ہے کہ اس شخص نے دل میں سوچا کہ اگر پیرومرشد ہوتے تو دعا کرتے، ابھی اتنا سوچاہی تھا کہ حضرت شخ گھوڑے کی لگام پکڑ کر کہیں غائب ہوگئے۔ (انفاس قدسیه ص ۱۸۱)

بیلوٹا کس مٹی کا ہے:

مقلد میر واجد علی قنو جی فرماتے ہیں کہ میرے مرشد حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے مجھ سے بیان فرمایا کہ میں ایک مرتبہ گنگوہ گیا خانقاہ میں ایک کورا بندھنا رکھا ہوا تھا، میں اس کو اٹھا کر کنوئیں میں سے پائی کھینچا اور اس میں پائی بھر کے پیا تو پائی کڑوا تھا، ظہر کی نماز کے وقت حضرت سے ملا اور بی قصہ بھی عرض کیا، آپ نے فرمایا کنویں کا پائی تو میٹھا ہے کڑوا نہیں، میں نے وہ کورا بندھنا پیش کیا جس میں پائی بھرا تھا۔ حضرت نے بھی چھا تو بدستور تلخ تھا، آپ نے فرمایا اچھا اس کو رکھ دو، بیفرما کرظہر کی نماز میں مشغول ہوگئے، سلام پھیرنے کے بعد حضرت نے نمازیوں سے فرمایا کہ کلمہ طیبہ جس قدر پڑھا جائے پڑھو اور خود بھی حضرت نے بڑھنا شروع کیا، تھوڑی دیر کے بعد حضرت نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھا کر پائی پیا تو اور خود بھی حضوع و حضوع کے ساتھ دعا ما تگ کر ہاتھ منہ پر پھیر لئے اس کے بعد بندھنا اٹھا کر پائی پیا تو شیریں تھا، اس وقت مسجد میں جتنے نمازی سے بس پر عذاب ہورہا تھا، المحد للدکلمہ کی برکت سے عذاب رفع شریا۔ نے فرمایا اس بندھنے کی مٹی اس قبر کی ہے جس پر عذاب ہورہا تھا، المحد للدکلمہ کی برکت سے عذاب رفع ہوگیا۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۱۲ ج ۲)۔

شفاء پر قدرت:

حاجی صاحب مرحوم کی اہلیہ ایک بارسخت علیل ہوئیں فہم معدہ میں اس شدت سے درد ہوتا کہ رو پی اور لوٹی تھیں آخر غش آجاتا اور بے ہوش ہو کر دم رک رک جاتا تھااس درد کے متواتر دورے تقریبا دوماہ تک ہوتے سے آخر ایک دورہ ایبا سخت بڑا کہ بتیسی بند ہوگئ ہاتھ پاؤں کی نبضیں چھوٹ گئیں غثی طاری ہوگئ اور تمام جسم مھنڈا پڑگیا، حاجی صاحب کو اہلیہ کے ساتھ محبت زیادہ تھی بیقرار ہوگئے پاس آکر دیکھا تو حالت غیرتھی صرف سینہ میں سانس چانا محسوس ہوتا تھا، زندگی سے مالیس ہوگئے رونے لگے اور سرہانے بیٹھ کر لیسن شریف پڑھنی شروع کردی، چند کھے گزرے تھے کہ دفعة مریضہ نے آئکھیں کھول

حری اورایک لمبا سانس لے کر پھر آئکھیں بند کرلیں، سب نے سجھ لیا کہ اب وقت آخیر ہے، حاجی دوست مجمد خال اس حریت ناک نظارہ کو دیکھ نہ سکے، بے اختیار وہاں سے اٹھے اور مراقب ہوکر حضرت امام ربانی کی طرف متوجہ ہوئے کہ وقت آگیا ہوتو خاتمہ بالخیر ہواور زندگی باقی ہے تو یہ تکلیف جومتواتر تین دن سے ہو رہی ہے رفع ہوجائے، مراقبہ کرنا تھا کہ مریضہ نے آئکھیں کھول دیں اور باتیں کرنی شروع کر دیں بضیں ٹھکانے آگییں اور افاقہ ہوگیا، دو تین دن میں قوت بھی آگی اور بالکل تندرست ہوگئیں۔ (تذکرۃ الرشیدص ۲۲۱ ج۲)

مقلدمولوی حسین احمد مدنی کا مرید بیار تھا اوراس کا پیر بھائی ڈاکٹر حافظ محمد ذکریا راوی ہے کہ: میں بحثیت معالج بلایا گیا تو و کھتا ہوں کہ جسم بالکل بے حس وحرکت ہے، آتکھیں پھرا گئ ہیں، آ ثار مرگ بظاہر نمایاں ہیں، یہ منظر د کھے کر میں پریشان اور بے چین ہوگیا کہ نا گہاں مریض رفتہ رفتہ اپنا ہاتھ اٹھا کر کسی کوسلام کرتا ہے، پھر کہتا ہے کہ حضرت بہاں تشریف رکھئے، پچھ ہی دیر بعد اٹھ کر بیٹھ جاتا اور اپنے والد وغیرہ سے کہتا ہے کہ حضرت کہاں تشریف لے گئے، جواب میں لوگ کہتے ہیں کہ حضرت تو یہاں تشریف فرما نہیں تھے، وہ حمرت سے کہتا ہے کہ حضرت تو تشریف لائے تھے۔ اور میرے چہرے اور بدن پر ہاتھ پھیر کرفرمایا تھا کہ اچھے ہوجاؤ کے گھراؤ نہیں۔ (ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں) کہ ابھی میں بیٹھا بدن پر ہاتھ پھیر کرفرمایا تھا کہ اچھے ہوجاؤ کے گھراؤ نہیں۔ (ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں) کہ ابھی میں بیٹھا بدن پر ہاتھ کی بھی کہ بخارائیک دم غائب ہے اوروہ بالکل تندرست اچھا ہے۔ (شیخ الاسلام نمبر ۱۹۲۷).

طے الارض:

مقلدمولوی محمود الحن صاحب نگینوی فرماتے ہیں کہ میری خوش دامن صاحبہ جو اپنے والد کے ہمراہ کہ معظمہ میں بارہ سال تک مقیم رہیں۔ نہایت پارسا اور عابدہ و زاہدہ تھیں، سینکڑوں احادیث بھی ان کو حفظ تھیں، انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ بیٹا! حضرت (گنگوہی) کے بہت شاگرد مرید ہیں مگر کسی نے حضرت کوئیس پہچانا۔ جن ایام میں میرا قیام مکہ معظمہ میں تھا، روزانہ میں نے صبح کی نماز حضرت حضرت کوئیس کے جو ایام میں براھتے دیکھا اورلوگوں سے سنا بھی کہ بید حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں گئگوہی کے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں گنگوہ سے تشریف لایا کرتے ہیں۔ (تذکرہ الرشید ص۲۱۲ج۲)۔

عرصہ دراز ہوا کہ ایک صاحب نے خود احقر سے یہیں خانقاہ میں بایں عنوان اپنا واقعہ بیان کیا کہ گود یکھنے میں نو حضرت والا یہاں بیٹھے ہوئے ہیں لیکن کیا خبر اس وقت کہاں پرہوں، کیونکہ ایک بارخود حضرت والا کو باوجود کہ تھانہ بھون میں ہونے کے علی گڑھ دیکھ چکا ہوں وہاں نمائش تھی اور اس کے اندر سخت آگ لگی ہوئی تھی، میں بھی اس نمائش میں اپنی دوکان لے گیا تھا جس روز آگ لگنے والی تھی، اس روز خلاف معمول عصر ہی کے وقت سے میرے قلب کے اندر ایک وحشت سی پیدا ہونے لگی تھی جس کا

حرار ما کہ باوجود اس کے اصل بحری کا وقت وہی تھا لیکن میں نے اپنی دوکان کا سارا ساز وسامان قبل یہ از وقت ہی سمیٹ کر بکسوں میں بھرنا شروع کردیا، جب بعد مغرب آگ لگنے کا غل شور ہوا تو چونکہ میں اکیلا ہی تھا، اور بکس بھی بھاری تھے، اس لئے میں سخت پریشان ہوا کہ یا اللہ! دوکان سے باہر کیوکر لے جاؤں، اسخ میں کیا دیکھا ہوں کہ دفعۃ حضرت والا نمودار ہوئے اور بکسوں میں سے ایک ایک بکس کے جاؤں، اسخ میں کیا دیکھا ہوں کہ وفعۃ حضرت والا نمودار ہوئے اور بکسوں میں سے ایک ایک بکس کے باس تشریف لے جاکر فرمایا کہ جلدی سے اٹھاؤ! چنانچہ ایک طرف تو اس بکس کو خود اٹھایا اور دوسری طرف سے میں نے اٹھایا، اس طرح تھوڑی دیر میں ایک ایک کر کے سارے بکس باہر رکھوا دیئے ، اس طرف سے میں نے اٹھایا، اس طرح تو اس بامان نی گیا، اس واقعہ کوس کر احقر (یعنی مرتب کتاب) نے ان سے بوچھا کہ آپ نے حضرت والا سے بیہ نہ دریافت کیا آپ کر احقر (یعنی مرتب کتاب) نے ان سے بوچھا کہ آپ نے حضرت والا سے بیہ نہ دریافت کیا آپ یہاں کہاں ؟ اس پر انہوں نے کہا کہ اے بی بوچھے کھنے کا مجھ کو اس وقت ہوش ہی کہاں تھا، میں تو پریشانی میں میتلا تھا۔

(اشرف السوانح ص٧٦ ج٣)_

علم غيب:

منشی خارعلی اور گوہر خال ملازم پلٹن نمبر ۲۵ رخصت لے کر بارادہ بیعت لکھنو سے گنگوہ روانہ ہونے کو تیار ہوئے دروازہ پرسواری تک آ کھڑی ہوئی، اتفاق سے کسی حاکم کی آمد کا تار آیا اور عین وقت پران کوافسر کے حکم سے رکنا پڑا، دس دن کے بعد فارغ ہوکر گنگوہ پنچ تو حضرت نے صاف ارشاد فرمایا کہتم دونوں صاحب فلال روز روانہ ہونا چاہتے تھے گر روک دے گئے، اور جب کھانا دسترخوان پر آیا تو کہتم دونوں صاحب فلال روز روانہ ہونا چاہتے تھے گر روک دے گئے، اور جب کھانا دسترخوان پر آیا تو کہتم دونوں صاحب فلال دوئر بھی تو ہیں، آخر وہ بھی میرے مہمان ہیں اول ان کو گھاس دانہ پنچنا چاہئے، حالانکہ دونوں مٹوں پرسوار ہونے کی اطلاع آپ کوکسی آدمی نے نہیں دی تھی۔ (تدکد۔ قالد شید

مولوی عبد الماجد دریا آبادی فرماتے ہیں:

بعض بزرگول کے حالات حفرت نے اپنی زبان سے اس طرح ارشاد فرمائے کہ گویا، درحدیث دیگرال، بعینہ ہم لوگول کے خالات و جذبات کی ترجمانی ہو رہی ہے، دل نے کہا کہ دیکھو روشن ضمیر ہیں نا، سارے ہمارے مخفیات ان پر آئینہ ہوتے جارہے ہیں خیر اس وقت تو بڑا گہرا اثر غیب دانی اور کشف صدر کا لے کر اٹھا مجلس برخاست ہوئی۔ (حکیم الامت ص۲۸).

اگر عید کا جاند تمیں کا ہونے والا ہوتا تو شاہ عبدالقادر صاحب اول روز تراوی میں ایک پارہ پڑھتے اور آگر انتیس کا جاند ہونے والا ہوتا تو شاہ عبدالقادر صاحب اول روز دو پارے پڑھتے، چونکہ اس کا

حی صدیث اور اہل تقلیہ جلد آول کی سی سے سے کہ دیچہ آوک کی جی جا کہ ہو چکا تھا، اس لئے شاہ عبد العادر نے آج بہ ہو چکا تھا، اس لئے شاہ عبد العزیز صاحب اول روز آدی سیجے تھے کہ دیچہ آؤ میاں عبد القادر نے آج کے پارے پڑھے ہیں۔ اگر آدی کہتا کہ آج دو پڑھے ہیں تو شاہ صاحب فرماتے کہ عید کا چاند تو انتیس ہی کا ہوگا، یہ بات دوسری ہے کہ ابر وغیرہ کی وجہ سے دکھائی نہ دے، اور جمت شری نہ ہونے کی وجہ سے ہم رویت کا حکم نہ لگا سکیں، اس میں مولوی محمود حسن صاحب یہ اضافہ فرماتے تھے کہ یہ بات دہلی میں اس قدر مشہور ہوگئ تھی کہ بازار اور اہل پیشہ کے کاروبار اس پربنی ہوگئے۔ (ادواح شلا نہ ص ۱۸ حکایت نمبر ۲۰).

مقلد مفتی عزیز الرحمٰن صاحب نے مقلد مولوی حسین احمد کے متعلق یہ روایت درج کی ہے کہ رمضان المبارک کے موقع پر بارہا اییا ہوا ہے کہ جس دن آپ سورہ ، انا انزلنا، وتروں میں تلاوت فرماتے اس دن شب قدر ہوتی تھی، اور عید کی چاند رات کے بارے میں بھی بارہا تجربہ کیا کہ جس دن چاند رات ہوتی تھی، ورائی دن پیشتر قرآن چاند رات ہوتی تھی، دورائی دن پیشتر قرآن شریف خم کردیتے تھے، اورائی دن پیشتر قرآن شریف خم کردیتے تھے، چاہے ۲۹ تاریخ کیوں نہ ہو، حضرت کے اس طریقے کی بنا پر حضرت کا ہرخانقابی بتا سکتا تھا کہ آج چاند رات ہے۔ (انفاس قدسیه ۱۸۰)۔

مقلدمولوی اسعد میاں راوی ہیں کہ ایک سزایافتہ قیدی نے منٹی محمد حسین نامی کی معرفت مولوی حسین احمد صاحب سے دعا کی درخواست کرائی، اگلا واقعہ ان کی زبانی ملاحظہ کیجئے بنٹی محمد حسین حضرت والتی بہت سر ہوئے فرمایا جاکر کہہ دو کہ وہ رہا ہوگیا، منٹی محمد حسین صاحب نے اس قیدی سے جاکر کہہ دیا کہ وہ رہا ہوگیا، دو ایک روز گزرنے کے بعد اس قیدی نے پھر بے چینی کا اظہار کیا کہ اب تک کوئی تھم نہیں آیا اور میری بھائی میں چند ہی روز رہ گئے ہیں، منٹی محمد حسین نے پھر آکر عرض کیا تو فرمایا کہ میں نے تو کہہ دیا کہ وہ رہا ہوگیا، اس کے بعد دو ایک یوم بھائی کورہ گئے تھے، کہ اس کی رہائی کا حکم آگیا۔ (شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۹۲).

دیلی کیمقلد مولوی عبد الوحید صدیق نے ، عظیم مدنی نمبر، کے نام سے اپنے اخبار نئی دنیا کا ایک نمبر شائع کیا تھا۔ اس میں موصوف بیمقلد مولوی حسین احمہ کے دو واقعے مراد آباد کی جیل کے قال کئے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ایک دن حضرت کے نام پانوں کا پارسل آیا جس کا علم صرف نبرجی (جیلر) کو ہی تھا، اور کسی حض کو نہ تھا، موصوف نے وہ پارسل بہ نظر احتیاط روک لیا تحور کے عصر کے بعد حسب معمول بارکوں کے معائنے کے لئے گئے، حضرت مدنی کے ساتھ اس وقت حافظ محمہ ابراہیم صاحب اوردیگر عضرات تے جیسے ہی جناب نبرجی صاحب کے سامنے آئے حضرت نے فرمایا کیوں صاحب! آپ نے معزات تے درایا کیوں صاحب! آپ نے میرا پانوں کا پارسل روک لیا ہے۔ خیر کچھ حرج نہیں، آج اس میں سے صرف چھ پان دے دیجئے پرسوں کک دوسرا یارسل آجائے گا۔

جناب نبرجی صاحب کو بڑا تعجب ہوا کہ اس واقعہ کاعلم حضرت کو کیسے ہوا؟ موصوف نے چیکے سے پان لاکر حاضر کردیئے۔ حضرت نے اس میں صرف چھ پان لے لئے اور بقیہ واپس فرمادیئے اور فرمایا کہ پارسل پرسوں تک آئے گا اس کو نہ روکئے گا تیسرے دن حسب ارشاد پانوں کا پارسل آیا اب موصوف کو خیال ہوا کہ یہ کوئی معمول محض نہیں بلکہ کوئی پہنچے ہوئے فقیر معلوم ہوتے ہیں۔

(روزنامه نئی دنیا دهلی کا عظیِم مدنی نمبر۲۰۸)۔

انہی دنوں جیل میں مولانا کے نام کہیں سے کوئی خط آیا تھا جس پر محکمہ سنسر کی مہر گلی ہوئی تھی، جیلر نے وہ خط مولانا کو دے دیئے، انسپکٹر جنرل کی طرف سے باز پرس ہوئی اور اس جرم میں جیلر کو معطل کر دیا گیا۔

اس واقعہ کے فورا بعد صاحب موصوف مولانا کی خدمت میں پہنچے دیکھتے ہی مسکرا کرمولانا نے فر مایا پان جو دیکے تھے، اس سے معطل ہوئے پان نہ دیتے تو کیا ہوتا، ان کوسخت جیرت تھی کہ یہ واقعہ ابھی ابھی دفتر میں ہوا ہے کسی کو خبر تک نہیں انہیں کیونکر علم ہوا، انہوں نے اپنی پریشانی کا اظہار کیا تو فر مایا ان شاء اللہ کل تک بحالی کا حکم آجائے گا، تم مطمئن رہو ان کی جیرت کی انہتا نہ تھی، دوسرے دن ڈاک میں جو پہلی چیز ہاتھ میں آئی وہ معطل کے حکم میں منسونی اور بحالی تھی، اس واقعہ سے نبر جی صاحب اور دیگر عہد یداران جیل حضرت کے معتقد ہوگئے۔

(نئی دنیا دهلی کا عظیم مدنی نمبر صفحه۲۰۳)۔

بارش کب ہوگی:

مقلدمولوی جمیل الرحمٰن سیوماروی مفتی دارالعلوم دیوبند ضلع بجنور کے ایک جلسه کا ذکر کیا ہے کہ جس ملی مقلد مولوی حسین احمد بھی شریک ہے، جلسه کے وقت موسم ابر آلود ہوگیا، اگلا قصه خود ان کی زبانی سنئے فرماتے ہیں کہ اس دوران مین جامع الروایات (یعنی واقعہ نگار) کو جلسہ گاہ میں ایک برہند سر مجذوبانہ ہیئت کے غیر متعارف شخص نے علیحدہ لے جاکر ان الفاظ میں ہدایت کی کہ مولوی حسین احمد سے کہہ دو کہ اس علاقے کا صاحب خدمت میں ہوں اگر بارش ہوانا چاہتے ہیں تو بیا کام میرے توسط سے ہوگا، راقم الحروف اس وقت خیمے میں پہنچا جس پر حضرت والا نے آہٹ پاکر وجہ معلوم فرمائی اور اس پیغام کوئ کر ایک عجیب پر جلال انداز میں بستر استراحت ہی پر سے ارشاد فرمایا، جائے کہہ دیجئے بارش نہیں ہوگی۔ (شیخ الاسلام نمبر ص ۱۶۷)۔

مقلدمولوی عبد الرشید صاحب رانی ساگری دیوبندی کی صاحبزادی ثامنہ صاحبہ اپنے والد کا واقعہ روایت کرتی ہیں کہ،جب ہمارا گھر بننے لگا تو والد صاحب قبلہ کی ہدایت کے مطابق سب سے پہلے

کی حدیث اورائل تقلید جِلّداقی کی کی دھان کی رو پی ہو پی گئی کے کہان پاکٹانہ میں ہاتھ لگا وہ زمانہ برسات کا تھا، لیکن بارش نہیں ہورہی تھی، دھان کی رو پی ہو پی تھی۔ کسان سخت پریشان تھے، میں نے والدصاحب سے درخواست کی کہ بارش کے لئے دعا فرما دیجئے، فرمایا بارش کیسے ہوگی، اپنا پاکٹانہ جو بن رہا ہے، خراب ہوجائے گا، میں نے پوچھا کب تک پاکٹانہ بن جائے گا؟ بولے دیوار مکمل ہوگی ہے رات کوچھت کی ڈھلائی ہوجائے گی، میں خاموش ہوگی دو دن بعد خوب زور دار بارش شروع ہوگی، والد صاحب گھر پر ہی تھے میں نے پوچھا بارش ہونے گئی اب تو پاکٹانہ میں نقصان ہوگا فرمانے گئے، نہیں بیٹی، اب فائدہ ہوگا، میں نے پھر پوچھا تو کیا پاکٹانہ ہی کے لئے بارش رکی ہوئی تھی؟ والد صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا صرف مسکراتے رہے اس وقت والد صاحب رکی ہوئی تھی؟ والد صاحب شاخ کوئی جواب نہیں دیا صرف مسکراتے رہے اس وقت والد صاحب شاخ رہی ہوئی ہوئی ہوئی۔

دار العلوم دیوبند میں ایکمقلد مولوی محمہ یلیمن تھے وہ گنگوہ میں مقلد مولوی رشید احمہ کے ہاں حاضر ہوئے، پھر رخصت کی اجازت لینے کے لئے خلوت گاہ میں گئے تو گنگوہی صاحب نے راستہ میں دیگر مشکلات کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ اب نہ جاؤ راستہ میں بارش میں بھیگ جاؤ گے، اگلا واقعہ ان ہی کی رخبانی ملاحظہ کیجئے، میں نے عرض کیا حضرت ابھی تو بارش کا کوئی بھی سامان نہیں اور مجھے بوجہ ملازمت آج ہی وطن پہنچنا ضروری ہے، میرے اصرار پر حضرت نے اجازت دے دی، اور میں گنگوہ سے باہر نگلا دو تین کوس چلا ہوں گا کہ دفعتہ ابر نمودار ہوا اور چار طرف گھٹا چھا گئی اس زور کی بارش ہوئی کہ یاؤں اضانا اور ایک قدم چلنا مشکل پڑھ گیا۔ (تذکرۃ الرشید ۲۲۲ج۲)۔

ایک ہی وقت پر متعدد مقامات پر حاضر:

کرامات امدادیہ میں مقلد مولوی اساعیل کی زبانی ایک روایت درج ہے کہ میں نے اپنے برادر معظم حاجی عبد الحمید صاحب سے سنا ہے کہ ایک وفعہ مولوی محی الدین صاحب فرماتے سے کہ چونکہ حضرت حاجی صاحب عرصہ دراز بوجہ ضعف بدن جج کرنے سے معذور سے، ہم نے اپنے ایک دوست سے کہا کہ آج خاص یوم عرفات ہے دیکھنا چاہئے کہ حضرت کہاں ہیں؟ انہوں نے مراقب ہو کر دیکھا کہ حضرت جبل عرفات کے نیچ تشریف رکھتے ہیں، ہم لوگوں نے بعد میں عرض کیا کہ آپ یوم عرفات میں کہاں سے، حضرت نے فرمایا کہ کہیں بھی نہیں مکان پر تھا، ہم لوگوں نے عرض کیا کہ حضرت آپ تو فلال جگہ تشریف رکھتے سے، حضرت نے فرمایا یا اللہ لوگ کہیں بھی چھپانہیں رہنے دیتے۔ (کرامات



کرامات امدادیہ میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ شاہ صاحب کے ایک مرید کسی بحری جہاز میں سفر کررہے تھے کہ ایک طلاطم خیز طوفان نے جہاز کو گھیر لیا، قریب تھا کہ جہاز ڈوب جائے، اس کے بعد کا واقعہ راوی کی زبانی سنئے لکھا ہے کہ:

انہوں نے جب دیکھا کہ اب مرنے کے سواکوئی چارہ نہیں ہے، اس مایوسانہ حالت میں گھراکر
اپ پیرروثن خمیر کی طرف خیال کیا ، اس وقت سے زیادہ اورکون سا وقت امداد کا ہوگا، اللہ تعالی سہتے و
بھیراور کار ساز مطلق ہے، اس وقت آ گوٹ غرق سے نکل گیا اور تمام لوگوں کو نجات ملی، ادھر تو یہ قصہ
پیش آیا ادھرا کے روز مخدوم جہاں اپنے خادم سے بولے ذرا میری کمرتو دباؤ نہایت دردکرتی ہے، خادم
نے دباتے دباتے پرائن مبارک جو اٹھایا تو دیکھا کہ کمرچھلی ہوئی ہے۔اوراکٹر جگہ سے کھال اتر گئ
ہوئی ہے۔اوراکٹر جگہہ سے کھال اتر گئ
دریافت کیا حضرت یہ کیا بات ہے، کمرچھلی؟ فرمایا کہ نہیں، پھر پوچھا، آپ خاموش رہے، تیسری مرتبہ پھر
دریافت کیا حضرت یہ تو کہیں رگڑ گئی ہے، اور آپ تو کہیں تشریف بھی نہیں لے گئے۔فرمایا ایک آ گوٹ
ڈوبا جاتا تھا اس میں ایک تمہارا دینی اور سلسلے کا بھائی تھا، اس کی گریہ زاری نے مجھے بے چین کر دیا اور
آگوٹ کو کمرکا سہارا دے کر اوپر کواٹھایا جب آ کے چلا گیا اور بندگان خداکو نجات ملی، اس سے جھیل
آگ ہوگی، اور اسی وجہ سے درد ہے، گر اس کا ذکر نہ کرنا۔ (کرامات امدادیه ص۸۱).

عین حالت بیداری میں رسول الله طفی الله علی ملاقات:

مبتدعین دیابنہ کے نامور اہل قلم جناب علی میال مقلد نے سیرت سید احمد شہید میں ایک عجیب و غریب واقعه نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ۔

ستائیسویں شب کو آپ نے چاہا کہ ساری رات جا گوں اور عبادت کروں گرعشاء کی نماز کے بعد کھا اپنا نیندکا غلبہ ہوا کہ آپ سوگئے تہائی رات کے قریب دو شخصوں نے آپ کا ہاتھ پکڑ کر جگایا، آپ نے دیکھا کہ آپ کی دائی طرف رسول اللہ طفی آتے اور بائیں طرف حضرت ابو بکر بڑائی بیٹے ہوئے ہیں اور فرما رہ ہیں کہ سید احمد جلد اٹھ عسل کر، سید صاحب ان دونوں حضرات کو دیکھ کر دوڑ کر مسجد کے حوض کی طرف گئے اور باوجود یہ کہ سردی سے حوض کا پانی ن جورہا تھا آپ نے اس سے عسل کیا اور فارغ ہوکر خدمت میں حاضر ہوئے حضرت میں خوص کا پانی تخ ہورہا تھا آپ نے اس حوض کیا یاد الہی میں فارغ ہوکر خدمت میں حاضر ہوئے حضرت میں خوص کا جد دونوں حضرات تشریف لے گئے۔ (تاریخ دعوت و عزیمت مسئول رہواور دعا و مناجات کرو، اس کے بعد دونوں حضرات تشریف لے گئے۔ (تاریخ دعوت و عزیمت میں ماہد اول).



كشف قبور

ایک صاحب کشف حفرت حافظ صاحب وطنظیر کے مزار پر فاتحہ پڑھنے گئے، بعد فاتحہ کہنے گئے۔ کہ بھائی یہ کون بزرگ ہیں بڑے دل گئی باز ہیں جب میں فاتحہ پڑھنے لگا تو مجھ سے فرمانے گئے کہ جاؤ کسی مردہ پر فاتحہ پڑھیو۔ یہاں زندوں پر فاتحہ پڑھنے آئے ہو، یہ کیا بات ہے۔

(ارواح ثلاثه ص ۱۸۱ حکایت نمبر ۲۰۵)۔

مقلدمولوی شہاب الدین رشیدی اپنے پیر مقلد مولوی عبد الرشید رانی ساگری دیوبندی کے ایک واقعہ روایت کرتے ہیں کہ، مجھ سے میرے محتر م دوست اور حضرت کے نویش مولانا الحاج اشرف علی صاحب نے بیان فرمایا کہ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ ایک امیر زادہ نو جوان محض سے ان کی زندگی بہت ہی لاابال پن میں گزری، ان کا جب انقال ہوگیا تو میں ایک دن قبرستان گیا تو اس محض کو دیکھا کہ قبرستان میں نظے بیٹھا ہے۔اور بہت ہی حسرت و یاس کے عالم میں ہے، میں جب قریب پہنچا تو اس نے ہمیں دیکھ کر اپنی ستر دونوں ہاتھوں سے چھپا لی، میں نے اس سے کہا اس لئے نہ میں کچھے کہتا تھا لیکن تو نے اپنی زندگی لا پرواہی میں گزار دی اور میری باتوں کی طرف دھیان نہیں دیا۔ (نقیب کا مصلح المت نمید میں).

تصرف في الامور:

مقلدسیدافتغرحسین دیو بندی فرماتے ہیں۔

(حيات شيخ الهند ص٢٥٥)_



قبر برستی

درس حیات کامقلد مصنف فخر الدین گیادی اپنے مقلد مولوی بشارت کریم صاحب دیوبندی کی قبر کے تصرفات کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وصال کے بعد ایک مدت تک مزار شریف پر لوگوں کا ہجوم رہنے لگا اور پانی، تیل ہنمک، وغیرہ قبر شریف کے پاس لے جا کر رکھ دیتے اور پچھ دیر کے بعد اٹھا لیتے، اس سے بکثرت لوگوں کوفوائد حاصل ہوئے۔ (درس حیات ص٥٥٧)۔

وصال کے بعد سے لوگوں کا بچوم مزار کے پاس آتا وہ پانی وغیرہ رکھتے یا یوں سجھنے کہ دم کرانے کے بعد تھوڑی تھوڑی مٹی بھی ہر ایک (قبر سے) اٹھا کر لے جانے لگا چنانچے چند روز میں ضرورت پڑجاتی کہ دوسری مٹی مزار شریف پر ڈالی جائے، چنانچہ مولانا ابوب صاحب مرحوم (حضرت کے صاحبزادے) کچھ عرصہ تک جب مٹی کم ہوجاتی نئی مٹی ڈال دیا کرتے۔

(درس حیات ص۳۵۸)۔

موصوف فرماتے ہیں کہ بالاخر صاجرزادے تنگ آگئے اورروز روزکی یہ آئریری ڈیوٹی وبال جان بن گئ تو ایک دن آزردہ خاطر ہو کر مزار شریف پر حاضر ہوئے اور نہایت مؤدب ہو کرعرض کیا،حضرت! زندگی میں تو بہت سخت تھے گر اب مزار شریف پر یہ کیا ہونے لگا ہے، اب میں آخری مرتبہ مٹی ڈال رہا ہوں، اس کے بعد گڑھا بھی پڑ جائے گا تو اب میں مٹی نہیں ڈالوں گا، اس سلسلے کو بند کروا ہے۔ (درس حیات ص ۲۰۹۸)۔

لخت جگر کی بیرٹری لگانا ہی تھا۔لکھا ہے کہ اس کے بعد پھر کسی نے مٹی نہیں اٹھائی، قطعا وہ سلسلہ بند ہوگیا، اوراب بھی مٹی ڈالنے کی نوبت نہیں آئی اور پانی، تیل،نمک، وغیرہ مزار شریف پر رکھ کر دم کرانے کا خیال بھی اب کسی کو نہ پیدا ہوا اور وہ سلسلہ بھی موقوف ہوگیا ہے۔

(درس حیات ص۳۵۸)۔

مقلدمولوی زکریا صاحب فرماتے ہیں کہ مصر میں ایک شخص تھا جولوگوں کی ضرورتوں کے لئے مانگا کرتے تھے۔ ایک روز کوئی فقیر ان کے پاس اپنی حاجت لے کر گیا اوروہ اہل ثروت کے پاس گئے مگر کسی نے تعاون نہ کیا، اگلا واقع مقلد صاحب کی زبانی سنئے۔

سب سے مایوں ہوکر ایک تنی کی قبر پر گئے اور اس کی قبر پر جیٹھ کریہ سارا قصد بیان کیا اور وہاں سے اٹھ کر چلے آئے، اور والی آکر اپنے پاس سے ایک دینار نکالا اور اس کو توڑ کر دو فکرے کئے اور ایک فکڑا اپنے پاس رکھ لیا اور دوسرا کلڑا اس فقیر کو دے دیا، کہ یہ میں قرض دیتا ہوں اس وقت تم اس سے اپنا کام چلا لو، جب تمہارے پاس کہیں سے پھھ آجائے گا تو میرا قرضہ ادا کردینا، وہ لے کر چلا گیا

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَلَ کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَلَ کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَلَ کی حدیث اور اپنی ضرورت پوری کرلی، رات کو ان صاحب دینار نے اس قبر والے کو خواب میں دیکھا کہ وہ کہہ رہا ہے کہ میں نے تمہاری بات ساری سن لی تھی مگر مجھے جواب دینے کی اجازت نہ ہوئی، تم میرے گھر والوں کے پاس جاؤ اور ان سے کہو کہ مکان کے فلاں حصہ میں جو چولہا بن رہا ہے، اس کے پنچ ایک چینی کا مرتبان گڑ رہا ہے اس میں پانچ سواشرفیاں ہیں وہ اس فقیر کو دے دیں، بیض کو اٹھ کر اس کے مکان پرگئے اور گھر والوں سے سارا قصہ اور اپنا خواب بیان کیا، انہوں نے اس جگہ کو کھودا اور وہ مرتبان میانچ سواشرفیاں کا نکال کر اس کے حوالے کر دیا۔

(فضائل صدقات ص١١٠ حصه دوم فصل ساتوين نمبر٢٣)_

عرب کی ایک جماعت ایک مشہور تی کریم کی قبر کی زیارت کو گئی، دور کا سفر تھا، رات کو وہاں کھہرے ان میں سے ایک شخص نے اس قبر والے کو خواب میں دیکھا کہ وہ اس سے کہدرہا ہے کہ تو اپنے اونٹ کو میرے بخی اونٹ کے بدلے میں فروخت کرتا ہے، خواب دیکھنے والے نے خواب ہی میں معاملہ کرلیا وہ صاحب قبر اٹھا اور اس کے اونٹ کو ذرج کردیا، جب بیداونٹ والا نیند سے اٹھا تو اس کے اونٹ والی سے خون جاری تھا، اس نے ذرج کردیا اور گوشت تقسیم کردیا، سب نے پکایا اور کھایا، بیدلوگ وہاں سے فواپس ہوگئے جب اگلی مزل پر پہنچ تو ایک شخص بختی اونٹ پر سوار ملا، جو بیت تقیق کر رہا تھا کہ فلاں نام کا شخص تم میں کوئی ہے اس خواب والے شخص نے کہا بید میرا نام ہے، اس نے پوچھا کہ تو نے فلاں قبر والے کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کی ہے؟ خواب و کھنے والے نے اپنا قصہ سایا، جو شخص بختی اونٹ پر سوار معالی ہو تھا کہ اونٹ پر سوار میں کہا کہ وہ میرے باپ کی قبر تھی، یہ اس نے بھی خواب میں کہا ہے کہ اگر تو میرا کی اونٹ تیرے حوالے ہے میری اولاد ہے تو میرا بختی اونٹ فلاں شخص کو دے دے، تیرا نام لیا تھا۔ یہ بختی اونٹ تیرے حوالے ہیں کہا کہ دہ میرے باپ کی قبر تھی کی مہمانی میں اپنے اٹسیل اونٹ کو فروخت کر کے آنے والوں کی مہمانی کی ، باتی بیر باتی تیر برآنے والوں کی مہمانی میں اپنے اٹسیل اونٹ کو فروخت کر کے آنے والوں کی مہمانی کی ، باتی بیر بات کہ مرنے کے بعد اس فتم کا واقعہ کوئکر ہوگیا، اس میں کوئی محال چیز نہیں ہے۔ عالم کی ، باتی بیر بات کہ مرنے کے بعد اس فتم کا واقعہ کوئکر ہوگیا، اس میں کوئی محال چیز نہیں ہے۔ عالم ارداح میں اس فتم کے واقعات ممکن ہیں۔

(فضائل صدقات ص٢٠٢ حصه دوم فصل ساتوين ١٦)_

ایک شخص کفن چورتھا وہ قبریں کھود کر کفن چرایا کرتا تھا۔ اس نے ایک قبر کھودی تو اس میں ایک شخص اونچ تحت پر بیٹھے ہوئے تھے۔ قرآن پاک ان کے سامنے رکھا ہوا وہ قرآن شرایف پڑھ رہے



ہیں۔ اور ان کے تخت کے نیچ ایک نہر چل رہی ہے، اس شخص پر ایسی دہشت طاری ہوئی کہ بے ہوش ہو کر گر پڑا، لوگوں نے اس کو قبر سے نکالا، تین دن بعد ہوش آیالوگوں نے قصہ پوچھا، اس نے سارا حال سایا، لوگوں نے قبر کے دیکھنے کی تمنا کی اس سے پوچھا کہ قبر بتا دے، اس نے ارادہ بھی کیا کہ ان کو لے جاکر قبر دکھاؤں، رات کو خواب میں ان قبر والے بزرگ کو دیکھا ،کہہ رہے ہیں اگر تو نے میری قبر بتائی تو ایسی آفتوں میں پھنس جائے گا کہ یاد کرے گا۔

(فضائل صدقات ص۵۲۳حصه دوم ساتویس فصل)_

کون کب اور کہاں مرے گا؟

مقلدمولوی عاشق الهی میرتھی فرماتے ہیں۔

جن دنوں نواب محمود علی خال صاحب مرحوم رئیس چہاری ، جن کے ساتھ اظام و ارادت کے سبب حضرت کو بھی تعلق تھا، علیل ہوئے اور مدہوقی طاری ہوئی سب کو زندگی سے یاس (بے امیدی) ہوگی، اس وقت ایک تحض چہاری سے صرف گنگوہ بھیج گئے کہ نواب صاحب کے لئے حضرت سے دعا کرائیں چنانچہ وہ آئے اور حضرت سے نواب صاحب کی حالت بیان کر کے دعائے صحت کی درخواست کی آپ نے حاضرین جلسہ سے فرمایا ، ہمائی دعا کرو، چونکہ حضرت نے دعا کا وعدہ نہیں فرمایا ، اس لئے فکر ہوا اور عض کیا گیا کہ حضرت آپ دعا فرمایا ، اس لئے فکر ہوا اور عض کیا گیا کہ حضرت آپ دعا فرمای ہوگئ تاہم قاصد نے عرض معروض کی گئجائش نہ رہی اور نواب صاحب کی حیات سے سب کو ناامیدی ہوگئ تاہم قاصد نے عرض کیا کہ حضرت یوں ہی دعا فرمای اور نواب صاحب کی حیات سے سب کو ناامیدی ہوگئ تاہم قاصد نے عرض کیا کہ حضرت یوں ہی دعا فرمای اور نواب صاحب کو دوت آپ سنا ہو کہہ سن لیس، آپ نے فرمایا، فیراس کا مضا کقہ نہیں، اس کے بعد دعا فرمائی اور یوں ارشاد فرمایا۔ ان شاء سن لیس، آپ نے فرمایا، فیراس کا مضا کھ نہیں، اس کے بعد دعا فرمائی اور یوں ارشاد فرمایا۔ ان شاء خوش خبری دور دور تک پہنچ گئی، کسی کو خیال بھی نہ درہا کہ کیا ہونے والا ہے، یکا یک حالت بگڑی اور مخیر خوش خبری دور دور تک پہنچ گئی، کسی کو خیال بھی نہ درہا کہ کیا ہونے والا ہے، یکا یک حالت بگڑی اور مخیر دریا دل نیک نفس تنی رئیس نے انتقال بہ آخرت فرمایا۔ (تذکرۃ الرشید صدر کیا گئی کی میں نہ رہا کہ کیا ہونے والا ہے، یکا یک حالت بگڑی اور مخبری دریا دل نیک نفس تنی رئیس نے انتقال بہ آخرت فرمایا۔ (تذکرۃ الرشید صدر کیا کہ ۲)۔

حضرت مولانا صادق الیقین صاحب وطنید ایک بارسخت علیل ہوئے واقفین احباب بھی بی خبرس کر پریشان ہوگئے اور حضرت سے عرض کیا دعا فرما دیں، حضرت خاموش رہے اور بات کو ٹال دیا، جب دوبارہ عرض کیا گیا تو آپ نے تسلی دی اور فرمایا میاں وہ ابھی نہیں مریں گے اور اگر مریں گے تو بھی میرے بعد، چنانچہ ایسا ہوا کہ اس مرض سے صحت حاصل ہوگئی اور حضرت کے وصال کے بعد اس سال میرے بعد، چنانچہ ایسا ہوگئی اور حضرت کے وصال کے بعد اس سال بہ ماہ شوال جج بیت اللہ کے لئے روانہ ہوئے مکہ معظمہ میں بھار ہوئے۔ مرض ہی میں عرفات کا سفر کیا

المنظم المنظيد جِلْداَوَل المنظم المن

یہاں تک کہ شروع محرم میں واصل بحق ہو کر جنت المعلیٰ میں مدفون ہوئے۔ (تذکرۃ الدشید ص ۲۰۹ ج۲)۔
مولوی نظر محمد خاں نے ایک مرتبہ پریشان ہو کرعرض کیا کہ حضرت فلاں شخص جو والد صاحب سے
عداوت رکھتا تھا، ان کے انقال کے بعد اب مجھ سے ناخق عدوات رکھتا ہے، بے ساختہ آپ کی زبان
سے نکلا، وہ کب تک رہے گا، چند روز گزرے تھے، کہ دفعتہ وہ شخص انقال کر گیا۔

(تذكرة الرشيد ص١١٢ ج٢)_

باختلاف روایت ۸یا ۹ جماوی الثانیه مطابق ۱۱ اگست ۱۹۰۵ ها کو بیوم جمعه بعد از ان یعنی ساڑھے بارہ بجے آپ نے دنیا کوالوداع کہا اور اٹھہر سال سات ماہ تین یوم کی عمر میں رفیق اعلیٰ کی جانب بنتے اور مسکراتے ہوئے سدہارے، حضرت امام ربانی قدس سرہ کو چھروز پہلے ہی جمعہ کا انظار تھا، بیوم شنبہ دریافت فرمایا تھا کہ آج کیا جمعہ کا دن ہے۔؟ خدام نے عرض کیا کہ حضرت آج شنبہ ہے اس کے بعد درمیان میں بھی کی بار یوم جمعہ کو دریافت کیاحتی کہ جمعہ کا دن جس روز وصال ہوا صبح کے وقت پھر دریافت فرمایا کہ کیا دن ہے، اور جب معلوم ہوا کہ جمعہ ہے تو فرمایا۔ اناللہ وانا الیہ رجعون۔ (تندک دریافت فرمایا کہ کیا۔ الدشید ص ۳۳۱ ہے)۔

مقلدمولوی ریاض احرفیض آبادی صدر جمیعة علائے میوات مقلدمولوی حسین احمد صاحب کے ساتھ اپنی آخری ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے کہا کہ حضرت ان شاء اللہ اختتام سال پر حاضر ہوں گا، فرمایا کہہ دیا کہ ملاقات نہیں ہوگئ، اب تو میدان آخرت ہی میں ان شاء اللہ ملوگے مجمع میرے قریب جو تھا احقر کی معیت میں آبدیدہ ہوگیا۔ حضرت نے فرمایا کہ رونے کی کیا بات کرنی ہے، کیا مجھے موت نہ آئے گی، اس پر احقر نے الحاح کے ساتھ کچھے مموت نہ آئے گی، اس پر احقر نے الحاح کے ساتھ کچھے ملم غیب اور زیادتی عمر پر بات کرنی جابی گرفرط م کے باعث بول نہ سکا۔

(روز نامه الجمعية دهلي كاشيخ الاسلام نمبر ص١٥٦)

مقلدمولوی اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں:

حضرت مولاً نا ظفر حسین صاحب مرحوم مکه معظمه میں بهار ہوئے اوراشتیاق تھا که مدینه منوره میں وفات ہو، حضرت حاجی صاحب سے عرض استفسار کیا کہ میری وفات مدینه میں ہوگی یا نہیں؟ حضرت حاجی صاحب نے فرمایا که میں کیا جانوں، عرض کیا که حضرت سے عذر تو رہنے دیجئے جواب مرحمت فرمایئے حضرت نے مراقب ہوکر فرمایا کہ آپ مدینه منوره میں وفات پائیں گے۔ (قصص الاکابرص١٠١)۔ مقلدمولوی ذکریا فرماتے ہیں کہ:

تیخ ابو یعقوب سنوی کہتے ہیں کہ میرے پاس ایک مرید آیا اور کہنے لگا کہ میں کل کوظہر کے وقت مرجاؤں گا، چنانچہدوسرے دن ظہر کے وقت مسجد حرام میں آیا طواف کیا اور تھوڑی دور جاکر مرگیا۔



(فضائل صدقات ص٥٦٣)_

ابوعلی روزباری برات خستہ حاک پر ایک فقیر میرے پاس عید کے دن آیا، بہت خستہ حاک پرانے کپڑے، کہتے لگا یہاں کوئی پاک وصاف جگہ ایک ہے جہاں کوئی غریب فقیر مرجائے، میں نے لا پرواہی سے لغوسمجھ کر کہہ دیا کہ اندر آجا اور جہاں چاہے پڑکے مرجا، وہ اندر آیا، وضو کیا چند رکعات نماز پڑھی اور لیٹ کرمرگیا۔ (فضائل صدقات ص۷۰).

مردے زندول سے کلام کرتے ہیں:

مقلد مولوی زکریا صاحب فرماتے ہیں کہ: جب میں نے اسے قبر میں رکھا تو اس نے آئکھیں کھول دیں، میں نے کہا مرنے کے بعد بھی زندگی ہے؟ کہنے لگا میں زندہ ہوں اور اللہ کا ہر عاشق زندہ ہی رہتا ہے۔ ایک بزرگ کہتے ہیں کہ میں نے ایک مرید کو غسل دیا، اس نے میرا انگوٹھا کیڑ لیا، میں نے کہا میرا انگوٹھا چھوڑ دے، مجھے معلوم ہے کہ تو مرانہیں ہے یہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال ہے، اس نے میرا انگوٹھا چھوڑ دیا۔ (فضائل صدقات ص ٥٦٠)

میں نے اس کی جہیز و تکفین کی اور جب فن کرنے لگا تو مجھے خیال آیا کہ اس کے منہ پر سے کفن ہٹا کر اس کا منہ پر سے کفن ہٹا کر اس کا منہ زمین پر رکھ دول تا کہ حق تعالی شانہ اس کی غربت پر رحم فرمائے، میں نے اس کا منہ کھولا اس نے آئکھیں کھول دیں، میں نے پوچھا میرے سردار کیا موت کے بعد بھی زندگی ہے؟ کہنے لگا کہ میں زندہ ہوں اور اللہ تعالی کا ہر عاشق زندہ ہوتا ہے۔ (فضائل صدقات ص ۷۷).

ابوسعید خزار برانسی کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں تھا باب بنی شیبہ سے نکل رہا تھا، دروازہ سے باہر میں نے ایک خوبصورت آ دمی کومرے ہوئے پڑا دیکھا میں اس کوغور سے دیکھنے لگا تو وہ میری طرف دیکھ کر مبننے لگا اور کہنے لگا ابوسعید تہمیں معلوم نہیں کہ (محبت والے) دوست مرانہیں کرتے ایک عالم سے دوسرے عالم میں منتقل ہوجاتے ہیں۔ (فضائل صدقات ص۷۷ہ)

بهنی هوئی مجھلی زندہ کردی:

مقلد حافظ سید محمد اگر بخاری صاحب اپنیمقلد مولوی محمد میں بھر چونڈوی کے متعلق فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ کی بزرگ نے آپ سے فرمایا تھے وہ شخص بیعت کرے گا جس کے سامنے بھنی ہوئی مجھلی زندہ ہو، نہ آپ کسی زندہ ہو، نہ آپ کسی نزدہ ہو، نہ آپ کسی سے بیعت کریں۔ اتفاق سے بچھ عرصہ بعد شاہ حسن عرب کے بال اس طرف سے ہوا، تو آپ حضرت حافظ صاحب فی بیان مہمان بھرے، حافظ صاحب کے بال اس دن سوائے مجھلی کے اور کوئی چیز حافظ صاحب عرب بال مہمان بھرے، حافظ صاحب کے بال اس دن سوائے مجھلی کے اور کوئی چیز

حریث اور اہل تقلید جلد اوّل کی حریث اور اہل تقلید جلد اوّل کی جو کی ہوں کر دستر خوان میں رکھ کر شاہ صاحب کی خدمت میں لائے، شاہ صاحب نے مسکرا کر فرمایا، کیا زندہ مجھلیاں بھی بھی کھائی جا تیں ہیں؟ حافظ صاحب نے دستر خوان اٹھایا تو مجھلی واقعی زندہ تھی بس اب یہ کہنا تھا کہ درویش کی کہی ہوئی بات یاد آگئ اور آپ بیعت کے لئے دوز انوں ہو کر شاہ صاحب کی خدمت میں بیٹھ گئے، شاہ صاحب نے آپ کو بلا اور آپ بیعت کے لئے دوز انوں ہو کر شاہ صاحب کی خدمت میں بیٹھ گئے، شاہ صاحب نے آپ کو بلا اس کے بیعت فرمالیا،

(مردمومن ص١٣ مصنف عبد الحميد خان تذكره اولياء ديوبند ص١٥٤)_

جہنم میں جلتا ہوا دیکھانے کی قدرت:

۱۹۲۲ء لغایت ۱۹۳۵ء میں ریاست بہاولپور کی عدالت میں مسلمانوں اور مرزائیوں کے درمیان حق و باطل کا معرکہ برپا تھا، فریقین کی طرف سے اینے اپنے علاء عدالت میں گواہی کے لئے حاضر ہوئے ،مقلد مولوی محمہ انور شاہ کا تمیری کی بھی گواہی تھی، اگلی باتمقلد مولوی محمہ منظور چنیوٹی کی زبانی ملاحظہ فرمائے فرمائے ہیں، پچھلی صدی میں علامہ سید انور شاہ کشمیری پر الشیابے جیسی نابانغہ روزگار ہستی علاء اسلام میں کوئی پیدا نہیں ہوئی۔ ہر دو فریق نے اپنی اپنی علمی بساط کے مطابق کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی، انبا پورا زور لگادیا اور ہم نے اپنے اساتذہ سے سنا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کابیان اور اس پر قادیائی اور اس پر قادیائی کی جرح جب ختم ہوئی، تو حضرت شاہ صاحب نے جلال الدین تمس قادیائی کا ہاتھ پڑا اور فرمایا کہ جلال الدین اگر اب بھی تمہیں قادیائی کے کفر میں شک ہوتو آؤ میں تمہیں اسے جہنم میں جاتا ہوا دکھا کوں! جلال الدین قادیائی نے جلدی سے ہاتھ چھڑالیا اور کہا کہ اگر آپ اسے (مرزا کو) جہنم میں جاتا ہوا دکھا بھی دیں تو میں کہوں گا کہ یہ کوئی استدراج (شعبدہ) ہے، میں پھر بھی نہیں مانوں گا ہمارے استاد فرمایا کرتے تھے، کہ جلال الدین قادیائی بدنصیب تھا اگر وہ ہاں کر دیتا تو حضرت شاہ صاحب پر اس وقت الی کیفیت طاری تھی کہ وہ اسے حالت کشف میں جہنم میں جاتا ہوا دکھا بھی دیتے۔

(روداد مقدمه مرزائيه بهاولپور،زير عنوان عرَضَ مزيد ص٥٥٥ جا)_

انكار حتم نبوت:

مقلد مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی فرماتے ہیں کہ

اول معنی خاتم النبین معلوم کرنے چاہئیں تا کہ فہم جواب میں کچھ دفت نہ ہو، سوعوام کے خیال میں تو رسول اللہ مطاع آئے کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روثن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ (تحذید الناس صه طبع دار الاشاعت کراچی ۲۷۱ه).

حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوّل کی حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوّل کی کہیں اور کوئی نبی ہوتو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ (تحزیر الناس ص١٨).

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تحزیر الناس ص۳۴)۔

ملاعلى القارى حنفى فرمات بي - (اذا المعنى انه لا ياتى نبى بعده ينسخ ملته).

لینی خاتم النبین کے بیمعنی بیں کہ آپ مطابق کے بعد کوئی ایبا نی نبیس آئے گا، جو آپ علیہ السلام کی ملت (دین) کومنسوخ کردے گا۔ (موضوعات کبیرص ۱۰۰)۔

ان عبارات اکابر دیوبند سے ثابت ہوا کہ خاتم النبی کامعنی نبیوں کا آخری نہیں اور یہ کہ تاخر زمانہ میں کوئی فضیلت نہیں۔ حالانکہ رسول اللہ بطنے آیا فرماتے ہیں کہ مجھے انبیاء پر چھ چیزوں کی وجہ سے فضیلت ہے، ان میں ایک و ختم ہی النبیون، نبوت مجھ پرختم ہوگئی۔

(مسلم ص١٩٩ جا،ابوعوانه ص١٩٥ جا)_

اور خاتم النبین کامعنی آخری نبی ہی ہے، علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں کہ

وختام القوم وخاتمهم آخرهم، عن اللحيائي، ومحمد الله خاتم الانبياء عليه وعليهم السلام التهديب والخاتم والخاتم من اسماء النبي الله وفي التنزيل ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبين، اى آخرهم

من رجالکم ولکن رسو ل الله و خاتم النبین، ای آخوهم۔

یعنی خام القوم اور خاتم القوم (بالکسر) اور خاتم القوم، (بالفتح) برسہ کے معنی بیں قوم کا آخری شخص اور تہذیب میں ہے کہ محمد مسلط المبیاء کے خاتم بیں اور خاتم (بالکسر) اور خاتم (بالفتح) ہر دو نبی علیہ السلام کے نام بیں اور قرآن شریف میں ہے۔ وما کان محمد ابا احد من رجالکم وکن رسول الله وخاتم النہین ، کے معنی بیں آخری نبی۔ (لسان العرب ص ١٦٤ ج ١٧).

اس خالص حق وصواب معنی کے برعس قاری محمد طیب دیوبندی فرماتے ہیں کہ حضور کی شان محض نبوت ہی نہیں نکتی بلکہ نبوت بخشی بھی نکلی ہے کہ جو بھی نبوت کی استعداد پایا ہوا فرد آپ کے سامنے آگیا نبی ہوگیا، (آفتاب نبوت ص۱۸طبع ادراہ اسلامیات کراچی نمواھ)۔

غور کریں کہ قرآن مجید کے لفظ خاتم النبین کا معنی آئمہ لغت آخری نبی کرتے ہیں۔ گر دیوبندیوں کے حکیم الاسلام اس کا معنی نبوت بخشی کرتے ہیں بید معنی جس قدر باطل و فضول ہے، وہ صاحب علم دوستوں سے پوشیدہ نہیں، معلوم یوں ہوتا ہے کہ حکیم الاسلام خود بیار ہیں قادیا نیت جیسی موذی مرض میں بہتلا تھے، یہ بات ملحوظ رہے کہ خاتم النبین کا معنی ''نبوت بخشی'' کرنا جہاں پوری امت مرحومہ کے میں بہتلا تھے' یہ بات محوظ رہے کہ خاتم النبین کا معنی ''نبوت بخشی'' کرنا جہاں پوری امت مرحومہ کے خلاف ہے دہاں ہی مرزائیت کی موافقت و تائید ہے، مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے کہ آنخضرت مسلیم آئیا۔

کو صاحب خاتم بنایا، لیعنی آپ کو افاضہ کمال کے لئے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہر گزنہیں دی گئی، اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النہین تھہرا، لیعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشق ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔

(حقیقه الوحی ص۹۷ و روحانی خزائن ص۰۰ ج۲۲)۔

مرزامحمودلکھتا ہے۔ پھر و حساتہ النبیدن فرما کر پہلے مضمون پر اور ترقی کی کہ نہ صرف بہت سے مومن اس کی اولا و میں ہول گے، بلکہ یہ نبیول کی بھی مہر ہے اس کی مہر سے انسان نبوت کے مقام پر پہنچ سکے گا۔ (دعوت الامیر ص ۳ وانوار العلوم ص ۳۱۶ ج۷ یعنی مجموعه کتب مرزا محمود)۔

رسول الله عصفياتم كي ستاخيان:

مقلد خلیل احرسہار نپوری لکھتا ہے

غور كرنا چاہئے كه شيطان و ملك الموت كا حال د كي كرعلم محيط زمين كا فخر عالم كوخلاف نصوص قطعيه كي بلادليل محض قياس فاسده سے ثابت كرنا شرك نہيں تو كون سا ايمان كا حصه ہے ، شيطان و ملك الموت كو به وسعت نص سے ثابت ہوئى، فخر عالم كى وسعت علم كى كون سى نص قطعى ہے كہ جس سے تمام نصوص كورد كركے ايك شرك ثابت كرتا ہے۔ (براهين قاطعه ص٥٥)

مقلدمولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے۔

آپ کی ذات مقدسہ پرعلم غیب کا تھم کیا جانا بقول زید صحیح ہوتو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بین تو اس میں حضور کی کیا تحصیص ہے، ایسا غیب سے مراد بین تو اس میں حضور کی کیا تحصیص ہے، ایسا علم تو زید وغر بلکہ ہرصبی ومجنون بلکہ جمیع حیوانات وبہائم کے لئے بھی ہے۔ (حفظ الایمان ص ۸)۔ مقلد مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے

لفظ رحمة العالميين صفت خاصه رسول الله عظيميّاتي كي نهيس بلكه ديگر اولياء و انبياء اور علماء ربا نين بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہيں۔ (مقتادی رشید یه ص ۲۱۸)۔

ان نتیوں عبارات کی توضیح و تشریح کے لئے تحفہ حنفیہ کس ۳۱۸ کی مراجعت کرلیں اِن شاء اللہ آپ کے لئے مفید رہے گی۔

مقلد ماسٹر امین اوکاڑوی لکھتا ہے۔ آپ منظر آئے نماز پڑھتے رہے اور کتیا سامنے کھیلتی رہی اور ساتھ گدھی بھی تھی دونوں کی شرمگاہوں پر بھی نظر پڑتی رہی۔

(غير مقلدين كي غير مستند نماز ص٣٣ و مجموعه رسائل ص٣٥٠ج٣)_

یہ بات حدیث کی کسی کتاب میں معتر اساد سے تو کجا کسی ضعیف سے ضعیف روایت میں بھی موجود



نہیں کہ حالت نماز میں نبی منظامین کتیا اور گدھی کی شرمگاہوں کو دیکھتے رہے۔ جو رسول اللہ منظامین کی سخت تو بین ہے۔مقلدابو بلال محمد اساعیلی جھنگوی دیو بندی نے لکھا ہے۔

نماز میں اقعاء خود رسول الله طفي الله عليه است عنابت عناب

(ترمذي ص٣٨ جا، ابو داؤد ص١٢٣ جا) ليكن (مسلم ص١٩٥ جا) _

پراے عقبۃ الشیطان کہا گیا ہے۔ دیکھیں اپنے کیئے ہوئے فعل کو عقبہ شیطان کہا جارہا ہے۔ (تحفه اهل حدیث ص۱۲۱ ج۲)۔

حالانکہ جس اقعاء کو عقبہ شیطان کہا گیا ہے وہ اور ہے اور نبی علیہ الصلو ق والسلام سے ثابت نہیں و کیھئے۔ (شرح صحیح مسلم للنووی ص ۲۰۲،۱۹۰۶).

لہذا جھنگوی کا مٰدکورہ قول نبی رحمت منتظ عَیْم کی گستاخی ہے۔

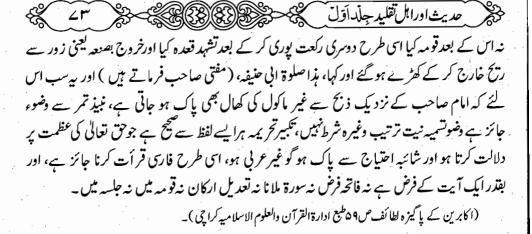
نبی علیہ الصلوۃ والسلام بعض اوقات سری نمازوں میں ایک دوآسیس جہراپڑھ دیتے تھے اس کے باریمقلد مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے کہ میرے نزدیک اصل وجہ یہ ہے کہ آپ پرذوق کی حالت غالب تھی جس میں یہ جہرواقع ہوجاتا تھا اور جب آدمی پر غلبہ ہوتا ہے تو پھر اس کو خبر نہیں رہتی کہ کیا کررہا ہے۔ (تقدید تدمذی ص۷۱۱)۔

یہ بھی نبی علیہ الصلوۃ والسلام کی گستاخی ہے۔

د یوبندی نماز:

مقلدمفتی محمر عبدالغنی دیوبندی فرماتے ہیں

سلطان محمود غزنوی کو حدیث سننے کا بہت شوق تھا اس لئے ایک عالم کو مقرر کر رکھا تھا جو ان کو حدیث سنایا کرتے اب یا تو سنانے والے عالم شافعی المسلک سے یا کتاب شوافع کی تھی اس لئے زیادہ احادیث شوافع کے موافق آتیں سلطان محمود حنی سے، یہ دیکھ کر کہ احادیث میرے سامنے زیادہ تر شوافع کی مؤید آرہی ہیں حنفیہ کے خلاف ہیں طبعیت پریشان ہوئی دونوں طرف کے علاء سے مناظرہ کرایا طے یہ ہوئے یہ موافق کی سلطان کو اختیار ہوگا جس مسلک کو چاہیں پہند کر لیں اس کام کے لئے قفال مروزی طے ہوئے انہوں نے پہلے امام ابو حنیفہ بڑالئے کے مسلک کے موافق دورکعت اس طرح پڑھیں کہ پہلے کتا منگایا اس کو ذرئ کر کے اس کی کھال اتاری اور اس کو ستر عورت کے لئے استعمال کیا پھر نبیز تمر سے وضو کیا جس میں نہ استقبال قبلہ کی رعایت کی اس کے بعد کھڑ ہے میں نہ استقبال قبلہ کی رعایت کی اس کے بعد کھڑ ہے ہوئے اور تکبیر تحریم کی ماری میں کہی کہ خدا بزرگ تراست اس کے بعد قر اُت بھی فاری میں کہ وہ بھی بقدرایک آیت دو باغ سر (مدھا متان ، کا ترجمہ) اس کے بعد فورا رکوع کیانہ اس میں تبیع پڑھی



د یوبندی روزه:

مقلد مفتی محمد ابراہیم صاحب صادق آبادی حنی دیوبندی فرماتے ہیں کسی بدطینت نے جانور سے بد فعلی کی یا کسی نے ہوی سے سیلین (دونوں راستوں کے سواء) کسی جگہ جماع کیا یا کسی نے مشت زنی کی تو تینوں صورتوں میں جب تک انزال نہ ہوروزہ نہ ٹوٹے گا۔

(چارسواجم مسائل ۲۰۲ طبع مكتبه حليميه صادق آباد)_

قار تمین ہے ہو دیوبندی ندہب کی اصلیت کا تھوڑا بہت خاکہ گو ہم اس پر تبحرہ کا حق محفوظ رکھتے ہیں، مگر ہم نے اکثر جگہوں پر صرف عبارات علاء دیوبند پر ہی اکتفاء کیا ہے۔ اور ان پر تبحر قاری پر چھوڑ دیا ہے، باں اس مقام پر اتا ضرور عرض کریں گے کہ قار تمین کرام مبتدعین دیابنہ کے عقا کدو اعمال اور نظریات کو قر آن وسنت کی کسوٹی پر جائج پر کھ لیس، پھر شیعہ پر بلوی اور مرزائی نظریات کا تقابل بھی ان نظریات کو آن وسنت کی کسوٹی پر جائج ہیں دیا ہے کہ اس سلسلہ میں کسی قتم کی رائے دینا نہیں چاہتے، یہ جناب کے صواب دید پر ہم چھوڑتے ہیں، غیروں پر کفر وفت کے فقوے لگانے والے اہل حدیث کی افتداء میں پڑھی ہوئی نماز کو لوٹانے کا فقادی صادر کرنے والے، اپنے گھر ہیں بھی صفائی کریں، اپنے اور پرائے میں تفریق کے بغیر فلو کو فلو کو وضح تشلیم کرلیں، اکابر پرتی کی بجائے قر آن وسنت کو اپنانے کی بھر پورکوشش کریں۔ فلو کو فلو کو نظا کو وفلو کو ان کا بھر پر ہم خلاق کی بھر پورکوشش کریں۔ حقیقت کا اعتراف کر لیا جائے ان کی خطا کے دفاع پر اپنی علمی صلاحیتوں کو صرف کرنے کی بجائے عامت اسلمین کی بہتری کے لئے دینی کا موں کو سرانجام دیا جائے اس سے یقینا تمام مسلمانوں کا بھلا ہوگا۔ کشروشرک اور بدعات سے نگل کرعوام تو حید وسنت کے پر چم کے بنچ جمع ہوجا کیں گے۔ انشاء اللہ، اس مشن میں بالفرض آپ ناکام بھی رہے ہی بہرجال آپ کا اجر ثابت ہوجائے گا یا کم از کم اللہ توالی کے حضور عوام کی دینی جہالتوں پر جناب سے باز پرس نہ ہوگی۔ اللہ توالی کے حضور عوام کی دینی جہالتوں پر جناب سے باز پرس نہ ہوگی۔



مناقب أمام ابو حنيفه وطليبي

(۱) حضرت عبد الله بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں حضرت امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک بررگ آئے، جب وہ اٹھ کر چلے گئے تو حضرت امام مالک نے فرمایا جانتے ہو یہ کون سے؟ حاضرین نے عرض کیا کہ نہیں (اور میں انہیں پہیان چکا تھا) فرمانے لگے۔

یہ ابو حنیفہ ہیں، عراق کے رہنے والے، اگر یہ کہہ دیں کہ بیستون سونے کا ہے، تو ویبا ہی نکل آئے انہیں فقہ میں الی توفیق دی گئی ہے کہ اس فن میں انہیں ذرا مشقت نہیں ہوئی۔

(احبار ابي حنيفة و اصحابه ص٧٦ حديث اور اهل حديث ص٢٨)_

اولا: یه روایت امام صاحب کی مدح میں نہیں بلکہ قدح میں ہے، اور مقلد انوار صاحب نے، لخرجت کما قال، کا معنی غلط کیا ہے، درست معنی ہیہ ہے کہ دلائل سے لکڑی کے ستون کو وہیا ہی نکال لائیں جیسا کہ کہا تھا، بلفظ دیگر اتنے ضدی ہیں کہ چق بات کو قبول ہی نہیں کرتے اگر لکڑی کے ستون کو ... سونے کا کہہ دیں تو اس پر بھی دلائل دینے شروع کر دیتے ہیں۔

ٹانیا: بیردوایت من گھڑت اور باطل ہے امام عبد اللہ بن مبارک سے نقل کرنے والا راوی جبارۃ بن مغلس حمانی ہے، اسے امام یجیٰ نے کذاب قرار دیا ہے۔

(تهذيب الكمال ص٢٣٨ ج١)_

اس سے پنچ کا رادی احمد اُحمانی ہے، ذہبی کہتے ہیں کہ کذاب و وضاع ہے، ابن عدی کہتے ہیں کہ میں کہتے ہیں کہ میں نے کنا بین میں سے اس سے بڑھ کر کسی کو بے حیا نہیں دیکھا، ابن فوارس وغیرہ نے وضع احادیث سے متم کہا ہے۔

(ميزان ص١٣٠ ج اولسان ص٢٦٩ ج ١)_

(۲) فرماتے ہیں کہ امام شافعی الله سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: حضرت امام مالک الله اسے دریافت کیا گیا ہے دریافت کیا گیا ہے دریافت کیا گیا کہ آپ نے فرمایا ہاں دیکھا ہے، وَہ ایسے محض تھے کہ اگر تم سے اس ستون کے سونا ثابت کرنے کے دلائل بیان کریں تو وہ ضرور اپنی جمت میں کامیاب رہیں۔ (تاریخ بغداد ص ۳۳۷ ج۳)۔

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ روایت مدح نہیں، امام ابو حاتم رازی ان الفاظ سے اس پر تبھرہ کرتے ہیں کہ۔



انه كان يثبت على الحطاء ويحتج دونه ولا يرجع الى الصواب اذابان لهـ

(یعنی امام مالک کی مراد میتھی کہ) بے شک ابو حنیفہ غلطی پر ڈٹا رہتا تھا اور اس پر دلائل دیتا رہتا تھا۔ اور صحیح بات ابو حنیفہ کے سامنے ظاہر ہوتھی جاتی تھی تو اس طرف رجوع نہ کرتا تھا۔

(آداب الشافعي و مناقبه ص١١٢و تاريخ بغداد ص٥٠١ ج١٣)_

امام ابو حاتم نے امام مالک کے قول کی جوسند درج کی ہے وہ مخضر اور سیح ہے،اور اس میں صاف الماحت ہے کہ

وهي من خشب او حجارة ـ

لعنی ستون خواه لکڑی و *بیقر* کا ہی ہو۔

گر مقلد انوار صاحب یہاں نادان دوست کا کردار ادا کرتے ہوئے اسے منقبت قرار دے رہے ہیں۔ اے جی کٹڑی و پھر کوسونا ثابت کرنا فقاہت نہیں ضد اور ہٹ دھری ہے، اور ضد و ہٹ دھری قابل تعریف نہیں بلکہ قابل نفرت ہے، گر آفریں مقلد انوار صاحب پر وہ اسے بطور مدخ و منقبت پیش کرتے تھے۔ ہم تو یہ پڑھ کر اس نتیجہ پر کہنچے ہیں کہ آپ در پردہ امام صاحب کے مخالف ہیں۔

(٣) حضرت امام شافعی فرماتے ہیں: جو شخص فقہ حاصل کرتا ہے ، وہ امام ابوحنیفہ رسم اللہ کے اور ان کے اور ان کے اصحاب کو لازم پکڑے ، کیونکہ تمام لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ رسم کی خوشہ چین ہیں (تاریخ بغداد صحاب جسم کے ابوحنیفہ سے بڑھ کرکوئی فقیہ نہیں دیکھا۔

(مناقب ابو حنيفة للكردري ص٩٩ حديث اور اهل حديث ص٣٩) ـ

تاریخ بغداد کی روایت میں احمد الحمانی رادی ہے۔ اور یہ کذاب ہے، جیسا کہ امام مالک کے قول کے جواب میں تفصیل گزر چکی ہے، کردری کی روایت بھی (تریخ بغداد ص ٣٤٦ ج ١٣)، سے منقول ہے، اور اس میں خیر سے ایک راوی زکریا بن عبد الرحن مجبول ہے کتب رجال مثل : تہذیب العبذیب، الجرح والتعدیل، ثقات ابن حبان، تاریخ کبیرللبخاری، تہذیب الکمال، میزان الاعتدال، لسان المیر ان الانساب، تاریخ بغداد، سیر اعلام النبلاء وتاریخ الاسلام ہماللذہبی وغیرہ کتب میں اس نام کا کوئی راوی نہیں جوعبد اللہ کا شاگرد اور مادرانی کا استاد ہو، اور نہ ہی کوئی دیوبندی علامہ فہامہ اس کی جہالت کو دور کرسکتا ہے، الغرض یہ امام شافعی پر بہت بڑا بہتان ہے، امام شافعی پر بہت بڑا بہتان ہے، امام شافعی نے تو امام محمد کو مناظرہ میں منوالیا تھا کہ امام مالک قرآن و حدیث اور آثار صحابہ کرام کے ابو حذیفہ سے زیادہ عالم ہیں۔ دیکھنے: (مقدمه البحرح والتعدیل ص ٤).

اور جو زیادہ عالم ہو وہی زیادہ نقہی ہوتا ہے، کیونکہ قرآن و حدیث اور آثار صحابہ کرام سے ہٹ کر کسی چیز کا نام فقاہت نہیں بلکہ جدلیات ہے۔ (۴) حضرت ابو بكر مروزى فرماتے ہیں كہ میں نے حضرت امام احمد بن حنبل رشان كو يه فرماتے ہوئے سا، ہمارے نزديك يه بات ثابت نہيں كہ ابو حنيفہ نے قرآن كو مخلوق كہا ہے، میں نے عرض كيا كه الحمد الله، اے ابوعبد الله (يه امام احمد كى كنيت ہے) ان كا تو علم ميں بڑا مقام ہے، فرمانے لگے، سجان الله، وہ تو علم، ورع، زہد اور عالم آخرت كو اختيار كرنے ميں اس مقام پر ہیں جہاں كى كى رسائى نہيں۔ (مناقب الامام ابى حنيفة للذهبى ص٢٧ حديث اور اهل حديث ص٣٠)

علامہ ذہبی نے یہ قول بلا سند نقل کیا ہے، خطیب نے (تاریخ ص۳۷،۳۳ ج۱۳) میں اس کی سند درج کی ہے۔ جو حسن درجہ کی ہے، بلاشبہ امام ابو حنیفہ رشائش نے قرآن کو مخلوق کہنے کے مؤقف سے رجوع کرلیا تھا (تفصیل اللمحات سے دکھ کی جائے) یہ بات ملحوظ رہے کہ خطیب نے جو متن درج کیا ہے، وہ صرف اتنا ہے ۔

لم يصح عندنا ان ابا حنيفة كان يقول القرآن مخلوق_

ا گلے الفاظ روایت میں نہیں لہذا ہے اصل ہیں۔

(۵) حضرت سفیان بن عیبیه فرماتے ہیں کہ میری آئکھ نے ابو حنیفہ کی مثل نہیں دیکھا۔

(مناقب الامام ابي حنيفة للذهبي ص١٩)_

آپ یہ بھی فرماتے تھے، علاء تو یہ تھے ، ابن عباس اپنے زمانے میں، امام شعبی اپنے زمانے میں ا اور ابو حذیفہ اپنے زمانے میں اور سفیان ثوری اپنے زمانے میں۔

(اخبار ابي حنيفة و اصحابه ص٧٦ حديث اور اهل حديث ص٣٠)

کہلی روایت میں ایک راوی محمد بن عمر جعابی ہے علامہ ذہبی فرماتے ہیں، فاسق تھا،اور عقیدہ کے لحاظ سے رافضی تھا۔ (میزان ص ۱۷ ج ۳)۔

اور دوسری روایت جومقلد انوار صاحب نے صیری کی اخبار ابی حنیفہ سے نقل کی ہے، اس کی سند میں ، عبد الله بن محمد الحلو انی راوی محمول ہے، کتب رجال میں اس کے حالات دستیاب نہیں ہوئے پھر صحیح روایت میں امام ابو حنیفہ کا نام نہیں ہے، تفصیل کے لئے ، التکلیل ص۱۹۳ جا ملاحظہ کریں۔

(۱) شیخ الاسلام والمسلمین حضرت یزید بن ہارون فرماتے ہیں ابو حنیفہ پر ہیزگاری، پاکیزہ، صفات، زاہد،عالم، زبان کے سیچ، اور اہل زمانہ میں سب سے بڑے حافظ حدیث تھے، میں نے ان کے معاصرین میں سے جتنے لوگوں کو بھی پایا سب کو یہی کہتے سنا کہ اس نے ابو حنیفہ سے بڑھ کر کوئی فقیہ نہیں دیکھا۔

(احبار ابی حنیفة و اصحابه للصیمری ص۲۳ حدیث اور اهل حدیث ص۳)۔ اس کی سند میں، احمد بن عطیه، راوی مجهول ہے جو اس روایت کی صحت کا مدعی ہے وہ بحوالہ اس کی



عدالت وثقات ذکر کرے۔

(2) امام الجرح والتعديل حضرت يجي بن سعيد القطان فرمات بين والله الوصيف اس امت مين خدا اور اس كرسول سے جو يجھ وارد ہوا ہے اس كے سب سے بڑے عالم تھے۔

(مسعود بن شيبة متوفى في القرن السابع، مقدمة كتاب التعليم ص١٣٤ حديث اور اهل حديث ص١٣٠).

مسعود بن شیبہ نے بیروایت کہاں سے لی ہے، بحوالہ اس کی صراحت کی جائے اور کتاب التعلیم کا مصنف مسعود بن شیبہ مجہول ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رشان نے، نسان المیز ان ص۲۶ ۲۶ میں اور امام ابوزر عدواقی نے ذیل ص۱۳۸ ترجمہ نمبر ۲۸۸ میں صراحت کی ہے، التکلیل ص۳۹۲ ج۱)۔ جب اس کا راوی ہی مجہول ہے تو بیروایت نا قابل قبول ہے بالخصوص جب کہ امام شافعی اور امام مالک جیسے اساطین علم یرطعن کرتا ہے، ملاحظہ ہو (طلیعة التنکیل ص۳۲)۔

(۸) سید الحفاظ حضرت کی بن معین سے ایک بار ان کے شاگرد احمد بن محمد بغدادی نے حضرت امام ابوصنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق ان کی رائے دریافت کی تو آپ نے فرمایا، سرایا عدالت ہیں، ثقد ہیں، ایسے محض کے بارے میں تمہارا کیا گمان ہے جس کی ابن مبارک اور وکیع نے توثیق کی ہے۔

(حافظ الدين بن محمد المعروف بالكردري، مناقب ابي حنيفة ص١٠١ حديث اور اهل حديث ص٢٠١).

گردری میں یہ روایت سفی کے حوالے سے ذکر کی گئی ہے، گر اس کی سند درج نہیں ہے، اور بلاسند بات قابل جمت نہیں ہوا کرتی بالخصوص جب کی بن معین سے امام ابو صنیفہ رسلت پر جرح موجود ہے، ملاحظہ ہو (کتاب السنة ص٢٢٦ ج ١ و الضعفاء الکبیر للعقیلی ص ٢٨٥ ج٤ و ابن عدی ص٤٧٣ ج٧ و تساریخ بغداد ص٤٤ ج ٣ م اوراس کی سند بھی کم از کم حسن ہے، الغرض یہ روایت من گھڑت اور باطل ہے، جواس کی صحت کا مدی ہے وہ اس کی صحح سند پیش کرے۔

(9) امام اہل بلخ حضرت خلف بن ایوب فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے علم حضرت محمد مطفے آیا کو پہنچا، آپ کے بعد تابعین کو، پھر تابعین سے امام ابو حنیفہ رشک آپ کے بعد تابعین کو، پھر تابعین سے امام ابو حنیفہ رشک اور ان کے اصحاب کو ملا اس پر جاہے کوئی خوش ہویا ناراض۔

(ابو بكر احمد بن على الحطيب بغدادى تاريخ بغداد ص٣٣٧ ج١٣ حديث اور اهل حديث ص٣٢١)_

خلف بن ابوب کو ابن معین نے ضعیف کہا ہے اور عقیدہ کے لحاظ سے مرجی تھا، (تقریب) معروف حفی مقلد تھا، اگر اس نے اپنے مطاع کے متعلق تعریفی کلمات کہہ دیئے ہوں تو کوئی مستحسن چیز نہیں آج بھی حفی اپنے امام کو امت مرحومہ کا وارث گردانتے ہیں، مزید برآں اس کی سند میں، محمد بن خلف بن رجاء، اور محمد بن سلمہ دو راوی ہیں جن کی عدالت معلوم نہیں کتب رجال میں اس نام کے کوئی

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد الوب کے شاگردوں میں ہوتا ہو، پھر یہ روایت جہاں ضعف ہے وہاں ہی مقلد انوار صاحب اور ان جیسے دیگر مقلدین کے خلاف بھی ہے، تفصیل اس اجمال کی یہ کہ حنفیہ کا دعویٰ ہے کہ امام صاحب نے صحابہ کرام وُقُناتیہ سے علم دین حاصل کیا، مقلد ابو بلال جھنگوی لکھتا ہے۔ امام صاحب نے بچپن مج کیے ہیں، صحابہ کرام وُقُناتیہ میں جاکر نمازیں پڑھی ہیں، جو کام صحابہ کرام وُقُناتیہ کوکرتے دیکھا ہے۔ آپ کا آخری عمل سمجھ کر امام صاحب محفوظ فرما لیتے اور جو روایات کرام وُقُناتیہ کوکرتے دیکھا ہے۔ آپ کا آخری عمل سمجھ کر امام صاحب محفوظ فرما لیتے اور جو روایات خیرالقرون میں صحابہ نے ترک کردیں امام صاحب نے بھی ترک کردیں اگر وہ روایات قابل عمل ہوتیں فرآپ کے یارضرور عمل کرتے۔ (تحفہ اہل حدیث ص ۹ ۰).

جب کہ مقلد انوار صاحب کی درج کردہ مذکور روایت سے احناف کا یہ دعویٰ لچر اور فضول ثابت ہونے کے علاوہ یہ بھی متقق ہوگیا ہے کہ غیر مقلد امام ابو حنیفہ تابعی نہیں تھے، دیکھئے مقلدانوار صاحب اپنی نقل کردہ روایت کا یہ پہلوشلیم کرتے ہیں یانہیں۔

(۱۰) محدثعبد الله بن داؤد الخريبي فرماتے ہيں حضرت امام ابو حنيفه رشك كى عيب كوئى دو آئد ميں سے ایک كے سواكوئى نہيں كرتا يا تو جاہل شخص جو آپ كے قول كا درجہ نہيں جانتا يا حاسد جو آپ كے علم سے داقف نہ ہونے كى وجہ سے حسد كرتا ہے۔

(ابو عبد الله حسين بن على الصيمري، اخبار ابي حنيفة واصحابه ص٥٩)_

نیز فرماتے ہیں: مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ اپنی نماز میں ابو حنیفہ کے لیے دعا کیا کریں، کیونکہ انہوں نے حدیث وفقہ کو ان کے لیے محفوظ کیا ہے۔

(تاریخ بغداد ص ۳۴۳ ج۱۱)، (حدیث اور اهل حدیث)_

(۱) محدث کے آگے جو نقاط ہیں مقلد انوار صاحب نے ہی لگائے ہیں، معلوم ایسے ہوتا ہے کہ مقلد انوار صاحب نے تاریخ بغداد میں، الخربی ، کا لفظ امام عبد اللہ کے ساتھ لکھا ہوا تو پڑھ لیا تھا۔ گر بوجہ اس کا علم نہ تھا، اس لئے بہ جان نہ سکے کہ کہال کے محدث وفقہی ہیں، اس لئے صرف لفظ محدث پر اکتفا کر گئے، لیجئے ہم صراحت کر دیتے ہیں، امام ابوعبدالرحمٰن عبد اللہ بن واود الخربی کوفہ کے رہنے والے تھے پھر بھرہ چلے گئے اوروہاں انہوں نے بھرہ کے محلّد ، الخربیہ، میں اقامت اختیار کرلی، جس کی وجہ سے انہیں الخربی کہا جاتا ہے۔ (الانساب للسمعانی ص ٤٠٦ ج۲).

امید ہے کہ اب مقلد انوار صاحب اسے نمک مرج لگا کرشکریہ کے ساتھ درج کر لیں گے۔
(۲) صیری کی روایت میں، محمد بن شجاع بغدادی حنفی ہے، عقیدہ کے لحاظ سے جمیہ تھا، قرآن مجید کے کلام الہی ہونے کا مکر اور مخلوق ہونے کا قائل تھا، امام عثان بن سعید داری نے اس کے رد میں ایک کتاب بھی لکھی تھی، امام احمد براللہ فرماتے ہیں ابن شجاع بدعتی اور ہوائے نفس کا پوجاری تھا، امام ابن

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداوَل کی کی کی کا کہ ہیں عدی فرماتے ہیں جھوٹی روایات محدثین کے مثالب کے لئے وضع کرتا تھا۔ امام زکریا ساجی کہتے ہیں احادیث رسول کورد کرنے اور اپنے ندہب (حنی) کی تائید میں روایات وضع کرتا تھا کذاب ہے، از دی کہتے ہیں بد ندہب ہونے کے علاوہ کذاب بھی تھا۔

(تهذيب الكمال ص٣٣٣ ج٢)، (ميزان الاعتدال ص٥٤٨ ج٣)-

اس سے ینچ کا روای محمد بن محمود صیدلانی مجهول ہے، صید لائی سے معلوم ہوا کہ پنساری حنق ہی ہیں۔ ہیں ۔ پھر اس سے ینچ کے دوراوی محمد بن احمد سکی، اور احمد بن صید فی بھی مجهول ہیں۔ اور جس روایت میں ایک راوی کذاب ہوتین مجهول ہوں ،ان سے امام ابو حنیفہ رشائن کی منقبت ثابت کرنا مقلد انوار صاحب کا ہی کام ہے۔

(m) تاریخ بغداد کی روایت کا حال بھی ملاحظہ کرتے جائے!

عبداللہ بن داؤد خربی سے روایت کرنے والا راوی ابوعبداللہ الکاتب ہے۔ اور خطیب نے اسے تاریخ ص ۲۸۲ ج۲ میں ذکر کیا ہے۔ گرکوئی جرح یا تعدیل بیان نہیں کی جس سے معلوم ہوا کہ موصوف محتاج عدالت ہیں اس سے نیچے ایک راوی عبد الواحد خصیب ہے، جو مجھول الحال ہے، کتب رجال میں اس کا ترجمہ نہیں پایا جاتا، الغرض بیروایت عبداللہ بن داؤد خریبی پر بہتان ہے۔

(۴) یہ بات سرے سے غلط ہے کہ احادیث و فقہ کو امام ابو حنیفہ ر اللہ نے امت مرحومہ کے لئے محفوظ کیا ہے، یہ شرف محدثین کو حاصل ہے، امام ابو حنیفہ ر اللہ کی تو کوئی کتاب ہی نہیں ہے مقلد انوار صاحب کے معتمد جناب علامہ شبلی فرماتے ہیں ہم نے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل میا ہے۔ لیکن تمام واقعات بھی لکھ دیئے ہیں ناظرین کو ہم اپنی رائے کے قبول کرنے پر مجبو ر نہیں دیا ہے۔ لیکن تمام واقعات اور ہماری رائیں دونوں ان کے سامنے ہیں، وہ جو چاہیں خود فیصلہ کریں، بے شبہ ہماری ذاتی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں۔

(سيرت النعمان ص١٣٩)_

(۱۱) حضرت عبد الله بن مبارک فرماتے ہیں اگر الله تعالی نے مجھے ابو حنیفہ اور سفیان توری سے نہ ملایا ہوتا تو میں بدعتی ہوتا۔

(مناقب الامام ابي حنيفة للذهبي ص١٨ حديث اور اهل حديث ص٣٣)_

(۱)علامہ ذہبی نے بی تول بلاسند اور بغیر حوالے کے تقل کیا ہے جو اس کی صحت کا بدی ہے وہ اس کی صحیح سند بیان کرے۔

(۲) احناف نے تو امام ابو حنیفہ راللہ کی تقلید کی ہے، تقلیدی برعت کے علاوہ ان میں اور کوئی برعت نہیں ہونی چاہئے تھی، مگر ان میں عقائد کے علاوہ فروعات میں بھی بدعات ہیں، غالبًا بریلوی

حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی کی کی اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی کی حض کا مجرد امام ابو حفیفہ رشکتے ہوا کہ کی محض کا مجرد امام ابو حفیفہ رشکتے کو ملنے سے بدعتی نہ ہونا لازم نہیں آتا۔ موصوف نے امام ابو حفیفہ رشکتے کے ہم عصر اور ان کے قریب زمانے کے اکابر محدثین کے جو اقوال مناقب میں ذکر کئے ہیں ان کی حقیقت آپ کے سامنے ہے، کہ کوئی قول بھی بسند صحیح وحسن ثابت نہیں ہے۔ الغرض امام صاحب کے مناقب ثابت کرنے میں تا حال انوار صاحب ناکام رہے ہیں۔

علائے اہل حدیث پر نظر کرم محترم انوار صاحب نے امام ابو حنیفہ رئات کے مناقب بیان کرنے بعد نہایت فضول بحث اٹھائی ہے کہ اہل حدیث کو فقہ حفی سے شدید نفرت ہے، اور ان کے فلال مولوی صاحب کی علمی حثیت یہ بھی، اور فلال کی بی سے و کیسے! (حدیث اور اہل حدیث ص۳۳ تا۳۱)۔

اس کے جواب میں ہم سب سے پہلے مقلد انوار صاحب سے گزارش کرتے ہیں کہ کیا آپ کے نزدیک ہدایت علم پر موقوف ہے، نہیں قطعانہیں، پاوری اکبر تے، پاوری عبد اللہ آتھم، پاوری مادالدین، پاوری عبد اللہ آتھم، پاوری عبد اللہ آتھم، پاوری عبد اللہ آتھم، باوری عبد اللہ آتھم، مرزا غلام احمد قادرا فی زبان کے ماہر تے، جدید عربی و کشنری پادری عبد الحق، برحیح بی فامور عیسائی پاوری تھے، مرزا غلام احمد قادرا فی خبی زبان کے ماہر تے، جدید عربی و کشنری قریب عرف کر ہیں میں کیڑے و کالنا شروع کردیں، گر تے ہیں ہوئی کی اور کی میں کیڑے و کالنا شروع کردیں، گر تہ ہم آپ کو ایک ایسا عربی ادیب دکھاتے ہیں جس کے سامنے سی دیو بندی کو دم مارنے کی گنجائش نہ در ہے گی، دو احمد بن حسین الکندی کوئی المعروف عربی جاس کا دیوان بطور ادب داخل درس نظامی ہے، اور انوار خورشید جسے علامہ دیوان منبق جیسا دیوان تیار کرنا تو کجا پڑھنے کی صلاحیت بھی شاید نہ رکھتے ہوں، تو کیا یہ ہمارت نہ درکھتے تھے۔ ابراہیم کی سے میشت کا عمد میں جائے گا، نہیں قطعانہیں، اس کے بیکس دیکھتے ملت اسلامیہ کے گنتے ہی بزرگ عربی زبان میں اتنی مہارت نہ رکھتے تھے۔ ابراہیم کنوی کے مناس تھی نہتی عامد ذہبی نے لکھا ہے کہ ان کی عربیت اچھی نہتی بیشتر عبارات میں غلطی کرتے تھے۔ ابراہیم کوئی کے اس میں کی میت انہیں نہتی بیشتر عبارات میں غلطی کرتے تھے۔ (میذان ص ۲۰ ج ۱).

امام کھول جلیل القدر محدث ہیں مگر بوجہ عجمی ہونے کے حرف بال، کو ،کل پڑھا کرتے تھے۔

(تهذیب الکمال ص۲۱۸ ج۷)۔

آپ کو بینظر آگیا کہ اہل حدیث کا فلانا واعظ، اضحیٰ کی جمع غلط بتا گیا ہے۔ مگر بینظرنہ آیا کہ اس گروہ میں عربی زبان پر مکمل عبور رکھنے والے بھی موجود ہیں، اگر اعتبار نہ ہوتو مولانا ابو الحس علی ندوی کی کتاب، حیات عبد الحی، کا مطالعہ کرلیں جس میں انہوں نے نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کو ان چار عربی ادیبوں میں شامل کیا ہے جن کی تحریروں میں اہل زبان کی حلاوت و سلاست کے نمونے اور مطالب کی ادائیگی پر قدرت نظر آتی ہے۔ (حیات عبد العی ص۲۰۷). برصغیر میں صرف میاں نذریر حسین محدث دہلوی کے تلامذہ نے عربی زبان میں قرآن کی تفاسیر اور شروحات احادیث کھی ہیں، ہمارے واعظین کی اغلاط نکالنے والوں نے بھی اپنی حیثیت پر بھی غور کیا ہے؟

دیوبند کے شخ الحدیث اور خاتمہ الحفاظ، امام العصر انور شاہ کا تمیری کی عربیت پر تھوڑا بہت لکھ دو۔ الشیخ الحافظ عبد اللہ محدث روپڑی رحمہ اللہ نے الکتاب المستطاب، میں انور شاہ صاحب کی ساٹھ

اتح الحافظ عبد الله محدث روبردی رحمة الله نے اللهاب المتطاب ، بین الور شاہ صاحب می ساتھ غلطیاں عربی عبارات سے نکالی ہیں۔(الکتاب المتطاب صاتالا)۔ اس کو بھی جانے دیجئے آپ کے پیرو مرشد اور دیوبندیت کے مناظر اعظم ماسٹر امین اوکاڑوی عربی عبارات غلط پڑھا کرتا تھا، اسے فاعل مفعول کی تمیز تک نہ تھی حافظ ارشد، شاہد مسعود معاویہ وغیرہ سب جہلا کا ٹولہ ہے، اور آپ کے رد اہل حدیث میں مناظر اعظم ہیں مناظرہ جو ہر آباد میں خاکسار نے شاہد مسعود کو کہا تھا کہ صرف دوسطر عربی عبارت صحت کے ساتھ پڑھ دوتو ایک ہزار روپیہ نقاد انعام! یہ کہہ کر میں نے جیب سے ہزار روپیہ نکال عبارت صحت کے ساتھ پڑھ دوتو ایک ہزار روپیہ نقاد انعام! یہ کہہ کر میں نے جیب سے ہزار روپیہ نکال کر ہاتھ میں لہراتے ہوئے کہا تھا کہ پڑھئے اور لیجئے، مگر اسے ہمت نہ ہوئی، پھر اپنی علمیت کا دعوی کر ہاتھ میں لہراتے ہوئے کہا تھا کہ پڑھئے اور لیجئے، مگر اسے ہمت نہ ہوئی، پھر اپنی علمیت کا دعوی کرتے ہوئے انہیں شرم آنی چا ہے،اہل علم کا اتفاق ہے کہ مقلد عالم نہیں جاہل ہوتا ہے، (اء لموقعین ص۳۷ ج۱).

سيدنا عيسى عَالينلا كالمعراج:

مقلدانوار صاحب نے مولانا محمد اشرف سلیم صاحب کی کتاب، میزان المتحکمین ص۱۳۱ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عیسی عالیا کا کوصلیب پر معراج کرائی، پھر اس کی قرآن کریم کی آیت، ماقت لوہ و ما صلبوہ، سے تردیدی ہے، اور کہا ہے کہ ایسے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب معراج کے معنی سے بھی واقف نہیں بس تقریری ترنگ میں ہرنی کومعراج کروا رہے ہیں،

(حدیث اور اهل حدیث ص۳۸)۔

بلاشبه مولانا مرحوم نے یہ لکھا ہے، مگر اس سے انہوں نے توبہ اور رجوع کرلیا تھا، جیسا کہ موصوف نے اعتراف کیا ہے کہ تقریری تر نگ میں کہہ گئے ہیں۔ بالکل درست بات ہے ورنہ آن کا بیعقیدہ نہ تھا کہ ہر نبی کومعراج ہوا تھا، حضرت استاذی المکرم الشیخ محمہ کی ہر نبی کومعراج ہوا تھا، حضرت استاذی المکرم الشیخ محمہ کی گوندلوی حفظہ اللہ نے انہیں جب اس فلطی پر تعبیہ کی تو انہوں نے اس سے توبہ اور رجوع کر لیا اور آئندہ اشاعت میں اس کی تلافی کرنے کا وعدہ فرمایا مگر عمرنے وفا نہ کی اور وہ اصلاح کے بغیر ہی فوت ہوگئے، یہ بالکل سیا واقعہ ہے۔ و کفی باللہ شھید۔

گریفلطی سب سے پہلے مولانا دوست محد قریقی حنق دیوبندی سے ہوئی تھی موصوف فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو آگ میں قرب نصیب ہوا ہوتو اس کے لئے معراج وہاں تھہرا، اگر کسی کو پانی میں جلوہ نصیب ہوا تو اس کے لئے معراج وہاں تھہرا، اگر کسی کو جوالسماء ترقی نصیب ہوئی تو اس کے لئے وہاں،

حر حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَّلَ کی حریث اور اہل تقلید جِلْد اَوَّلَ کی حریث اور اہل تقلید جِلْد اَوَّلَ کی کو چھری کے اگر کسی کے لئے کوئیں کے اندر پیغامات کا سلسلہ شروع ہوا تو اس کے لئے وہاں، اگر کسی کو چھری کے پنچ دیدار نصیب ہوا، فرش پر ہوا، اور سرور کا نتات کونصیب ہوا، تو عرش پر ہوا۔ (منھاج التبلیغ ص ۹۶).

بات ایک ہی ہے صرف الفاظ کا فرق ہے، آپ نے مولانا اشرف سلیم کوتو دھر لیا انہیں معراج کے معنیٰ کا بھی علم نہ تھا۔ گر آپ کے علامہ قریش تو اچھے خاصے پڑھے لکھے اور منجے ہوئے مناظر تھے، کیا انہیں بھی معنی معراج نہیں آتا تھا؟۔

پھر جو السماء کی وضاحت بھی مطلوب ہے کہ فضا میں معراج کس نبی کو ہوا تھا، محترم کا، ماقلوہ وما صلبوہ، سے مولانا اشرف سلیم کی نام لے کرتر دید کرنا اور علامہ قریش کو نظر انداز کرجانا، تبلیغ حق میں اینے اور پرائے کی تمیز پر بنی ہے، ورنہ انہیں بھی ساتھ ملایا ہوتا، اور ساتھ مولانا عبید اللہ سندھی کو بھی دھر لیا ہوتا کہ یہ بھی ، ماقلوہ کے منافی ہے۔ کیونکہ انہوں نے علی الاعلان کہا ہے کہ حیات مسیح کا عقیدہ یہودی وصابی کہانی ہے۔ (الهام الرحمن فی تفسید القرآن ص۲۶).

مقلدانوار صاحب ان کی بھی تر دید پر دو چار سطور لکھ دیتے کہ یہودی حیات میں کے قائل نہیں وہ اور کہتے ہیں ہم نے انہیں قتل کر دیا ہے، جس کی نفی قرآن میں، ماقتوہ، سے کردی گئی ہے آخر صرف مولانا اشرف سلیم ہی قابل گردن زدنی کیوں ہیں؟

محرم آپ کو ایک واعظ کی بات تو نظر آگئی مگر جماعت کے محققین کی تصریحات نظر ند آئیں کہ جماعت اہل حدیث حیات میں کی قائل اور سے کو صلیب پر چڑھانے کا تنی سے انکار کرتی ہے، مولا نا محمہ الرام، اور الرام، اور الرام، اور الرام، اور الرام، اور تائید الرام، اور مسائل علاء اہل حدیث کے شائع ہیں۔ خود خاکسار کی کتاب، مسلم حیات مسلم پر مناظرہ نارنگ منڈی ، مطبوع ہے، شاذ اقوال پیش کر کے مطعون کرنا فی نفسہ قابل ملامت چیز ہے، اس طرح کے شاذ مسائل سے فقہ حقی بھری پڑی ہے، ان کی بھی خبر لیجے، ایک ایک کا مام کے کرتر دید کیجے۔

حنفی مذہب کی حالت

ملحوظ: عبارات مندرجہ ذیل سے حضرت امام ابو حنیفہ رشالت کے زہد، ورع، تقویٰ، تقدی، طہارت، آخرت کے مرتبہ اور نہ آپ کی اولاد وشاگردوں آخرت کے مرتبہ اور نہ آپ کی اولاد وشاگردوں کے مرتبہ میں، ہال آپ کا اور آپ کے متعلقین کا پاید حدیث میں کسی قدر گرا ہوا ضرور معلوم ہوتا ہے جس سے مذہب اثر لئے بغیررہ نہیں سکتا۔



امام الوحنيفه رحمة الله اورعلم حديث:

(٢) قيام الكيل مطبوعة لا مورص ١٣٣ مين قول عبد الله بن مبارك "كان ابو حنيفة يتيما في المحديث" - امام ابوحنيفه رشك حديث مين يتيم تصد

(٣) مناقب الثافعي للرازي مين قول امام احمد (لا دأى و لا حديث) ـ

ندان کی رائے کام کی ہے نہ حدیث، (یعنی حضرت امام ابوحنیفہ کی)۔

(4) عده الرعاة ص ٣٣ مين مولانا عبد الحي صاحب فرمات بين كه

وامارواياته للاحاديث فهي وان كانت قليلة بالنسبة الى غيره من المحدثين الاان قلتها لا تحط مرتبته

اور محدثین کی نسبت ان کی روایت گوتم بین مگر ان کی کی ان کے مرتبے کونہیں گھٹاتی۔ (۵) ظفر الامانی مطبوعہ چشمہء فیض ص۲۲ میں بھی مولانا عبد الحی صاحب ، حضرت امام

ابوصنیفہ ڈانش کا قلیل الروایۃ ہونا نتعلیم کرتے ہیں۔

وهو هذا فتقبل رواية قليل الرواية كابى بكر من الصحابة وأما منا الاعظم من الائمه مرب الائمه من الائمه مربي المربي ا

(۱) شرح ترفدی فارس مولوی سراج الدین سر مندی حفی ص۲۲ میں ہے کہ و در فد ب توشتہ است کہ امام ابو حنیفہ وطلق کی حدیث ازرے (یعنی امام مالک) روایت کردہ واز مناقب دے ہمیں کی خن کفایت می کندہ، مواہب میں کہا کہ امام ابو حنیفہ وطلق نے صرف ایک حدیث امام مالک سے روایت کی ہے کہا ان کے مناقب میں ایک بات کافی ہے۔

(2) تاریخ ابن خلکان مطبوعه ایران جلد ۲ ص ۱۰ میں ہے که:

قال الشافعي قال لى محمد بن الحسن ايها اعلم صاحبنا ام صاحبكم يعنى ابا حنيفة وما لكا قال قلت على الانصاف قال نعم قال قلت ناشدتك الله من اعلم بالقرآن صاحبنا أم صاحبكم قال اللهم صاحبكم قال قلت ناشدتك الله من اعلم بالسنة صاحبنا ام صاحبكم قال اللهم صاحبكم قال قلت ناشدتك الله من اعلم باقاويل اصحاب رسول الله صلعم المتقدمين صاحبنا ام صاحبكم قال اللهم صاحبكم الشافعي فلم يبق الا القياس لا يكون الا



على هذه الاشياء فعلى اى شيء نقيس

امام شافعی نے بیان کیا کہ مجھ سے محمد بن حسن (جو امام ابو صنیفہ کے معزز شاگرد ہیں) کہنے گئے کہ بھلا بتلاؤ تو ہمارے استاد (ابو صنیفہ) بڑے عالم سے یا تمہارے استاد (امام مالک) زیادہ علم رکھتے میں نے کہا انصافا، انہوں کہا ہاں! میں نے کہا کہ میں تمہیں اللہ تعالیٰ کی قتم دے کر پوچھتا ہوں کہ بتاؤں قرآن کا علم زیادہ کون رکھتا ہے؟ ہمارے استاد (امام مالک) یا تمہارے استاد (ابو صنیفہ) امام محمد نے کہا کہ اللہ گواہ ہے بے شک تمہارے استاد (امام مالک) قرآن کا زیادہ علم رکھتے تھے۔ پھر میں نے کہا کہ اللہ گواہ ہے بے شک تمہارے استاد (امام مالک) قرآن کا زیادہ علم رکھتے تھے۔ پھر میں نے کہا صحابہ کی نسبت بوچھا اس میں بھی امام محمد نے بوں ہی اقرار کیا، پھر میں نے اقوال صحابہ کی نسبت بوچھا، اس میں بھی امام محمد نے اسی طرح اقرار کیا کہ امام مالک زیادہ جانے والے تھے۔ میں دونوں کا اب رہ گیا قیاس اور قیاس تو انہیں چیزوں (قرآن و حدیث) پر ہوتا ہے، تو اب کس بات میں دونوں کا مقابلہ کرو گے۔

مؤلف: بے شک ان کے علمی او عملی صد ہا فضائل کے سامنے حدیث میں ایک حد تک کمی ہونے سے ان کی عظمت و شان میں کسی طرح کی کمی نہیں آسکتی۔

قلت کے اسباب

سبب اول: عدم محصیل حدیث:

طحطاوی مطبوعہ کلکتہ جلد اص۳۵ ۲۲ ج اطبع المکتبة العربية کوئٹه میں۔ امام ابو بوسف رشائل سے منقول ہے کہ

قال ابوحنيفة لما اردت طلب العلم جعلت التخير العلم وأسئل عن عواقيها فقيل لى تعلم القرآن فقلت لعله اذا تعلمت القرآن وحفظته فما يكون أخره قالوا تجلس ويقرا عليك الصبيان والاحدث ثم لا تلبث ان يخرج منهم من هو احفط منك او من يساويك فتذهب رياستك فقلت ان سمعت الحديث وكتبه حتى لم يكن في الدنيا احفظ من قالوا اذا كبرت حدثت واجتمع عليك لا تحدث والصبيان ثم لم تامن ان تعلط فيرموك بالكذب فيصيرها راعليك قلت لاحا جقلى في هذا ثم قلت اتعلم النحو فقلت اذا تعلمت النحو العربية ما يكون أخر امرى قالوا تقعد معلما فاكثر رزقك دينا ران الى ثلثة قلت هذا لا عاقبة له قلت فان نظرت في الشعر فلم يكن اشعر منى ما يكون امرى قالوا تمدح هذا فيهب لك او يحملك على دابة او بخلع عليك خلعه وان حرمك هجوته فصرت تقذف المحصنات

فقلت لا حاجة لي في هذا فقلت فان نظرت في الكلام ما يكون أخرة قالوا لا يسلم من نظر في الكلام من شَغاف الكلام فيرمي باالزندقة قلت فان تعلمت الفقة قالوا تسئل وتفتي الناس وتطلب للقضاء وان كنت شابا قلت ليس لي في العلوم نفع من هذا افلزمت الفقه واتعلمته حضرت امام ابو حنیفہ رخطشہ اپنا حال بیان کرتے ہیں کہ جب میرا ارادہ علم حاصل کرنے کا ہواتو میں تلاش کرنے لگا کہ کون ساعلم اچھاہے سو میں علموں کے فائدے یوچھنے لگا پس مجھ سے کہا گیا کہ قرآن کوسکھوں میں نے کہا کہ اگر میں قرآن کوسکھوں اور اس کو یا دکرلوں تو اس کا کیا متیجہ ہوگا؟ لوگوں نے کہا کہ کسی کمتب خانہ میں بیٹھ کراڑکوں کو پڑھاؤ کے اور کمن آدمی پڑھیں گے پھر پچھ عرصہ میں انہیں میں سے کوئی لڑکا تم سے بڑھ کر یا تمہاری مثل حافظ ہوجائے گا۔ تو تمہاری سرداری جاتی رہے گی میں نے کہا کہ اگر میں حدیث کو سنوں اور لکھوں اور اس میں ایبا کمال حاصل کرلوں کہ سب سے بڑھ کر محدث بن جاؤں ۔ تو لوگوں نے کہا کہ جب تم بڑی عمر کے ہوجاؤ کے اور حدیث پڑھاتے رہو کے اور کم سن اور جوان لوگ تمہارے شاگر دہوں گے اور تم بھو لنے سے نہیں کچ سکتے تو تم پر طعن جھوٹ کا لگے گا۔ پس تم یہ اس کا عار ہوگا۔ تو میں نے کہا کہ اس کی بھی مجھ کو حاجت نہیں، پھر میں نے کہا کہ نحو سکھوں اور عربیت کوتو بتیجہ کیا ہوگا لوگوں نے کہا کہ معلم ہو گے او را کثر تمہاری تخواہ دویا تین دینار ہوگی میں نے کہا اس کا بھی کوئی فائدہ نہیں چھر میں نے کہا کہ اگر شاعری سیکھوں اور اس میں کمال پیدا کروں تو کیا نتیجہ ہوگا لوگوں نے کہا کہتم کسی کی تعریف کرو کے وہ تم کوسواری اور خلعت دے گا ، اگر نہیں دے گا تو تم اس کی ہجو کرو گے، پس بے عیبوں کوعیب لگاؤ گے۔ میں نے کہا کہ اس کی بھی پچھ حاجت نہیں، پھر میں نے کہا کہ اگر میں علم کلام یعنی منطق فلفہ سکھوں، لوگوں نے کہا کہ اس علم کا سکھنے والا نافض بائیں کرنے سے نہیں بچتا ہے پھر اس پر زندیق وغیرہ ہونے کا عیب لگ جاتا ہے پھر میں نے کہا كه اگر میں فقه كوسيكھو لوگوں نے كہا كه اگر فقه سيكھو كے توتم سے مسلے يو چھے جائيكے فتوے لئے جائے گے اور قاضی ومفتی بنانے کے لئے بلایا جائے گا۔ اگر چہتم اس سے بچنے والے ہوگے میں نے کہا کہ میرے لئے اس سے بڑھ کر کوئی علم زیادہ فائدہ مندنہیں ہے، پس میں نے فقہ کے علم کو خوب حاصل

سبب دوئم: عدم سفر در تلاش احادیث:

چنانچہ علامہ شبلی نعمانی سیرۃ النعمان مطبوعہ مجتبائی ص 20 میں لکھتے ہیں کہ امام صاحب کے مزاج میں تکلف تھا اکثر خوش لباس رہتے تھے۔ ابو مطبع بلخی ان تکلف تھا اکثر خوش لباس رہتے تھے۔ ابو مطبع بلخی ان کے شبح شاگرد کا بیان ہے کہ میں نے اس دن ان کونہایت قیمتی چادر اور قیص پہنتے دیکھا، جس کی قیمت کم از کم

المعادرة من المالية ا

چارسو درہم ہوگی, چار پانچ دینار (اشرفی) کی چا در کو گفت اور اور صفے بہت شرمات۔

اور الینا صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں کہ ایسے مخص کو طلب حدیث کے کئے عراق، ججاز، مصر، یمن، شام، کا سفر کرنا اور علم حدیث کی طالب العلمی میں برسوں کا شا اور احادیث حفظ کرنی اور زحمت طول سفر اٹھائی دیوار بلکہ ناممکن کہنا چاہئے اس وقت حدیث کا ایک جگہ مجموعہ تو تھا ہی نہیں کہ اس کو منگا کر انسان فن حدیث میں شعور پیدا کرلیتا۔ اس زمانہ میں تو محدثین اہل روایت مقامات مختلفہ میں رہتے تھے۔ اور حدیثوں کے جان اللہ موات متھے تو ایسے نہیں کہ مجموعہ حدیثوں کا پورا یا حدیثوں کے باس اجزاء بھی ہوتے تھے تو ایسے نہیں کہ مجموعہ حدیثوں کا پورا یا قدر معتدمرتب ہو۔ امام ابن تیمیہ راستے ہیں:

وجعفر بن محمد هو من أقران ابي حنيفة ولم يكن ابو حنيفة ياحذعنه مع شهرته بالعلم

جعفر بن محمد الوحنيفه كے ہم عصر تھے الوحنيفه نے ان سے علم نہيں حاصل كيا باوجود ان كى علم ميں شہرت كے - (منهاج السنة ص ٢ ج ٢).

سبب سوئم: عدم مدوين احاديث:

(۱۱) چنانچه عبد الوہاب شعرانی اپنی کتاب میزان کبری جلد اص ۵۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

لو عاش حتى دونت احاديث الشريعة وبعد رحيل الحفاظ في جمعها من البلاد والثغور وظفر بهالا حذبها وترك كل قياس كان قاسه وكان القياس قل في مذهبه كما قل في مذهب غيره بالنسبة اليه

امام الوحنيفه أطلق احاديث كے جمع ہوجانے تك اور حفاظ (حديث) كے حديثوں كے جمع كرنے كے اللہ اور اللہ اور اطراف ممالك اسلام ميں پھرنے كے اور زندہ رہتے اور ان كى احادیث كو پاتے تو ضرور ان كو ليتے اور جو قياس انہوں نے كئے ہيں وہ سب چھوڑ دیتے ۔ او ران كے مذہب ميں قياس كم ہوتى جيسا كہ اوروں كے مذہب ميں كم ہے۔

(۱۲) نافع كبير ص١٦ مولانا عبد الحي حفى لكصوى فرمات بي كه

اعتـقادنا واعتقاد كل منصف في ابي حنيفة انه لو عاش حتى دونت احاديث الشريعة لاحذ بها وترك كل قياس كان قاسه_

ہمارا اور ہر ایک منصف کا اعتقاد ابو حذیفہ کے بارے میں یہ ہے کداگر وہ زندہ رہتے حدیثوں کے جمع ہوجانے تک تو احدیث کو لیتے اور تمام قیاسوں کو چھوڑ دیتے۔
(۱۳) میزان شعرانی مطبوع مصرص ۵۵ میں ہے کہ



فان الحفاظ كانوا قدرحلوا في طلب الاحاديث وجمعها في عصرهم من المدائن والقرى ودونوها فجاوبت الاحاديث الشريعة بعضها بعضا فهذا كان سبب كثرة القياس في مذهبه وقلته في مذاهب غيره.

حفاظ،، حدیث کی طلب میں سفر کرتے تھے گاؤں اور شہروں سے اسے جمع کیا اور مدون کیا بعض حدیث بعض کے خلاف ہوئیں۔اس وجہ سے ان (ابوحنیفہ) کے مذہب میں قیاس زیادہ ہوا اور دوسرے مذاہب میں کم۔

(١٢) دراسات اللبيب مطبوعه لا مورص ٥ ميس ملامعين الدين فرمات بيس كه:

لو عاش ابو حنيفة الى تصحيح الاحاديث لترك القياس_

ترجمه الرزنده ربح الوحنيفه هج احاديث تك توجهور دية قياس كو

سبب چهارم: قلت عربیت

(١٥) تاريخ ابن خلكان مطبوعه ايران جلد ٢ص٢٩٦ ميس يك

وقد ذكر الخطيب في تاريخه منها شيئا كثيرا ثم اعقب ذلك بذكرما كان الاليحق تركه الاضراب عند فمثل هذا لامام لايشان في دينه ولا في ورعه و حفظه ولم يكن يعاب بشئي بصوى قلته العربية.

ترجمہ: خطیب نے اپنی تاریخ میں مناقب میں ہے بہت بیان کر کے معائب بیان کیے ہیں، جن کا ذکر نہ کرنا مناسب تھا کیونکہ بڑا امام جس کی دلائت اور ورع میں کوئی طعنہ نہیں نہ ان کی ذات میں سوائے عربیت کی کمی کے کوئی عیب نہ تھا۔

یہ پندرہ عبارات مؤلف حقیقت الفقہ نے امام ابو حنیفہ رطالت کی قلت احادیث کے متعلق بیان کی تقین اور تفصیل کے ساتھ چارسب بھی بیان کئے تھے مقلد انوار صاحب نے ان پندرہ حوالوں میں سے صرف چارکو ہاتھ لگایا ہے بقایا گیارہ کو اپنے بھائیوں کی گیارہویں کے لیے ترک کر دیا ہے۔

ابن خلدون کی عبارت

اس پر مقلد انوار صاحب نے متعدد اعتراض کیے ہیں (۱) ترجمہ غلط کیا ہے، (۲) روایت میں قلیل ہونا کوئی عیب نہیں ہے کیونکہ اس سے علم حدیث سے ناواقلی یا واقفیت کا تھوڑا ہونا لازم نہیں آتا،اس لئے ممکن ہے کہ محدث وفور علم کے باوجود حزم واحتیاط کی بنا پر حدیث کی آگے روایت کم کرے (۳) ابن خلدون نے امام صاحب کے متعلق جو کہا ہے وہ ان کے قلیل الروایت ہونے کی تمثیل (۳)



(٣) ابن خلدون نے اسے بصیغہ تمریض ذکر کیا ہے، جوخود اس کے ضعف اور مرجوحیت کی دلیل

(۵) ابن خلدون کا بیراپنا قول نہیں بلکہ انہوں نے اسے مجہول کے صیغہ بقال سے ذکر کیا ہے، جس کا مطلب ہے کہ، کہا جاتا ہے۔

(۲) ابن خلدون گوعظیم مؤرخ اسلام ہیں لیکن انہیں ائمہ کرام کی مرویات کا صحیح علم نہیں ہے،
(۷) امام صاحب کے کثیر تعداد میں شاگر دہیں، بعض متاخرین نے آپ کے آٹھ سوشاگر دوں کی
فہرست لکھی ہے (الخیرات الحسان ص۲۲) عبداللہ بن یزید نے امام صاحب سے نوسوا حادیث سی تھیں۔
(۸) امام صاحب کی پندرہ مسانیہ ہیں، جن میں سے چار آپ کے شاگر دوں نے بلاواسطہ آپ
سے روایت کی ہیں، ان کے علاوہ آپ کے تلافہہ کی تصانیف مثلا امام محمہ کی موطا، کتاب الحجہ، سیر کبیر،
قاضی ابو یوسف کی ، کتاب الخراج اور امالی، نیز مصنف عبد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہزاروں
روایات بسند متصل روایت کی گئی ہیں، امام صاحب کی کتاب الافار میں تقریبا نوسوا حادیث ہیں جن کا

(مناقب الى صنية للموفق ص٨٨ وذيل الجوامر المضيه ص٢٢ ح٢) (حديث اور الل حديث ص٢٢ تا٥٠)

الجواب: اولا: انہوں نے ترجمہ درست کیا ہے، بیصرف آپ کے فہم کا قصور ہے، اگر وہ بھی تسلیم کرلیا جائے جومعنی آپ نے کیا ہے، تب بھی اس کا بیر مطلب تو نہیں کہ ان کی مرویات سترہ سے زیادہ ہیں۔ آپ ہمت کر کے سیح اسناد اور متون کے ساتھ اس تعداد سے زیادہ ثابت کردیں۔

ٹانیا: رہا آپ کا یہ کہنا کہ قلت روایت عیب نہیں جیسا کہ خلفاء الراشدین بالخصوص سیدنا ابو بکر دخانیئۂ کی روایات کم ہیں۔ غلط بیانی ہے آپ پہلی فرصت میں مند احمد کی پہلی جلد اٹھا کر ملاحظہ کریں اس میں سیدنا ابو بکر رہائیئ سے بیاسی روایات ہیں۔

سیدنا عمر فاروق خلینئر سے مین سو اٹھارہ ۳۱۸ روایات مروی ہیں۔

سیدنا عثمان رفیانندسے ایک سو باسٹھ۱۲۱ روایات مروی ہیں۔

انتخاب حالیس ہزار احادیث سے کیا ہے۔

سیدناعلی فٹائیڈ سے آٹھ سواکیس ۸۲۱ روایات مروی ہے۔

کیا کوئی دانا یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ قلیل روایات ہیں، پھر اپنی مثال پر غور کریں خلفاء الرشدین کو تو امورخلافت، سیاست، اقامت حدود اور بعث جیوش کی بے پناہ مصروفیات تھیں، سیدنا ابو بکر صدیق رائے ہیں موت کا پیغام آگیا، لہذا سیدنا ابو بکر خلافی پر قیاس کرنا فضول ہے۔ اور فتنوں کو سرکرتے ہی موت کا پیغام آگیا، لہذا سیدنا ابو بکر خلافی پر قیاس کرنا فضول ہے۔

مدیث اورا ال تقلید جلد اقرال کی مرویات بوجه احتیاط کم بین، غلط محض بین۔ امام ابو حنیفه رشاش کی مرویات بوجه احتیاط کم بین، غلط محض بین۔ امام ابو حنیفه رشاش کی مرویات بوجه احتیاط کم بین، غلط محض بین۔ امام ابو حنیفه رشاش تو مرسل ، منقطع ، کے علاوہ ضعف راویوں سے بلکہ دجال و کذاب راویوں سے بھی روایات لے کر بیان کر دیتے تھے۔ تفصیل کے لئے وین الحق ص جا،اور تحده حنفیه ص جا کی مراجعت کرلیں۔ رابعا: چلو آپ کی بات ہی تسلیم کر لیتے ہیں کہ ابن خلدون نے بطور طعن ذکر نہیں کیا بلکہ حقیقت الام کا اظہار کیا ہے۔ تو کیا اس سے امام صاحب کا کثیر الحدیث ہونا ثابت ہوجائے گا۔ محرم منیس، اگر کوئی آپ کو بطور طعن نہیں صرف اظہار حقیقت کے لئے ہی کہہ دے کہ مقلد انوار خورشید صاحب انگریزی زبان کے انگریزی زبان کے انگریزی زبان کے انگریزی زبان کے مقلد انوار ضاحب انگریزی زبان کے ماسٹر ہیں اور فی البد یہہ اس میں تقریر کر سکتے ہیں، آخر استے بڑے فاضل ہیں نوسوصفحات کی کتاب کے ماسٹر ہیں اور فی البد یہہ اس میں تقریر کر سکتے ہیں، آخر استے بڑے فاضل ہیں نوسوصفحات کی کتاب کے مقلد ہیں متاد ہیں، لہذا کہنے والے نے چونکہ بطور طعن نہیں کہالہذا انگریزی زبان کر نوبان ان کے ہاتھ کی چھڑی ہے، کوئی دانا تو یہ مطلب نہیں لے گا، ہاں کوئی دیوبندی یہ مفہوم بیان کر نوبان بعیر نہیں آخر اسی امام کے مقلد ہیں جو کئری دی تھر کے ستون کوسونے کا ثابت کر سکتا تھا۔ بعید نہیں آخر اسی امام کے مقلد ہیں جو کئری دی تھر کے ستون کوسونے کا ثابت کر سکتا تھا۔

خامسا: صیغة تمریض مرجگه ضعف کے لئے نہیں آتا، ویکھے! (مقدمه عمده الرعایة ص١٧).

سادسا: رہا یہ کہ یہ کہنے والے مجہول ہیں، محترم کی اپنی جہالت ہے، ورنہ یہ بات کہنے والے جلیل القدر محدث ہیں، امام ابن حبان واللہ فرماتے ہیں۔

لم يكن الحديث ضاعة، حدث بمائة وثلاثين حديث مسانيد ماله حديث في الدنيا غيرها اخطا منها في مائة وعشرين حديثا، اما ان يكون اقلب اسناده او غير متنه من حيث لا يعلم، فلما غلب خطوه على صوابه استحق ترك الاحتجاج به في الاخبار

لینی حدیث امام ابوحنیفہ رسلت کافن نہ تھا، انہوں نے ایک سوئیس مند روایات بیان کی ہیں۔ ان کے علاوہ او ران کی روایات نہیں ہیں اور ان میں سے ایک سوئیس کی اسانید ومتون بیان کرنے میں انہوں نے علطی کی ہے، لہذا جب ان کی خطائیں زیادہ ہیں تو ان کی احادیث سے استدلال صحیح نہیں ہے۔ (کتاب المجروحین ص ۲۰۶۶ رقم الترجمه ۱۱۲۰).

امام ابو داؤد رشك كے بيٹے فرماتے ہيں:

جمیع ماروی ابو حنیفة من الحدیث مائة و خمسون حدیثا اخطا فی نصفها۔ امام الوحنیفہ نے ڈیڑھ سوروایات بیان کی بین اور ان میں سے نصف میں غلطی کی ہے۔ (تاریخ بغداد ص ۱۱۸ ج۱۳)۔

امام ابن عدی فرماتے ہیں:

وعامة ما يروى غلط وتصاحيف وزيادات في اسانيد ومتونها وتصاحيف في الرجال

المريث اورا ال تقلير جِلْدا وَلْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الله

وعامة ما يرويه كذلك ولم يصح له في جميع ما يرويه الابضعة عشر حديثا لانه ليس هو من اهل حديث ولا يحمل على ما تكون هذه صورته في الحديث.

لینی امام ابو حنیفہ را اللہ عموما جو روایت کرتے ہیں ان میں تصحیف غلطیوں کے علاوہ اسانید ومتون میں زیادات ہیں ان کی عموما روایات اسی طرح کی ہیں۔ ان کی تمام مرویات غیر صحیح ہیں صرف ہیں سے کم روایات ۔ کیونکہ وہ اہل حدیث (محدثین) میں سے نہ تھے جس کی مرویات کا بیرحال ہو، اس سے روایت نہیں لینی جائے۔ (الکامل فی الضعفاء لابن عدی ص۲٤٧٩)۔

امید ہے کہ مقلد انوار صاحب کی ان عبارات اکابر سے تسلی ہوجائے گی کہ امام ابو حنیفہ رشائیے کی مرویات کی تعداد بتانے والے مجہول نہیں بلکہ معروف وثقہ وثبت ہیں۔

سابعا: جب آئمہ ومحدثین سے ابن خلدون کی بات کی توثیق ہوگئ تو یہ سوال خود بخو د ہی ختم ہوگیا کہان کی تحقیق ضحیح نہیں۔

ٹامنا: آپ کا الخیرات الحیان ۲۳ سے نقل کرنا کہ امام ابو حنیفہ رٹائیے کے آٹھ سوشاگرد ہیں، کوئی وقعت نہیں رکھتا، کیونکہ خیرات الحیان کا مؤلف دسویں صدی ہجری کا آدمی ہے اس کی بات کوب دلیل کیسے تسلیم کرلیا جائے، بالخصوص جب اس نے اسے صیغہ تمیریض، قبل سے ذکر کیا ہے اور یہ آپ کے نزد کیے ضعف کی دلیل ہے، رہا آپ کا کردری سے نقل کرنا کہ عبداللہ بن یزید مقری مکی نے آپ سے نو سوروایات نقل کی ہیں، یہ سب جھوٹ کا بیاندہ ہے، کردری نویں صدی ہجری کا ہے، اور امام عبداللہ بن یزید مقری تغیری ہجری کا ہے، اور امام عبداللہ بن یزید مقری تغیری ہجری کے پہلے ربع میں فوت ہوئے درمیان میں چھ صدیاں کا طویل زمانہ حائل ہے، اور کردری بغیر سند وحوالے کے بات لکھ رہا ہے۔ تحقیقی دنیا میں اس کی حیثیت ایک دمڑی کی نہیں۔

تاسعا: انوار صاحب کا پدرہ مسانید کو پیش کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ انوار خورشید واقعی مقلد ابوحنیفہ ہونے کی وجہ سے کلڑی کوسونا ثابت کرسکتا ہے۔ محرم جامع المسانید کا مؤلف ابوموید محمد بن محمود خوازی التوفی 100 ھے مجھول الحال ہے کتب رجال میں اس کی عدالت و ثقات ثابت نہیں، علامہ قریش حنفی نے الجوابر المضیہ ص۱۲۳ ج۲ میں مولانا عبد الحی لکھنوی حنفی نے، الفوائد البہیة میں اس کے حالات وندگی لکھے ہیں مگر کوئی جرح یا تعدیل بیان نہیں گی، اور سے 80 ھ میں پیدا ہوا اور 100 ھ میں فوت ہوا، جب کہ امام ابو حنیفہ علی فوت ہوئے درمیان پانچ صدیوں کا زمانہ ہے۔ اور اس کی اسادی حیثیت اس قدر گری ہوئی ہے کہ شاید ہی کوئی روایت کذاب و متروک اورضعف وسیئی الحفظ راوی سے

علامہ شلی نعمانی فرماتے ہیں مند خوازی کو امام صاحب کا مند کہنا مجازی اطلاق ہے ، خوازی خود ساتویں صدی میں تھے جن مندوں کو جمع کیا ہے وہ بھی اکثر تیسری چوتھی صدی یا اس سے بھی بعد کی

(سيرة النعمان ص١٣٥٠١١٨٥)_

عاشرا: انوار صاحب کا بحوالہ موفق کہنا کہ کتاب الا ثار کو چالیس ہزار روایات سے انتخاب کیا تھا، کوئی متند بات نہیں کیونکہ اس کاراوی محمد بن شجاع معروف کذاب ہے، اسے ابن عدی اور زکر یا ساجی نے کذاب قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال ص۷۸ه ج۲)،

کتاب الا ثار امام ابو حنیفه کی تصنیف نہیں بلکہ قاضی ابو یوسف اور امام محمہ نے اس نام سے کتابیں کسی ہیں، جن میں امام صاحب کی مرویات بھی ہیں، مگر ان کی حیثیت موطا امام مالک جیسی نہیں کیونکہ خود امام صاحب کی تصنیف نہیں، پھر اس میں ضعیف وموضوع من گھڑت باطل اور جعلی روایات بھی ہیں، اور الیمی روایات بھی ہیں جن پرخود امام ابو حنیفه رطات کا عمل نہ تھا۔ کتاب الا ثار لا فی یوسف کی پہلی روایت کی سند میں امام ابو حنیفه کا استاد ابوسفیان طریف بن شہاب راوی ضعیف ہے۔

(تقریب ص۱۵۲)۔

امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ اس کی تضعیف پر محدثین کا اتفاق ہے۔ (تھذیب ص ۱۲ج ۰)۔ قطع نظر اس کے کہ اس کی سند جیسی ولیی بھی ہے، یہ حنفیہ کے متعدد مسائل کے خلاف ہے اس میں، والتکبیر تحریمها، یعنی نماز کا تحریمہ، اللہ اکبر، ہے، مگر امام ابو حنیفہ رطائے کے نزدیک فارسی زبان میں بھی تحریمہ باندھا جاسکتا ہے۔ (الکامل لابن عدی ص ۲٤۷۲ج۷)۔

پراس مدیث میں بیالفاظ بھی ہیں کہ والتسلیم تحلیلها، ان الفاظ کا مفاد ہے کہ سلام پھیرے بغیر نماز مکمل نہ ہوگی، گر احناف کے نزدیک اگر جان بوجھ کرکوئی منافی نماز کام کیا جائے تو نماز مکمل ہوگئی۔ (رسول الله منظومین کا طریقہ نماز ص ۱۳۱۱) اس مدیث کے بیہ بھی ثابت ہوا کہ نماز کی ابتداء ،الله اکبر، سے ہوتی ہے، بلفظ دیگر بینماز کا جزو ہے، مگر احناف کے نزدیک تکبیر تحریمہ شرط ہے۔ (شدح نبقایه



ص ۲۷ ج ۱ و نماز مسنون ص ۲۸۰).

یعنی خارج نماز ہے، مزید برآل کہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ، لا تبجزی صلوة الا بفاتحة الکتاب و معها شئی اور ان الفاظ کا یہ مفاد ہے کہ کسی مخض کی نماز نہیں ہوتی خواہ وہ مقتری ہویا امام ومنفرد ہوجتنی دیر تک وہ سورہ فاتحہ کے ساتھ تھوڑا سا اور قرآن نہ پڑھے مگر حفی اس کے برعکس کہتے ہیں۔ آخر میں ایک اور لطیفہ بھی ملاحظہ کریں کہ ابوسفیان طریف بن شہاب سے متعدد راویوں نے یہ روایت کی موایت میں، و فسی کل رکھتین تسلیم، کے الفاظ نہیں یہ صرف امام ابوصنیفہ بڑالشہ نے بیان کئے ہیں دیکھئے!

(الكامل لابن عدى ص٢٣٧٨ جــ)_

دیکھتے جانا کتاب الاثار کی پہلی روایت ہے، اس سے حنفیہ کے تین مسائل باطل ثابت ہوتے ہیں، سند اس کی ضعیف ہے اور متن میں امام ابو حنیفہ رشائلہ نے الفاظ کا اضافہ کیا ہے۔ یہ اب بھی عامل بالحدیث کا جھوٹا دعوٹی کرتے ہوئے شرماتے نہیں، اور یہ کہتے ہوئے بھی حیا نہیں آتا کہ ابو حنیفہ کی شرائط سخت تھیں اس لئے قلیل الحدیث ہیں۔ صرف اس ایک مثال سے ہی باقی کتاب کو قیاس کرلیں۔

الحادی عشر: رہا انوار صاحب کا یہ دعوی باطل کہ فلاں فلال کتاب میں ہزاروں روایتیں متصل اساد سے مروی ہیں قراروں روایتیں متصل اساد سے مروی ہیں قدیان کا زعم فاسد ہے ، ہم ان سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ان کتب سے صرف ہیں روایات اصول حدیث کی رو سے مسیح دکھا دیں ، ہم مکرر وضاحت کردیتے ہیں کہ الف: سند متصل ہو، امام ابو حنیفہ راسین کے اوپر اور ینچ کی اساد میں کوئی ضعیف و متروک اورسیکی الحفظ راوی نہ ہو، ج، امام صاحب نے جس راوی سے وہ روایت نقل کی ہے انہیں الفاظ میں دیگر ثقہ راویوں نے بھی وہ روایت کی ہو، یعنی امام صاحب کا تفرونہ ہو، کیونکہ محدثین کی تصریحات کے مطابق امام صاحب سیکی الحفظ ہیں۔

امام عبد الله بن مبارك كا قول:

اس کے جواب میں انوار صاحب نے کمبی چوڑی تقریر کی ہے، اس کا ماحاصل یہ ہے کہ امام عبد اللہ بن مبارک نے امام ابو حنیفہ کے علم کی تعریف کی ہے۔

مناقب الى حنيفه للموفق كى ص ١٠٠٥ و٩ ١٣٠ مين ب كه،

(۱) اگر میں ابوحنیفہ سے نہ ملتا تو علم میں مفلس ہوتا۔

(۲) تم پر لازم ہے اثر (حدیث) کا علم اور اثر (حدیث) کا علم حاصل کرنے کے لئے ابو حنیفہ لازی ہیں کیونکہ انہی سے حدیث کامعنی اور مفہوم حاصل ہوسکتا ہے۔

(٣) بينه كهه كه ابو حذيفه كي بيرائ ہے، بلكه بياكہو كه وه حديث كي تفسير ہے۔ ان اقوال كي روشني ميں،



يتيما في الحديث، كم معنى مول كي كه حضرت امام صاحب حديث مين نفيس ويگانه روز گار تھے۔

(حديث اور اهل حديث ص٥٢،٥١)_

الجواب: اولا: ان تنول اقوال كونقل كرنے والا الحارثي كذاب ہے، جو وضع احاديث سے متم

ے- (میزان ص۶۹ ع ۲۰السان ص۳۶۹ ج۳).

اورموفق کی، وبہ قال، کہہ کراس سے ہی نقل کیا ہے۔

ثانیا: بینما فی الحدیث، کا جومعنی انوارصاحب نے کیا ہے وہ بدترین تحریف معنوی کی مثال ہے، امام عبد اللہ بن مبارک نے صرف بینم ہی نہیں کہا بلکہ یہ بھی فرمایا ہے کہ

كان ابو حنيفة مسكينا في الحديث.

لين الوحنيفة حديث ميل مسكين ته- (الجرح والتعديل ص ١٥٠ ج٨).

لہذا مسکین کے الفاظ ہوتے ہوئے یہیم کا معنی لیگانہ روز کرنا توجیہ القول بمالا رضیٰ بہ قائلہ، کے مصداق ہے۔

تخصیل علم کی روایت:

مولانا محمہ یوسف مرحوم نے حقیقت الفقہ میں درمختار کے حاشیہ طحطاوی سے ایک روایت نقل کی تھی، انوار صاحب نے علامہ ذہبی اور شبلی نعمانی سے اس کی تردیدنقل کی ہے کہ بیر روایت من گھڑت ہے۔ اور خدا اسے غارت کرے جس نے بیخرافات گھڑی ہیں، اور ایسے جاہلانہ ریمار کس ہیں کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی منسوب نہیں کیے جاسکتے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص٥٣).

الجواب: طحطاوی نے بدروایت (تاریخ بغدادص ۱۳۳۲ ج۱۳) سے نقل کی ہے، اوراس سے امام صاحب کاعلم کی طرف متوجہ ہونانقل کیا ہے، اور اسے تسلیم کیا ہے۔ جب آپ کے بڑوں نے اسے قبول کیا ہے تو جناب کا علامہ ذبی اور ثبلی سے رد کرنے کا کوئی جواز نہیں، ہم یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ اس کی سند وضعی ہے کیونکہ اس کا بیان کرنے والا معروف حفی محمہ بن شجاع بحی کذاب ہے، اور اس نے ہی حسن بن مالک کے واسطے سے قاضی ابو یوسف سے نقل کی ہے، مقلد انوار صاحب نے جو مناقب ابو حفیہ نقل کیئے ہیں وہ بھی تقریبا اس کی یا اس جیسے کی اساد سے ہیں، علامہ ذہبی کی بددعا تو انوار صاحب نے نقل کردی مگر بیصراحت نہیں کی کہ یہ بددعا آئمہ احناف پر پڑتی ہے، کیونکہ اگر یہ وضعی ہے تو اسے فقے کو مطعون کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔



علامه تبلی کی عبارت:

موصوف کوشکوہ ہے کہ مؤلف حقیقت الفقہ نے ایک عبارت بنا کر علامہ جبلی نعمانی کی تالیف، سیرة النعمان، کی طرف منسوب کی ہے، میں نے فلال فلال نسخہ سے اس کی مراجعت کر لی ہے، مگر وہال نہیں ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص٥٦٠٥٠)۔

الجواب: محرّم آپ کی تحقیق ناقص ہے علامہ جبلی نعمانی کی کتاب سیرۃ النعمان پرمولانا عبد العزیز رحیم آبادی کا جب تبعرہ ،حسن البیان، کے نام سے شاکع ہوا تو علامہ موصوف نے سیرۃ النعمان میں حک و اضافہ کردیا تھا، جبیبا کہ مولانا عطاء اللہ حنیف نے ،حسن البیان کے ابتدا میں صراحت کی ہے، اس لیے مقلد انوار صاحب اس اشاعت کی مراجعت کریں جس کا حوالہ مولانا جے بوری نے دیا ہے اور انہوں نے عبارت نقل کرتے وقت صراحت کی ہے کہ مطبوعہ مجتبائی ، لہذا انوار صاحب کا بیہ کہنا کہ فلال انہوں نے عبارت نہیں، محض دفع الوقی ہے۔

امام ابوحنيفه رُشُكِينُهُ اور اجماع صحابه:

علامه كمال الدين دميري فرمات مين:

(الجنين) هو ما يوجد في بطن البهيمة بعد ذبحها فان وجد ميتا بعد ذبحها فهو حلال باجماع الصحابة كما نقله الماوردي في الحاوى وبه قال مالك والاوزاعي والثوري وابو يوسف و محمد واسحاق والامام احمد وتفرد ابو حنيفة بتحريمة اكله-

جنین وہ بچہ ہے جو چوپایہ کے پیٹ میں ذرئے کے بعد نظے، اگر ذرئے کے بعد وہ بچہ مردہ ہوتو باجماع صحابہ حلال ہے۔ جیسا کہ مارودی نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔اور یہی ندہب امام مالک اورامام اوزاعی اور سفیان توری اور ابو یوسف اور محمد اور اسحاق بن راہویہ اور احمد بن خنبل شکھیں ہے۔امام ابوحنیفہ رات صرف اکیلے اس کو کھانا حرام کہتے ہیں ج

(حياة الحيوان كبرى ص ٨١ جا مطبوعه مصر)-

مقلدانوار صاحب نے اس پر لمبی چوڑی تقریر کی ہے۔ وہ پڑھ کرمعلوم ہوتا ہے کہ منکرین حدیث کا کوئی شخص لکھ رہا ہے آئے آپ بھی ملاحظہ کریں فرماتے ہیں۔ جے پوری صاحب نے یہاں بھی بددیا تی سے کام لیتے ہوئے ادھوری عبارت نقل کی ہے، حیوۃ الحیوان میں مذکورہ عبارت میں، بت حدیم اکلہ، کے بعد بیعبارت ہے۔

محتجا بقوله تعالى حرمت عليكم الميتة والدم وبقوله احلت لنا ميتتان ودمان السمك



والجراد والكبد والطحال وهذه ميتت ثالثة لم تذكر _ (حيوة الحيوان ص٢٠٠٧ ج١)_

حضرت امام صاحب نے اس کی تحریم کا قول الله تعالی کے اس فرمان سے استدلال کرتے ہوئے کیا ہے کہ حرام کیا گیا ہے تہمارے لئے مردار اور خون کو، نیز حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے اس فرمان سے بھی استدلال کیا ہے کہ حلال کئے گئے ہیں ہمارے لئے دو مردار اور خون یعنی مجھلی اور ٹڈی ، جگراور تلی ، جنین، جومرا ہوا لکلے وہ تیسرا مردار ہے جس کا تذکرہ حدیث میں نہیں ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٥٨)_

الجواب: اولا مردہ مچھلی اور ٹڈی کی حلت مان کر آپ نے تسلیم کرلیا ہے کہ آیت قرآن عام نہیں خاص ہے، جس طرح مردہ مچھلی اور ٹڈی کی حلت پر حدیث ہے اس طرح جنین کی حلّت پر بھی احادیث موجود ہیں صرف ایک حدیث بیان کی جاتی ہے۔

عن ابى سعيد قال سالت رسول الله عَلَيْكَ فقال كلوه ان شئتم وقال مسدد قلنا يا رسول الله عَلَيْكَ فقال الله عَلَيْكَ فقال الله عَلَيْكَ فقال الله عَلَيْكَ في بطنها الجنين اللقيه ام ناكله، ؟ قال: كلوه ان شئتم فان ذكاته ذكاة امه.

سیدنا ابوسعید الخدری ذائی ہے مردی ہے کہ میں نے رسول الله مَالَّیْ ہے جنین کے متعلق سوال کیا تو آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا کہ اگر تمہارا ول چاہئے تو کھالو، (راوی حدیث) مسد (کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ) ہم صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللّه مَالَیْ ہم لوگ اونٹ ،گائے،اور بکری وزح کرتے ہیں اور اس کے پیٹ میں بچہ یاتے ہیں تو کیا ہم لوگ اس کو چھینک ویں یا کھا لیں؟ تو آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا اگر چاہوتو کھالو، بلاشہ اس بچ کی ماں کو وزح کرنا اس بچ کا ہی وزح کرنا سے ہے۔

(سنن ابو داؤد كتاب الضحايا باب ما جاء فى ذكاة الجنين ، الحديث ٢٨٢٧) ـ سنن ترمذى (١٣٤٦) ابن ماجمه (١٩٠٩) وابن حبان ترمذى (١٣٤٦) ابن ماجمه (١٩٠٩) وابن حبان (١٠٤٤) وغيره ـ (١٠٤٤)

امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح قرار دیا ہے، زیلعی نے، (نصب الرایة ص ۱۸۹ ج۲) میں منذری سے اس کی تحسین نقل کر کے سکوت کیا ہے، علامہ البانی نے صحیح قرار دیا ہے۔

(ارواء العليل ص١٤١ ج ٨) ـ

یہ سیجے حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ پیٹ سے نکلا ہوا بچہ طلال وطیب ہے اس کی مال کا ذرج ہونا ہی جات کی مال کا ذرج ہونا ہی ہی کا ذرج ہونا ہے۔ مگر مقلد انوار صاحب اسے مردار قرار دے کر قرآن کی آیت، حسر مست عسلیکم الممیتة، سے استدلال کر رہے ہیں، حالانکہ جنین بچکم حدیث مردار ہے ہی نہیں کیونکہ ہمارے

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی کی دور ہونا قرار کی سیدنا محمد مصطفیٰ مَنَّالْیَّ اللہ اور مال کے ذکح ہونے کو بچے کا ذکح ہونا قرار دیتے ہیں اور مال کے ذکح ہونے کو بچے کا ذکح ہونا قرار دیتے ہیں اور چھر موصوف کا بیہ کہنا کہ آیت قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہے۔ محتر م قطعی الدلالت تب ہوتی اور قطعی الدلالت تب ہوتی ہے جب آپ جنین کا مردہ ہونا ثابت کرتے، اسے تو اللہ کے رسول مَنَّالْیَّا اللہ اور جیونا دعویٰ کرتے ہیں ہوتی قرآن کی تفییر بالرائے سے اسے مردار قرار دے رہے ہیں اور جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں کہ جنین کے حق میں قرآن کی تفییر بالرائے سے اسے مردار قرار دے رہے ہیں اور جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں کہ جنین کے حق میں

محترم آگے فرمانتے ہیں کہ بالا جماع ان احادیث کے عموم پرعمل نہیں کیا گیا کیونکہ جنین اگر زندہ نکل آتا ہے تو بالا تفاق سب کے نز دیک اس کا مستقلا ذرج کرنا ضروری ہے۔(۵۹)۔

جناب والا! جب وہ زندہ نکل آیا تو ذئے نہ ہوا، اور مال کے پیٹ سے نکل آنے کی وجہ سے مال میں داخل نہ رہا، جب وہ مال کا جز نہ رہا تو اس کے نہ بوح ہونے سے وہ ذئے نہ ہوالہذا اسے علیحدہ ذئے کیا جائے گا، محترم نے یہ بھی خوب فرمایا کہ ذئے کرنا ضروری ہے۔ گویا اگر کوئی پالنا چاہے تو مقلد انوار صاحب اسے اجازت دینے کے لئے تیار ہیں، شاید قرآن کے لفظ میت ہے کے خلاف ہے۔

ایک عذر یہ بھی کیا ہے کہ جن احادیث سے استدلال کیا جاتا ہے ۔ ان میں تاویل احمال ہے۔ لینی ذکوۃ امہ کے معنی ہیں کذکوۃ امہ، یعنی جنین کا ذرج ایسے ہی ہے جیسے اس کی ماں کا۔

(حديث اور اهل حديث ص٥٩)_

آیت قطعی الدلالت ہے۔

یہ تاویل تہیں تحریف ہے کیونکہ ظاہر حدیث کا اس کے خلاف ہے، حدیث کے الفاظ کے لوہ ان شنتہ (اگر چاہوتو کھا سکتے ہو)۔ اس تحریف کو باطل ثابت کرتے ہیں۔ علامہ سندھی فرماتے ہیں۔ و دلیل علی ان المراد بقولہ فان ذکاته امه، ارید به ان ما طیب امه من الذبح طیبه۔ (حاشیه ابن ماجه ص ۳۹۰)۔

اکابر احناف کوبھی یہی معنی مسلم ہے۔ مقلد مولوی ناظم الدین صاحب دیوبندی ذکاۃ الجنین ذکوۃ امد، کامعنی کرتے ہیں مال کے ذرج کرنے سے اس کے پیٹ کا بچہ (جنین) بھی حلال ہوجاتا ہے۔

(سننن ترمذي ص٥٩٩ جا طبع لأهور ناشر مكتبه دار العلم)_

دارالعلوم دیوبند کے رفیق الافتاء مقلد مولوی خورشید حسن قائمی صاحب اس کا معنی کرتے ہیں کہ بلاشبہ اس بچہ کی ماں کا ذرج کرنا اس بچہ کا ہی ذرج کرنا ہے۔

(ترجمه سنن ابو داؤدص ۷۷۷ ج۲ مطبوعه مکتبه دار انعلم لا مور) نواب محمه قطب الدین خال د ہلوی اس کامعنی کرتے ہیں که مال کا ذرج کرنا اس بچه کا بھی ذرج کرنا ہے۔ (مطاهر حق جدید ص ۲۳ ج من ناشو دار الاشاعت کواچی ۲۰۰۴ه) المن اورائل تقليد جِلْداَوَل الله الله عِلْدَاوَل الله عِلْدَاوَل الله عِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ عِلْدَا الله عَلَيْدِ عِلْدَاوَل الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلِيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْ عَلِيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْلِي الله عَلَيْنَ الله عَلَيْ عَلَيْدُ عِلْمُ الله عَلَيْدُ عِلْمُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلِي عَلِيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهُ اللّهِ عَلَيْ

معنوی تحریف کے بعد فرماتے ہیں سب کی سب احادیث ضعیف ہیں، (صفحہ ۵۹)۔لیکن اس کی کوئی دلیل نہیں دی کیوں ضعیف ہیں، جب تک سبب جرح بیان نہ کریں، آپ کی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔آگے فرماتے ہیں۔

باقی رہا ماوردی کا اجماع صحابہ کا دعویٰ کرنا تو یہ بلا دلیل ہے، اور علامہ دمیری کا اس مسئلہ میں حضرت امام صاحب کومنفر د قرار دینا غلط ہے، کیونکہ جلیل القدر تابعی اور دور صحابہ کے مفتی حضرت ابراہیم تخعی رحمہ اللہ کا قول بھی یہی ہے۔ چنانچہ کتاب الا فارض ۱۳۷ میں مروی ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمیں خبر دی امام ابو صنیفہ رشائلۂ نے اور انہوں نے بواسطہ ماد حضرت ابراہیم تخعی سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ایک جاندار کا ذرج دو جانداروں کا ذرئے نہیں ہوسکتا۔

(حديث اور اهل حديث ص٧٠) ـ

ماوردی کا دعویٰ اجماع بلادلیل نہیں، آپ نے بھی اس دعویٰ کو توڑنے کے لئے بھر پور کوشش کی اسے جمر کسی صحابی کا فتویٰ آپ کو حفیہ کے موافق نہیں ملا ہاں ابراہیم تحفی کے اثر کونقل کردیا ہے، اس کے دعویٰ کی یہی دلیل کافی ہے کہ آپ صحابہ کرام سے کسی کا فتویٰ پیش نہیں کر سکے، باقی رہا ابراہیم کا اثر تو اس کی سند ضعیف ہیں، مزید برآں یہ کہ احادیث صححہ اس کی سند ضعیف ہیں، مزید برآں یہ کہ احادیث صححہ اور اقوال صحابہ کرام کے بالقابل ایک تابعی کے قول کی کیا حیثیت ہے۔

حضرت امام ابوحنیفه پرجرح:

(۱) میزان الاعتدال مطبوعه مصر جلد ۲۳ میں ہے کہ:

المنعمان بن ثابت بن زوطي ابو حنيفة الكوفي أمام اهل الرى ضعفه النسائي من جهة حفظه وابن عدى واخرون،

نعمان بن ثابت بن زوطی کوفی قیاس والول کے امام بین ان کونسائی اور ابن عدی اور دیگر علماء نے حافظہ کی وجہ سے ضعیف کہا ہے۔

(٢) تمهيد شرح موطا جلد ٢٥ سر ٢٥ مين قول حافظ ابن عبدالبر

لم يسنده غيره أبي حنيفة وهو سيئي الحفظ عند اهل لحديث

مہیں مند بیان کی (حدیث من کان لہ امام فقراۃ الامام لہ قراۃ) کی کئی نے سوائے ابو حنیفہ کے اور وہ محدثین کے ترویک ناقص الحافظ ہیں۔

(m) الفیه عراقی مطبوعه فاروقی کے حاشیه ۲۵ میں ہے کہ

فكون قادحا كما فسر الذهبي وابن عبد البروابن عدى والنسائي والدارقطني في ابي



حنيفة انه ضعيف من قبل حفظه،

مفسر ہوگی تو نقصان پہونچانے والی ہوگی جیبا کہ ذہبی اور ابن عبد البر اور ابن عدی اور نسائی اور دائل اور دائل کے دار مفسر کی ہے لینی ضعف کی وجہ کی بارے میں جرح مفسر کی ہے لینی ضعف کی وجہ سے ضعیف ہیں۔

(٧) تخر يج مدايه حافظ ابن حجر أطلق مطبوعه فاروقي حاشيه ص ٩٩ مين ہے كه:

عن ابى حفص عمر بن على قال ابو حنيفة ليس بحافظ مضطرب الحديث ذاهب الحديث

ابوحفص عمر بن علی نے کہا کہ ابو حنیفہ حافظہ والے نہیں ہیں حدیث میں غلطیاں کرنے والے ہیں۔ ان کو حدیث یادنہیں رہتی۔

(۵) كتاب الضعفاء والمتر وكين امام نسائي مطبوعه انوار احمدي ص ٣٥ ميل ہے كه

ابو حنيفة ليس بالقوى في الحديث وهو كثير الغلط والخطاء على قلةروايته ،

امام ابو حنیفہ راک حدیث میں قوی نہیں ہیں اور وہ بہت غلطی اور خطاء کرنے والے ہیں کمی روایت کے باوجود۔

(٢) دراسات اللبيب ص اسس مطبوعه لا بور مين ہے كه

ان ابن القطان جرح الحديث الاول و قال علته ضعف ابى حنيفة فى الحديث ابن قطعان نے حديث اول پر جرح كردى ہے اور كہا ہے كہ علت اس كضعف كى ضعيف ہونا ہے امام ابو حنيف كا حديث ميں۔

(2) سنن دارقطنی مطبوعه فاروقی ص۱۲۲ میں تحت حدیث

(من كان له امام فقراء قالامام له قرآة) هم غيرابي حنيفه والحسن بن عمارة وهما ضعيفان

امام الوحنيفه رسك اور حسن بن عماره كے سواكس نے (حدیث مذكوره كو) روایت نهیں كیا اور بد دونوں ضعیف میں۔

(٨) تخريج مدايد حافظ ابن حجر رطي مطبوعه فاروقي حاشيه ص ٩٣ ميل ٢ كه:

قال صاحب المنتظم عن عبد الله بن على بن المديني قال سالت ابا حنيفة فضعفه جداً وقال خمسين حديثا الحطاء فيها-

علی بن مدیل کے بیٹے عبد اللہ کہتے ہیں کہ بن سے ایت ایک بن مدین سے ابو صنیفہ کا حال بوجوا تو انہوں نے ان کوضیف الله اور کہا کہ بہاس صدیف میں بھولے ہیں۔



(۹) کتاب مذکورہ ص۹۳ میں ہے کہ:

قال ابو بكر بن داؤد جميع ماروى ابو حنيفة من الحديث مائة و حمسون احطاء او قال غلط في نصفها:

ابو بكر بن داؤد نے كہا ہے كه امام ابو حنيفه رات كان دُير هاسو حديثيں روايت كى بيں جن مين نصف ميں بھول ياغلطى موكى ہے۔

(۱۰) تاریخ صغیر مطبوعه انوار احمدی ص ۱۵۸ میں امام ابوطنیفه کے متعلق امام بخاری فرماتے ہیں کہ قال تاریخ صغیر مطبوعہ انوار احمدی صددہ سنن رسول الله علیہ ولا اصحاب فی المناسك وغیرها کیف یقلد احکام الله فی المواریث والفرائض والزكوة والصلوة وامور الاسلام

حمیدی کہتے ہیں جس آدمی کے پاس رسول الله ملی الله علی عدیثیں اور صحابہ کے آثار مناسک وغیرہ میں نہ ہوں ایسے کی بات الله کے احکام میں شل میراث اور زکوۃ اور نماز وغیرہ امور اسلام میں کیونکہ قبول کی جائے۔

(۱۱) مصفی شرح موطا فاروقی ص ۲ میں شاہ ولی الله صاحب فرماتے ہیں کہ

(امام ابو حنیفه) آل میک شخصے است که روس محدثین مثل احمد و بخاری و مسلم و ترفدی وابو داؤد ونسائی وابن ماجه و دارمی میک حدیث از وے در کتابہائے خود روایت نکردہ اند۔

امام ابو حنیفہ وطلقہ وہ محض ہیں کہ بڑے بڑے محدثین امام احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی وابوداؤد و ابن ماجہ وداری رحمهم اللہ نے ایک حدیث بھی ان سے اپنی کتابوں میں درج نہیں گی۔

(۱۲) اسائے گرای ان آئمہ محدثین فقہاد فضلاء کے جنہوں نے حضرت اما م ابوطنیفہ کو ناقص الحافظہ اور حدیث کو کم جانے والا اور اس کی جانچ و پر کھ میں ناقص اور نیز عربی زبان میں ناقص بتلایا ہے۔ اور ان کے عقائد اور مسائل پر اعتراض کیا ہے۔ یہ بیں (۱) امام مالک بن انس (۲) امام محمد بن ادر لیس شافی (۳) امام احمد بن حقبل (۴) امام محمد بن المارک (۹) اور اعلی المارک (۹) اور اعلی المارک (۹) اور اعلی (۱۱) ابن عبدالبر (۱۱) عبدالبر (۱۳) فاہدی (۱۲) ابوحفص عبدالبر (۱۵) عبدالبر (۱۳) فاہدی (۱۸) ابوحفص عبدالله بن علی (۱۲) علی بن المدین (۱۲) ابو بیل (۱۲) ابو کی محمد بن عبدالله بن عبدالرمن (۱۲) ابن عین (۱۲) ابو کی محمد بن عبدالله (۲۲) ابرائیل (۲۲) ابور (۲۲) ابور

(۴۲) حسن بن عثان العاصی (۴۳) يزيد بن زريع ابو معاويه (۴۴) حفر بن رئيع (۴۵) ايراتيم بن عكرمه اتفروین (۴۶)علی بن عاصم(۴۷) حکم بن هشام (۴۸)عبد الرزاق(۴۹)حسن بن محمد اللیثی (۵۰) یجیل بن ابوب(۵۱) حفص بن عبدالرحن(۵۲) زافر بن سلیمان ایادی (۵۳) اسد بن عمر (۵۴) حسن بن عماره (۵۵) یجیٰ بن فضیل (۵۲)ابوالجوریه حطان (۵۷)یزید الکمیت (۵۸)علی بن جعفر البز ار (۵۹)ملیح بن و کیچ (۲۰) محمد بن عبدالرحن المسعو دی(۲۱) پوسف اسمستی (۲۲) خارجه بن معصب (۲۳) قیس بن الرهيج (١٦٢) حجر بن عبدالجبار (٦٥) حفص بن حمزه القرشي (٢٦) حسن بن زياد (٦٤) جعفر بن عون العرى (١٨) عبد الله بن رجاء الغد اني (٢٩) محمد بن عبد الله انصاري (٧٠) عبد الله بن عمّاب (١١) حجر بن عبد الله الحضر مي (۷۲)ابن وهب العابد (۷۳) أبن عائشه (۴۷)ابو اسحاق فرازي (۷۵) حماد بن انی سلیمان(۷۲)عبد الوہاب شعرانی(۷۷)ملا معین(۷۸)حضرت پیران پیرشیخ عبد القادر جيلاني (44)مولانا عبدالحي لكهنوى (٨٠)مولانا شاه ولي الله صاحب- نُسَلَيْم

بداس نام عبارات مندرجه بالاسے اور کتب بدا، تاریخ خطیب ص۱۲۰،۱۲ ج۲ وتمهیر شرح موطا ص٩٤٨٩٩٣، ١٥٦ ، جس، تاريخ كبير امام بخارى ص ٩١ اورميزان الاعتدال ص٢٣٥ جا، اور غيية الطالبين ٣٠٨،٢٠١ سے لئے گئے ہیں۔ (حقیقت الفقه ص ٢ ٩ تا ٩٩).

مقلدانوارصاحب کے اعتراضات:

مقلد انوار صاحب نے اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ(۱) اس میں بعض متعصبین اور حاسدین اور کچھ ایسے حضرات ہیں جوخود غلط قبمی کا شکار تھے۔

(٢) ان مين امام مالك امام شافعي امام احمد عبد الله بن مبارك، ابن عيدينه يزيد بن مارون عبد الله بن داؤد، کیلی بن سعیدرجم اللہ جیسے بزرگوں کے نام بھی ہیں۔آپ آن اکابر کے اقوال پیھے ملاحظہ فرما کی ہیں، کیا ان کی موجودگ میں میں صور کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے امام صاحب پر جرح کی ہوگئ؟

(٣) اس فہرست میں ان لوگوں کے نام بھی ہیں جنہوں نے امام صاحب کی مدافعت میں مستقل کتابیں لکھی ہیں مثلا حضرت عبد الوہاب شعرانی مولا نا عبد الحی لکھنوی وغیرہ پھر اس میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جو حضرات امام صاحب کے شاگرد تھے، ہم حیران ہیں جے پوری صاحب کی عقل وثقل پر۔ (4) ج پوری تو دنیا سے چلے گئے ہیں ہم غیر مقلدین کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ مردمیدان بنیں اور ہمت ہے تو ان تمام آئم سے سندھیج حضرت امام صاحب پر جرح ثابت کردیں۔

(حديث اوراهل حديث ص ١١) ـ

الجواب: إدلاً بيجليل القدر امام بين جن كاعلم فضل مسلم ہے، ان كو حاسد او رمتعصب قرار دينا،

چاند پرتھو کئے کے مترادف ہے، مقلد انوار صاحب وضاحت کریں کہ ان میں کون کون حاسد ومتعصب تھا اور کون کون غلط فہمی کاشکار تھا۔ محض کچھ لکھ دینے کا نام جواب نہیں ہے۔

ٹانیا: آپ نے جو امام مالک وغیرہ آئمہ ومحدثین سے مناقب نقل کیے ہیں ان کی حقیقت پہلے گزر چکی ہے، کہ ان کی اساد جعلی ومن گھڑت اور باطل ہیں،اعادہ کی ضرورت نہیں۔

ثالث: علامہ عبد الرحمٰن مقبل حفظہ اللہ نے، نشر الصحیفہ فی ذکر السیح من اقوال آئمہ الجرح والتعدیل فی ابی حنیفہ، لکھ کر ثابت کردیا ہے کہ ، ۸ ، کا عدد مبالغہ نہیں، انہوں نے 22 آئمہ و محدثین کرام اور امام صاحب کے شاگر د قاضی ابو یوسف کے اقوال کونقل کر کے ہر ہر قول کی اسناد بھی صحیح ثابت کردی ہے، اور اردو میں خرم شنراد نے، الصحیفة من کلام آئمة الجرح والتعدیل علی ابی حنیفہ، میں ۲۸ محدثین کرام کے اقوال نقل کیے ہیں، اور ساتھ ساتھ اس کی سند کے راویوں کی توثیق بھی بیان کی ہے۔ افسوس مقلد انوار صاحب کے پاس، محمد بن عبداللہ ساتھ اس کی سند کے راویوں کی توثیق بھی بیان کی ہے۔ افسوس مقلد انوار صاحب کے پاس، محمد بن عبدالله الظاہری السندی، کی تالیف، امام ابو حنیفہ کا تعارف محدثین کی نظر میں، ہے پھر بھی یہ مطالبہ کرتے ہیں۔ کہ ان سے بعد صحیح ثابت کریں۔

رابعا: رہا آپ کا یہ اعتراض کہ اس فہرست میں عبد الوہاب شعرانی اور مولانا عبد الحی لکھنوی کا بھی نام ہے، محترم آپ اعتراض و مطالبہ سے پہلے اچھی طرح غور کرلیا کریں، مولانا جے پوری تو کہہ رہے کہ یہ اسی افراد وہ ہیں جنہوں نے حضرت امام ابو حقیفہ رٹالٹ کے ناقص الحافظ اور حدیث کم جانبے والا او راسی کی جانج و پر کھ میں ناقص، نیز عربی زبان میں ناقص بتلایا ہے، او ران کے عقائد اور مسائل پر اعتراض کیا ہے۔ (حقیقت الفقه ص ۹۸)



''کیا حنفیہ میں کوئی ولی ہوا ہے'

مولانا ج پوری مرحوم نے حقیقت الفقہ ص ١٠٥ میں طبقات ابن رجب ص ٢٠١ ج اسے پیر عبدالقادر جیلانی کا قول نقل کیا تھا کہ پیر صاحب سے پوچھا گیا کیا حنبلی فد جب والوں کے سوا اور فد جب میں بھی کچھ ولی ہوئے ہیں یانہیں؟ فرمایا نہ تو ہوئے ہیں اور نہ ہوں گے۔

مقلدانوار صاحب کو اس حوالے کی صحت پر تو کوئی اعتراض نہیں صرف نقل کرنے پر کہاب ہوگئے ہیں ، اور تین صفحات کا مضمون لکھ مارا ہے ، ادھر ادھر کی فضول بھرتی کو چھوڑ کر مغز کی باتیں صرف دو ہیں ، الف، ترجمہ غلط کیا ہے ، اعتقاد سے مراد مسلک ہرگز نہیں بلکہ اعتقاد سے مراد وہ بنیادی عقائد مراد ہیں جن پر کفر و اسلام اور نجات و عذاب کا دارو مدار ہے۔،ب، ہم میں فلاں فلاں ولی ہوا ہے۔ (حدیث اور اھل حدیث ص ۲۳).

الجواب: اولاً چلو مان لیتے ہیں کہ اعتقاد سے مراد عقائد ہیں، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ عقائد میں امام احمد بن طنبل براللہ سے متفق ہیں، مقلدانوار صاحب نے تو یہی دعویٰ کیا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ سیاہ کالاجھوٹ ہے۔

حنی صفات باری تعالی میں تاویل کے قائل ہیں، یعنی ماتریدی ہیں اور ایمان میں مرجیہہ کے ہم عقیدہ ہیں، جب کہ امام احمد رحمہ اللہ کے بیعقائد ہر گزنہیں تھے۔

ثانیا: توسل بالاموات ساع موتی، فوق الاسباب تصرف فی الالمور کا عقیدہ ،ختم نبوت کا انکار، رحمة للعالمین خاصہ رسول الله طفی الله علیہ الله علیہ عقائد واعمال سے امام الله علیہ خاصہ رسول الله طفی الله علیہ عقائد کا عائل نہ تھا۔ یہ بختیاں احمد بن حنبل وطف کا دامن صاف تھا، بلکہ سلف میں سے کوئی بھی ان عقائد کا قائل نہ تھا۔ یہ بختیاں اکابر دیوبند کے جھے میں ہی آئیں ہے۔

كذاب كون؟ مولانا ج يورى يا مقلد انوار خورشيد:

موصوف فرماتے ہیں کہ ہم نے حقیقت الفقہ ، کے جن چند حوالوں کا تجزید کیا ہے بیاس کے مقدمہ کے سے ، آگے ج پوری صاحب نے اپنی کتاب کے دو صے کے ہیں، پہلے صے میں فقہ حقٰ کے وہ مسائل درج کئے ہیں جوان کے زعم میں قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ دوسرے صے میں وہ مسائل درج کئے ہیں جو ان کے خیال میں قرآن و حدیث کے موافق ہیں۔ لیکن ان دو حصوں میں ج پوری صاحب نے انتہائی خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ہے، عبارات میں کترو ہونت کی ہے، اور مطالب غلط اخذ کئے ہیں۔ اس پرمستراد یہ کہ جن بددیانتی سے کام لیا ہے، عبارات میں کترو ہونت کی ہے، اور مطالب غلط اخذ کئے ہیں۔ اس پرمستراد یہ کہ جن کتب کے حوالے دیے ہیں ان کی اصل عبارات پیش نہیں کیں، بلکہ حوالے اصل کتابوں کے دیے ہیں اور

المن اورائل تقليد جِلْداَوْلَ من الله عِلْدَاوُلُ من الله عِلْداَوْلُ من الله عِلْدَاوُلُ من الله على الله على

عبارتیں اصل کتابوں کے ترجموں کی درج کی ہیں، جو ترجے خود غیر مقلدین نے کیے ہیں، یہی وجہ ہے کہ جب ہم اصل کتابوں میں یہ حوالے و کیھتے ہیں تو وہاں ان کا نام و نشان بھی نہیں ملتا، مگر سادہ لوح عوام بے جارے حقیقت الفقہ پڑھ کریہ بچھتے ہیں کہ اس میں دیئے گئے حوالے اصل کتابوں کے ہیں، جوضیح ہوں گے۔

برادران احناف سے ہماری گزارش ہے کہ غیر مقلدین سے جب بھی فقہی مسائل پر بات ہوتو اصل عربی کتابوں کے حوالے طلب کریں، اور جب کوئی غیر مقلد، حقیقت الفقہ لائے تو اس کے سامنے فقہ کی اصل عربی کتابیں لاکر رکھ دیں کہ یہ مسئلہ ان میں سے دکھائیں، مجال ہے کوئی غیر مقلد اصل عربی کتاب سے وہ مسئلہ نکال دے ہم اس کا بار ہا تجربہ کر چکے ہیں۔

(حديث اور اهل حديث ص١٢٥٠م)_

الجواب: انوار صاحب نے یہاں پر چار چیزیں بیان کی ہیں (۱) تحریف لفظی و معنوی، (۲) اصل کتابوں کے حوالے درج کیے ہیں گر عبارتیں تراجم کی نقل کی ہیں، (۳) یہ تراجم غیر مقلدین نے کیے ہیں، (۳) اگر کوئی غیر مقلد حقیقت الفقہ سے حوالہ بیان کرے تو اصل عربی کی کتاب لا کر اس سے دکھانے کا مطالبہ کیا جائے۔ اب ترتیب وار ان خرافات کا جواب سنئے!

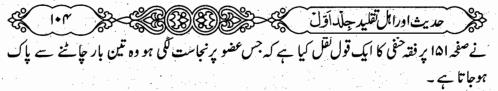
اولا موصوف نے ایک ایبا حوالہ بھی درج نہیں کیا جو تحریف لفظی ومعنوی کی دلیل ہو۔

ٹانیا: مولانا ہے پوری نے یہ قطعانہیں کہا کہ عربی کتابوں کے حوالے ہیں، مولانا مرحوم حصہ اول شروع کرنے سے پہلے صفحہ ۱۳۸ پر ضروری گزارش کے زیر عنوان فرماتے ہیں کہ سبب تالیف میں بھراحت گزارش کر چکا ہوں کہ جن کتب کا ترجمہ اردو میں ہوگیا ہے، ان سے مسائل اخذ کر کے دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں، چونکہ تراجم غیرمشہور سے اور بعض کتب کے متعدد ترجم بھی ہو چکے تھے۔ اس لئے مناسب یہی معلوم ہوا کہ اصل کتاب مشہورہ کے حوالہ پربی اکتفا کیا جائے، ناظرین مطلع رہیں اور مفاطع میں نہ بریں۔ (ص ۱۳۸)۔

کتاب کے ابتدا میں صراحت کرتے ہیں کہ مقدمہ تحریر ونقل کر کے بعد میں ان کتب فقہ سے کہ جن کا ترجمہ اردو میں ہوگیا ہے۔اور جن کے مؤلف یا مترجم علائے احناف ہی ہیں اور ان خواص وعوام کی مقبول ومعمول بہا ہیں، مسائل اخذ کر کے دوحصوں میں نقیم کرتا ہوں۔

(حقيقتِ الفقه ص٨)_

قار کین کرام: ان دونوں عبارتوں پر غور کریں مؤلف حقیقت الفقہ صراحت پہ صراحت کر رہا ہے کہ میں نے فقہ حقیٰ کی مترجم کتابوں سے حوالے نقل کیے ہیں اور تراجم کے نام اس لئے نہیں لکھے کہ وہ غیر معروف تھے۔ لہذا تراجم کے نام کی بجائے اصل کتاب کا نام درج کیا ہے، مزید سہولت کے لیے دونوں حصوں کے ہر صفحہ کے نام کی بجائے اصل کتاب کا نام درج کیا ہے، مزید سہولت کے لیے دونوں حصوں کے ہر صفحہ کے نیچ لکھ دیا ہے کہ: کتب مندرجہ فقہ سے مراد ان کے تراجم ہیں۔اس کے باوجود انوار صاحب مطالبہ کرتے ہیں کہ اصل عربی کتابوں سے حوالے دکھائے جا کیں، مولانا جے پوری



(منیه ص۵۷بهشتی زیور ص۱۸ حصه ۲ عالم گیر ی ص۱۱ ج۱) ـ

اب ظاہر ہے کہ اصل عربی کتابوں میں بید مسئلہ تو موجود ہے گمر بوجہ عربی ہونے کے ان کے بید الفاظ نہ ہوں گے بلکہ اس طرح تحریر ہوگا۔

اصابت النجاسة بعض اعضاء ولحثها بلسانه حتى ذهب أثرها يطهر

(فتاوی عالم گیری ص۲۵ ج۱)۔

اذا اصابه الحمريده فلحثه ثلاث مرات تطهريده بريقه كما يطهر فمه بريقة

(منيه المصلى ص٢٢)_

اگر کوئی سلفی فاضل میر عبارات دکھا کر کہے کہ حضرت اس میں وہی کیفیت بیان کی گئی ہے! تو دیوبندی قطعات سلیم نہ کریں گے اور یہ کہتے جائیں گے نجاست کو زبان سے چاشنے کے الفاظ دکھاؤ، مبتدعین دیانبہ کو لاکھ سمجھاؤ کہ اس کا یہی معنی ہے تو وہ قطعات لیم نہ کریں، مبتدعین کی ضد دیکھ کرسلفی فاضل کہے کہ اچھا بہتی زیور لاؤ اس کے دوسرے جھے کے پہلے باب کا مسئلہ نمبر۲۷ میں اردو میں ہی فاضل کہے کہ اچھا بہتی زیور لاؤ اس کے دوسرے جھے کے پہلے باب کا مسئلہ نمبر۲۷ میں اردو میں ہی کھا ہے کہ زبان سے تمین دفعہ چاشنے سے نجاست زائل ہوجائے گی۔ جب دیوبندی حضرات سلی کرلیں گے تو تب بھی پرانی رٹ لگائے جائیں گے کہ اصلی عربی کتابوں سے دکھاؤ۔ ایسے ضدی ہٹ دہرم اور متعصب لوگوں کا آپ کے یاس کیا علاج ہے۔

محرم اگرکوئی ضدی ضد پر ہی قائم رہے تو اس کا کوئی علاج نہیں ہوتا۔ ہارے ایک خلص مجی وافی محمد زبیر صاحب (صادق آبادی) نے بتایا کہ ہارے یہاں ایک بار تبلیغی جماعت آئی، فاکسار نے ان کا دعوتی پروگرام ساعت کیا، مقرر نے کہا کہ کلمہ کا یہ مطلب ہے کہ سب امید یں اللہ سے رکھی جا کیں، اور غیرکی نفی کی جائے، پروگرام ختم ہونے پر راقم نے کہا کہ اگر کوئی شخص سیدنا علی مرتضی دہائی کو مشکل کشا کہے اور یہ بات بیان کرے کہ فلاں قبر پر میں نے جاکر صاحب قبر سے مدو طلب کی اور صاحب قبر نے وی درہم میری مدد کی ، کیا یہ شرک ہے یا نہیں؟ امیر جماعت کہنے گئے کہ بالکل شرک ہے۔ قبر نے دی درہم میری مدد کی ، کیا یہ شرک ہے یا نہیں؟ امیر جماعت کہنے گئے کہ بالکل شرک ہے۔ میں کسی بیں، انہوں نے پورے وثوق سے اس کی نفی کی، میں نے پورے یقین کے ساتھ دونوں باتوں میں ہوں تو میں تند آپ کے ساتھ کو کمرر دہرادیا، اس پر وہ جذبات میں آگئے اور کہنے گئے کہ اگر یہ دونوں باتیں ان کتابوں میں ہوں تو میں تند آپ کے ساتھ جاگیں دن چلا جاؤں گا، بات طے ہوگئ تو میں نے پوری جاعت کو لا بحریری میں آنے کی دعوت دی جاگیں دن چلا جاؤں گا، بات طے ہوگئ تو میں نے پوری جاعت کو لا بحریری میں آنے کی دعوت دی جاگیں دن چلا جاؤں گا، بات طے ہوگئ تو میں نے پوری جاعت کو لا بحریری میں آنے کی دعوت دی

حر مدیث اورا الی تقلید جلد آول کی میں کے دونوں حوالے دکھادیے، امیر جماعت انہوں نے خدہ بیثانی سے قبول کرلی، قصہ مختر یہ کہ میں نے دونوں حوالے دکھادیے، امیر جماعت نے انہیں اچھی طرح دیکھا تھوڑا سا توقف کیا اور فرمانے لگے کہ آپ کو کوئی حق حاصل نہیں کہ شخ

الحديث كى غلطيال نكاليس بيه بالكل سيا واقعه ہے وكفى بالله شهيدا۔

خیر یہ بات تو درمیان میں جملہ معترضہ کے طور پرآگی، بات بیر عض کرنی تھی کہ اگر انہیں کوئی عربی کتاب سے دکھائے گا تو الفاظ کا مطالبہ ہوگا اوراگر اردو سے دکھائے گا تو عربی کا مطالبہ ہوگا، انہیں برمکن کوشش سے سمجھالیں کہ تھانوی کا بہتی زیور اردو میں ہے۔ مگر بیرعربی عربی کی ہی رف لگاتے جائیں ہیں۔

ٹالٹا: محترم نے دامن چیرانے کے لئے یہ بھی خوب فرمایا کدان کتب فقہ کے تراجم خود غیر مقلدین نے کیے تھے! لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم! مولانا ہے پوری نے پہلا حصہ شروع کرتے وقت نو کتابیں فقہ حنفی کی مرجع بتائی ہیں ۔

- (۱) عين الهدايية جمه مدايه مطبوعه نول كثور ٢٩٨ هـ
- (۲) نور الهدامير جمه شرح وقاميه مطبوعه مجيدي كانپور سما<u>وا</u>ه-
 - (٣) غاية الأوطار ترجمه در مختار نول كشور <u>• وا</u>هـ
- (۴) فقاوی مندبیر جمه فقاوی عالم گیری مطبوعه نول بشور<u>۹۹ ما</u>ه
 - (۵)احسن المسائل ترجم كنز الدقائق مطبوعه مجتبائي وبلي عنواجه
 - (٢) ضروري ترجمه قدوري مطبوعه مجتبائي دالي ١٩٠٨ هـ
- (٤) صلوة الرحن ترجمه مدية المصلى مطبوعه مصطفائي لا تهور ١٨٢٥ هـ
 - (٨) كشف الحاجة ترجمه مالا بدمنه نول كشور ١٨٨٨ هـ
 - (۹) بہشی زیور مختلف مطبوعات۔

محرّم وضاحت کریں کہ ان کے مترجمین میں سے کون کون اہل حدیث سے جو کیا بہتی زیور کا مؤلف مقلد اشرف علی تھانوی بھی غیر مقلد اہل حدیث تھا؟ اور بقایا کتب میں سے نمبر ۸،۷،۷،۳ بطعی طور پر حفی ہیں۔

نمبرا کے مترجم علامہ وحید الزمان صاحب مرحوم ہیں، اور انہوں نے جب بیر جمہ کیا تھا، تب وہ کرتے ہیں اور کمر خفی تھے، کتاب کے ابتداء میں ایک مقدمہ ہے جس میں وہ تقلید کے وجوب پر بحث کرتے ہیں اور تقلید پر اہل حدیث کے اعتراضات کے جوابات دیئے ہیں۔ پھر پوری کتاب چار جلدوں میں ہے، جس کا پہلے بامحاورہ سلیس اردو میں ترجمہ کرتے ہیں پھر شرح کرتے ہوئے احناف کے مسائل کو قرآن و حدیث سے ثابت کرتے ہوئے اہل حدیث کارد کرتے ہیں۔



حیات وحید الزمان ص ۱۸ مولفہ محم عبد الحلیم چشق دیوبندی ، جب کہ نمبر ۲۰۱۱ کے مترجم سید امیر علی میں، ان کے متعلق مید دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اہل حدیث تھے، حقیقت میہ ہے کہ میہ بزرگ حق تھے، ہال البتہ مصلب نہ تھے۔

مولانا عبدالحی حشی فرماتے ہیں کہ

غير متصلب في المذهب الجنفي يتبع الدليل ويترك التقليد اذا وجد في مسالة نصا صريحًا محالفًا المذهب غير منسوخ

لیمی خفی مذہب میں غیر مصلب (شدت) تھے دلیل کی بیروی کرتے تھے اور جب کسی مسلہ میں اپنے مذہب (خفی) کے خلاف غیر منسوخ نص صرح پالیتے تھے تو تقلید کو ترک کردیتے تھے۔ (مزھة المحواطو ص21 ج٨)۔

اس سے ثابت ہوا کہ سید امیر علی حنی ہی تھے، البتہ نصوص کے بالقابل ترک تقلید کے قائل تھے۔ حرف اتی عی بات سے انسان مقلدیت سے خارج ہو کر اہل حدیث نہیں ہوجاتا، مولانا سرفراز صفدر مقلد فرماتے ہیں۔

کوئی بد بخت اور ضدی مقلد ول میں بیر شان لے کہ میرے امام کے قول کے خلاف اگر قرآن و حدیث سے بھی کوئی دلیل قائم ہوجائے تو میں اپنے مذہب کو نہیں چھوڑوں گا تو وہ مشرک ہے، ہم بھی کہتے ہیں کہ لا شک فیہ۔ (الکلام المفید صس۳۱).

اس تفصیل سے یہ ثابت ہوا کہ کتب فقہ حنفیہ کے مترجمین اہل حدیث نہیں بلکہ حنفی تھے، اور مقلد انوار صاحب کا اس حقیقت سے انکار محض ضدہے۔

مسائل حقيقت الفقه

مولانا ہے پوری کی کتاب حقیقیت الفقہ دو حصول اور مقدمہ کتاب پر مشتمل ہے، مقدمہ میں تقلید اور اس کے متعلقہ مباحث ہیں جب کہ پہلے حصہ، میں فقہ حنی کے مردود مسائل کا ذکر ہے، اور دوسرے جھے میں قرآن و حدیث کے موافق مسائل کا بیان ہے، مقلد انوار خورشید کو ایبا کوئی حوالہ کتاب کے مقدمہ اور حصہ اول سے نہیں ملا جس پر انگلی رکھ سکتا کہ یہ یہ حوالے جھوٹے ہیں، انہیں غالبا اس بات کا دکھ ہے کہ مؤلف نے دوسرا حصہ کیوں لکھا ہے، اس لئے وہ مولانا ہے پوری کے دعوی میں کیڑے نکال رہا ہے کہ فقہ حنی کہیں مسائل قرآن و حدیث کے موافق بھی ہیں محترم نے جتنے حوالوں کی نشان دہی کی ہے یہ اسکے ہوئے نوالے ہیں۔ ان کا جوت مولانا رئیس احمد ندوی، حمیر کا بحران، میں اور خاکسار، تحفہ حنفیہ میں عنایت کرچکا ہے۔ محترم نے ایک بات یہاں پر یہ بھی کی ہے کہ اگر غیر مقلدین یہ کہیں کہ ہم ترجمہ والی عنایت کرچکا ہے۔ محترم نے ایک بات یہاں پر یہ بھی کی ہے کہ اگر غیر مقلدین یہ کہیں کہ ہم ترجمہ والی

المن مديث اورا ال تقليد جلد اوّل الله عليه الله على الله عليه الله على الله

کتابوں سے بیرحوالے دکھا سکتے ہیں، تو ہم اس کے لئے بھی تیار ہیں۔ وہ ہمیں ترجے والی کتابوں میں فقہ کی جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ ان کتابوں کی عبارات کا ترجمہ دکھلادی، اورساتھ ہی نشان دہی کریں کہ بیرجمہ اس عربی عبارت کا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۷)۔

گویا مقلد انوار خورشید کو اعتراف ہے کہ مترجم کتابوں میں یہ حوالے تو ہیں، گریہ اضافہ ترجمہ کرنے والوں کا ہے۔ جو والوں کا ہے۔ ہو اللوں کا ہے، اصل کتاب میں یہ عبارات نہیں ہیں، بلاشک و شبہ یہ اضافہ ترجمہ کرنے والوں کا ہے۔ جو انہوں نے بطور تشریح درج کیاہے۔ اگر یہ مسائل فقہ حفی کے نقطہ نظر سے غلط ہیں، تو اس کے ذمہ دار مولانا ہے بوری نہیں بلکہ فقہ کا ترجمہ کرنے والے ہیں۔ مقلد انوار کا یہ مطالبہ بالکل اس طرح کا ہی ہے، جسے کوئی ان سے کے کہ مقلد صاحب آپ ہر باب کے آخر میں جو تبرہ کرتے ہیں وہ قرآن ہے نہ ہی حدیث مگر آپ نے اس کا نام قرآن و حدیث ہی رکھا ہے۔مقلد صاحب فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ سے معلوم ہورہا ہے کہ دوران وضوسر پرمسے کرنا فرض ہے

(حديث اوراهل حديث ص١٤١)_

اب ان سے سوال ہے کہ قرآن کی آیت میں کس لفظ کا معنی فرض ہے؟ آپ نے پہلی حدیث، عن انس بن مالک، حضرت انس بن مالک زلائی صلاحا) مقلد صاحب وضاحت کریں کہ، حضرت، کس لفظ کا معنی ہے؟، پھر حضرت کا معنی تو، قرب، نزد کی وغیرہ ہوتا ہے۔

(فيروز اللغات ص٥٤٥)_

تو کیا سیرنا انس زخانی آپ کے قریب و نزدیک ہیں۔ اس بات کو ہی اگر کوئی لے کر بیٹے جائے اور مقلد پر شرک کا فتو کی لگا دے کہ مقلد انوار کے نزدیک سیرنا انس خانی خاضر و موجود ہیں۔ آپ لاکھ وضاحت کریں کہ میرا مقصد تعظیم تھا گر معرض تسلیم نہ کرے اور یہی اعتراض کرتا جائے کہ مقلد انوار بددیانت ہے آیت میں فرض کا لفظ نہیں اور متن روایت میں ،حضرت، کا اضافہ اس نے اپنی طرف سے کیا ہے۔ تو آپ اسے کیا جواب دیں گی محترم ضد لاعلاج مرض ہے اور جب اس پر تقلیدی پان چڑھی ہوتو یہ مزید مہلک ہوجاتی ہے۔ گزارشات کا مقصد یہ ہے کہ مقلد صاحب کا یہ اعتراض کہ چلو فقہ کی مترجم کتابوں سے ہی یہ حوالے دکھا دو گریہ وضاحت کریں کہ یہ فلاں عربی عبارت کا ترجمہ ہے اپنی اندر کوئی معقولیت نہیں رکھتا ہے، یہ ویسا ہی مطالبہ ہے۔ جسے انوار مقلد کو کہا جائے کہ آیت وضو میں، فرض کا لفظ اور متن روایت میں ،حضرت، کا لفظ دکھا ہے آگر مقلد صاحب یہ مطالبہ پورا کر دیں تو ہم بھی ان کا مطالبہ انشاء اللہ ضرور پورا کر دیں گے۔



مقلد انوارخورشید کی لاعلمی:

مقلدصاحب فرماتے ہیں کہ ہماری معلومات کے مطابق امام صاحب اور فقہ حنی کے خلاف پاک و ہند میں پہلی کتاب ، استقصاء الافحام لکھی گئی ہے اس کے مصنف ایک غالی قتم کے شیعہ حامد حسین کے نتوری (متوفی اسلام تھے۔ دوسری کتاب ظفر المبین فی ردمغالطات المقلدین ، کے نام سے لکھی گئی، اس کے مصنف ہری چند بن دیوان چند کھتری تھے، جو بعد میں مسلمان ہو کر غلام محی الدین کے نام سے مشہور ہوئے (ص م م) اس کے بعد حقیقت الفقہ کھی گئی۔

(حديث اور اهل حديث ص٧٨)_

الجواب: اول بلاشبه وه مندو سے مسلمان موئے، اور جب انہوں نے کتاب کھی انہیں مسلمان موئے تقریباً چالیس سال موچکے تھے۔ (الكلام المتين ص٤١).

جو تخص اتن مدت جل مسلمان ہو چکا ہواسے زمانہ جاہلیت کے نام سے پکارنا نہایت ورجہ کی کمینہ ظرفی اور بخص و تعصب کے علاوہ صریحا کفر ہے۔انہوں نے جن حالات میں اسلام قبول کیا اورائی والدینڈت دیوان چند کی وولت پر لات ماری وہ ان کے رائخ فی الا بمان ہونے کی قطعی دلیل ہے۔وہ سکول میں مڈل کلاس کے طالب علم تھے، اپنے استاد کی تبلغ سے مسلمان ہوئے، والد نے گھر سے نکال دیا، جائیداد سے عاق کر دیا، عدالت میں مقدمہ چلامحترم می الدین کے حق میں فیصلہ ہوگیا، مگر انہوں نے باپ سے دولت کیا دھی سے انکار کردیا کہ مسلمان کا فرکا وارث نہیں ہوتا، ہاں اتنا کہا کہ ممرے صے کی دولت کا دھیر لگادیا جائے اور اس پر میں گھڑے ہوکر اذان کہدلوں باپ نے یہ مطالبہ قبول کرلیا، اور ان کے صے کی دولت سونا، چاندی، کا ڈھیر لگایا گیا اور محترم می اللہ بن رحمہ اللہ نے اس پر کھڑے ہوکر کا وار وارث میں بات ایک مطالع کھول لیا اور کتابوں اذان دی اور علی پورچھہ سے لا ہور تشریف لے آئے، محت مزدوری کی، اللہ تعالی نے برکت ڈالی اور کا وارث رہے کیا ہوں کی تجارت کرنے گئی، مطالع احمدی کے نام سے اپنا ایک مطالع کھول لیا اور کتابوں کی تجارت کرنے گئی، مطالع احمدی کے نام سے اپنا ایک مطالع کھول لیا اور کتابوں کی تجارت کرنے گئی، مولانی احمد بن می الدین رحمہ اللہ نے مشکوۃ کا ترجمہ کیا جو چار جلدوں اپنے بیٹے کو آچی دین تعلیم دلائی، مولانی احمد بن می الدین رحمہ اللہ نے مشکوۃ کا ترجمہ کیا جو چار جلدوں میں مطبع احمدی سے سے اپنا ایک مظالع کو اسال کی مظلے اور دوایت شاہ عبد الشکور اثری حفظہ اللہ تعالی)۔

بلاشہ مولانا می الدین درس نظامی کے فارغ التحصیل نہ تھے۔ انہوں نے سنت سے محبت کے جزبہ میں الظفر المبین لکھی تھی، کتب احادیث کے تراجم اور مولانا غلام حسین کے تعاون سے یہ کتاب مرتب ہوئی تھی، لیکن سوال یہ ہے کہ انہوں نے کون ساجرم کیا ہے ایک طرف احادیث صححہ وصر یحنقل کرتے ہیں، درسری طرف امام ابو حنیفہ رات کا قول ذکر کرتے ہیں، وہس، نہایت ادب و احترام سے امام

ه در یک مناط کر ترین متور دسفیل به برام ابوجند کو ایم اعظم کلیوا سروای کتاب کا آنا تھا ک

صاحب کو مخاطب کرتے ہیں، متعدد صفحات پر امام ابو حنیفہ کو امام اعظم لکھا ہے، اس کتاب کا آنا تھا کہ برصغیر کے تمام حنی علماء کو جان کے لالے پڑ گئے، مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے اس کے جواب میں قلم فقت کی سے مقال کے جواب میں قلم

اٹھایا فتح المہین کے نام سے الظفر المہین کا جواب تحریر کیا اور مولوی منصور علی کے نام سے شائع کردیا۔ ان کی سے سے النام کی سے الظفر المہین کا جواب تحریر کیا اور مولوی منصور علی کے نام سے شائع کردیا۔

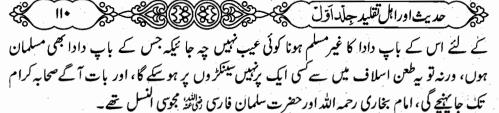
الظفر المبین <u>۱۳۹۷ هے رمضان میں شائع ہوئی اور مولانا لکھنوی</u> کی کتاب فتح المبین استاھ میں شائع ہوئے۔ شائع ہوئی، اس کے جواب میں علائے اہل حدیث کی طرف سے تین جواب شائع ہوئے۔

(۱) الکلام التين (۲) فؤس الحققين (۳) خلاصة البرابين، ان كے جواب ميں كى حتى سيوت نے قلم نہ اٹھايا، يہ بات محوظ رہے كہ الكلام المتين مولانا ابوالحن سيالكوفى مرحوم نے مولانا المحقوى كى زندگى ميں ہى ١٩٠٣ ه ميں شائع كردى تھى، جس ميں انہوں نے متعدد دلائل و قرائن سے ثابت كيا تھا كہ فخ المبين مولانا لكھنوى كى ہے، كتاب الكلام البين كى اشاعت كے بعد مولانا لكھنوى أيك سال ك لگ بھگ زندہ رہے مگر انہوں نے اس بات كى تر ديد نہ كى، گزارشات كا مقصد يہ ہے كہ الظفر المبين، فقہ حقى كے رد ميں بہترين كتاب ہے، يہى وجہ ہے كے اس دور كے نامور اور فاضل حقى نے اس كے جواب ميں كلم اٹھايا، باقى رہا كہ اس كا مصنف عربى زبان كا عالم نہ تھا، تو يہ قابل قادح چيزئيس، اگر كوئى عربى دان اور عالم فاضل مسئلہ غلط بيان كردے اور اسے ايك جابل مسئلہ سمجھادے تو يہ قابل تعريف چيز ہے قابل نہ مسئلہ فاضل مسئلہ غلط بيان كردے اور اسے ايك جابل مسئلہ سمجھادے تو يہ قابل تعريف كيز ہے قابل مسئلہ مربي ہا لگا كر تبليغ كرنے والے حضرات ميں ٩٩ فيصد لوگ جابل و احد بلكہ نماز روزہ كے مسائل جماعت ميں چلا لگا كر تبليغ كرنے والے حضرات ميں ٩٩ فيصد لوگ جابل و احد بلكہ نماز روزہ كے مسائل جاسے بھى ناواقف ہوتے ہيں۔ افسوں ان كو ہمارى آئكه كا تؤكا نظر آگيا مگرا پى آئكھوں كا ھمچتر بھى نظر نہيں آئام

دوم: ان کا نام محی الدین تھا غلام محی الدین نہ تھا، مولانا ابوالحن سیالکوٹی نے الکلام المتین ص ۴۸ میں اس کی وضاحت بھی کی تھی، مگر مقلد انوار خورشید ایسا ضدی اور ہٹ دھرم ہے کہ تر دید کے بعد بھی

غلام محی الدین ہی لکھتا ہے۔

ہوئم: مقلد انوار خورشید کی ہٹ دہری ملاحظہ ہو کہ بدبخت کا ستامیہ الظفر المبین فی رو مغالطات المقلدین، کے مصنف ہری چند بن دیوان چند کھتری سے حالانکہ ظفر المبین کتاب کا نام نہیں بلکہ الظفر المبین ہے، اور کتاب تحریر کرنے کے زمانے میں وہ قطعا ہری چندنہ سے۔ بلکہ کی الدین سے، گر مقلد کی شرارت ملاحظہ ہو کہ کہتا ہے بعد میں مسلمان ہوا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم -جاہلیت کر مقلد کی شرارت ملاحظہ ہو کہ کہتا ہے بعد میں مسلمان ہوا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم -جاہلیت کے ناموں سے پکارنا اگر جائز ہے تو مقلد جگہ کیوں نہیں لکھتا، فلال صحابی عبد الشمس تھا۔ افسوس ان کے ناموں سے بکارنا اگر جائز ہوت مولانا فیض عالم نے لکھ دیا تھا کہ مجوسی النسل سے۔ اس پر انوار خورشید کے امام ابو حقیقہ رئیلئے کے متعلق مولانا فیض عالم نے لکھ دیا تھا کہ مجوسی النسل سے۔ اس پر انوار خورشید مقلد کی رگ حمیت بھڑک اٹھتی ہے، اور کہتا ہے کہ یہ کوئی طعن کی چیز نہیں جو شخص خود مسلمان ہواس



لیکن آپ کے مجوسی النسل ہونے سے آپ کے مرتبہ و مقام میں ذرا بھی فرق نہیں پڑا، دیکھا جائے تو کسی کو اس قتم کا طعنہ دینا خود اپنا ایمان خراب کرنے کے مترادف ہے، کیونکہ حدیث میں اس قتم کا طعنہ دینے والے پر حضور علیہ الصلا ۃ والسلام کا ناراض ہونا آیا ہے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۳،۲۲)۔

ایمان تو حفیہ کے نزدیک کم اور زیادہ نہیں ہوتا، لہذا خراب کے لفظ سے مقلد کی مراد پکا کافر ہونا ہے، لہذا انوار مقلد وضاحت کرے کہ اس طعن کے بعد اس نے توبہ کر کے تجدید ایمان و نکاح کرلیا ہے۔ یا تاحال کافر ہی ہے۔

چہارم: یہ بھی غلط بیانی کی ہے کہ حنفیہ کے خلاف سب سے پہلی کتاب کے نتوری کی ہے۔ حالانکہ کنتوری کی ہے۔ حالانکہ کنتوری کی پیدائش سے بھی قبل شخ محمد حیات سندھی (مہم اللہ ہے) کے رسائل

الا يقاف على سبب الاختلاف، تحفة الانام في العمل بحديث النبي عليه الصلوة والسلام" فتح الغفور في وضع الايدي في الصلاة على الصدور_

مولانا محمد فاخرزائد اله آبادى (م ١٦٢ه ه كرسائل، نور النه، اور قرة العينين درا ثبات سنيت رفع اليدين، مولانا عبد الحق محدث بنارس كى كتاب، الدرالفريد فى المنع عن التقليد، مولانا عبد الله اله آبادى كى كتب، اعتصام البنه، صحصام الحديد المسلول، سيف الحديد فى قطع المذابب والتقليد، وغيره موجود تقيس -

اس کا جواب کسی حفی سے تاحال بن نہیں سکا، مولا نا عبد الحی کے جواب میں شاکع ہونے والی تمام کتابیں عربی میں تھیں۔ اور الظفر المبین سے بعض مدتوب قبل کی تصانیف بیں۔

مقلد انوار نے یہ بھی جھوٹ بولا ہے کہ الظفر المہین کے بعد حقیقت الفقہ شائع ہوئی، حالانکہ الظفر المہین کے بعد حقیقت الفقہ شائع ہوئی، حالانکہ الظفر المہین کے دمیان اور اس درمیانی وقفہ میں سنطر وں کتابیں سنفی علاء نے فقہ فق کے رد میں تحریری ہیں، چند ایک کی ہم نشان دبی کرتے ہیں، مولانا وحید الزمان کے برادر اکبرمولانا بدلیج الزمان مترجم سنن ترزی، فتح المہین علی رد فراہب المقلدین، کے نام سے ایک ضخیم کتاب تحریری جومطیع محمدی لاہور سے 129 سے میں شائع ہوئی۔

کتب مدیث کا اردو زبان مین صرف ترجمه کرے عدم تقلید کا دروازہ کھولا جا رہا ہے۔

(مقدمه دفاع امام ابو حنيفه ص٢٧)-

الحد للدكت احاديث كے تراجم اجما كھل لائے، تليدكا مسلد الل علم سے كل كرمواى طلتے ميں آگيا، أيك عامى في بعارى ومسلم كے تراجم فريد ك، فين كى ميدان ميں وسعت بيدا مولى،

تقلید اور فقہ حنفی کے بعض فتاوی کا مراق اڑایا جانے لگا، بی قدرت کی طرف سے، جامع الثواہر، جیسی بهوده كتب كاردغمل تقا، ويشف صدور قوم مومنين ، كالممل نمونه تقا، خير بات چل ربي تقي ميال صاحب کے شاگردوں کی تو محترم کسی نے وعظ ونصیحت میں حفیت کو لناڑا تو کسی نے کتب احادیث کی نشر و اشاعت اور اس پرشروح وحواثی لکھ کر مقلدین کو بے دم کردیا، کسی نے میدان مناظرہ میں انہیں بچھاڑا، بعض نے مدارس کھول کر قال اللہ وقال الرسول کا بول بالا کیا، بعض نے تحریک جہاد کو زندہ رکھاا، الغرض میاں صاحب کی جامعیت کے بہتا ارات تھے۔ جو آپ کے تلائدہ میں مختلف طور پر یائے گئے، ہرایک نے اپنی استعداد کے مطابق اخذ کیا اور اس تاثر کے ماتحت اپنے ماحول اورعلاقہ میں دین کی خدمت سعادت جان کرکی، بقول شخ محمد اکرام، کئی نیک ایثار پیشه متقی اور پر بیز گار حضرات اور کئی علاء متبحر شامل تھے۔ مولانا ولایت علی صادق پوری عظیم آبادی کا ہم ذکر کر چکے ہیں، ان کی اور ان کے جانشینوں کی كوشش زياده ترجهاد بدنى كے لئے وقف رہيں، كيكن اور بہت سے اہل حديث بزرگوں نے اپنے آپ كو جہاد بالقلم اور جہاد باللمان کے لئے وقف رکھا، جنگ آزادی کے بعد علائے اہل حدیث نے تین باتوں میں امتیاز حاصل کیا، اول حدیث کی اشاعت میں، جس کے لئے کئی مدرسے قائم ہوئے اور فضلائے حدیث کے درس کا انظام ہوا، دوسرے عیسائیوں ،آریہ ساجیوں مرزائیوں، اورشیعوں کی مخالفت میں، جس کے لئے صدیا کتابیں اور رسالے تعنیف کئے گئے، سینکڑوں جگہ مناظرے کئے گئے، تیسرے شرک و بدعت کی مخالفت میں۔

(موج کوٹر ص۲۵)۔

یمل جتنا مؤثر تھا اس سے کہیں زیادہ مرگ تقلید تھا۔ ان کے فقاوی کفر اپنی موت آپ مرگئے، حنفیہ نے اپنے حربے میں جدت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ بحث ونظر کے بعد بیالوگ دفاعی پوزیش پر مجبور ہوگئے، دورہ حدیث کا اجرا ہوا مگر بیا ختیاری مضمون کی حیثیت میں تھا۔

(پاك و هند مين مسلمانون كا نظام تعليم و تربيت ص٩٠ ج٢)_

دورہ حدیث سے مصابب میں کمی کی بحائے مزید اضافہ ہوگیا، کیونکہ حدیث اور فقد حفی کا جگہ جگہ اختلاف تھا، اور حدیث میں مقلدین کی خدمات صفر کے برابر تھیں۔

مولانا انورشاہ کا شمیری کے بیٹے اپنے والد کی سوانح میں فرماتے ہیں یہ عجیب تاریخ کا راز ہے جس کی وجوہ وعلل کا دریافت تاریخ کا سب سے بڑا انکشاف ہوگا کہ حدیث کے بیشتر وہ مجموعے جو آج ہمارے کتب خانوں کی زینت ہیں غیر حفی قلم سے ان کی جمع وترتیب ہوئی خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس مہم میں حفی مکتب فکر بحر پورشرکت کیوں نہیں کر سکا، عجیب نہیں کہ یہ پامال اعتراض کہ ابو حنیفہ الامام حدیث سے نابلد ونا واقف تھے ان شبہات وشکوک میں اس سے بھی مدد کی جارہی ہے کہ احتاف تدوین حدیث کے کاروبار میں اس ماندہ ہیں، اگر چہ متاخرین کی کاوشیں اس خلجان کے لئے کوئی گنجائش نہیں حدیث کے کاروبار میں اس ماندہ ہیں، اگر چہ متاخرین کی کاوشیں اس خلجان کے لئے کوئی گنجائش نہیں چھوڑتیں تاہم اسباب کچھ بھی ہوں پھر بھی اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حدیثی مجموعوں میں احناف کی تالیفی دستاویزات نہ ہونے کے برابر ہیں، ان کی تمام تر توجہ اور زورقلم فقہ کی تقمیر، استخراج مسائل نت نئی جزئیات حوادث و فاوی کی ترتیب و تدوین پر ہی رہی ۔

(نقش دوام ص۵۵۱،۱۷۱)_

دوسری جگہ پر فرماتے ہیں عجیب بات یہ ہے کہ چارفقہی مکا تیب نظر وجود پذیر ہوئے تو حضرات شوافع کی علمی ہمتیں احادیث کی جمع و ترتیب میں مصروف رہیں، چنانچہ آج عالم اسلام کی کوئی بھی درس گاہ الی نہیں جس میں میں میں میں حدیثی مجموعے زیر درس نہ ہوں، ما لک علیہ الرحمة کے قلم مبارک سے ان کا مشہور موطا مالکی فقہ کے لئے آج اساسی کتاب ہے، احمد بن حنبل علیہ الرحمة کا مند حنابلہ کے لئے کافی وشافی موطا مالکی فقہ کے لئے آج اساسی کتاب ہے، احمد بن حنبل علیہ الرحمة کا مند حنابلہ کے لئے کافی وشافی ہے، احناف ہی ایک ایبا سکول ہے جس کے پاس خود کسی حنفی امام کی تیار تالیف نہیں، امام محمد علیہ الرحمة کا موطا اورامام طحاوی کی معانی الا ثار ثانوی درجہ میں داخل کی گئیں اور خود احناف ان سے وہ استفادہ نہ کا موطا اورامام طحاوی کی معانی الا ثار ثانوی درجہ میں داخل کی گئیں اور خود احناف ان سے وہ استفادہ نہ کر سکے جن کی یہ دونوں کتابیں مستحق تھیں, تاریخی اعتبار سے اس کے پچھملل و اسباب ہیں۔ جن کی تفصیل کا یہ موقعہ نہیں۔ (نقش دوام ص ۲۰۸).

ان دونوں کابوں کو حفیہ کے ہاں کوئی قابل ذکر مقام نہ ملنے کی وجہ یہ ہے کہ موطا تو بنیادی طور پر امام مالک کی کتاب ہے جو امام محمہ نے ان سے روایت کی ہے او راس میں چند آثار و احادیث دوسرے اساتذہ کے بھی شامل کردیئے ہیں۔ رہ گئے امام طحاوی تو وہ واقعی حدیث کی تدوین میں شریک ہوئے اور اثبات حفیت کے لئے پوری کوشش کی لیکن محدث ہونے کی وجہ سے اس خود سری کا مظاہرہ نہ کر سکے جس کی توقع ایک مکمل حفی مقلد سے کی جاتی ہے، نتیجہ یہ نکلا کہ اثبات حفیت کو اپنا مقصد بنا لینے کی وجہ سے محدثین (جو تمام تعصول سے آزاد ہو کر خادم حدیث تھے)، کے ہاں کوئی قابل ذکر مقام کی وجہ سے محدثین (جو تمام تعصول سے آزاد ہو کر خادم حدیث تھے)، کے ہاں کوئی قابل ذکر مقام حاصل نہ کر سکے او رنہ احناف نے ہی انہیں پوری طرح قبول کیا، اس لئے جدید مجموعہ حدیث کی انہیں ضرورت محسوں ہوئی، چنا نچہ مولا نا عبد الحی کھنوی کے شاگر درشید علامہ ظمیر احسن نیموی نے حفی مسلک کی تائید میں ایک اشتہار اور اعلان یوں رقم فرمایا۔

یہ تو ظاہر ہے کہ حدیث میں پہلے بلوغ المرام یا مشکوۃ شریف پڑھائی جاتی ہے اوران کے مؤلف شافعی المدہب تھے، ان کتابوں میں زیادہ وہی حدیث ہیں جو ندہب امام شافعی کی مؤید اور ندہب حفی کے خلاف ہیں، اس پر طرہ یہ ہوتا ہے کہ اکثر معلم در پردہ غیر مقلد ہوتے ہیں بے چارے اکثر طلبہ یہ ابتدائی کتابیں پڑھ کر مذہب حفی سے بدعقیدہ ہوجاتے ہیں، پھر جب صحاح ستہ کی نوبت آتی ہے تو ان

حدیث اور اہل تقلید جِلداوَل کی حدیث میں کے خیالات اور بھی بدل جاتے ہیں۔ علاء حنیفہ نے کوئی ایسی کتاب قابل درس تالیف نہیں کی جس میں مختلف کتب احادیث کی وہ حدیثیں ہوں جن سے مذہب حنی کی تائید ہوتی ہو، پھر بے چارے طلباء ابتدا میں پڑھیں تو کیا اور ان کے عقائد درست رہیں تو کیوئر؟ آخر بے چارے غیر مقلد نہ ہوں تو کیا ہوں؟ فقیر نے انہی خیالات سے حدیث شریف میں آٹار اسنن کے نام سے ایک کتاب کی بنائے تالیف ڈالی ہے اور ارادہ ہے کہ کتب متداولہ کے علاوہ عرب وعجم کی نایاب کتب احادیث سے حدیثیں انتخاب کر کے جمع کروں اور حاشیہ میں اسناد کھے دوں۔

(بحواله پاك و هند ميں علمائر اهل حديث كى خدمات حديث ص٠٤) ـ

مولانا ارشاد الحق اثری اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: قارئیں کرام علامہ نیموی کی دل سوزی پر تھوڑا ساغور کریں۔

(۱) بلوغ المرام اور مشکلوۃ کے مصنفین شافعی المسلک ہیں اور ان میں زیادہ وہ حدیثیں ہیں جو مذہب حنفی کے خلاف ہیں۔

(٢) ان كتابول كو يره كرطلبه مذهب حنفي سے بدعقيده موجاتے ميں۔

(m) صحاح ستہ پڑھنے سے تو ان کے خیالات اور بھی پختہ ہوجاتے ہیں۔

(٣) بالآخروه غيرمقلدينه هون تو اور كيا مون ـ

(۵)عقائد درست رکھنے کے لئے میں نے، آثار اسنن، حنفی مذہب کی تائید میں لکھ دی ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے ذار سوچئے کہ، عقائد درست، کرنے کے لئے جو کتاب کھی گئی، ان میں کون سے، عقائد کے مسائل پر بحث کی گئی اور اپنے عقیدہ، کے مطابق احادیث جمع کی گئیں، وہ طہارت اور نماز کے مسائل کے متعلق ہیں یا عقائد کے؟ مشکوۃ پڑھنے سے طلباء ، بدعقیدہ، ہوجاتے ہیں، تو بتلایا جائے کہ شافعی المسلک ، کیا ہوئے۔ انہیں احادیث پر شافعی عمل کرلیں تو عقیدہ درست اور اگر نظریہ تقلید سے ہٹ کر ان پر عمل کرلیا جائے تو، بدعقیدہ، ہوجا ئیں، آخرظم وستم کی بھی کوئی حد ہوتی ہے، میں تو مصنف مشکوۃ کی کرامت ہی سمجھتا ہوں کہ اس قدر ڈھول پیٹنے کے باوجود آج تک مشکوۃ داخل درس ہے، اور اس کے برعس آثار اسنن یا اس نوعیت کی دوسری کتابوں کو وہ پذیرائی نہیں نصیب ہوئی، جو مشکوۃ اور بلوغ المرام کو حاصل ہے۔ ان کے مصنفین نے جو کیا وہ فرقہ واریت سے ہٹ کر نہایت اخلاص سے خدمت حدیث کے جزیہ سے کیا، جس کا نتیجہ ظاہر ہے۔

(پاک و مند میں علائے اہل حدیث کی خدمات حدیث ص۲۷)۔



احاديث رسول الله طَطْعَاتِمُ اور حنفي :

ندگورہ بحث کے بعد مقلد انوار صاحب یہ بحث اٹھاتے ہیں کہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ حدیث و فقہ کا اختلاف ہے، مگر انہیں تناقض کی تعریف معلوم نہیں محض تعصب وعناد کی وجہ سے فقہ حفٰی کے مسائل کو قرآن وجدیث کے مخالف و متناقض ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ پھر مقلد صاحب نے ڈیڑھ صفحہ تناقض کی تعریف پرصرف کر دیا ہے۔

(حدیث اوراهل حدیث ص۱۹،۲۸)۔

پہلی علطی تو مقلد نے یہ کی ہے کہ ذکر تو اختلاف کا کرتا ہے، مگر تر دید میں تناقض کو لے بیٹھا ہے، حالانکہ ضد (اختلاف) اور تناقض میں قدرے فرق ہے، دیکھئے!

(التعريفات للجرجاني ص١٤٩).

لیکن انوار صاحب ان کو ایک ہی سمجھ بیٹے ہیں، جب کہ ان کے درمیان فرق ہے، اگر کہا جائے کہ زید انسان ہے، انسان نہیں، مولوی صاحب کی ٹو پی سفید رنگ کی ہے، نہیں سیاہ رنگ کی ہے، زید کو انسان سلیم نہ کرنا تناقض ہے۔ جب کہ ٹو پی مثال اختلاف ہے، مگر چرت ہے کہ مقلدین کا کہنہ مثق استاد بوڑھی عمر میں بھی اس کے فرق کو ملحوظ رکھے بغیر اہل حدیث کا رد لکھنے بیٹھ گیا ہے، مقلد صاحب فرماتے کہ فقہ تو کہتے ہی شریعت کے فروی احکام کو ان کی تفصیلی دلیلوں سے جاننے کو، اس تعریف سے معلوم ہوا کہ فقہ تو کہتے ہی شریعت کے فروی احکام کو ان کی تفصیلی دلیلوں سے جاننے کو، اس تعریف سے معلوم ہوا کہ فقہ تی مسائل وہ ہوتے ہیں جو تفقیلی دلائل قرآن حدیث اجماع امت اور قیاس مجہد سے مستبط ہوتے ہیں۔ غور فرما ہے جب فقہی مسائل ہوتے ہی وہ ہیں جو قرآن و حدیث اجماع امت اور قیاس سے مستبط ہوں تو پھر ان مسائل کے قرآن و حدیث کے مخالف ہونے کا کیا مطلب۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۸۵)

مقلد نے جو فقد کی تعریف نقل کی ہے وہ ادھوری نقل کی ہے، بلاشبہ جرجانی نے یہ اصطلاحی تعریف کی ہے، لغوی تعریف کی ہے۔

فہم غوض المتكلم من كلامه، لينى متكلم كے كلام سے ہى اس كى غرض سجھنا اس تعريف سے ثابت ہوا كہ كى كى بات كا مطلب ومقصد جانا فقد كہلاتا ہے، لہذا انوا رخورشيد مقلد صاحب كابيہ باور كرانا كه فقد كہتے ہى اولہ شرعيه كو بيں، غلط ہے، بلاشہ قرآن و حديث كو فقد كہتے ہيں، اور بعض احادیث كو فقد كہتے ہيں اور بعض احادیث كو فقد كہا گيا ہے تفصيل تخد حفيه من الله بيں عرض كردى گئى ہے وہاں سے ايك نظر ديكھ ليا جائے، بس كو فقد كہا گيا ہے تقامات كا نام فقد ركھتے ہيں اور ہم قرآن و حديث كے فہم كو فقد كہتے ہيں اور فقہاء احناف كى دماغ سوزى سے مرتب كتابوں كو ہم فقد تسليم نہيں كرتے، يہ آپ كا

جھوٹا اور بے بنیاد دعویٰ ہے، کوئی شراب کا نام پانی رکھ لے تواسے لاکھ دلیل سے بھی قائل کیا جائے،
اور وہ شراب کو پانی کہنے پربصند ہوتو اس کا کیا بگاڑا جاسکتا ہے ایسے جناب نے بھی ابواب الحیل کا نام
فقہ اور اولے شرعیہ کے رد کا نام فقہ رکھ لیا ہے، ہم آپ کا کیا بگاڑ سکتے ہیں۔ آپ کا دعویٰ بالکل شیعہ کی
طرح ہے جیسے وہ صحابہ کرام و گاہیہ سے دشنی کو محبت اہل بیت سے تعبیر کرتے ہیں ویسے ہی جناب نے
قرآن و حدیث کی مخالفت کا نام فقہ رکھ لیا ہے۔ جناب نے خود چند مثالیں ذکر کر کے اختلاف کو دور
کرنے کی کوشش کی ہے، ہم ان کی ہی وضاحت کر دیتے ہیں۔

(۱) مقلد صاحب فرماتے ہیں کہ حکیم صادق سالکوئی صاحب لکھتے ہیں۔ بیت اللہ کی حصت پر نماز، پنجمبر رحمت کی ممانعت، عن ابن عمر قال نھی دسول الله طفی آن یصلی فوق ظهر بیت اللہ کی حصت پر نماز اللہ من من عرف الله علی اللہ طفی آن نے بیت اللہ کی حصت پر نماز پڑھنے سے منع کیا ہے۔ فقہ کا اختلاف، من صلی علی ظهر الکعبة جازت صلوته۔ هدایه باب الصلاة فی الکعبة، کعبہ کی حصت پر نماز پڑھنی جائز ہے۔

(سبيل الرسول ص٢٣٠)_

غور فرمائے حدیث شریف سے فقہ کا اختلاف تو تب ہوتا جب کہ فقہ میں یہ بیان کیا جاتا کہ بیت اللہ کی جیت پر نماز پڑھا کرو۔ پھر آپ کہتے کہ دیکھو حضور علیہ الصلوۃ والسلام منع فرما رہے ہیں۔ اور یہ حکم دے رہے ہیں۔ فقہ میں بیت اللہ کی حیت پر نماز پڑھنے کا حکم نہیں دیا گیا، فقط یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص بیت اللہ کی حیت پر نماز پڑھ لے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فقہاء نے فرمایا کہ ہو جائے گئی، اگر غیر مقلدین کے پاس اس مسئلہ کے خلاف کوئی حدیث ہے، تو لائیں جس سے ثابت ہوتا ہو کہ بیت اللہ کی جیت پر نماز نہیں ہوگئی۔

(حديث اور اهل حديث صاك)_

الجواب كرم حكيم صاحب بھى ہدايدى عبارت كا يهى مفہوم بيان كرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہيں حضور طفق آن كھيے كھيے كہ جس نے كعبدى حصور طفق آن كھيے كہ جس نے كعبدى حصت پر نماز پڑھى اس كى نماز جائز ہوسكتا ہے؟ جو كام حضور طفق آن منع كريں وہ كيونكر جائز ہوسكتا ہے؟ يہ حديث پر زيادتى ہے۔ (سبيل الرسول ص٥٥١ طبع جديد).

اس سوال کا جواب دیں کہ جب آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے منع فرمایا ہے، تو پڑھنے والے کی نماز پر صحت کا حکم کس دلیل سے لگایا جار ہا ہے۔ رہا آپ کا بیکہنا کہ بید حدیث ضعیف ہے اور پھر بید مطالبہ کرنا کہ کوئی الی حدیث دکھا کمیں جس میں نفی ہو، بیصرف مغالطہ ہے۔ غور کریں کہ قبلہ کی طرف منہ کرنا کہ کوئی ربانی ہے۔ جیسا کہ سورہ بقرہ میں بیان ہے اور مقلدین کے نزدیک بھی قبلہ رخ منہ کرنا

کی حدیث اورا ہل تقلید جلد اَوَّلَ کی جیت اللہ کی جیت اللہ کی جیت اللہ کی جیت اللہ کا تارک ہے اُلہ کی جیت اللہ کی حیت اللہ کی حیت اللہ کی حیت اور قرآن کا حکم کی البیت، ہے، اور قرآن کا حکم ہے۔وحیث ما کنتم فولوا و جو هکم شطرہ، (البقرہ ۱۳۲۳) اور جہاں بھی ہوتم کی اپن اپنے چرے بیت اللہ شریف کی طرف کرو، (۱۲۴۲)

ہمیں ظاہریت کا طعن کرنے والو! اپنی فقاہت پر بھی غور کرو بیت اللہ کی حصت پر نماز پڑھنے والا اس حکم ربانی کا تارک ہے مگر پھر بھی آپ اس کی نماز پر صحت کا حکم لگا رہے ہیں۔

اگراس شرط کے مفقود ہونے سے صحت نماز کا تھم لگاتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ناپاک بدن و کیڑے اور بغیر نیت وستر عورت کے پڑھنے والے کی نماز کو فقہاء احناف باطل کہتے ہیں؟ حالانکہ جیسے یہ شرائط نماز سے ہے۔ ایک کے کرنے پر صحت نماز کا تھم او نماز سے ہے۔ ایک کے کرنے پر صحت نماز کا تھم او ردوسرے کے کرنے پر باطل ہونے کا دعویٰ! کیا یہ فقہ حنی کا تناقص نہیں؟ غالبا فقہاء احناف نے یہاں غورنہیں کیا صرف شافعوں کی مخالفت پیش نظر تھی۔

(۲) مولانا محمر اشرف سلیم صاحب کے حوالے سے مقلد صاحب فرماتے ہیں ہدایہ میں درج ہے کہ اگر نمازی نماز میں تکبیر اللہ اکبر کے بدلے کوئی اور تعظیم کا لفظ کہہ دے تو جائز ہے۔ فقہ کا بیمسلہ بھی صریحاکی حدیثوں کی خلاف ہے، صحیح مسلم میں ہے کہ سیدنا علی زمان کی حدیثوں کی خلاف ہے، صحیح مسلم میں ہے کہ سیدنا علی زمان کی دوایت ہے کہ کسان دسول الله الکبر،

(احادیث نبویه اور فقه حنفیه ص۱۳)_

غور فرمایئے حدیث شریف سے فقہ کا اختلاف تو تب ہوتا جب کہ فقہاء یہ فرماتے کہ تم جب نماز شروع کروتو اللہ اکبر کے بجائے اللہ اجل وغیرہ کہا کرو۔ پھر آپ کہتے کہ دیکھو حضور علیہ الصلاۃ والسلام خود بھی اللہ اکبر سے نماز شروع کرتے ہیں اور دوسروں کو بھی یہی تھم دیتے ہیں کہ اللہ اکبر سے نماز شروع کرو اور فقہ میں ایسا کوئی تھم ہے ہی نہیں کہتم اللہ اکبر چھوڑ کر اللہ اجل کہا کرو، کھراختلاف کہاں؟

(حدیث اور اهل حدیث ۷۳)۔

الجواب: مقلد نے تقلید کا بہر حال حق ادا کرنا ہے اس کی یہ مجبوری ہے ورنہ حدیث میں، الله اکبر کہنے کی تحدید ہے۔ اور فقد حنی بنے اس تحدید کو تو ٹر کر حکم نبوی علیہ الصلاۃ والسلام پر اضافہ کر کے کہا ہے کہ آگر تکبیر کے بدلے میں اللہ کے اساء میں سے کوئی تعظیم والا نام لیا جائے تو کفایت کر جائے گا، فقہ نے جب حکم رسول اللہ طلق آنے کو تو ٹر دیا تو اختلاف اور کس بلاکا نام ہوتا ہے۔ محترم آپ نے جو ہدا یہ عبارت نقل کی ہے کہ

المنظم المنظير جِلْداَوَلَ اللهِ المَّا اللهِ اللهِ اللهِ المِلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ المَّامِ اللهِ اللهِ المَالمُولِيِّ اللهِ

ويرفع يديه مع التكبير وهو سنة لان النبي عليه الصلاة والسلام واظب عليه (هدايه ص٠٠١ ج١)-

کانوں تک ہاتھ اللہ اکبر کے ساتھ اٹھائے یہی سنت ہے کیونکہ نبی علیہ السلام نے اس پر مواظبت فرمائی ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۷۶).

اس میں و هو سنة ، کے الفاظ ویرفع یدید، کی طرف مضاف ہیں۔صاحب ہداید کی عبارت کا بیہ مطلب کے کہ تکبیر تحریمہ کے ساتھ رفع الیدین کرنا سنت ہے، جب کہ انوار صاحب بیہ باور کرا رہے ہیں کہ صاحب ہداید نے ، اللہ اکبر، کہنے کوسنت کہا ہے , لاحول ولاقوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مقلد انوار صاحب آگے چل کر فرماتے ہیں کہ:

اگر کوئی غیر مقلد الله اکبر کے بجائے الله اجل کہہ لے تو اس کی نماز ہوجائے گی یا نہیں؟ جواب قرآن و حدیث سے دیں! دیدہ باید۔ (حدیث او راهل حدیث ص۷۰).

مقلد صاحب دیدہ باید کہنے کی ضرورت نہیں صرف آپ علم حدیث میں نالائق ہیں سننے سیدنا علی مرتضی والنی سے روایت ہے کہ

قال رسول الله عَلَيْكُ مفتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم. رسول الله عَلَيْكُ مفتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير بها الوخليل سلام بـ رسول الله طبيع المام المام الموضوء الحديث الا).

یہ حدیث صحیح ہے اور اس کے متعدد شواہد ہیں، تفصیل کے لئے۔ (ارواء الغلیل ۳۰۱)۔ کی مراجعت کریں تصویمها التکبیو میں خبر معرف باللام ہے حوحصر کا فائدہ دیتی ہے، جیسے مقال الصلاة الطهور، میں ہے کہ طہارة کے بغیر نماز نہیں ہوتی ویسے ہی تکبیر، الله اکبر، نہ کہنے سے نماز نہیں ہوتی۔

باقی مقلد انوار صاحب کا یہ کہنا کہ فقہ میں بطور فرض یہ مسئلہ لکھا ہے، ہم کہتے ہیں بطور فرض ہی سہی مگر فرمان نبوی کے خلاف لکھا ہے، رہا آپ کا آیت سے استدلال تو وہ تفسیر بالرائے ہونے کی وجہ سے مردود و باطل ہے۔

(۳) مقلدانوار صاحب فرماتے ہیں: مولوی اشرف سلیم ایک دوسراعنوان قائم کرتے ہیں، مذہب حنی، میں دونوں ہاتھوں کی جگہ، اس عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔ مسکد نمبر ۸ فقہ حنفیہ کی کتابوں میں صاف کھا ہے کہ نماز میں ایخ دونوں ہاتھوں کو ناف کے نیچ باندھے ہدایہ ص ۱۰۱ جلد اول کی عبارت یوں ہے، ویعتمد بیدہ علی الیسری تحت السرق، حدیث رسول الله، یہ مسکلہ بھی رسول اللہ کے بالکل مخالف ہے، صحیح ابن خزیمہ میں واکل بن حجر سے روایت ہے، قال صلیت مع رسول الله علی فوضع یدہ الیمنی علی صدرہ، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ملے اللہ علی اور اپنے علی عدی الیسری علی صدرہ، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ملئے آتے کے ساتھ نماز پڑھی اور اپنے علی یدہ الیسری علی صدرہ، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ملئے آتے کے ساتھ نماز پڑھی اور اپنے

المجادرة المن تقليد جِلْداَقِلَ في المجادرة المن تقليد جِلْداَقِلَ في المجادرة المن تقليد جِلْداَقِلَ في المجادرة المن المجادرة المن المجادرة المن المجادرة المن المناسبة المن

دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر سینے کے اوپر رکھا۔

(حديث نبويه اور فقه حنفيه ص١٦) ـ

مولوی اشرف سلیم صاحب مشہور کہاوت! الٹا چور کوتوال کو ڈانے، کا مصداق معلوم ہوتے ہیں،
کیونکہ غیر مقلدین حضرات کے پاس سینے پر ہاتھ باندھنے کی ایک بھی صحیح صریح مرفوع حدیث پوری صحاح ستہ اور ان کے علاوہ دیگر کتب احادیث ہیں موجود نہیں، اور یہ جو حدیث پیش کی ہے، ضعیف حدیث ہے، جس سے استدلال کے غیر مقلدین قائل نہیں، جب کہ احناف کے پاس ناف کے پنچ ہاتھ باندھ نے متعلق حسن درج کی بہت ہی احادیث اور آثار موجود ہیں جن میں سے بعض احادیث صحاح ستہ کی معتبر کتاب ابو داؤد میں موجود ہیں جن کی تفصیل آپ اصل کتاب میں وضع الیدین تحت السرة، کے تحت ملاحظہ فر مالیں۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اصل میں تو غیر مقلدین سینے پر ہاتھ باندھ کرضیح احادیث کی مخالف ہے۔ (حدیث اور الزام یہ ہے کہ فقد خفی حدیث کے خلاف ہے۔ (حدیث اور المل حدیث صوری)۔

الجواب: ہم نے بھی آ گے اس مسلد کو ثابت کیا ہے، سینے پر ہاتھ باند صنے کا ثبوت دیگر آپ کے تمام دلاکل کارد کردیا ہے، لہذا مولانا اشرف سلیم کا اعتراض درست ہے، صرف آپ تقلیدی عینک سے و مکھ رہے ہیں مقلد کا تعصب و مکھنا کہ ہم سے مطالبہ سیجے حدیث کا بے لیکن اینے تقلیدی مذہب کی ولیل بھی چونکہ ایسی کوئی نہ تھی اس لئے حسن کہہ دیا، حالانکہ کوئی ایسی حدیث درجہ حسن کی بھی موجود نہیں، اور سیدنا وائل بن حجر زمانٹیئر کی حدیث کو بلا سبب ضعیف کہہ دیا ہے حالانکہ وہ حدیث حسن درجہ کی ہے۔ اور مؤمل بن اساعیل پر امام بخاری کی جرح ثابت نہیں صرف حافظ المذی کو وہم ہوا ہے اور اوپر کی سطر کی بجائے نظرینیے آگئی ہے۔ دراصل یہ جرح مؤمل بن سعید پر ہے، تاریخ کبیر ص ۴۹ ج۸کو اٹھا کر د کیج کیجئے ، امام بخاری ؓ نے پہلے مؤمل بن اساعیل کا ترجمہ لکھا ہے اور کوئی جرح نہیں کی، اس کے بعد مؤمل بن سعيد كاتر جمد لكها ب اورمكر الحديث كهاب، تفصيل كے لئے (توضيح الكام ص ١٠١ ٢٠) _ك مراجعت کرلیں۔ لہذا انوار صاحب کالفیح ابن خزیمہ کی روایت کوضعیف قرار دینا غلط ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت حسن درجہ کی ہے، رہا انوار صاحب کا یہ کہنا کہ کوئی روایت کتب ستہ میں سینے پر ہاتھ باندھنے کی موجود نہیں، غلط بیانی ہے، تفصیل اپنے مقام پرانشاء الرحمٰن آرہی ہے، سرے دست ہم آپ سے ایک سوال کرتے ہیں، سوال کے جواب میں حدیث سیح وصریح کامطالبہ بھی نہیں کرتے، حسن بھی قبول کرلیں گے، مزید رعایت دیتے ہیں کہ ضعیف بھی قبول کرلی جائے گی، (ہاں البتہ ضعف شدید نہ ہو اور راوی پر کلام حافظے کی وجہ ہے ہو کذاب وغیرہ کی جرحیں نہ ہوں) سوال یہ ہے کہ مقلدین کا مذہب ہے کہ عورت سینے پر ہاتھ باندھے اور مرد زیر ناف ہاتھوں کو رکھے، آپ اس کی دلیل دیں مجھے میری



زندگی کے مالک کی قتم ہے کوئی حنفی سپوت اس کو ٹابت نہیں کرسکتا۔

(۴) مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ مولوی اشرف سلیم صاحب ایک عنوان قائم کرتے ہیں، حنی مذہب او رنابالغ لڑکے کی امامت، اس عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔

مسئلہ نمبر 9 ہدایہ میں فقہ کا یہ مسئلہ بھی درج ہے کہ نابالغ لڑکے کی امامت او راس کے پیچے نماز پڑھنا جائز نہیں، اصل عبارت یول ہے، و لایحور للرجال ان یقتد وا بامرة او صبی، حدیث رسول، فقہ کا یہ مسئلہ بھی حدیث ہذا کے خلاف ہے، جوضیح مسلم شریف میں طویل واقعہ کے ساتھ ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ چھ سات سال کا نابالغ بوقت ضرورت، اس کے پیچے نماز پڑھنا جائز ہے۔ (احدادیث نبویه اور فقه حنفیه ص ۱٤).

مقلد انوار صاحب نے اس کے جواب میں دوعذر کئے ہیں، اول، ابتدائی دؤراسلام میں صحابہ کرام نے ایک بچہ کے پیچھے نماز پڑھی، یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو اس قصے کی خبر ہوئی اور آپ نے منع نہیں فرمایا، اگریہ ثابت ہوتا تو غیر مقلدین کا مؤقف درست ہوتا لیکن غیر مقلدین قیامت تک بھی ثابت نہیں کر سکتے فقہاء احناف کے پاس بہت سے صحابہ کرام اور تابعین کے آثار ہیں جن میں نابالغ کی امامت سے منع کیا گیا ہے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۷۱/۵۷۵)۔

الجواب: اول تو مقلد صاحب نے جھوٹ بولا ہے کہ بید واقعہ ابتدا اسلام کا ہے، حالانکہ حدیث میں وضاحت موجود ہے کہ بید واقعہ فتح مکہ کے بعد کا ہے، دیکھئے!

(صحیح بحاری کتاب المعازی باب ۵۲ رقم الحدیث ۳۳۰۲)۔

مقلد صاحب تقلیدی عینک اتار کر بخاری کی حدیث کو مکرر ملاحظه کریں۔

دوم: رہا مقلد صاحب کا یہ مطالبہ کہ یہ ثابت نہیں کر نبی علیہ الصلوۃ والسلام کو بھی اس کی خبر ہوئی، جوابا عرض ہے کہ جس فعل کو صحابہ کرام نبی علیہ الصلوۃ والسلام کی زندگی مبارکہ میں کرتے رہے ہوں اور اس فعل سے اللہ تعالی اور رسول اللہ طبیعی نے منع نہ فرمایا ہو، وہ عمل حکما مرفوع ہوتا ہے، تمام آئمہ ومحدثین کا اس پر اتفاق ہے۔ جیسا کہ مقدمہ ابن الصلاح میں صراحت ہے اور اس کی شرح میں علامہ عراقی نے بھی وضاحت کی ہے (التقدید والد ضاح ص ۱۸ مورای اور علامہ سیوطی نے (تددیب الداوی ص ۱۸ مورای ۔

یں حافظ ابن کیر نے مقدمہ ابن الصلاح کے، اختصار ۲۵ میں اور علامہ احمد شاکر فرماتے ہیں کہ بیم موقف ہے، امام مالم ،امام رازی ،علامہ آمدی،علامہ نووی اور حافظ ابن حجر راطف کا (الباعث الحسشيف ص۵۷) ديوبندي منتب فکر کے مقلد مولوی ظفر احمد تھانوی نے، قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۲۷ میں اور بریلوی



مقلدغلام رسول سعیدی نے، (شرح صحیح مسلم ص٥٧٥ ج١) میں صراحت کی ہے۔

لہذا انوار مقلد کا مذکورہ مطالبہ فضول ہے اورایک صحیح و صریح حدیث کو رد کرنے کے لئے تقلیدی ک

چالا کی ہے۔

سوم: مقلد انوار صاحب کا بید کہنا کہ نابالغ بچہ کی ممانعت پرآ ثار صحابہ کرام ہیں، تو بیسب کے سب ضعیف ومن گھڑت اور باطل ہے۔۔تفصیل اصل کتاب میں آرہی ہے۔

(۵) مقلد صاحب فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین کے ایک غالی قتم کے مولوی طالب الرحمٰن صاحب فقد خفی کو قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کرنے کے لئے عوام کے سامنے فقہ کا یہ مسلہ پیش کیا کرتے ہیں کہ

وقدر الدرهم وما دونه من النجس المغلظ كالدم والبول والخمر وخرء الدجاج وبول الحمار جازت الصلاة معه وان زاد لم تجذ (هدايه ص ٤٦ ج١) ـ

درہم یا اس سے کم نجاست غلیظ مثلا خون پیشاب، شراب، مرغی کی بیٹ گدھے کا پیشاب کیڑے پر گلی رہی اور نماز پڑھ کی تو نماز ہوجائے گی، اور اگر نجاست اس سے زیادہ ہوگئ تو نہیں ہوگی، مقلد صاحب نے اس کا جواب دیتے ہوئے متعدد عذر کئے ہیں۔

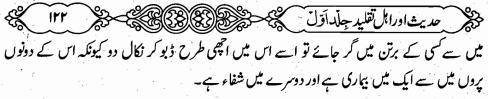
پہلا عذر: فرماتے ہیں: فقہ میں نمازی کے کپڑے بدن جگہ سب کا پاک ہونا واجب قرار دیا گیا ہے، سوچئے کہاں اختلاف رہا، ہاں فقہ میں بطور فرض یہ مسلم ضرور ہے اگر کسی نمازی کے کپڑے یا بدن پر ایک درہم یا اس سے کم نجاست لگی رہ جائے تو نماز ہوجائے گی یا نہیں؟ فقہاء احناف فرماتے ہیں کہ ہوجائے گی، اس خاص جزی مسلم کے فلاف اگر طالب الرحن صاحب کے پاس قرآن کی کوئی آیت یا حدیث ہوتو پیش کریں۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۷۹)

الجواب: اولا مقلد صاحب كا اسے جزى قرار دينا محض فريب ہے، قرآن و حديث ميں نماز كے ليے طہارت كوشرط قرار ديا گيا۔ وہ (نجاست) كم ہويا زيادہ، بہر جال وہ طہارت كے منافی ہے۔

و ثیبابك فیطهو، اوراپنے كپڑے كو پاک ركھو! او رحدیث نبوی، مفتاح الصلاۃ الطہور، نماز کی تنجی طہارت ہے، قرآن وسنت سے آپ مقدار درہم کی معافی ثابت كريں، صرف جزی كہدكر بلد چھڑانے سے نہيں چھوٹے گا۔

ثانیا: رفع حاجت کے بعد استنجاء کا تھم نبوی ہے اور دہر درہم سے کم ہوتی ہے بالخصوص، انسانی عضو کا سوراخ تو درہم سے کہیں کم ہوتا ہے۔

دوسرا عذر: بہت می احادیث اور آثار اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ انسان بالکلیہ نجاست کے ازالہ کا مکلّف نہیں، تھوڑی نجاست معاف ہے مثلا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ جب مکھی تم



(ابو داؤد ص ۱۸۱ ج۲)_

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ قلیل نجاست معاف ہے، کیونکہ کھی میں نجس و ناپاک چیزوں پر بیٹھنے کی وجہ سے تھوڑی سی نجاست ضرور ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود اسے سالن وغیرہ میں ڈبو کر نکالنے کا حکم ہوا ، معلوم ہوا کہ اتن نجاست معاف ہے ورنہ تو جس چیز میں مکھی گرتی وہ چیز ناپاک ہوجانی چاہئے تھی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۸۰)۔

الجواب: اولا مقلد صاحب نے قیاس فاسد سے کھانے پینے کی اشیاء پر نماز کو قیاس کیا ہے، قیاس اگر صحح بھی ہوتو تب بھی نظیر پر نظیر کو قیاس کیا جاتا ہے، مگر مقلد نے ضد پر قیاس کیا ہے۔ محتر م کھی میں خون نہیں ہوتا۔

ٹانیا: کھی تو خود درہم سے کہیں چھوٹی ہوتی ہے، اس پراگر اختال نجاست ہو بھی تب بھی قلیل ہے، جو درہم سے سینکڑوں گنا کم ہے، الہذا آپ کوئی الیی مثال دیں جس میں مقدار درہم نجاست کی معافی ہو۔ ثالثا: مقلد انوار صاحب نے اشیاء خورد ونوش پر نماز کو قیاس کیا ہے، تو کیا وجہ ہے؟ نماز پر اشیاء خورد ونوش کو قیاس کرلیں اور یہ فتوی صادر کریں کہ شربت کے گلاس میں یا چائے کے کپ میں درہم بھر نجاست گر جائے تو مقلدین اسے پی سکتے ہیں، اگر مقلد انوار صاحب یہ فتوی نہ دیں تو وجہ فرق بیان کریں۔

تیسرا عذر: حضور علیه الصلوة والسلام ایک مرتبه صحابه کرام کونماز پڑھا رہے تھے کہ اچانک آپ نے جو تیاں اتار دیں، حضور علیه جو تیاں اتار دیں، حضور علیه جو تیاں اتار دیں، حضور علیه الصلوة والسلام نے نماز سے فارغ ہوکر پوچھا کہ تمہیں جو تیاں اتار نے پر کس چیز نے ابھارا؟ صحابہ کرام نے عرض کیا ہم نے آپ کو جو تیاں اتارتے دیکھا تو ہم نے بھی اتار دیں، نبی علیه الصلوة والسلام نے فرمایا کہ مجھے جریل امین نے آکر خردی تھی کہ جو تیوں میں نایا کی لگی ہوئی ہے۔ (ابو داؤد ص ۹۰ ج ۱)

ال حدیث سے بھی ثابت ہورہا ہے کہ تھوڑی نجاست معاف ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام سے معلوم ہوجانے پر کہ جو تیوں میں ناپاکی لگی ہوئی ہے جو تیاں اتار کر نماز پڑھاتے رہے اور نماز نہیں توڑی نجاست معاف نہ ہوتی تو آپ نماز توڑ دیتے اور جو تیاں اتار کر نئے سرے سے نماز پڑھاتے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۸۰).

الجواب: اولا مقلد صاحب حدیث میں مقدار مجاست کا سرے سے ذکر ہی نہیں کہ م کئی یا زیادہ، صرف نجاست کا ذکر ہے، اور آپ کا تھوڑی مقدار میں قرار دینا اپنی طرف سے تشریح ہے۔ المريث اورا الى تقليد جِلْداوَل في المسلمة المرائل تقليد جِلْداوَل في المسلمة المسلمة

ٹانیا: حدیث اپنے معنی ومفہوم میں بالکل واضح ہے کہ آگرلاعلمی کی وجہ سے ناپا کی کے ساتھ نماز پڑھ لی جائے تو نماز ہوجائے گی، اسے لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

اللاع دی تو نجس جو تیاں اتار دیں، مقلدانوارصاحب کا دعویٰ کہ یہ تھوڑی نجاست تھی، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ کس جو تیاں اتار دیں، مقلدانوارصاحب کا دعویٰ کہ یہ تھوڑی نجاست تھی، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ کس سے دلیل پکڑ رہے ہیں، جو تیاں اتار نے سے یا لاعلمی میں جو تیاں سمیت نماز پڑھنے پر قیاس کیا ہے، مقلد کا یہ قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ قیاس تو یہ ہونے کہ نظیر کونظیر پر قیاس کیا جائے۔لیکن مقلد صاحب نے ضد پر قیاس کیا ہے۔ علم ہونا، نہ ہونے کی ضد ہے، لہذا مقلد انوار صاحب کا قیاس مقلد صاحب نے ضد پر قیاس کیا ہے۔ علم ہونا، نہ ہونے کی ضد ہے، لہذا مقلد انوار صاحب کوئی ایس دلیل دیں جو اس بات پر بین ہو کہ نبی علیہ الصلاق والسلام نے خبر ہوتے ہوئے جس کپڑے وغیرہ میں نماز پڑھی، اگر آپ ایسی کوئی حدیث ثابت کردیں تو ہم آپ کے مسئلہ مقدار درہم کو درست تسلیم کرلیں گے۔ان شاء اللہ۔

چوتھا عذر: جب یہ بات ثابت ہوگئ ہے کہ کچھ نہ کچھ نہ کچھ نہ است تو معاف ہے تو اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ عوام کو کیے بتلایا جائے کہ اتی نجاست معاف ہے۔ اس کے کپڑوں پر لگے رہنے کی صورت میں نماز ہوجائے گی، اس سے زیادہ رہنے کی صورت میں نہیں ہوگی، یہ حدمقرر کرنے کے لئے فقہاء نے اس حدیث میں غور کیا جس میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ: جبتم میں سے کوئی پاخانہ کے لئے جائے تو اسے چاہئے کہ اپنے ساتھ تین پھر لیتا جائے جن سے وہ استجاء کرے، یہ تین پھروں سے استجاء کر این اس کے لئے کافی ہوگا۔

(ابو داؤد ص ٦ جا)_

(یعنی پھر پانی سے استجاء کرنے کی ضرورت نہیں رہے گی) اس حدیث سے ثابت ہورہا ہے کہ پانی سے استجاء کرنا ضروری نہیں ہے، اگر کوئی پھر وں سے استجاء کرلے تو یہ بھی کافی ہے اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ پھر وں سے استجا کر نے سے نجاست بالکلیہ زائل نہیں ہوتی کیونکہ پھر نجاست کو خشک یا پونچھ تو دیتے ہیں لیکن بالکلیہ زائل نہیں کرتے پچھ نہ پچھ نجاست رہ جاتی ہے۔ لیکن اس نجاست کو شریعت نے معاف قرار دیا ہے، ورنہ پانی سے استجاء کرنا لازمی قرار دیا جاتا، اور پاخانہ کی جگہ جہاں قلیل نجاست گی رہ جاتی ہوئے فقہاء نے یہ تفریق کی کہ اگر نجاست فلی رہ جاتی ہوئے فقہاء نے یہ تفریق کی کہ اگر نجاست فلیظہ درہم یا اس سے کم بدن یا کیڑوں پر گی رہ جائے تو نماز ہوجائے گی، اور اگر اس سے زیادہ کی رہی تو نماز نہیں ہوگی لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس نجاست کو لگا رہنے دیا جائے بلکہ اس کا گی رہی تو نماز نہیں ہوگی لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس نجاست کو لگا رہنے دیا جائے بلکہ اس کا زائل کرنا ضروری ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۸۱).

الجواب: اولا مقلد انوار صاحب كابيكهنا كهبيات ثابت موكى ب، غلط محض ب، مم مقلد

جھے حدیث اور اہل تقلید جِلد اُوَل کی جھی اور گزشتہ صفحات میں یہ ثابت ہوگیا ہے کہ یہ مقلد انوار صاحب کی تمام دلیل ہے۔ صاحب کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔

ٹانیا: ڈھلے وغیرہ سے استنجاء کرنے سے نجاست ختم ہوجاتی ہے، اور بدن پاک ہو جاتا ہے، سید الرسل مطفی قیل فرماتے ہیں، فانہا تجزی عنه، لینی میراس کے لئے کافی ہیں، مگر انوار صاحب اس پر عدم اعتاد کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ پچھ نہ پچھ نجاست باقی رہ جاتی ہے۔

لا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم

محترم بیقر یا دھیے نجاست کو بالکیہ زائل کر دیتے ہیں ان سے نجاست کو فقط پونچھنا اور خشک کرنا ہی مقصود ہوتا تو نجس چیز سے بھی استجاء کرنے کی اجازت ہوتی مگر نبی مکرم طفی آیا نے اس سے منع فرمایا اگر جناب مقلد صاحب بھول گئے ہوں تو ہم توجہ دلاتے ہیں کہ صفحہ ۲۰۸ پر آپ نے مند احمد ص ۲۸۵ میں ہے۔ حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ طفی آیا نے ہڑی اور میگئی سے استجاء کرنے سے منع فرمایا ہے، سیرنا عبد اللہ بن مسعود خالتی فرماتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوة والسلام نے مجھے تین پھر لانے کا حکم دیا مجھے دو پھر ملے اور تیسرا نہ ملا، میں لید کا مکرنا لے آیا، آپ علیہ الصلوة والسلام نے پھر لے لئے اور لید کو بھیکے دیا اور فرمایا ، ہذا رکس، بینجس ہے۔

(بخاري كتاب الوضؤ باب لايستنجي بروث الحديث ٥٦)_

الغرض و صیلا استعال کرنے کے بعد نجاست زائل ہوجاتی ہے، اس کا انکار مقلد انوار صاحب کی محض تقلیدی ضد ہے۔

تنبیہ: اس کے بعد انوار صاحب نے چند عبارات نواب صدیق خال محدث قنوجی اورنورالحن خال صاحب سے ذکر کی ہیں، ان کی عبارات قرآن ہے نہ حدیث لبندا ہم پر جمت نہیں، جب مرفوع احادیث کے بالقابل اقوال صحابہ بھی جمت نہیں تو متاخرین کے اقوال کی بھلا حیثیت ہی کیا ہے۔ مولانا محمد اساعیل سلفی فرماتے ہیں کہ بعض اہل حدیث نے بھی مروجہ فقہ کی روش پر بعض کتب تصنیف فرما کیں۔ جسے نواب وحید الزمال ، نواب صدیق حسن خال ان میں بھی اس قسم کا غیر مخاط مواد آگیا ہے۔جو یقیناً قابل قبول نہیں۔ (مقدمه حسن البیان ص ۱۸).

آپ کے پیرو مرشد ماسٹر محمہ امین صفدر مقلد نے بھی اعتراف کیا ہے کہ نواب صدیق حسن اور نواب نور الحن خال کی کتب فقہ کو اہل حدیث علاء اور عوام نے قبول نہیں کیا دیکھئے!۔ (تجلیات صفدر ص ۲۲۱ جا و مجموعہ رسائل ص ۹۷ ج۳)۔



مقلدین کے بارے تحقیقن کا نظریہ:

مقلد انوار صاحب نے صفح ۸۳ پر ایک عنوان غیر مقلدین کا احناف کے بارے میں نظریہ، قائم کرکے اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے کہ اہل حدیث ہمیں، مشرک، احبار و رھبان کا پجاری، تقلید کا مریض، اپنے امام کو نبی بلکہ خدا کے برابر سمجھتے ہیں، قرآن و حدیث کی بجائے اقوال آئمہ پر عمل کرتے ہیں بطور دلیل چند عبارات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ باتیں سب جھوٹ اور بہتان ہیں۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۸۱).

الجواب: اولاً جوحفی قرآن و حدیث کو مقدم رکھے اور قرآن کی آیت اور حدیث کے بالمقابل تقلید کو چھوڑ کرسنت برعمل کرے۔ توحید کا قائل ہو، شرک سے بیزار ہو وہ کسی اہل حدیث کے نزدیک مشرک اور احبار ورهبان کا پجاری نہیں، ہال جوحفی نصوص کے بالمقابل اقوال فقہاء کو ترجیح دے وہ پکا مشرک ہے، احبار و رهبان کا پجاری ہے، بیصرف ہم ہی نہیں کہتے بلکہ مقلدین کے اکابرین بھی اس کا برطا اعلان کرتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث وہلوی فرماتے ہیں کہ

وترى العامة سيما اليوم في كل قرية يتقيدون بمذهب من مذاهب المتقدمين ويرون خروج الانسان من مذهب من قلده ولو في المسئلة كالخروج من الملة كانه نبى بعث اليه وافترضت طاعته عليه.

یعنی اور آپ عام لوگوں کو دیکھو گے بالخصوص آج کل کہ ہرشہر میں کسی مذہب کی پابندی کرتے ہیں اور کسی انسان کا اپنے امام کے مذہب سے خروج اگر چہ وہ ایک ہی مسئلہ میں کیوں نہ ہو، ملت سے خروج کی طرح خیال کرتے ہیں گویا کہ وہ امام ان کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے، اس کی اطاعت اس پر فرض ہے۔ (تفھیمات ص ۱۰۱ج ۱)۔

قاضی ابن الی العز شارح عقیدہ طحاویہ فرماتے ہیں

فطائفة قد علت في تقليده فلم تترك له قولا وانزلوه منزلة (الرسول عَلَيْكُ وان اورد عليهم) نص محالف قوله تاولوه على غير تاويله ليدفعوه عنهم

لیمنی ایک گروپ نے امام ابو حنیفہ رشائے کی تقلید میں غلو کیا ہے، وہ ان کا کوئی قول ترک نہیں کرتے اور انہیں رسول اللہ علیے آئے آئے مقام تھہرادیتے ہیں اگر ان کے قول کے خلاف کوئی نص ان کے سامنے پیش کی جائے تو وہ اس کی غیر مناسب تاویل کرتے ہیں ، تا کہ ان کا دفاع کیا جا سکے۔ رالاتباع ص۳۰)۔



امام عز الدین ابن عبدالسلام فرماتے ہیں ۔

فان احدهم يتبع امامه مع بعد مذهبه عن الادلة مقلداله فيما قال كانه نبى ارسل اليه وهذا ناعى عن الحق وبعد عن الصواب ولا يرضى احدمن اولى الالباب

ان (مقلدین) میں سے ایک اپنے امام کی محض تقلید کی بنا پر پیر وی کرتا ہے باوجود کہ اس کا فدہب دلائل سے دور ہے، جیسا کہ ان کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے بید حق کی مخالفت اور راہ صواب سے دوری ہے اورکوئی بھی عقل منداس پر راضی نہیں ہوگا۔

(القواعد ص١٣١ جاوالرد على من احلد الى الارض للسيوطي ص١٣١)_

علامه محمد حیات سندهی فرماتے ہیں۔

وتراهم يقرؤن كتب الحديث ويطالعونها ويدرسونها الاليعملوا بهابل ليعلموا دلائل من قلدوه وتاويل ماخالف قوله ويبالغون في المحامل البعيدة واذا عجذا عن المحمل قالوا من قلدنا اعلم منا بالحديث.

یعنی آپ مقلدین کو دیکھو گے کہ وہ کتب احادیث کو پڑھیں گے ان کا مطالعہ کریں کے اور ان کی تعلیم دیں گے۔ ان پڑعمل کرنے کے لئے نہیں بلکہ اس لئے کہ ہمارے امام کے ولائل کا ہمیں علم ہوجائے، اور جو ان کے اقوال کے خلاف ہے،اس کی تاویل کی جائے وہ ان کی بڑی دورکی تاویل کرنے میں مبالغہ کرتے ہیں اور جب سی محمل پرمحمول کرنے سے عاجز آجا کیں تو کہتے ہیں کہ ہمارا امام ہم سے زیادہ حدیث جانتا ہے۔ (تحفہ الانام ص۲۰ والایقاظ ص۷۱)۔

علامہ محمد حیات سندھی مرحوم کی بات کی تقدیق مقلد انوار صاحب نے بھی کی ہے ، سبب تالیف، کے زیرعنوان فرماتے ہیں کہ ، دل میں خیال پیدا ہوا کہ ہمیں اپنی فقہ کا جائزہ لے کر دیکھنا چاہئے کہ کیا واقعی غیر مقلدین کے کہنے کے مطابق ہمارے پاس احادیث نہیں ہیں۔ اور ہم اقوال رجال ہی پر عمل کرتے ہیں یا ہمارے پاس بھی احادیث ہیں اور ہمارا عمل بھی احادیث پر ہے، چنانچہ جب ہم نے اپنی فقہ کا جائزہ لینا شروع کیا تو ہر ہر مسکلہ میں اس قدر احادیث نظر آئیں کے عقل جیران رہ گئے۔ (حدیث اور اعلی حدیث ص ۱۳۲)۔

بدنصیب مقلد انوار صاحب نے احادیث کا مطالعہ کیا تو فقہ حنی کے دلائل تلاش کرنے کے لئے جس سے علامہ محمد حیات سندھی مرحوم کی حرف بحرف تائید ہوتی ہے، خیر ان حوالہ جات کونقل کرنے کا مقصد یہ تھا کہ یہ صرف اہل حدیث کا الزام نہیں بلکہ امر واقعہ ہے کہ مقلدین میں سے بعض غالی حضرات امام کو نبی کا رتبہ دیتے ہیں اور امام کے قول سے انحاف دین و ملت میں بغاوت کے مترادف جانے

حری حدیث اورائل تقلید جِلْداَوَلَ کی محبته کے خلاف ارشاد ربانی اور احادیث خیرالانام مشیقی آت کی کی مال میں مجتبہ کے خلاف کوئی آت یا حدیث بھی کان میں پڑتی ہے تو ان کے قلب میں انشراح و بیس کہ اگر قول مجتبہ کے خلاف کوئی آت یا حدیث بھی تاویل کی فکر ہوتی ہے خواہ کیسی کتی ہی بعید کیوں انبساط نہیں رہتا بلکہ اول استزکار قلب بیدا ہوتا ہے پھر تاویل کی فکر ہوتی ہے خواہ کیسی کتی ہی بعید کیوں نہ ہو، خواہ دوسری دلیل توی اس کے معارض ہو بلکہ مجتبہ کی دلیل اس مسلم میں بجز قیاس کے پھے بھی نہ ہو، بلکہ خو د دل میں بھی اس تاویل کی وقعت نہ ہو مگر نصرت مذہب کے لئے تاویل ضروری سیجھتے ہیں، دل بینہیں جانتا کہ قول مجتبہ کو چھوڑ کر حدیث سیجھے مرح پڑمل کریں ۔

(حط بنام مولانا رشيد احمد گنگوهي مقلد مندر جه تذكرة الرشيد ص١٣١ ج١)-

ایی تقلید کے شرک، اور احبار ورهبان کی پوجا ہونے کی صراحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
بعض مقلدین نے اپنے امام کو معصوم عن الخطاء و معصیب وجو با مفروض الطاعة تصور کر کے عزم
بالجزم کیا کہ خواہ کیسی ہی حدیث سیح مخالف قول امام کے ہو اور متند قول امام کا بجز قیاس امر دیگر نہ ہو پھر
بھی بہت سے علل اور خلل حدیث میں پیدا کر کے یا اس کی تاویل بعید کر کے حدیث کو رو کر دیں گ۔
الی تقلید حرام اور مصداق قولہ تعالی، اتخذ وا احبار ہم، الخ اور خلاف وصیت آئمہ مرحومین ہے۔
(امداد الفتاوی ص۸۸ ج ٤ طبع قدیم، ص۲۹۷ ج ٥ طبع جدید).

سرفراز خال صفدر مقلد فرماتے ہیں۔

کوئی بد بخت اور ضدی مقلد دل میں بیر شان لے کہ میرے امام کے قول کے مخالف اگر قرآن و حدیث سے بھی کوئی دلیل قائم ہوجائے تو میں اپنے مذہب کوئییں چھوڑوں گا تو وہ مشرک ہے، ہم بھی کہتے ہیں، لاشک فیہ (اس میں کوئی شک نہیں)۔ (الکلام المفید ص۳۱۰)۔

لہذا مقلد انوار صاحب کا یہ واویلا کہ یہ باتیں سب جھوٹ ہیں محض دفع الوقی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نقبی مسالک میں سب سے زیادہ منکر حدیث کا ٹولہ حنی ہیں، انہیں سنت سے جتنی چڑ ہے اتنی شیطان لعین سے بھی شاید نہ ہو۔

امام ابو حنیفہ راس اور مقلدین کے اصول اجتهاد:

حضرت امام ابو صنیفہ رحمہ اللہ اپنے اصول اجتہاد ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں، میں کتاب اللہ کو لیتا ہوں اگر اس میں کوئی حکم نہیں لیتا ہوں اور اگر کتاب وسنت میں حکم نہیں ایا تو حضرات صحابہ کرام میں نتیا ہوں،ان میں سے جس کے قول کو چاہتا ہوں لیتا ہوں،ان میں سے جس کے قول کو چاہتا ہوں لے لیتا

المن اورا الى تقليد جِلْداَوَلَ فَي الله عَلَيْد جِلْداَوَلَ فَي الله عَلَيْد عِلْداَوَلَ فَي الله عَلَيْدُ عِلْدَاوَلُونَ فَي الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدَاوَلُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْلُ عَلَيْدُ عِلْوَلِي اللهُ عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْدُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْمُ لَا عَلَيْكُوا عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْكُوا عِلْمُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عِلْمُ اللّهُ عَلَيْكُوا عِلْمُ اللّهُ عَلَيْكُوا عَلَالْمُ عَلِي عَلَيْكُوا عَلَالِكُوا عَلَى اللّهُ عَلَيْكُوا عَلَا عَلَيْكُوا عَلَا عَلَيْكُوا عَلَالِكُوا عَلَيْكُوا عَلَالِكُوا عَلَى اللّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَالِكُوا عَلَالِكُوا عَلَا عَلَا عَلِي عَلَيْكُوا عَلَاكُوا عَلَالْمُ عَلِيْكُوا عَلَالِمُ عَلِي عَلِي عَلِي عَلْ

ہوں، اور جس کا قول چاہتا ہوں چھوڑ دیتا ہوں، لیکن سب حضرات صحابہ کرام کے قول کو چھوڑ کر کسی اور کے قول کو چھوڑ کر کسی اور کے قول کو نہیں لیتا، اور جب معاملہ ابراہیم، معمی، ابن سیرین، حسن، عطاء، اور سعید بن میں بنت تک، ان کے علاوہ کچھ اور نام بھی گئے پہنچتا ہے تو جیسے انہوں نے اجتہاد کیا میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔ (تاریخ بغداد ص ۲۸ میں جسک کے علاوہ کرتا ہوں۔ (تاریخ

احناف کثر اللہ سوادہم استنباط مسائل میں حتی الوسع قرآن و سنت کو سامنے رکھتے ہیں، اور کسی بھی مسئلہ کے صراحتا قرآن و سنت میں ہوتے ہوئے قیاس واجتہاد نہیں کرتے ۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۷۸)۔

الجواب: اولاً غیر مقلد امام ابو حنیفہ رسلت سے بید روایت بیان کرنے والا راوی مجہول ہے، تاریخ بغداد میں جواس کی سند ہے، عبید بن ابی قرہ فرماتے ہیں

سمعت يحى بن ضريس يقول شهدت سفيان، واتاه رجل فقال له، ماتنقم على ابى حنيفة؟ قال وماله، قال، سمعته يقول،

اس سلسله سند پرغور کریں اس میں، رجل ، مجہول ہے، اس کی بحوالہ عدالت وثقات ثابت کی جائے اگر اس کو قبول کربھی لیا جائے تو تب بھی اس کا بید معنی ومفہوم قطعانہیں کہ غیر مقلد امام ابو صنیفہ صاحب کتاب وسنت اور اقوال صحابہ سے ہٹ کرکوئی بات کہہ ہی نہیں سکتے تھے، کیونکہ ان کا طریق اجتہاد اپنی معلومات کے مطابق ہوتا تھا۔ امام صاحب ایمان میں کمی بیشی کے قائل نہ تھے، حالانکہ بید مؤقف ونظر بید فصوص کتاب وسنت اور آثار صحابہ کرام کے میسر خلاف تھا۔ ایسا ہی مدت رضاعت کا مسلم صریح نص کے خلاف ہے۔

ٹانیا: حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب کی فقہ اور فقاوئی تمام قیاس ورائے پر مشمل ہیں۔ ان کا اہل الرائے ہونا مشرق ومغرب میں شائع ہے، جو حد تواتر کو پہنچا ہوا ہے، اس تواتر کومن گھڑت اور باطل اساد کی بنا پر رونہیں کیا جاسکتا، مناسب ہے، پہلے اہل الرائے کی تعریف کردی جائے تا کہ بات سمجھنے میں آسانی رہے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث وہلوی فرماتے ہیں۔

فان احمد واسحاق بل الشافعي ايضا ليسوا من اهل الراى بالاتفاق وهم يستنبطون ويقيسون، بل المراد من اهل الراى قوم توجهو بعد المسائل المجمع عليها بين المسلمين او بين الجمهورهم الى التخريج على اصل رجل من المتقدمين فكان اكثر امرهم على النظير ورد الى اصل من الاصول دون تتبع الاحاديث والاثار _

لینی بلاشبہ امام احمد، امام اسحاق، بلکہ آمام شافعی ﷺ بھی بالاتفاق اہل الرائے سے نہیں ہیں حالانکہ وہ استنباط و قیاس کرتے ہیں۔ بلکہ اہل الرائے سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے مسلمانوں کے

حری حدیث اور اہل تقلید جلد اُول کی حدیث اور مسائل کی تخ تح کی طرف توجہ کی ان کا اکثر دستور بھی یہی تھا کہ مسلد میں اس کے مشابہ مسلہ کا جو علم ہوتا وہی علم اس مسلہ پر بھی لگادیت اور مسلہ کو انہیں قواعد کی طرف پھیر پھار کر لے جاتے اجادیث نبوی اور اقوال صحابہ کرام کو تلاش نہ کرتے تھے۔ اُنہیں قواعد کی طرف پھیر پھار کر لے جاتے اجادیث نبوی اور اقوال صحابہ کرام کو تلاش نہ کرتے تھے۔ (حجة الله البالغة ص ١٦١ ج۱)۔

جب آپ نے اہل الرائے کے حقیقت کو جان لیا تو اب سنے امام صاحب کے متعلق امام الہندشاہ ولی الله محدث دہلوی کا تبعرہ،، فرماتے ہیں۔

و کان أبوحسفة الزمهم بمذهب ابراهيم و اقرائه لا يجاوزه الا ماشاء الله و کان عظيم الشان في تخريج على مذهبه دقيق النظر في وجوه التخريجات مقبلا على الفروع اتم اقبال يعنى امام ابوحنيفه ابراييم تخفى اوران كي جم عصرعاء ك ندبب كولازم پيرت تخد اوربهت بى كم ان سے تجاوز كرتے اورامام ابرا بيم تخفى ك ندبب كى تخ تئ يس بوى شان ركھے اور تخ كى وجوه يس باريك بين تھے۔ فروع پر پورى توجه اور انهاك تھا۔ (حجة الله البالغه ص١٤٦ ج١).

ال پوری بحث سے امام صاحب کا اہل الرائے ہونا ثابت ہوگیا۔ اور آج کے تمام حفی خواہ وہ بریلوی متب فکر سے تعلق رکھتے ہول یا دیوبندی گروپ سے ہول، وہ فتویٰ دیتے ہوئے فقہ حفیہ کی جزئیات سے مسائل کو تخ تابح کرتے ہیں، قرآن وسنت کی طرف رجوع نہیں کرتے مقلدمفتی رشید احمد صاحب نے تو ڈ نکے کی چوٹ سے لکھا ہے۔ رجوع آئی الحدیث مقلد کا وظیفہ نہیں۔
داحسن والفتاویٰ ص ۵۵ ج س)۔

کہذا مقلد انوار صاحب کا بید کھنا کہ اصل اہل حدیث تو حفی ہیں ص۸۸) غلط بیانی اور حقیقت کے خلاف ہے،

كياحنى ابل حديث بين؟:

مقلد انوار خورشد صاحب نے یہاں پر یہ بحث بھی اٹھائی ہے کہ اصل اہل حدیث احزاف ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ جمارے نزدیک مرفوع کے ساتھ ساتھ جدیث موقوف اور مرسل بھی جبت ہے اور خبر واحد کے ساتھ ضعیف حدیث کو بھی اجتہاد و قیاس پر مقدم رکھتے ہیں۔

(حديث اوراهل حديث ص١٩٨،٨٤)_

الجواب: اولا يقض آپ كا دهوكا ہے۔ ورنہ دنيا ميں حفيہ سے بردھ كركوئى مقلد حديث كا مكر نہيں ہے، يهى وجہ ہے كدان كى كى معجد ميں بھى حديث كا درس بغير تنقيد كے نہيں ہوتا۔

انيا: چاو مم آپ كى اس بات كى تحقيق كر ليت بين آپ حقى ديوبندى مجد مين درس حديث شروع

حدیث اورا الی تقلید جلد اوّل کی بھی کتاب کا انتخاب کرلیں ،خواہ طحاوی کی شرح معانی الا ثار ہی کیوں نہ ہو۔ روزانہ دس ہیں حسب تو فیق جتنی چاہیں احادیث پڑھ کران کا ترجمہ کردیا کریں،آپ سے حلفاً وعدہ لیا جاتا ہے کہ آپ صرف ترجمہ کریں گے، اور وہ بھی ضیح درست کریں گے، احادیث کو حنی شافعی مالکی اور جنبی مؤقف پر تقسیم نہیں کریں گے، صرف ترجمہ کر کے عوام الناس کو اس پر دعوت عمل دیں گے، احادیث میں کیڑے نہیں ڈالیس گے۔ مزید آپ کو رعایت دیتے ہیں ناسخ ومنسوخ پر بحث کرلیا کرنا، مگر کی حدیث کو منسوخ قرار دینے کے لئے واضح حدیث پیش کریں گے، جیسے یہ حدیث ہے۔ میں زیارت قبور سے روکا کرتا تھا مگر اب کیا کرو۔

(مسلم رقم الحديث ٢٢٢٠)_

اس طریق سے درس شروع کریں پھر دیکھتے آپ کو کیا کیا سننا پڑتا ہے خارجی، ناصبی، وہائی، غیرمقلد، آئمہ کا گتاخ، لاندہب، آوارہ، وغیرہ فناوی تومعمولی ہیں، یقین جائے کہ آپ ہاتھ میں قرآن کیڑ کرفتمیں اٹھاتے پھریں گے اس کتاب کو انار نے والے رب کی قتم ہے میں حفی دیوبندی مقلد ہوں، میرا صرف اتنا جرم ہے کہ میں نے احادیث سید الرسل مشاملی کا درس دینا شروع کیا تھا۔ گر آپ کی قسموں پر کوئی دیوبندی اعتبار نہیں کرے گا، بڑے بڑے مفکر دیوبندیت، مسلم الثبوت، سے عبارت پڑھ کر سنائیں گے کہ رجوع الی الحدیث مقلد کا وظیفہ نہیں۔ لہذا آپ غیر مقلد بدندہب ہیں، حفیت کا لبادہ اوڑھ کرعوام الناس کو درس حدیث دے کر ترک تقلید کی دعوت دیتے ہیں، امید واثق ہے کہ ایس ہمت مردانہ مقلد انوارصاحب قطعانہیں کریں گے۔

چلومزیدرعایت دیتے ہیں کہ آپ کسی بھی دیوبندی مجد میں درس حدیث کی اجازت لے دیں ہم کسی طالب علم کو پابند کردیں کہ وہ کسی حدیث کی کتاب کا بالاستیعاب درس دیا کرے گا، آپ اور آپ کی جماعت کو اس پر کوئی اعتراض نہ ہوگا، زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہدلیا کریں گے کہ بیہ حدیث صحیح ہے، یہ سن ہے، بیمرسل ہے، بیمرفوع یا موقوف ہے، ہاں البتہ بیسب واجب العمل ہیں ان بیمل نہ کرنے والا مشکر حدیث اور گراہ ہے۔

اگر آپ ان دونوں صورتوں میں سے کوئی ایک بھی قبول نہ کریں تو ٹابت ہوا کہ آپ کا دعویٰ اہل حدیث ہونے کا جھوٹا ہے۔ اور آپ محض مقلد ہیں تقلیدی اصول کے تحت ہی حدیث کو قبول کرتے ہیں، خواہ وہ صحیح ہویا موضوع۔

كيا حفى تقليد كو چھوڑ كر حديث برعمل كرتے ہيں:

مقلر انوار صاحب في ٨٩ پر ايك عنوان ,, چند مسائل جن مين قياس كوچهور كرمديث برعمل كيا

حدیث اورا الی تقلید جِلْداَقِل کی خیارہ مسائل کی نشان دہی کی ہے، جو طہارت سے شروع ہو کر، صوم ، تک ہیں ، اگر مقلد انوار صاحب دیں کی گنتی تک رہتے تو ہم سجھتے کہ قرآن کی آیت ، تلک عشرۃ کے ما تحت دیں کا عدد پورہ ہوگیا ہے، کیکن گیارہ کی تعداد سے ثابت ہوا کہ موصوف کو طہارت سے لے کرابواب صوم تک صرف گیارہ ہی مسائل مل سکے ہیں ۔ ان مسائل کی حقیقت تو آگے آرہی ہے سردست ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان مسائل میں مقلد انوار گروپ نے تقلید کو چھوڑ کر احادیث کو قبول نہیں کیا بلکہ تقلید کی مسائل کے دلائل تاش کرکے یہ دعویٰ کردیا ہے کہ گو قیاس کے خلاف ہیں گر ہم نے احادیث کی بنا پر انہیں قبول کر لیا ہے، مالانکہ تحقیق تقلید کے خلاف ہی، آئہیں چاہئے تھا کہ غیر مقلد امام ابو حقیقہ رشائلہ سے ثابت کرتے یہ یہ مسائل کی دیم سے قیاس کے خلاف ہی، گین انوار مقلد کے خلاف ہیں گر میں نے احادیث کی دیم سے قیاس کو ترک کردیا ہے، لیکن انوار مقلد کے اپنے قیاس کے خلاف ہی مسائل کی حقیقت ملاحظہ کریں۔

جن کا مقلد انوار نے خلاف قیاس ہونا، قرار دیا ہے۔

بېلا^تمسك

قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ نوم (نیند) بلاتفریق ہر حال میں ناقض الوضوء ہوجیسا کہ بے ہوش ہوجانا ہر حال میں ناقض الوضوء ہوجیسا کہ بے ہوش ہوجانا ہر حال میں ناقض الوضوء ہے، کیونکہ نیند کے متعلق حدیث میں نقصیل آئی ہے کہ نماز میں قیام، قعود، رکوع، جود، میں کوئی سوجائے تو اس پر وضوء لازم نہیں ہے، اس لئے ہر نیند کو ناقض وضوء قرار نہیں دیا گیا، اور حدیث پر ممل کرتے ہوئے قیاس کو چھوڑ دیا گیا، چنانچہ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔

والا غـمـاء حـدث في الا حوال كلها وهو القياس في النوم الاانا عرفنا بالاثر والا غماء فوقه فلا يقاس عليه (هدايه ص٢٦ جا)_

بے ہوتی ہر حال میں نافض وضو ہے، اور نیند کی بابت بھی قیاس یہی ہے۔ (کہ وہ ہر حال میں نافض وضو ہو) مگر نیند (میں تفصیل) کو ہم نے حدیث سے معلوم کیا ہے، اور اغماء نیند سے براھ کر بھی ہے۔ اس لئے کہ نیند کو اغماء پر قیاس نہیں گیا جاسکتا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۸۹)۔

الجواب: اولا: صاحب ہدایہ کے قول کو سجھنے میں مقلد انوارصاحب نے خطاء کی ہے اس پر تنبیہ سے پہلے نیند کے متعلق مبتدعین دباینہ کے مقلد اکابر کی تصریحات پیش کی جاتی ہیں۔ معروف مقلد مولوی محمر تقی عثانی فرماتے ہیں کہ نوم غالب ناقض ہے اور نوم غیر غالب غیر ناقض، یہ مسلک آئمہ اربعہ اور جہور کا ہے در حقیقت اس کے سے تاکمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نوم بنفسہ ناقض نہیں، بلکہ مظنہ

حديث اورا ال تقليد جِلْداَوَلْ عَلَيْ اللهِ عَلَيْدَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ ا خروج رہے کی وجہ سے ناقض ہوتی ہے، غیر غالب ناقض نہیں، البتہ نوم غالب لیتن الیی نیند جس سے

انسان بے خبر ہوجائے اور استرخاء مفاصل محقق ہوجائے نافض وضوء ہے۔

چونکہ حالت نوم میں خروج رتک کا علم نہیں ہوسکتا اس لئے استرخاء مفاصل کو شرعا خروج رت کے قائم مقام كرديا كيا ہے، جيسا كه حديث باب ميں

اذا أصطجع استرخت مفاصله

کے الفاظ سے بھی میمعلوم ہوتا ہے کہ محم مدار استرخاء مفاصل پر ہے، لہذا اگر استرخاء مفاصل کے

باوجود کسی کوعدم خروج کا یقین ہوتب بھی تقفل وضو ہوجائے گا۔ (درس ترمدی ص ٢٩٤ ج١)

جب آپ نے اس حقیقت کو بخو بی سمحد لیا تو اب صاحب مداید کے کلام کا مفہوم بیان کیا جاتا ہے۔

محترم مقلد انوار صاحب مؤلف ہدا ہے ہی کہ رہے ہیں کہ نوم غیر غالب کو بیہوشی پر قیاس کرنا درست مہیں کیونکہ بیہوشی نیند سے فوق ہے، اور اعلی پر ادنی کو قیاس نہیں کیا جاتا، والا غماء فوقہ، کا مطلب بیان کرتے

ہوئے شارح ہدایہ علامہ خوارزمی فرماتے ہیں۔

لإن في النوم أذانبه انتبه وفي الاعماء لا

لینی اس کئے کہ جب سوئے ہوئے کو خبردار کیا جائے تو وہ متنبہ ہو جاتا ہے، جب کہ بیہوتی میں مہیں۔ (الکفایه ص ٤٥ ج١)۔

یمی وجہ ہے کہ مدایہ کے شارح علامہ ابن ھام فرماتے ہیں۔

فليس القياس في كل نوم النقض_

لينى قياس كابيرتقاضانهيس كم مرنيند نافض وضو ہے۔ (فقع القدير ص ٢٦ ج١)

ثابت ہوا کہ مقلد انوار کا جھوٹا دعویٰ ہے کہ ہم نے قیاس کو حدیث کی وجہ سے ترک کیا ہے، کیونکہ

قیاس کا بیقطعا تقاضانہیں کہ ہر نیند نافض وضو ہے، اور پھراسے بیہوشی پر قیاس کرنا اور بھی قیاس فاسد ہے۔

ثانیا: اگر مقلد انوار صاحب اس پر ہی اصرار کریں کہ ہم نے قیاس کو چھوڑا ہے تو ہم کہتے ہیں کب چھوڑا ہے، مبتدعین دیابنہ کے مقلد اکابر مولوی رشید احد گنگوہی صاحب تو فرماتے ہیں۔

نوم کے ناتف ہونے کا اصل مدار حدیث باب کی تصریح کے مطابق استرخاء مفاصل پر ہے اور اسی

کے لئے فقہاء نے علامتیں مقرر کی میں۔ اور چونکہ استر فاء مفاصل زمانہ اورلوگوں کے قوی کے لحاظ سے

بدلیا رہتا ہے، بیرحدود بھی وائی نہیں ہیں,الہذا حنفیہ کو آج کل اپنے اس مسلک پر اصرار نہ کرنا جائے کیہ حالت نماز میں سونے سے وضوئیں ٹوشا، کیونکہ اس زمانہ میں حالت نماز میں بھی استرخاء محقق ہوجاتا

ہے۔ چنانچہ بسا اوقات ویکھنے میں آتا ہے کہ حالت نماز میں سونے کے دوران وضوء ٹوٹ بھی جاتا ہے،

اورسونے والے کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا۔



(الكوكب الدرى ص٥٠ جاو درس ترمذى ص٢٩٥ جا)-

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ مقلد انوار کے اکابر نے حدیث کو چھوڑ کر قیاس کو ترجیح دی ہے، البذا مؤلف حدیث اور اہل حدیث کا دعویٰ غیر ثابت شدہ ہوا۔

النا: اب آیے ہم آپ کو بی بھی بتاتے چلیں کہ حفیہ نے حدیث کو چھوڑ کرقیاس کو اپنایا ہے، طہارت سے ہی اس کی مثال سنے کہ حفیہ نے حدیث قلتین کے برعکس دہ دردہ حوض کو پانی کیر قرار دیا کے مطالکہ دہ در دہ برکوئی حدیث کہ حفیہ نے حدیث قلتین کے برعکس دہ دردہ حوض کو پانی کیر کی مقدار دہ در دہ برحیح صرح مرفوع متصل نہ ہی صحیح صرح موقوف متصل ہی پیش کردیں، مزید رعایت دیتے ہیں کہ مرسل منقطع ہی نقل کردیں۔ ہماری طرف سے صرف دو شرطیں ہیں (۱) موضوع نہ ہو، (۲) صرح ہو، اور جو انوار صاحب نے احادیث پیش کی ہیں ان کی حقیقت اصل کتاب میں آرہی ہے کہ ان میں سے کسی انوار صاحب نے احادیث پیش کی ہیں ان کی حقیقت اصل کتاب میں آرہی ہے کہ ان میں سے کسی دوایت کا یہ معنی ومفہوم نہیں کہ پانی کیر دہ در دہ ہے تو کیا یہ حدیث صحیح صرح کے بالقابل قیاس فاسد نہیں تو اور کیا ہے۔

دوسرا مسئله:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ نماز میں قبقہہ مارنے سے وضوء نہیں اوشا چاہئے کیونکہ قبقہہ کوئی ناپاک چیز تو ہے نہیں جو بدن سے نکلی ہو۔ اور نکلنے سے وضوء ٹوٹ جائے لیکن چونکہ حدیث میں آتا ہے کہ حضور علیہ الصلو ق والسلام نے نماز میں قبقہہ مارنے والوں کو وضوء کرنے کا حکم دیا تھا۔ اس لئے نماز میں قبقہہ مارنے سے وضوء کے ٹوٹے کا قول کیا گیا اور قیاس کو چھوڑ دیا گیا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۹۰).

الجواب: اولاً: مقلد صاحب كا بهار قياس ملاحظه كرين كمتب بين كه قبقهه كوئى ناپاك چيز نهين، بلفظ ديگر مقلد انوار صاحب كويه قياس فاسدت مفيد تقاجب صرف نجس چيز كے نكلنے سے بى وضولو شا مقلد صاحب كو آج تك يہ بھى خبر نهيں كه دبر سے جو ہوا خارج ہوتى ہے وہ نجس نهيں پاك ہے۔ اگر ہمارى بات پر يقين نه آئے تو۔ (البحر الرائق ص٣٠٠ ج٢، فقادئ شامى ص١٣١ ج١) كا مطالعه كرلينا۔ ثابت ہوا كم مقلد انوار صاحب كا قبقهه كو طاہر قرار دے كر خلاف قياس كهنا في نفسه غلط اور باطل قياس ہے،

ثانیا: حدیث حسن میں برالفاظ مروی ہیں، من نام فلیتوضاء، الحدیث جو بھی سو جائے وہ وضو

رسنن ابو داؤد ص٣ج١) قال الالباني ، حسن ارواء الغليل ١١٣) -

اس حدیث کے برعکس حنفیہ کے نزد یک انفلات رسے والے کی نیند ناقض وضو ہیں۔ (فتاوی دار العلوم ص ۱۲۳ جا)۔



یہ حدیث کے بالقابل قیاس ہے، کیونکہ حدیث میں عموم ہے اس سے وہی متنفی ہوگا جس کی تخصیص سید الرسل مطابق آنے کردی ہو، مگر مقلدین احناف نے عموم حدیث کے برعکس قیاس فاسد کیا

ہے۔

ٹال اُن قبقہہ سے وضوٹوٹ جانے کی روایات ضعیف ہیں۔ لینی ٹابت نہیں، اور غیر ٹابت شدہ چیز کو ٹابت کرنا ہی عقل برسی ہے۔

تيسرا مسكه:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کنوئیں میں اگر نجاست گرجائے تو ازروئے قیاس اس میں دو صورتیں بنتی ہیں ایک نہ ہو کیونکہ اس کی دیواروں صورتیں بنتی ہیں ایک نہ ہو کیونکہ اس کی دیواروں وغیرہ پر جو نجاست لگی ہے اس سے پاکی ممکن نہیں، دوسری میہ کہ کنوئیں کا پانی جاری کے علم میں ہو کر بھی ناپاک ہی نہ ہو، لیکن چونکہ کنوئیں کے بارے میں آ فار صحابہ پائے جاتے ہیں اس لئے کنوئیں کے مسائل کوان آ فار پر بنی کیا گیا ہے اور قیاس کو چھوڑ دیا گیا۔

(حديث اوراهل حديث ص٩١) ـ

الجواب: اولا مقلد انوار خورشیدَ صاحب کو ازروئ قیاس کہتے ہوئے کچھ تو شرم و حیا کرناچاہیے تھا، کنوئیں کی طہارت پر حدیث موجود ہے، حنفیہ نے اس صرت کے حدیث کے خلاف قیاس فاسد کیا ہے، تفصیل دین الحق میں عرض کردی گئی ہے۔وہاں سے دیکھ لیا جائے ۔اعادہ کی ضرورت نہیں۔

ثانیا: رہے آ ثار صحابہ تو وہ بھی ثابت نہیں، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ ایسے آ ثار ہیں جن کی صحت پر محدثین نے گواہی نہیں دی۔ (حجة الله البالغه ص ۱۸۰).

جس سے ثابت ہوا کہ کنوئیں کو معمولی نجاست گرنے کی وجہ سے ناپاک کہنا حفیہ کا قیاس ہے جو حدیث سید الانبیاء طفی آئے کے خلاف ہے، لیکن مقلد انوار خورشید صاحب کی حماقت و کیھئے محض سینہ زوری سے منوانا چاہتے ہیں کہ ہم نے قیاس کو آثار کی وجہ سے چھوڑ ویا ہے۔ انا لله وانا علیه واجعون۔

چوتھا مسکلہ:

مقلد انوار خورشید صاحب فرماتے ہیں مسلم محاذات میں قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہو جیسے عورت کی نماز فاسد نہ ہو جیسے عورت کی نماز فاسد نہ ہو جاتے ہوا ہے، ایک سے نہیں لیکن چونکہ حدیث سے مفہوم ہوتا ہے کہ مرد کی نماز فاسد ہوجاتی ہے اس لئے قیاس کو چھوڑ دیا گیا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ٩١).

کی صدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی حداد کے ہوا ہوا کے اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی حداد کی ہوجائے، (خواہ عورت محر مات الجواب: بلاشہ حفیہ کا بھی مسلک ہے کہ مرد کے برابرعورت کھڑی ہوجائے، (خواہ عورت محر مات ہے ہی کیوں نہ ہو) تو مرد کی نماز فاسد ہوجاتی ہے مگر اس کو رسول اللہ مطابق کی طرف منسوب کرنا مقلد انوارخورشید صاحب کا افتر ا ہے، بڑھا ہے میں جھوٹ بولتے ہوئے اس مقلد کو کچھ تو شرم و حیا کرنا چاہئے تھا۔ ہمیں معاصر مبتدعین دیابہ کے مصنفین سے ہمیشہ بیشکوہ رہا ہے کہ یہ جھوٹ بولتے اور نبی مکرم مطابق نہ پر افتر اکرتے ہیں رد اہل حدیث میں سرگرم آج کی پوری دیوبندی میم متروک و کذاب ہے، یہ الی بد بخت اور نالائق ہے کہ فقہاء کے اقوال قیاسات اور فاوی کو حدیث نبوی کہہ کر درن کردیتے ہیں۔ علم حدیث میں ان کی حالت یتیما فی الحدیث ہے۔ مقلد انوار خورشید کو ہمارا برادر نہ مشورہ ہے کہ تو بہ کرکے تجدید ایمان کرلیں، کوئکہ جو آپ کہہ رہے ہیں یہ کی بھی حدیث سے خابت نہیں، یہ صرف فقہاء احناف کا باطل قیاس ہے، وہ س ۔

لہذا مقلد انوارصاحب اس قیاس کی دلیل عنایت کریں، جب کہ محاذات سے بھی بڑھ کر ہم آپ کو حدیث کی نشان دہی کرواتے ہیں کہ سیدہ عائشہ زلاھیا آگے ہوتی اور نبی علیہ الصلوۃ والسلام انہیں ہاتھ لگا کر بوقت سجدہ پیچھے کرلیا کرتے تھے۔ (صحیح بخاری رقم الحدیث ۱۲٬۰۱۱ه)۔

سيده امامه وللنجها كواشاكر جماعت كروائي- (بخاري رقم الحديث ١٦٥).

اورسیدہ فاطمہ وہالی کا نبی علیہ اصلوۃ والسلام کے شانوں سے آکر اونٹ کی اوجھڑی اٹھانا۔ (بخاری رقم الحدیث ۲۲۰)

جیے واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ حالت نماز میں اگر بیوی یا محرمات سے کوئی ایک آگے ہو یا برابر ہوتو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ لہذا حفیوں کا مرد کی نماز کو فاسد قرار دینا قیاس فاسد ہے۔

<u>یا نجوال مسکله:</u>

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ امام عذرکی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائے اور اس کے مقتدی اس کے بیٹھ کر نماز پڑھائے اور اس کے مقتدی کی نماز نہ کے بیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھیں تو ان کی نماز ہو جائے گی، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ مقتدی کی نماز نہ ہو کیونکہ اس صورت میں مقتدی کی حالت امام کی حالت سے قوی ہے، لیکن چونکہ حدیث میں آتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰ ق والسلام نے مرض الموت میں بیٹھ کر نماز پڑھائی اور صحابہ کرام نے آپ کے بیچھے کھڑے ہوکر نماز پڑھی تھی اس لئے قیاس کو چھوڑ کر حدیث پڑمل کیا گیا۔

(حديث اوراهل حديث ص٩٢)_

الجواب: اولا مقلد انوار صاحب کا بید کہنا کہ صحابہ کرام نے آپ کے بیچھے کھڑے ہو کرنماز پڑھی محصی، مختاج دلیل ہے، (بخاری ص ۹۵ جا، مسلم ص ۷۷ جا میں سیدہ عائشہ وظافی کی روایت مروی ہے



لیکن اس میں صرف سیدنا ابو بکر رہائفہ کا کھڑے ہونا بیان ہوا ہے۔ اور سیح مسلم ص ۱۷ جا میں سیدنا جابر رہائفہ کی روایت میں صریحا آیا ہے کہ صحابہ کرام کو سیدنا رسول الله مشکیلیا نے بیٹھ جانے کا اشارہ کیا اور وہ بیٹھ گئے۔

مولانا عبدالعزيز صاحب فرماتے ہيں كه۔

والظاهر من السياق ان هذه الصلاة كانت آخر صلاته الناسب

لیعنی جابر بن عبد اللہ فائنی کی روایت کا سیاق وسباق بتا تا ہے کہ نبی مگرم مستی کے کہ اوگوں کے ساتھ یہ آخری نماز تھی۔ (بغیة اللمعی ص۲۲ ۲۰)۔ اس کے برعکس کسی معتبر روایت میں یہ نہیں آیا کہ صحابہ کرام نے کھڑے ہوکر نماز ادا فرمائی تھی، علامہ زیلعی نے بردی محنت کے بعد مصنف ہدایہ کے قول کی لاح رکھنے کے لئے (نصب الرایہ ص۲۲) میں امام بیبی کی (معرفة اسنن والا ثار ص۳۵۵ ۲۶) سے ایک روایت کی نشان دبی کرتے ہیں مگر اس کی سند منقطع ہے۔ امام شافعی نے امام ابراہیم نخعی سے یہ روایت نقل کی ہے، حالانکہ امام شافعی کی ابراہیم نخعی سے ملاقات وساع نہیں ہے۔

ٹانیا بھی مسلہ یہی ہے کہ اگر امام بوجہ بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدی حضرات بھی بیٹھ کر نماز ادا کریں۔اس پرسیدالرسل منتی آئے کا حکم ہے۔

(بحارى كتاب الاذان باب انماجعل الامام ليوتم به رقم الحديث ٢٨٩،مسلم كتاب الصلاة باب ائتمام الماموم بالإمام رقم الحديث ٩٢١)_

حفیہ کا مسلک چونکہ اس سے حدیث کے خلاف ہے، اس لئے انہوں نے حسب عادت قیاس کرکے مقتدی کو کھڑے ہونے یہ بھی کہہ دیا ہے کہ دیا ہے کہ دیا ہے کہ مرض الموت میں نبی مرم ملئے کی نے بیٹھ کر امامت کروائی تھی اور صحابہ نے کھڑے ہو کر اقتداء کی تھی، گویہ قیاس کے خلاف ہے، مگر ہم نے بوجہ حدیث اسے تبول کرلیا ہے، اور مقلد انوار نے اسے پلے باندھ کر اہل حدیث کو چینج کردیا ہے کہ دیکھو جی ہم نے حدیث کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا ہے، جب کہ تحقیق سے یہ بات ثابت ہوئی کہ حفیہ نے صحیح حدیث کے بالمقابل قیاس کیا ہے۔

ٹالٹا: اگر یہ ثابت ہوجائے کہ صحابہ کرام ڈھٹائٹیم نے مرض الموت میں جونماز افتداء نبوی میں اداکی سخی اس کا اس میں وہ کھڑے تھے۔ اور آپ علیہ الصلوۃ والسلام بیٹے ہوئے تھے۔ تب بھی بیرایک استثنائی صورت ہے کہ امام کو اگر بحالت نماز کوئی عارضہ لاحق ہوجائے تو مقتدی بیٹے کی بجائے کھڑے ہو کرنماز اداکریں اور امام کا حکم ہی نائب پر نافذ ہوگا، لہذا حنیفہ کا مسلک بے ثبوت ہی رہا۔



چھٹا مسکلہ:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں: نماز کے دوران بے وضوء ہوجانے کی صوّرت میں، بناء، جائز ہے، قیاس کا تقاضا توبہ ہے کہ بناء جائز نہ ہو کیونکہ اول تو بے وضوء ہوجانا منافی صلوٰ ق ہے، دوسرے اپنی جگہ سے ہنا پھر وضوء کے لئے چل کر جانا یہ خودمفسد صلوٰ ق ہیں۔لیکن چونکہ حدیث میں بناء کو جائز قرار دیا گیا ہے۔اس لئے قیاس کوچھوڑ کر حدیث پرعمل کیا گیا۔

(حديث اور اهل حديث ص٩٣)_

الجواب: بناء كرنے كى مرفوع روايات ضعف بيں، تفصيل كے لئے قے وكسير سے وضو تو شئے كى بحث ميں ديكھ ليا جائے، جب كهسيدنا طلق بن على والله سے مروى حديث سنداحسن ہے، جس ميں فرمان نبوى عليه التحية والسلام ہے كه

اذا فسااحدكم في الصلاة فلينصرف فليتوضا وليعد الصلاة_

جب نماز کی حالت میں کی ہوا خارج ہوجائے تو جائے کہ وہ پلیٹ کر وضو کرے اور نماز کو دوبارہ پڑھے۔ (الحدیث ابو داؤد ص٤٤٠٢٧ ج١).

سانوال مسكله:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ: عید الفطر کے دن کسی عذر کی وجہ سے نماز نہ پڑھی جائے تو دوسرے دن پڑھنی جائے تو دوسرے دن بھی کوئی عذر پیش آ جائے تو تیسرے دن عید الفطر کی نماز پڑھنی جائز نہ ہو کیونکہ یہ نماز جعہ کی طرح پڑھنی جائز نہ ہو کیونکہ یہ نماز جعہ کی طرح الکے مخصوص نماز ہے، جس کی بہت می شرطیں ہیں اور جیسے جمعہ کی نماز دوتت نکلنے کے بعد قضاء نہیں کی جائز رکھی جائز رکھی ہے تی ایک خائز رکھی ہے تی یہ نماز بھی نہ کی جائے لیکن حدیث میں عید الفطر کی نماز کی قضاء دوسرے دن تک جائز رکھی گئی ہے۔ اس لئے قیاس کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کیا گیا۔

(حديث اوراهل حديث ص٩٣)_

الجواب: اولاً مقلد انوار صاحب نے نبی علیہ الصلاۃ والسلام پر احسان کیا ہے کہ قیاس کوترک کرے حدیث کو قبول کرلیا ہے، اور بات کو جما کر مزید نیکی کرلی ہے، مگر مقلد بیاتو بتائے کہ آپ کے

حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی دلیل کیا ہے۔ اگر وہی جعہ والی بات ہے تو یہ قیاس نہیں بلکہ شیطانی وسوسہ ہے، کیونکہ شری طور پر جمعہ فرض ہے، نماز عید نقل ہے، پہلے کا تارک منافق ہے۔ اور عید کی نماز کا تارک گناہ گار نہیں، اور نماز عید کے لئے جمی وہی شرائط قرار دینا، دعویٰ بلا دلیل ہے۔ تفصیل اصل کتاب میں نماز جعہ اور عیدین کے ابواب میں آرہی ہے۔

ٹانیا: مقلد انوار صاحب نماز جعہ دراصل نماز ظہر کے قائم مقام ہے، اگر کسی کا جعہ رہ جائے تو کیا وہ نماز ظہر اداکرنے کا مكلف نہیں؟ اگر ہے بقیناً ہے، تو وضاحت کی جائے کہ جعہ کے روز کی نماز ظہر کی قضاء ہے کہ نہیں؟اگر ہے بقیناً ہے تو کس منہ سے عید کی نماز کو جعہ پر قیاس کر رہے ہو۔ محترم قیاس میں تو نظیر کو نظیر پر قیاس کیا جاتا ہے۔ گر آپ کی اچھی قیاس ہے کہ نظیر (نفل) کو ضد (فرض) پر قیاس کرلیا، اگر قیاس حق ہوتا توضیح قیاس تو یہ تھا کہ نماز عیدنفل ہے، لہذا اس کو تہد پر قیاس کیا جاتا کہ جیسے تہد چھوٹ جانے پر اس کی قضا ہے۔

(صحيح مسلم كتاب الصلاة المسافرين باب جامع صلاة الليل ومن نام عنه او مرض رقم الحديث ١٤/٢/٢/١/١).

ایسے ہی عید کی نماز چھوٹ جانے پراس کی قضاء ہے،

آتھواں مسکلہ:

غیر مسلم کو ذکوة دینی جائز نہیں لیکن صدقہ دیا جاسکتا ہے۔ قیاس کا نقاضا تو یہی ہے کہ زکوۃ کی طرح صدقہ دینا بھی جائز نہ ہو، لیکن چونکہ حدیث میں صدقہ دینے کی اجازت موجود ہے، اس لئے قیاس کو چھوڑ کر حدیث پرعمل کیا گیا۔ (حدیث اورا هل حدیث ص٥٨).

الجواب: اولا قرآن نے زکوۃ کے آٹھ مصرف بیان کے ہیں ان میں کافر کا ذکر نہیں، جب کہ صدقہ میں ان آٹھ مصرف کی قید نہیں لہذا صدقہ میں ان آٹھ کا حصر نہیں، رہا انوار صاحب کا اسے خلاف عقل کہنا تو یہ ان کے ناقص العقل ہونے کی دلیل ہے، ساتویں مسئلہ میں وضاحت کردی گئی ہے کہ نظیر کو فیل کہنا تو یہ ان کرنا قیاس کہلاتا ہے نظیر کو ضد پر محمول کرنا وسواس ہوتا ہے، کوئی شیطان والدہ پر ہوی کو قیاس کرے اور کے کہ دونوں ہم جنس ہیں تو اسے کوئی باشعور قیاس نہیں کے گا بلکہ شیطانی القاء قرار دے گا، ایسے بی زکوۃ پر صدقہ کو قیاس کرنا مقلد انوار خورشید صاحب کا خبط بے ربط ہے۔

ٹانیا: آئے مسکد زکوۃ سے ہی ہم مقلد انوار صاحب کے تقلیدی مؤقف سے ترک حدیث سے ایک مثال بیان کر دیتے ہیں۔

سیدنا عبدالله بن عمرور الله بیان کرتے ہیں کہ:



قال النبي الله لاتحل الصدقة لغني ولالذي مرة سوى_

نبى مكرم والمنظم المركز في من والت مند اور صاحب قوت وصحت مند كے لئے صدقه حلال مبين مند علي مند كے لئے صدقه حلال مبين على من الصدقة وحد الغنى رقم الحديث ١٦٣٤).

یہ صحیح حدیث ہے اور متعدد صحابہ کرام سے مروی ہے تفصیل کے لئے۔ (ارواء العلیل ۸۷۷) کی مراجعت کریں، لیکن مقلد انوار صاحب کی تقلیدی شریعت میں جوان طاقتور کو زکو ہ لینی جائز ہے۔ (هدایه ص۲۰۷)۔

نوال مسكله:

مقلدانوار صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص روزہ کی حالت میں بھولے سے کھا ہی لے تو اس کا روزہ نہیں ٹوشا، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ روزہ ٹوٹ جائے کیونکہ روزہ کے منافی چیز پائی گئی ،بعینہ ایسے جیسے نماز میں کوئی بھولے سے بات چیت کرلے تو اس کی نماز ٹوٹ جاتی ہے۔لیکن روزہ نہیں ٹوشا اس لئے قیاس کوچھوڑ کر حدیث پرعمل کیا گیا۔ (حدیث اور ا ھل حدیث ص٩٦)۔

الجواب: اولا يهى بات تو حنفيه ك الل الرائى ہونے كى دليل ہے كہ آيك طرف حديث كونسليم كرتے ہوئے ہيں كہتا ہے كہ روزہ كے منافى نہيں ہے۔ ہوئے ہيں كہتا ہے كہ روزہ كے منافى نہيں ہے۔

ثانیا: نماز بھی بھولے سے کلام کرنے سے نہیں ٹوٹی تفصیل اصل کتاب میں آرہی ہے۔ لہذا آپ کا روزہ کو نماز پر قیاس کرنا خالص وسوسہ ہے، مزید برآس کہ نماز سے روزہ اہم ہے۔ ویکھئے حیصہ پر نماز کی قضا نہیں لیکن روزہ کی ہے۔ اور فاصل کومفضول پر قیاس کرنا فقایت نہیں حمالات ہے۔

ٹالٹا: آیئے نخالف حدیث کی مثال احکام روزہ سے ہی ہم دے دیتے ہیں۔ مقلد مفتی محمد ابراہیم صادق آبادی دیوبندی فرماتے ہیں، کسی برطینت نے جانور سے بدفعلی کی یا کسی نے بیوی سے سپیلین (دونوں راستوں کے سوا) کسی جگہ جماع کیا یا کسی نے مشت زنی کی تو تینوں صورتوں میں جب تک انزال نہ ہوروزہ نہ ٹوٹے گا۔

(عالم گيريه ص٢٠٥، وعامة الكتب) ، (چار سو اهم مسائل ص٢٠٢)_

مقلدانوارخورشید وضاحت کریں کہ یہ مردود مسئلہ قرآن کی کس آیت اور کونی حدیث سے ماخوذ ہے؟۔
ہاں اس کے رو پر حدیث صحیح موجود ہے کہ آپ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب آ دمی چار شاخوں (یعنی چار ٹائوں) کے درمیان بیٹھ گیا اور کوشش کی تو عسل واجب ہوگیا۔ (بخاری رقم الحدیث ۲۹۱)۔ اور جب کوئی بد بخت جانور سے بدفعلی کرتا ہے تو مزکورہ دونوں چیزیں محقق ہوجاتی ہیں الہذا روزہ ٹوٹ حاتا ہے۔



دسوال مسكله

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص روزہ میں جان ہو جھ کر منہ بھر کرتے کردے تو اس پرروزے کی قضاء لازم ہے، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ اس پر قضاء لازم نہ ہو کیونکہ کوئی چیز جوف بدن یا جوف دماغ میں تو گئی نہیں کہ جس سے روزہ ٹوٹے لیکن چونکہ حدیث میں ہے کہ جے از خود تے ہوجائے اس پر قضاء نہیں ہے اور جو عمداً تے کرے اس پر قضاء ہے، اس لئے قیاس کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کیا گیا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص٩٦)۔

الجواب: اولا یہاں بھی محترم آپ نے حدیث کونمیں قیاس کو ہی قبول کیا ہے کیونکہ کسی بھی حدیث میں منہ بھر کر قے آنے کی شرط نہیں، یہ جناب کی زیادتی ہے مرا تو یہ تھا کہ آپ منہ بھر قے کی شرط کو باطل کہہ دیتے اور اعتراف کرتے کہ حنی فقہ میں منہ بھر قے آنے کی جوشرط لگائی گئی ہے وہ حدیث سے ثابت نہ ہونے کی وجہ ہے ہم نے ترک کردی ہے ، گرافسوس کہ آپ نے حقیقت کا اعتراف کرنے کی بجائے نفس مسئلہ میں ڈیڈی ماری ہے تاکہ عوام الناس دھوکے میں آکر یہ مان لیس کہ فقہ کا یہ مسئلہ حدیث سول کے ساتھ مذاق ہے۔ حدیث سول کے ساتھ مذاق ہے۔

حدیث میں درہ ، اس میں میں میں اور کے سے الیوں میں میں درہ کی ہیں اور کے اس میں اور کی اس اور کا کے اس اس اور ا اس خابت ہوا کہ جو چیز جوف بطن یا جوف دماغ میں جائے اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، حالانکہ مبتدعین دیابتہ کے بید دانت صرف دکھانے کے لئے ہیں ہاتھی کی طرح کھانے کے اور ہیں، تفصیل اس اجمال کی بیہ ہے کہ مقلدین مبتدعین دیابتہ کے نزدیک انجاشن لگوانے سے روزہ نہیں ٹوٹنا خواہ وہ گلوکوز چار سو اہم مسائل ص۲۰۳).

حدیث میں آیا ہے کہ

انما الا فطار مما دخل وليس مما خرج

الحديث يعنى روزه اس چيز سے توٹ جاتا ہے جوجم ميں داخل ہواورجم سے خارج ہونے پر روزه الله مسندابو يعلى ص ٢٦٨ ج٤ رقم الحديث ٤٠٨٣).

بلاشبہ یہ روایت بوجہ سند میں مجبول رادی ہونے کے ضعیف ہے گر مقلد انوار کا دعویٰ ہے کہ ہم ضعیف حدیث کے بالقابل قیاس کو چھوڑ دیتے ہیں۔ البذا حدیث کی سند میں کیڑے ڈالنے کی بجائے یہ سند میں کیڑے ڈالنے کی بجائے یہ سندی کرتے کہ ہم قیاس کو ترک نہیں کرتے خواہ اس کے خلاف حدیث ہویا قرآن کی آیت۔



گیارهوال مسکله:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ اعتکاف واجب کے لئے روزہ شرط ہے، اگر کسی نے روزہ کے بغیر اعتکاف واجب میں روزہ کے بغیر اعتکاف واجب میں اوزہ کی شغیر اعتکاف واجب میں روزہ کی شرط نہ لگائی جائے کیونکہ روزہ مستقل عباوت ہے اگر اسے دوسری عبادت کے لئے شرط قرار دیں تو لازم آئے گا کہ یہ مستقل عبادت نہ رہے۔ لیکن چونکہ حدیث میں ہے کہ روزہ کے بغیر اعتکاف نہیں ہوتا اس لئے قیاس کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کیا گیا۔ (حدیث اورا جل حدیث ص ۹۷).

الجواب: اولا ساری خرابی اس وجہ سے پیدا ہوئی ہے کہ حفی عبادت کے حصص کر کے آئیں، فرض ، واجب، سنت اور شرائط وغیرہ پرتشیم کرتے ہیں اور حدیث رسول اللہ مطابق کے احکام کوفقہی اصطلاحات میں تقسیم کرکے حکم نبوی کا خماق اڑات ہیں۔ خماق اڑانا ہم نے اس لئے کہہ دیا ہے کہ بعض احکام کو اہم اور بعض کو غیر اہم قرار دیا جاتا ہے، حالانکہ اسوہ رسول مطابق ہیں ذرہ مجر انجواف نہ ہونا چاہئے۔ دیکھئے یہاں حدیث رسول مطابق ہی کہ اونا تسلیم کرتے ہیں پھر اسے قیاس کے خلاف کہنا برتہذی نہیں تواور کیا ہے۔ اگر کسی مقلد کو اعتبار نہ ہوتو وہ اپنے کسی بھی مفتی کے فتوئی کو یا اپنے استاذ کے قول کو مرف یہ کہہ دیا کرے کہ عقل کے خلاف ہے، گرکوئی دیوبندی فاضل یہ کہنے کو تیار نہ ہوگا، کیوں؟ اس کئے کہ مفتی و استاذ کی دل میں عزت و تکریم کرتے ہیں۔ اور حدیث رسول اللہ مطابق ہی کہ تعظیم ہی دل میں نہیں اس کئے کہ انوار خورشید نے گیارہ احادیث کو عقل سیلم کے خلاف کہہ دیا ہے، یہ میرے بیارے میں نہیں اس کئے کہ انوار خورشید نے گیارہ احادیث کو عقل سیلم کے خلاف کہہ دیا ہے، یہ میرے بیارے آتا سیدی محم مصطفی مطابق کی تو ہین ہے، حقیقت یہ ہے کہ مقلدین احتاف میں احترام حدیث نام کی حدیث نہ ہوگا۔

ثانیا: رہا مقلد صاحب کا یہ گہنا کہ روزہ مستقل عبادت ہے اگر اسے دوسری عبادت الخ محض ول کو بہلانے کے لئے ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ کسی عبادت میں دوسری عبادت کا لازم ہونے سے یہ بات لازم نہیں آتی ، نماز فی نفیہ عبادت ہے۔ قرات قرآن بھی عبادت ہے، اور نماز میں قرات کا واجب ہونا احناف کو بھی مسلم ہے تو کیا اس سے یہ لازم آئے گا کہ تلاوت قرآن عبادت نہیں، ممکن ہے کہ انوار صاحب یہ کہہ دیں کہ ہم نے شرط کی بات کی تھی، لیجے شرط کی ہی مثال عرض کر دی جاتی ہے۔ نماز عبادت ہے ، اور احناف کے نزد یک تجبیر تحریمہ شرائط نماز سے ہے۔ (شرح نقابہ ص۲۷ ج ۱ نماز مسنون ص۲۸۰).

اس سے ثابت ہوا کہ کسی چیز کا دوسری عبادت میں شرط ہونا اس بات کوستلزم نہیں کہ وہ فی نفسہ

عبادت نہیں۔عبادات میں ایس بیسیوں مثالیں دی جاسکتی ہیں، مگراخصار کی وجہ سے ان پر اکتفا کرتے ہیں امید ہے کہ مقلد انوار خورشید صاحب کو ان مفید چیزوں سے تقلیدی بھاری سے افاقہ ہوگا ان شاء اللہ۔

ثالثًا: قرآن وحدیث میں اعتکاف کے لئے مسجد کا ہونا لازم قرار دیا گیا ہے۔

(ابوداؤد ص۵۳۵ جا،دارقطنی ص۱۰۱ ج۲،وبیهقی ص۱۳۵ ج۸)۔

گرمبتدمین دیابیہ کے نزدیک عورت گھر میں ہی اعتکاف کرے اگر مسجد میں اعتکاف کیا تو کوئی اجرونواب نه بوگا- (چار سو اهم مسائل ص٢٣٩).

كيا احناف يرانكار حديث كاالزام غلط ب:

مقلد انوار خورشید صاحب فرماتے ہیں: غیرمقلدین نے عوام کو بہکانے کے لئے بہت ی باتیں ب پر کی اڑا رکھی ہیں، جن میں ایک بات رہ بھی ہے کہ احناف حدیث کو چھوڑ کر قیاس و رائے اوراماموں کے اقوال رعمل کرتے ہیں۔ حالانکہ جس قدر حدیث پر احناف عمل کرتے ہیں کوئی اور نہیں كرتا، احناف ك يهال حديث مرفوع بهي جت ب اور حديث موقوف بهي جت ب، حديث مرسل بھی جست ہے اور ضعیف حدیث بھی رائے وقیاس کے مقابلہ میں مقدم اور جست ہے، جب کہ غیر مقلدین مرفوع کو جحت مانتے ہیں وہ بھی جب ان کے حق میں ہو، اگر خلاف ہوتو رد کر دیتے ہیں، ان کے ہاں نہ موقوفات صحابہ حجت ہیں نہ مرسل احادیث حجت ہیں اور نہ ہی ضعیف احادیث حجت ہیں پھر بھی یہ عامل بالحدیث ہیں اور احناف جو سب احادیث کو جمت مانتے ہیں وہ ان کے گمان میں عامل بالقياس اورتارك مديث بيس- (حديث اورا هل حديث ص٩٨).

الجواب اولا محرم بد مارا الزام نبيس بلكه امر واقعي اور حقيقت ہے۔ گزشته صفحات مين، امام ابوصنیفہ رطال اور مقلدین کے اصول اجتہادی کے زیرعنوان شاہ ولی الله محدث دہلوی کا کلام گزر چکا ہے ، مزید اکابر کی گواہیاں بھی ہم نقل کرآئے ہیں۔ تو کیا یہ سب بے پر کی اڑانے والے تھے اوروں کو جانے دیجیے صرف مقلد اشرف علی تھانوی صاحب کی عبارت کے متعلق عرض کردیں۔

تمام باطل فرقے بھی یہ دعویٰ کرتے ہیں، قادیانی، شیعہ، وغیرہ جیسے خبیث العقیدہ حضرات بھی دعویٰ کی حدتك يهى كہتے ہيں كہم احاديث كا قطعا انكارنہيں كرتے، ليكن الل علم جانتے ہيں كہ كوئى چيز بھى محض دعویٰ سے خابت نہیں ہوتی، محرم آپ کی اصول کی کتابوں میں ہی تکھا ہے کہ حدیث کی طرف رجوع کرنا مقلد کا وظیفہ نہیں جیسا کہ ہم تفصیل سے عرض کر چکے ہیں اور درس حدیث کا مطالبہ بھی آپ سے کر دیا گیا ہے،آپ بسم الله سیجے، کوئی بھی حدیث کی کتاب اٹھا کرعوام الناس کو درس دینا شروع کردیں۔ حدیث اور اہل تقلید جلّد اَوّل کی کی کی اور علی اور اور اہل تقلید جلّد اَوّل کی کی اور عوام الناس کو ہر احادیث پر کہتے جائیں کہ بالٹر تیب درس دیں، درمیان میں احادیث کو چھوڑ نانہیں، اور عوام الناس کو ہر احادیث پر کہتے جائیں کہ بہ واجب العمل ہے، اس کا منکر حدیث رسول منظے آنے کا منکر ہے، آیئے مرد میدان بن کر اپنی آخرت سنوار لیں، مگر مجھے رب محمد منظے آنے کی گئم ہے، انوار خورشید کیا پوری دنیا کا کوئی حنی مقلد یہ ہمت مردانہ اور جرات رندانہ نہیں کرے گا۔کوئی حنی اس پر عمل کر کے دیکھ لے دودھ کا دودھ اور یانی کا یانی ہوجائے گا۔

عبارات علائے اہل حدیث:

مقلد انوار صاحب نے یہاں پر بڑی دوون کی لی ہے، نواب صدیق حسن خال محدث قنوجی اورمولانا عبد الجارغزنوى اورنواب وحيد الزمال وغيره كى عبارات پيش كى بين -جس مين انهول في الل حدیث پر تقید کی ہے۔ بلاشبہ انہوں نے یہ تقید کی ہے، وہ بڑے اوگ تھے۔ ہمیشہ بڑے چھوٹوں کی کوتا ہوں پر تنبیہ کیا کرتے ہیں، یہ چیز قابل تعریف ہے مگر مقلد انوار خورشید صاحب کو یہ بات بھی پیند نہیں آئی انہوں نے اسے مثالب اہل حدیث میں شار کیا ہے، جب کہ انوار صاحب نے جگہ جگہ انھیں بزرگوں کے اقوال کا رد کیا ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ اہلی حدیث کا مؤقف و مذہب فلاں فلال حدیث کے خلاف ہے، حالاتکہ ان کاعلم وفضل مسلم ہے، نواب صدیق الحن خال اور نواب وحید الزمال سے لاکھ اختلاف سہی مگریہ اٹل حقیقت ہے کہ وہ اپنے ہم عصر علماء احناف سے قرآن وسنت کے علم میں ہر لحاظ سے فائل تھے۔نواب صدیق خال محدث قنوجی کا درجہ اجتہاد ایک مسلم حقیقت ہے، ان کی عربی کتب ان کے علم وصل کی دلیل ہیں۔ زبان میں اہل زبان کی حیاشی اور قادر الکلام ہونا بین حقیقت ہے۔ گزشته صفحات میں مولانا ابوالحن ندوی کی عبارت نقل کرآئے ہیں جو، السف صل مساشهد بها الاعدا كى مصداق ہے۔ خير يه تمام چيزيں مارے نزويك ثانوى درجه كى بيں۔ مدايت كاعلم كے ساتھ مشروط ہونا کوئی تسلیم نہیں کرتا، شیعہ منطق وفلے کے ماہر ہوتے ہیں ،مستشرقین کے علم سے کوئی انکار نہیں كرتا، يادرى عما د الدين قرآن كا حافظ تھا، گوجرانواله كا معروف يادرى كے ايل ناصر عربي زبان كا ماہر تھا، منجد اور اقرب الموارد کے مولفین عیسائل تھے۔مولوی احد رضا خاں کو جاہل کہنامحض تعصب ہے۔ اساس البلاغه، الكثاف، اورالفائق كالمصنف معتزلي ہے، حالانكه وہ عربی زبان كا ماہر ہے۔ آئمہ لغت اس کے اقوال کو بطور دلیل نقل کرتے ہیں، گزارشات کا مقصد یہ ہے کہ ہدایت رسی علوم اور ڈگر یوں کی مختاج نہیں، بڑے بڑے علم وعقل کے مدعیوں نے نبی رحمت مطفی آیا کی نبوت کا انکار کردیا تھا، اس کے برنکس ایک ایسا مخص مشرف براسلام ہوگیا تھا۔جس نے پیارے آقا مطفی کیا تھا کہ میں قرآن سے پھھ بھی اخذ (یاد) نہیں کرسکتا مجھے کوئی ایسے کلمات سکھا و بیجئے جو مجھے کفایت كرجا كين - آپ عليه الصلاة والسلام ن فرمايا كه، سبحان الله والحمد الله ولا اله الا الله والله



اكبر ولا حول ولا قوة الا بالله- (ابو داؤد رقم المديث ١٨٣١ نسائي رقم المديث ٩٢٥).

علوم مروجہ میں مہارت معتزلی کی گرائمراور پادر یوں کی یادداشت اس صحافی کی جوتیوں پر قربان، یہ صحافی خوش نصیب اور ان شاء اللہ بامراد تھا،اور مذکورہ افراد جوعلوم میں یگانہ روزگار تھے۔ بدنصیب اور ہدایت سے دور بلکہ جہنم کا ایندھن ہیں۔

آخر میں ہم یہ بھی عرض کردینا ضروری خیال کرتے ہیں کہ ہدایت سے ہٹ کر جوعلم ہے وہ علم نہیں جہالت ہے، خواہ اس پر بیسیوں ڈگریوں کا لیبل لگا ہو، رہا بعض اہل حدیث میں ہوائے نفس کا پایا جانا، تو ہم نے کب دعویٰ کیا ہے کہ اہل حدیث کا بچہ بچہ قطعی طور پر ولی اللہ اور ہر لحاظ سے کامل ہے۔ صحابہ کرام ڈی اللہ عضافتین کا گروپ بھی اپنے آپ کو رسول اللہ مطافقین کا گروپ بھی اپنے آپ کو رسول اللہ مطافقین کا امتی اور محبت کرنے والا کہتا تھا۔ غزوہ احد کے ایک ہزار لشکر سے تین سو افراد کا واپس بلیٹ آنا زبان زد خاص و عام ہے۔ بلفظ دیگر سے فیصد افراد اس دور میں منافق تے ممکن ہے کہ افوار خورشید بوجہ الدالخصام ہونے کے یہ کہہ دے کہ آپ نے اپنی جماعت میں منافقین کا وجود تسلیم کر لیا انوار خورشید بوجہ الدالخصام ہونے کے یہ کہہ دے کہ آپ نے اپنی جماعت میں منافقین کا وجود تسلیم کر لیا جے، ہم ان کا منہ بند کرنے کے لئے مسلمانوں سے اس کی مثال عرض کردیتے ہیں غروہ احد میں ہی چیاس تیراندازوں نے اپنی جگہ کوچھوڑ دیا تھا۔

ایس متعدد عبارات پیش کی جاسکتی ہیں، مگر ہم اس پر ہی اکتفا کرتے ہیں امید ہے کہ مقلد انوار



صاحب کواس سے اچھا خاصا افاقہ ہوگا۔

مؤلف حدیث اور اہل حدیث جو جواب اس کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے نواب صدیق الحن خاں محدث قنو جی وغیرہ کاسمجھ لیں۔

فتوی تکفیری ابتداکس طرف سے ہوئی:

مقلد انوار صاحب نے یہاں پر بیداعتراض بھی اٹھایا ہے کہ اہل حدیث حفیوں کومشرک و بدعتی جہنمی بتلاتے ہیں اور ان سے نکاح کو ناجائز کہتے ہیں۔ (حدیث اور اهل حدیث ص١٠٤)۔

الجواب: اولاً ہم پہلے بھی وضاحت کر چکے ہیں کہ جو مقلد قرآن وسنت کے بالمقابل اپنے امام کے قول کوٹرک کردے اور توحید وسنت کا پابند ہو وہ ہمارے نزدیک مشرک نہیں ہے۔

ثانیا: فتو کی تکفیر کی ابتداحفیوں کی طرف سے ہوئی تھی، پہلافتو کی جامع الشواہد فی احراج الموها اللہ واللہ المولوی محمد الموساجد کے عنوان سے مولوی محمد الموساجد باحراج اهل الفتن والمفاسد، کے عنوان سے شائع کیا۔ لدھیانوی نے، انتظام المساجد باحراج اهل الفتن والمفاسد، کے عنوان سے شائع کیا۔

پہلی کتاب بریلوی مکتب فکر کی طرف سے ۱۳۹۸ ہیں شائع ہوئی دوسری دیوبندی گروپ کی طرف سے شائع ہوئی ، مگر دونوں پر بریلوی دیوبندی اکابرین کے دستخط ہیں۔ جامع الشواہد تو دیوبندی حضرات کی معروف کتاب، فتح المبین ، میں بھی درج ہے۔ جس میں اہل حدیث پر بے ہودہ قتم کے الزامات لگا کر انہیں ضال ومفضل ، اہل بدعت ، جہنی ، اہل سنت سے خارج ، ان کی اقتداء جائز نہیں ، ان کو اپنی مسجدوں میں نہ آنے دیا جائے ، ان کا ذبیحہ حلال نہیں ، نکاح ان سے جائز نہیں ، وغیرہ جیسے فاوی لگائے ہیں۔

مولوی محمد لیعقوب دیوبندی فرماتے ہیں۔

عقائداس جماعت کے جب کہ خلاف جمہور اہل سنت ہیں تو بدعتی ہونا ان کا ظاہر ہے او رمثل تجسیم اور تحلیل چار سے زیادہ از واج کے اور تجویز تقیہ اور برا کہنا سلف صالحین کا فسق یا کفر ہے تو اب نماز اور نکاح اور ذہیعے میں ان کے احتیاط لازم ہے جیسے روافض اور خوارج کے ساتھ احتیاط چاہئے، حررہ محمد محمد النانوتوی عفاعنہ القوی۔

رشيد احمد گنگوبى عفى عنه الوالخيرات سيد احمر عفى عنه مجمود حسن عفى الله عنه مجموحمود ديوبندى _

(جامع الشواهد مندرجه فتح المبين ص٢١٣)_

شاید بعض لوگ یہ کہہ دیں کہ بیقصہ ماضی ہے۔ آج کے دیوبندی اس کیے پرشرمندہ ہیں، تو بیان کی غلطی ہے۔ دیوبندیوں کے تمام جدید فاوی میں اہل حدیث کی افتداء کو ناجائز لکھا ہے، یہاں پر ایک حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کے حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کے دو تبلیغی جماعت آئی, وہ باجماعت نماز پڑھنے سے پہلے انفرادی طور پرضج کی نماز پڑھ لیا کرتے سے اور ظہر وعصر مغرب وعشاء بعد میں اوا کرلیا کرتے اور اہل حدیث امام کی اقتدا میں بھی نماز پڑھا کرتے، راقم کوکسی طرح اس کاعلم ہوگیا امیر جماعت نے اعتراف کرلیا، مجھے نہایت تاسف ہوا، اگلے روز میں نے نماز فجر کے بعد درس دیا، جس میں اکابر دیوبند کے شرکیہ اقوال پر شعرہ کیا، انہیں اس کے جواب کی ہمت تو نہ ہوئی البتہ دوسرے گاؤں چلے گئے، یہ بالکل سچا واقعہ ہے وقعی باللہ شہیدا۔

گزارشات کا مقصد یہ ہے کہ مولانا عبد القادر حصاروی کی کاروائی جوابی ہے۔ اس کی ابتدا مقلد انوار خورشید صاحب کے اکابرین نے کی تھی۔

بخاری شریف آگ میں العیاذ باللہ:

مقلد انوار خورشید صاحب نے امام بخاری را اللہ کے خلاف دل کی جراس نکالنے کے لئے امام بخاری را اللہ اور ان کی صحح بخاری کو مطعون کرنے کے لئے نہایت عیارانہ چال چلی ہے کہ سانپ بھی مرے اور لا تھی بھی نہ ٹوٹے، پر عمل کرتے ہوئے اختر کا تمیری کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ اس سیشن کے آخری مقرر گوجرانوالہ کے اہل حدیث عالم مولانا بیر الرجمن سخس سے مولانا مستحسن بری مستحب سم کی چیز ہیں، علم محیط جسم بسیط کے مالک، ان کا انداز تکلم جدت آلود اور گفتگو رف ہوتی ہے۔ فرمانے کی چیز ہیں، علم محیط جسم بسیط کے مالک، ان کا انداز تکلم جدت آلود اور گفتگو رف ہوتی ہے۔ فرمانے گئے اب تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ قابل قدر ضرور ہے قابل عمل نہیں۔ اختلاف ختم کرنا ضروری ہے گر اختلاف ختم کرنا ضروری ہے گر موجودگی اختلاف کی بھٹی کو تیز تر کر رہی ہے کیوں نہ ہم ان اسباب کو ہی ختم کردیں؟ اگر آپ صدق دل موجودگی اختلاف کی بھٹی کو تیز تر کر رہی ہے کیوں نہ ہم ان اسباب کو ہی ختم کردیں؟ اگر آپ صدق دل سب ہیں، ہم موجودگی اختلاف کر ہیں آپ اصول کانی کو نذر آتش کریں، آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی فقہ صاف کردیں گے۔

(آتش كده ايران ص١٠٩)، (حديث اور اهل حديث ص ١٠٤)_

الجواب: اولا تو یہ سارا واقعہ بیہودہ بکواس ہے۔ جماعت اہل حدیث پر صریحاً بہتان ہے۔ رب محمد طفی ہے کہ سے کہ ملک کی مسلم یہ ساہ کالا جھوٹ ہے پورے شہر گوجرانوالہ میں بلکہ ضلع گوجرانوالہ میں بلکہ پورے صوبہ پنجاب میں، بلکہ پورے پاکستان میں کوئی ایباسلفی عالم نہیں جس کا نام بشیر الرحن مستحن ہو، ممکن ہے کہ مقلد انوار خورشید جھوٹ کی وکالت کرتے ہوئے یہ گہددے کہ آج نہیں تو بھی ہوا ہوگا۔ لہذا ہم پوری ذمہ داری سے ماضی میں بھی اس کی نفی کرتے ہیں۔ یہ بات ملحوظ رہے کہ اخر کاشمیری مشرین حدیث گروپ سے تعلق رکھتا ہے، دیو بندیوں کے مفتی شاندی نے عقیدہ ظہور محدی احادیث کی روشنی کے حدیث گروپ سے تعلق رکھتا ہے، دیو بندیوں کے مفتی شاندی نے عقیدہ ظہور محدی احادیث کی روشنی کے

حديث اور الل تقليد جِلْد اَوَل اللهِ عَلَيْد اللهِ اللهِ عَلْد اَوَل اللهُ عَلَيْد عِلْد اَوَل اللهِ عَلَيْد اللهِ المِلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المِلْمُ اللهِ المِلْمُ المِلْمُ اللهِ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ المُلْمُ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ ا

صفحہ ۲۱ پر اس کا رد لکھا ہے۔ لہذا ایسے ویسے کا حوالہ تو ہین احادیث کے سلسہ میں قطعاً قبول نہیں ہے۔

تانیا: انوار خورشید نے تو جمیں بدنام کرنے کے لئے جھوٹ کا سہارا لیا ہے، ہم ان کا مکروہ چہرہ دکھانے کے لئے ایک نہایت اہم واقعہ کی طرف توجہ دلاتے ہیں، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ۱۰۰۲ھ میں بگرام میں دیوبندی جماعت نے اہل حدیث کی مجد کوشہید کردیا تھا،سامان وغیرہ کو آگ لگا دی تھی۔جس میں قرآن پاک کے متعدد ننخ بھی جلا دیے گئے، جلے ہوئے قرآن کی فوٹو ہمارے مخلص اور دینی بھائی اشیخ محمد زبیرعلی زئی محدث حضرو حفظہ اللہ نے، بدعتی کے پیچھے نماز کا تھم ص ۲۹۹ و ۲۰ میں درج کردی ہیں، ندکورہ بہتان میں تو بخاری کوآگ میں صرف ڈال دینے کی دعوت کا ذکر ہے مگر دیوبندیوں نے قرآن کوآگ ہی لگا دی۔

حقیقت یہ ہے کہ مبتدعین دیابنہ کے دل میں عظمت قرآن نام کی کوئی چیز ہی نہیں ہے۔ دیو بندیوں کے معروف عالم مولوی محمد تق عثانی فرماتے ہیں۔

اذا سال الدم من انف انسان يكتب فاتحة الكتاب بالدم على جبهته وانفه يجوز ذلك للاستشفاء والمعالجة ولوكتب بالبول ان علم أن فيه شفاء لاباس بذلك.

لین اگر انسان کی تکسیر پھوٹ پڑے اور تکسیر کے خون سے اگر سورۃ فاتحہ کو بیشانی اور ناک پر لکھا جائے تو ہے۔ جائز ہے۔ اور اگر علم ہو کہ بیشاب سے لکھنے سے آرام آجائے گا تو تب بھی کوئی حرج نہیں۔ (تکملة فتح الملهم ص ٣٠٣ ج ٢ مطبوعه مکتبه دارالعلوم کراچی ملاحی)

تالاً موصوف نے آگے وحید الزمان اور فیض عالم صدیقی کی عبارات ذکر کی ہیں۔ جوابا عرض ہے کہ یہ دونوں بزرگ حقیت کو ترک کرکے اہل جدیث ہوئے تھے، او رماضی کے جراثیم ہی ان میں تھے، پھر فیض عالم صدیقی علم حدیث سے ناواقف تھے ، انہوں نے اہل حدیث سے تو کجا کسی دیوبندی بریلوی سے بھی دورہ حدیث نہ کیا تھا، اس لئے وہ اس فن سے لاعلم تھے۔ ہاں البتہ علامہ وحید الزمان علم حدیث میں تجر رکھتے تھے۔ مگر ان کا اعتراض کوئی اعتراض نہیں۔ بھلا یہ بھی کوئی اعتراض ہے کہ امام بخاری بھلانے نے قطعا یہ دعوی نہیں کیا گئری شائن نے قلعا یہ دعوی نہیں کیا گئری شائن فرماتے ہیں کہ

ومن الثقات الذين لم يخرج لهم في الصحيحين خلق

لعنی ثقه راویون کی کثیر تعداد سے صحیحین میں روایت نہیں کی گئی۔ (الموقطه ص۸۱)۔

علامه مارو ینی حفی فرماتے ہیں

لايتضر كون الشيخين لم يحتجا به لانهما لم يلتز ما الاخراج عن كل ثقة على ما عرف فلا يلزم من كونهما لم يحتجابه ان يكون ضعيفا



یعنی اس راوی سے بخاری و مسلم کا احتجاج نه کرنا نقصان کا باعث نہیں کیونکہ انہوں نے ہر ثقه راوی سے روایت لینے کا التزام نہیں کیا جیسا کہ معروف ہے لہذا شیخین کا احتجاج نه کرنا اس کے ضعف کا باعث نہیں۔ (المجوهد النقی ص ۱۹۲ ج ۱).

رابعا: حقیقت یہ ہے کہ حنفیوں کے چھوٹے بڑے کو بخاری شریف سے چڑ ہے۔ان کے اکابرین نے با قاعدہ بخاری کے رد میں کتابیں تحریر کی ہیں۔

معروف مقلد ڈاکڑ عمر کریم پٹوی نے، الجرح علی اللخاری، اور القول المحکم کے نام سے دو کتابیں تحریر کی تھیں، جن کا جواب مولانا محمد ابوالقاسم بناری نے، الامر المبر لابطال الکلام الحکم کے نام سے دیا، مولانا اشفاق الرحمٰن کا ندھلوی مقلد نے، نہ بی داستانیں میں شیح بخاری و مسلم کی بیسیوں احادیث قدر مولوی حبیب الرحمٰن کا ندھلوی مقلد نے، نہ بی داستانیں میں شیح بخاری و مسلم کی بیسیوں احادیث مرفوعہ کومن گھڑت اور باطل قرار دیا تھا، جس کا جواب الشیخ الفاضل استاد العلماء ارشاد الحق اثری حفظہ النوار اللہ نے، احادیث شیح بخاری و مسلم کو فر بی داستانیں بنانے کی نام کوشش، کے نام سے دیا، مقلد انوار خورشد کا لنگوٹیا یار معروف مقلد حبیب اللہ ڈیروی نے، ہدا سے علاء کی عدالت، میں امام بخاری پڑھئے اور شیح بخاری پڑھئے سے اس کا جواب بھی الشیخ الفاضل مولانا ارشاد الحق اثری نے امام بخاری پڑھئے ہیں۔ اس کا جواب بھی الشیخ الفاضل مولانا ارشاد الحق اثری نے امام مقصد بھی امام بخاری پڑھئے پر بعض اعتراضات کا جائزہ، کے نام سے لکھا ہے جومطبوع و متداول ہے، انوار صاحب کا مقصد بھی امام بخاری پڑھئے پر اعتراضات کا جائزہ، کے نام سے لکھا ہے جومطبوع و متداول ہے، انوار صاحب کا مقصد بھی امام بخاری پڑھئی کر کے اپنا مدعا حاصل کرنے کی سعی لاحاصل کر رہا ہے۔ سنے بخاری و مسلم پڑھعن کرنے دانوا دولوں کے موثد وں پر رہا ہے۔ سنے بخاری و مسلم پڑھعن کرنے والا بڑعتی ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں واللہ بڑعتی ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں

اماالصحیحان فقد اتفق المحدثون على ان جمیع مافیها من المتصل المرفوع صحیح بالقطع وانهما متواتران الى مصنفیهما وانه كل من یهون امرهما فهو مبتدع متبع غیر سبیل المومنین، وان شئت الحق الصراح فقسهما بكتاب ابن ابى شیبة و كتاب الطحاوى ومسند الخوارزمى وغیرهما تجد بینها وبینهما بعد المشرقین۔

لیمی صحیحین کی شان یہ ہے کہ تمام محدثین کا اتفاق ہے اس پر کہ ان دونوں کتابوں میں جو احادیث متصل مرفوع ہیں وہ سب یقینا صحیح ہیں اور یہ کتابیں اپنے مصنفوں تک متواتر ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جو کوئی ان دونوں کتابوں کی شان ہلکی کرے وہ برعتی ہے، اور مومنوں کا راستہ چھوڑ کر دوسری راہ پر چلنے والا ہے، اگر تو خالص حق چاہتا ہے تو بخاری ومسلم کو مصنف ابن ابی شیبہ، طحاوی اور مند خوارزی کے ساتھ تقابل کرکے دیکھ لے، ان دونوں اور ان کتابوں کے درمیان تو مشرق و مغرب کا فرق پائے گا۔ (حجة الله البالغه ص ۲۶۱ م ۲).



مقلد انوارخورشید کی گپ:

فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین کی بخاری سے عقیدت صرف زبانی جمع خرچ تک محدود ہے کیونکہ جب انہیں بخاری شریف سے ان کے مؤقف کے خلاف حدیثیں دکھلائی جاتی ہیں اور ان کے مؤقف کے بخاری بخاری علیہ الرحمة کا اجتہاد دکھلایا جاتا ہے تو ان کی ساری عقیدت کا فور ہوجاتی ہے، بخاری شریف میں سینکڑوں احادیث الی ہیں جن پر غیر مقلدین عمل نہیں کرتے اورامام بخاری کے بیبیوں اجتہادت ایسے میں جنہیں غیر مقلدین ماننے کے لئے تیا زئیس۔

(حديث اور اهل حديث ص١٠١) ـ

الجواب: اولا سیح بخاری کی جملہ احادیث کو ہم قبول کرتے ہیں، ان پر ممل کرنے کی کوشش کرتے ہیں، کونکہ وہ صحیح سندوں سے نبی رہے ہے اقوال و افعال مروی ہیں، ان کا انکار صحح احادیث کا انکار ہے۔ جو کوئی اہل حدیث قطعانہیں کرتا یہ انوار صاحب کی زیادتی ہے، کاش مقلد صاحب ان سینکڑوں احادیث کی نشاندہی بھی کرتے تو ہم ان پرغور بھی کرتے، یقین جانئے کہ یہ موصوف کا وہم ہے، جس کا حقیقت سے ذرا بھی تعلق نہیں۔

ثانیا بلاشبہ ہم امام بخاری رشی کے بعض اجتہادات کو قبول نہیں کرتے ، گر امام بخاری رشی کے جو اجتہادات قرآن وسنت اور آثار صحابہ کرام سے مؤید ہیں ، وہ ہم قبول کرتے ہیں ، یہ بات ملحوظ رہے کہ امام بخاری رشین کے اجتہادات قرآن وسنت کا درجہ نہیں رکھتے کہ ان کا انکار احادیث رسول اللہ رہیں ہے کا انکار ہو،امام بخاری رشین محبتہ مطلق سے۔ اور مجتبد اجتہاد کرنے میں خطاء بھی کرسکتا ہے، کا انکار ہو،امام بخاری رشین مسلمہ اصول ہے،اس سے انکار محض تقلیدی ضد اور تعصب ہے۔وبس۔ المجتهدی خطبی ویصیب مسلمہ اصول ہے،اس سے انکار محض تقلیدی ضد اور تعصب ہے۔وبس۔ بلاشبہ امام بخاری امت مرحومہ کے عظیم محن ہیں، بیان چند بزرگ ستیوں میں سے ہیں، جن پر

بلاسبہ آنام بحاری است سر تومہ سے لیم کا بین مید ان چیکہ برات میوں میں ۔ پوری امت مرحومہ کو فخر ہے۔مگر ہم امام بخاری رحمۃ اللہ کے مقلد قطعانہیں۔

امام طحاوی کی امام مزنی سے ناراضگی:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں: مولوی عبد العزیز ملتانی ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں، جواب اس کا بیہ ہے کہ بیسب امام طحاوی حفی کا نظریہ ہے جو کسی طرح بھی قابل وثو تنہیں، آپ امام مزنی کے بھانجہ اور شاگرد ہیں اپنے مامول سے کسی وجہ سے ناراض ہو کر حفی ہوگئے پھر کیا تھا حفی فد ہب کی حمایت اور تائید میں ایک مستقل کتاب بنام معانی الا ثار لکھ ماری جس میں ضعیف حدیثوں کی تھیج اور صحاح کی تضعیف کر کے احناف کی رضا جوئی حاصل کی۔



(فيصله رفع اليدين ص١٠ مندرج استيصال التقليد)

غیر مقلدین کے دل میں ذرا خوف خدانہیں، اسنے بڑے جلیل القدر محدث پر الزام لگاتے ہوئے حیانہیں آئی بے دھڑک جومنہ میں آیا کہددیا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۱۱).

الجواب: اولا شرم وحیا او رخوف رب العالمین تو خود انوار خورشید مین نہیں جس نے حقیقت سے علی الا علان انکار کردیا ہے، حالانکہ اس واقعہ کو علامہ ذہبی نے (سیر اعلام النبلاء ص ٥٠٦ جا۱) میں نقل کیا ہے اس کے علاوہ حافظ ابن حجر رشش نے ، لیان المیز ان ص ٢٥٥ جا میں (ابن خلکان نے ، وفیات الاعیان ص ٥٥ ح جا متر جم) میں اور معروف حفی بزرگ صمیری نے ، اخبار ابی حقیقہ واصحابہ ص ١٦٢ میں بیان کیا ہے، گوکوش نے ہر اس حقیقت سے انکار کیا ہے، مگر کوش نے ہر اس حقیقت سے انکار کیا ہے، مگر کوش کے خراس حقیقت سے انکار کیا ہے، مگر کوش کے خراس سے حفیہ کی تنقیص ہوتی تھی۔

ثانیا: کتب طحاوی نایاب نہیں بلکہ مطبوع و دستیاب ہیں۔ ہر ذی علم ان کو پڑھ کر میدرائے قائم کرلیتا ہے کہ ضعیف ومنکر روایات کے بالقابل صحیح وحسن احادیث لا کرضعیف ومنکر روایات کوتر جیج دیتا ہے۔ ملامہ ابن تیمید فرماتے ہیں۔

والطحاوى ليست عادته نقد الحديث كنقد اهل العلم ولهذا روى في شرح معانى الاثار الاحاديث المختلفة وانما يرجح ماير جحه منها في الغالب من جهة القياس الذي راء ه حجة ويكون اكثرها مجروحامن جهة الاسناد لايثبت ولا يتعرض لذلك فانه لم تكن معرفته بالاسناد كمعرفة أهل العلم به وان كان كثير الحديث فقيها عالما

یعنی طحاوی کی عادت نفتر حدیث میں اہل علم کی طرح نہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ شرح معانی الاثار میں ختلف احادیث لاتے ہیں اور اس میں جن کو وہ جمت سمجھتے ہیں انہیں اکثر قیاس کے لحاظ سے ترجیح دیتے ہیں، حالانکہ ان میں اکثر سند کے اعتبار سے غیر ثابت شدہ ہوتی ہیں، اور سند کے لحاظ سے تعرض نہیں کرتے کیونکہ اہل علم کی طرح اسے اسناد کی معرفت نہیں گو عالم فقیہہ اور کثیر الحدیث ہیں۔ (منهاج السنة ص ۱۹۶ ج ۶).

تحريك ابل حديث كالمقصد:

مقلد انوار خورشید صاحب نے کافی لمبی بحث کی ہے کہ غیر مقلدین کا مقصد احیاء سنت نہیں بلکہ طلح نظر فقط اختلافی مسائل کو ہوا دینا ہے، اور ہراس کام کا الث کرنا ہے جو حنفیہ کا معمول ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۳ تا ۱۹۱۹)۔

الجواب: اولا شخص كمزوريان كسى جماعت مين نهين؟ ، كيا ديوبنديت كا هر فرد معصوم عن الخطاء

جہ اور ولی اللہ ہے، نہیں ہر گزنییں بلکہ حفیت میں اکثریت ایسے افراد کی ہے، جوشری کھاظ سے فاس و فاج اور منافق کے زمرہ ایس آتے ہیں۔ کذب وعدہ خلافی اور امانت میں خیانت ان میں عام ہے۔ مہتد عین دیابنہ کے اکثر مولوی بالخصوص جو دیباتی ہیں، وہ قل دسواں، جیسی بدعات میں شرکت کرلیا کرتے ہیں ہم بیبیوں ایسے مولویوں کی نشان دہی کرواسکتے ہیں جو دیوبندی ہیں گرختم پڑھتے، توحید و سنت کی بجائے کرامات سنا کر خطبہ جمعہ پڑھاتے ہیں، جس گاؤں میں گئے وہی ان کا مذہب و مسلک ہوگیا۔ ابھی تو کل کی بات ہے مجلس عمل نے ساجد نقوی (شیعہ) کی افتداء میں نماز ادا کی ہے۔ تبلیغی ہوگیا۔ ابھی تو کل کی بات ہے مجلس عمل نے ساجد نقوی (شیعہ) کی افتداء میں نماز ادا کی ہے۔ تبلیغی جماعت کے افراد ان لوگوں کی افتدا میں نمازیں ادا کرتے ہیں جو مبتدعین دیابنہ کے زدیک مشرک ہوگیا۔ اور ترک رضا وخوشنودی کے لئے ایبا کرتے ہیں تو بیہ غیر مناسب ہے، فرمانے لگ کہ میں تو اہل حدیث ہوں، اس پر راقم نے اس کا امیر رفع الیدین کرتا تھا۔ راقم نے اس مجموایا کہ آپ صدیث ہوں، اس پر راقم نے اس کا احتمان لیا تو ناکام ہوگیا اور ترک رفع پر بھی عمل شروع کردیا۔ عوام حدیث ہوں، اس پر راقم نے اس کا احتمان لیا تو ناکام ہوگیا اور ترک رفع پر بھی عمل شروع کردیا۔ عوام دیوبندی اکابرین کے خواص کی با تیں عرض کرتے ہیں، مولوی گھ قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ میں خت دیوبندی اکابرین کے خواص کی با تیں عرض کرتے ہیں، مولوی گھ قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ میں خت نادم ہوا اور مجھ سے بجز اس کے بچھ بن نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں للبذا میں نے جوٹ بولا اور مرت عیں نے اس کے اس کا اور مرت عیں مولوں گولوں للبذا میں نے جوٹ بولا اور مرت عیں نے اس کے بچھ بن نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں للبذا میں نے جوٹ بولا اور مرت عیں نے اس کے بچھ بن نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں للبذا میں نے جوٹ بولا اور مرت عیں نے اس کے بچھ بن نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں للبذا میں نے جوٹ بولا اور مرت کے اس کا اور کیا تھا۔

(ارواح ثلاثه ص١٥٥ حكايت ١٩٩) ـ

حنفوں کی ابن الوقق تو زبان زد عام ہے، گاؤں میں نماز جمعہ وعیدین ان کے نزدیک ناجائز ہے، گرتمام حنفی جمعہ وعیدین گاؤں میں عوام الناس کے ڈر سے ادا کرتے ہیں۔ مقلد مولوی اشرف علی تھانوی صاحب تو ایک مدت تک بریلویت کا روپ دھارکر مجلس میلاد میں شرکت کرتے رہے، اور جب بازیرس ہوئی تو جواب دیا۔

وہاں بدون شرکت ان مجالس کے کسی طرح قیام ممکن نہیں ذرا انکار کرنے سے وہابی کہہ دیا در پے تذکیل و تو بین و جسمانی کے ہوگئے۔

بہرحال وہاں بدون شرکت قیام کرنا قریب بحال دیکھا اور منظور تھا وہاں رہنا کیونکہ ذنیوی منفعت بھی ہے کہ مدرسہ سے تخواہ ملتی ہے۔ (تذکرہ الرشید ص۱۱۸ ج۱).

دیکھا جناب دنیاوی مفاد کے لئے بدعت کو قبول کرلیا، آب بھی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمیں سنت سے محبت ہے، حقیقت یہ ہے کہ ابن الوقتی متبدعین دیابنہ کو وراثت میں ملی ہے، امام محمد اور قاضی ابو یوسف خلیفہ ہارون الرشید کی خوشنودی کے لئے عیدین کی نماز میں بارال تکبیریں کہہ لیا کرتے سے تفصیل کے لئے تخذ حنفیہ ص ۵۵۴ کی مراجعت کرلیں۔

اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آخضرت مضافیہ آنے اس کو باقی تین نماز معاف کردی تھیں بلکہ اس کا ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوںگا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادات میں داخل ہے اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے،اس لئے آخضرت مضافیہ نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہوجائے پھر یہ خود بخود ان شاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھتا رہے گا،اوراگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جا کیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے۔ (دل کا سرود ۱۶۱)

حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَلَ کی حیان بین ہوئی۔ (یہ اور بات ہے کہ کچھ لوگوں سے غلطیاں بھی ہوئی ہوں)

الکین سب سے بڑی بات یہ ہے کہ دلوں سے اتباع نبوی کا جو جذبہ کم ہوگیا تھا وہ سالہا سال تک کے لئے دوبارہ پیدا ہوگیا، مگر افسوس ہے اب وہ بھی جارہا ہے، اس تحریک کی ہمہ گیرتا ثیر یہ بھی تھی کہ وہ جہاد جس کی آگ اسلام کے مجمر میں شنڈی پڑگئی ہو، چر کھڑک اٹھی۔

کی آگ اسلام کے مجمر میں شنڈی پڑگئی تھی، وہ پھر کھڑک اٹھی۔

(مقدمہ تراجم علمائے حدیث ۳۵ص)۔

نوافل رواتب:

انوار خورشید صاحب نے تقلیدی ہاتھ کی صفائی دکھاتے ہوئے یہاں پر متعدد مسائل کو بیان کردیا ہے کہ یہ یہ سنتیں اہل حدیث کے ہاں متروک ہیں، رفع الیدین کے بعد نوافل روابت پر علمائے اہل حدیث کے فتاوی نقل کئے ہیں کہ ان کے پڑھنے سے ثواب ہوتا ہے، اور تارک گناہ گار اور کافرنہیں ہے۔ جماعت غرباء کے مفتی صاحب نے اس پر حدیث صحیح سے استدلال کیا تھا، مقلد انوار خورشید نے اس حدیث کا تو جواب نہیں دیا ہاں البتہ یہ کہہ دیا ہے کہ ان لوگوں کے یہاں مسکلہ ہی یہ ہے کہ سنت کی خلاف ورزی جائز اور اس کے ترک پرکوئی گناہ نہیں۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۱۱۵)۔

حالاتکہ یہ دعویٰ سی سلفی عالم نے قطعانہیں کیا کہ تارک سنت پر کوئی گناہ نہیں، یہ انوار خورشید کی زیادتی ہے فرض نماز کے بعد اور پہلے پڑھی جانے والی نماز کا درجہ نفل کا ہے۔، خود نبی رصت منظم اللہ انہیں نفل قرار دیا ہے۔ سیدہ ام المونین ام حبیبہ زائش افر ماتی ہیں کہ۔

سمعت رسول الله الله الله الله يقول ما من عبد مسلم يصلى لله كل يوم ثنتي عشره ركعة تطوعا غير فريضة الابني الله له بيتا في الجنته، او الا بني له بيت في الجنة.

میں نے رسول اللہ ﷺ نے سنا کہ آپ فرما رہے تھے کہ کوئی مسلمان ایسانہیں جس نے اللہ کی رضا کے لئے ہر دن باراں رکعت نمازنفل غیر فرض کو پڑھا، مگر بیہ کہ اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر بنوائے گایا پیرفرمایا کہ اس کے لئے جنت میں گھر بنوایا جائے گا۔

(صحيح مسلم كتاب صلاة المسافرين باب فضل السنن الراتبهرقم الحديث ١٩٩١)،سنن ترمذى،رقم الحديث ٥١٩١).

وغیرہ میں صراحت ہے کہ یہ بارال رکعات کون میں ہیں۔ اربعا قبل الطهرور کعتین بعدها ور کعتین بعد المغرب ور کعتین بعد العشاء ور کعتین قبل الفحر،الحدیث ، یعنی چار رکعت نماز ظهر سے پہلے،اور دور کعت بعد،اور دور کعات نماز مغرب کے بعد اور دور کعتیں ہی نماز عشاء کے بعد اور دو



(كتاب الصلاة باب ماجاء فيمن صلى في يوم وليلة ثنتي عشرة.....)

اس حدیث سیح صریح سے ثابت ہوا کہ یہ باراں رکعتیں نفل ہیں اورنوافل کو ادا کرنا بہر حال فضیلت ضرور ہے مگر اس کا تارک گناہ گار نہیں، کیونکہ خود نبی کریم طفی آنے ایک اعرابی صحابی اور دوسر نجدی صحابی کو محض فرائض ادا کرنے پر جنت کی بشارت سنائی تھی۔

(بحارى و مسلم بحواله مشكو اةرقم الحديث ١٢٠١٧)_

ان احادیث پرغور کریں یہ اپنے معنی ومفہوم میں کسی حاشیہ آرائی کی محتاج نہیں کہ نوافل رواتب ادا کرنے کی فضیلت ہے، مگر ان کا تارک گناہ گار اور فاسق وغیرہ نہیں، یہی جماعت اہل حدیث کے مفتی فتویٰ دے رہے ہیں، لیکن ضعیف حدیث کے بالمقابل قیاس کو ترک کرنے کا جھوٹا دعویٰ کرنے والے مقلد صاحب یہاں تھی احادیث کو ترک کرکے جماعت اہل حدیث کومطعون کر رہا ہے۔

حق مهر کی مقدار :

معروف پرویزی اسلم جیرا جپوری کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مولانا محمد بشیر سہسوانی رحمہ الله کی بیٹی ایک معزز اور دولت مند رئیس سے بیاہی گئی اور حق مہر پچپاس ہزار اشرفی مقرر ہوا، جو خلاف سنت ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۱۱۷).

ظاہر ہے کہ مقلد انوار خورشید نے یہ حوالہ ہمیں مطعون کرنے کے لئے نقل کیا ہے اوراس پر اعماد کیا ہے اس نالائق کو آج تک یہ خبر نہیں کہ ایبا بدئی جس کی بدعت حد کفر کو پہنچ چکی ہو اس کی روایت قطعی طور پر قابل قبول نہیں کیونکہ راوی کا مسلمان ہونا شرط ہے۔ جب آپ نے اس بات کو بخو بی سمجھ لیا تو اب سنئے کہ اسلم جراجپوری منکرین حدیث کا لیڈر اور اس کی طرف وعوت دینے والا تھا، لہذا اس کی کوئی روایت قابل قبول نہیں ہے، مزید برآس یہ کہ حق مہر کی مقدار انسان کی توفیق پر ہے۔ حق مہر پچاس کوئی روایت قابل قبول نہیں ہے، مزید برآس یہ کہ حق مہر کی مقدار انسان کی توفیق پر ہے۔ حق مہر پچاس ہزار کجا پچاس لاکھ اور پچاس کروڑ بھی رکھا جاسکتا ہے، اوراگر حیثیت معمولی ہوتو اس کی مقدار معمولی بھی رکھی جاسکتی ہے، شرعا زیادہ نہ کم میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ معروف مقلد محمد یوسف لدھیانوی فرماتے ہیں۔

ہمارے امام ابو حنیفہ رطان کے نزدیک مہرکی کم سے کم مقدار دس درہم ہے اور زیادہ مہرکی کوئی مقدار نہیں۔ (آپ کے مسائل ص ۱٤٩ ج ٥).

حق مہرکی مقدار کے متعلق میہ باتیں ہم نے علی وجہ انسلیم عرض کردیں ہیں ورنہ ہمارے نزدیک میہ روایت افسانہ سے بڑھ کرنہیں ہے۔



مقلد انوارخورشید صاحب کے سیپارے واپس نہ لئے:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ راقم الحروف غیر مقلدین کے ایک مکتبہ پر ان کے مطبوعہ سیپارے تبدیل کرنے سیپارے تبدیل کرنے سیپارے تبدیل کرنے سے انکار کردیا اس پر راقم نے ان سے کہا کہ حدیث میں قو سودا واپس لینے کی فضیلت وارد ہوئی ہے، حضور علیہ الصلو ق والسلام فرماتے ہیں۔

من اقال اقال الله عشراته ، او كما قال_

جس نے سودا واپس لے لیا اللہ اس کے گناہ معاف فرما دیتے ہیں آپ اچھے اہل حدیث ہیں کہ سودا واپس کرنا تو کہا تبدیل بھی نہیں کر رہے،اس پر وہ منہ میں برو برواتے ہوئے کہنے لگے انہیں نماز (بعنی رفع البیدین) کی حدیثیں نہیں آتیں، یہ آتی ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۱۱۸)۔

الجواب: اولا کس مکتبہ پر گئے تھے،اور تبدیل کروانے کی ضرورت کیوں پیش آئی، آیا وہ عیب دار تھے،؟ اور وہ عیب جناب کی کسی کتابی سے آیا یا پہلے ہی موجود تھا، بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ دوکان دار سے کئی چیز خریدی جاتی ہے وہ عیب دار ہوتی ہے، دوکان دارگا مک سے کہہ دیتا ہے کہ اس میں بیعیب ہے کوئی چیز خریدی جاتی ہے کہ اس میں احتمال موجود ہیں۔ تو کس نکتہ نظر پر بحث کی جائے (۱) آپ کی روایت کی تقدیق مفقود ہے (۲) والیسی کی کوئی معقول وجہ موجود نہیں ہے۔

ٹانیا: انسان سودا واپس لینے کا پابند نہیں بالخصوص جب کہ مال میں نقص بھی نہ ہو یہ دینے والے پر موقوف ہے ، نثر بعت میں بھی ترغیب دلائی گئ ہے، پابندی نہیں۔

ٹالٹا: بات تو مکتبہ کے مدیر نے اچھی کہی تھی کہ نماز جیسی اہم عبادت میں تو آپ احادیث رسول کو پیش نظر نہیں رکھتے یہاں مطلب برآری کے لئے احادیث یاد آگئ ہے۔

رابعا: پھر اس داقعہ کی صحت میں بھی مجھے تامل ہے۔ کیونکہ راقم نے انوار صاحب کو ۲۵ اپریل ۱۰۰۲ھ بروز پیر بعد نماز عصر، فون کیا اور سوال کیا کہ آپ کس مکتبہ پر گئے تھے، تو انہوں نے فرمایا کہ پردے میں ہی رہنے دیں، اور میرے اصرار کرنے پر بھی نہیں بتایا۔

مسائل اہل حدیث:

مقلد انوار صاحب نے یہاں پر اکیس مسائل کی بھی نشاندہی کی ہے کہ یہ بید مسائل اہل سنت میں متفق ہیں۔ اور اہل حدیث ان کے خلاف عمل کرنے کو جہاد سجھنے لگے ہیں، پھر موصوف ان مسائل کو درج



کرتے ہیں۔ وہ مسائل کیا ہیں تین چار چھوڑ کر بقایا وہی ہیں جن پر مقلد انوار صاحب نے قلم اٹھایا ہے اور اپنی کتاب میں جی بھر کر دلائل اکٹھے کرنے کی کوشش کی ہے، ان کی حقیقت تو اصل کتاب میں آرہی ہے ہاں ان مسائل کی یہاں پر وضاحت کردی جاتی ہے جو کتاب میں بیان نہیں ہوئے۔

ايام قربانی:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ قربانی غید کے چوتھے دن کرنے کو احیاء سنت سمجھتے ہیں حالانکہ کسی محمد میں مالانکہ کسی مجھے صربح صربح مرفوع حدیث سے چوتھے دن قربانی کرنا ثابت نہیں۔

(حديث اور اهل حديث ص١٢١)۔

الجواب: اولا موصوف نے چندصفحات قبل یہ دعویٰ کیا تھا کہ احناف کے یہاں حدیث مرفوع بھی جت ہے، حدیث موقوف بھی جہت ہے اورضعیف حدیث بھی رائے و قیاس کے مقابلے میں مقدم اور جست ہے۔ حدیث اور اهل حدیث ص۸۹)

چاہے تو بہتھا کہ انوار صاحب ان تمام اقسام حدیث کی نفی کرتے کہ کی بھی حدیث میں چار دن کی قربانی کا ذکر نمیں ہے، چونکہ موصوف کو حدیث کا بھینا علم تھا اس لئے انکار حدیث کے لئے ساتھ شروط بھی ورج کردیں ہیں، پہلی شرط بھی جو ہوا، دوسری شرط صرح کا ہونا، تیسری کرنا ثابت ہو یعنی تقریری یا قولی نہ ہو بلکہ حضور علیہ الصلوة والسلام کا اپناعمل ہو، چوتی شرط یہ کہ حدیث میں اسے سنت قرار دیا گیا ہو، پانچویں شرط یہ کہ اس سنت کے احیاء کا بھی ذکر ہو، قار ئین کرام غورکریں ان شروط کی کوئی اہمیت ہو، پانچویں شرط یہ کہ اس سنت کے احیاء کا بھی ذکر ہو، قار ئین کرام غورکریں ان شروط کی کوئی اہمیت حدیث کو قبول کرنے کا بہی معیار ہے تو یہ جموٹا دعوی کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ ہمارے نزدیک مرفوع حدیث کو قبول کرنے کا بہی معیار ہے تو یہ جموٹا دعوی کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ ہمارے نزدیک مرفوع جہاں قول امام کے خلاف حدیث ہوگی اس حدیث پرغور کریں گے، اگر فعلی ہوگی تو قولی کا مطالبہ ہوگا اگر دونوں ہوں گی تو ساتھ خلفاء راشدین کے عمل کا مطالبہ پیش کریں گے، اگر فلفاء کاعمل بھی ہو، تو فقہاء کے عمل کی موافقت کا مطالبہ کردیں گے، اگر فلفاء کاعمل بھی ہو، تو فقہاء کے عمل کی موافقت کا مطالبہ کردیں گے، اگر فرین کا اللہ کردیں گے، اگر فلفاء کاعمل بھی ہو، تو فقہاء کے عمل کی موافقت کا مطالبہ کردیں گے، اگر فرین کا الفاظ ہے ہو، بیش کریں گا تو کہد دیں کہ یہ حدیث امت مرحومہ کے زدیک متروک ہے، غور کریں کہ جو ہمارے آتا ہے کے ایسے یہ کہنے کی کیا ضرورت ہے کہ ان الفاظ ہے ہو، نہیں۔

ُ ثانیا: آیے ہم آپ کو جارون کی حدیث دکھاتے ہیں ،سیدنا جبیر بن مطعم خالی راوی ہیں که رسول الله مطاق آنے فرمایا:



کل ایام التشریق ذبح یعنی تشریق کے تمام دن قربانی کے ہیں۔

(سنن دارقط نی ص۲۸۳ ج۳،مسنداحمد ص۸۲ ج۳، ابن حبان (موارد) رقم الحدیث ۱۵۸۳ بیهقی ص۲۹۲ ج۹،طبرانی کبیر ص۱۳۸ ج۲ رقم الحدیث ۱۵۸۳)۔

ھیٹ میں فرماتے ہیں کہ منداحمہ کے راوی ثقہ ہیں اور اسے ہزار نے بھی روایت کیا ہے اور اس کے راولیوں کی توثیق کی گئی ہے۔ (مجمع الزوائد ص۲۰۶ج۳)

اورتشریق کے دن دس ذوالج کے بعد تین دن ہیں۔ بلفظ دیگر چار دن قربانی ثابت ہوئی، چار دن گر بانی ثابت ہوئی، چار دن کی قربانی کے قائل سیدنا علی مرتضی والفی سیدنا ابن عباس والفی اور امام عطا امام حسن امام عمر بن عبد العزیز اور امام شافعی امام اوزاعی ہیں۔ (المحلی بالاشار ص ٤١ ج٥، والتمهید ص ١٩٦ ج٢٢)۔

اونك كى قرباني مين دس افراد كى شركت:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ اونٹ کی قربانی میں دس آدمیوں کوشریک کرنا بھی صحیح سیجھتے ہیں حالانکہ یہ کسی صحیح صحیح سیجھتے ہیں حالانکہ یہ کسی صحیح صریح مرفوع حدیث سے اور انتمہ اہل سنت انتہار بعد میں سے کسی کا بھی مسلک نہیں۔ (حدیث اور اہل حدیث ص١٢٢).

الجواب: دس افراد کے شریک ہونے کی حدیث بھی موجود ہے جیسا کہ سیدنا ابن عباس فٹاٹھ راوی ہیں کہ ہم ایک سفر میں رسول الله طفے کہ آتے میں کہ ہم ایک سفر میں رسول الله طفے کہ آتے میں سات اور ،، فی الجزور عشرة ،، اونٹ کی قربانی میں دس افراد نے شرکت کی۔

(ترمذى كتاب الحج ماجاء الاشتراك في البدنة والبقرة، الحديث ٩٠٠وسنن نسائى كتاب الصخايا باب ما تجزى عنه البدنة في الضحايا، الحديث ٢٢٩٥، ابن ماجه كتاب الاضاحى باب عن كم تجزى البدنة، الحديث ١٣١٣، ومسند احمد ص٢٢٥ ج١)_

بلاشبہ سات حصول والی روایت زیادہ سیح ہونے کی وجہ سے رائج ہے، مگر یہ روایت بھی حسن درجہ سے کم نہیں، لہذا دس حصے کا بھی جواز ثابت ہوا، ممکن ہے کہ انوار صاحب اس حدیث کی سند میں کیڑ ہے ڈالیس تو یہ ان کے کہے ہوئے کے خلاف ہے کہ ضعیف حدیث بھی ہمارے نزدیک جت ہے۔ رہا انوار صاحب کا کہنا کہ آئمہ اربعہ میں سے کسی کا یہ مسلک نہیں تو یہ بھی محترم کی بھول ہے، کیونکہ امام صرف چار ہی نہیں مزید بھی جی ہیں سیدنا ابن عباس رہائی اور امام اسحاق بن راہویہ رہائی کا مسلک تو امام ترمذی نے بیان کیا ہے، اورامام ابن خزیمہ رہائی بھی یہی مؤقف رکھتے تھے۔

بلاشبہ بیمؤقف جمہور کے خلاف ہے، مگر جمہور کوئی دلیل نہیں احناف نے متعدد اور ان گنت مسائل میں جمہور کی مخالفت کی ہے، جس کی تھوڑی سی تفصیل راقم نے دین الحق کے حصہ دوم میں عرض کردی حکی حدیث اور اہل تقلید جِلد اُوّل کی کھی ہے۔ اور مولانا ابوائس سیالکوٹی نے اظفر المبین جدید میں سومسائل بیان کیے تھے جس میں امام ابو حذیفہ نے جمہور کی مخالفت کی ہے یہ بات محوظ رہے کہ سیدنا ابن عباس زائش کی مذکورہ روایت کے علاوہ بھی متعدد مرفوع وموقوف روایات ہیں۔ (راجع مرعاۃ ص۲۰۲جہ)۔

ایک مجلس کی تین طلاقیں:

موصوف نے اسے بھی اہل حدیث کے ان مسائل میں ذکر کیا ہے، جس میں اہل سنت کی مخالفت کرتے ہیں، اس نادان دل میں کون یہ بات ڈالے کہ اکھٹی تین طلاقوں کو آئمہ احناف بھی برعت تشلیم کرتے ہیں، اور برعت اہل سنت کا مسلک نہیں، پھراکھٹی تین طلاقوں کے ایک ہونے پر احادیث صححہ و مرفوعہ اور آثار صحابہ کرام موجود ہیں متعدد حفی اور دیو بندی حضرات کے فناوکی بھی اس پر موجود ہیں۔ تفصیل دین الحق میں عرض کردی گئی ہے، اور بے شار ایسے واقعات ہیں کہ حفیوں نے اہل حدیث مفتی کی طرف رجوع کر کے اپنا گھر آباد کرلیا ہے۔ بعض حفی علاء بھی رجوع کا مشورہ دے دیتے ہیں۔ (ہاں کی طرف رجوع کر کے اپنا گھر آباد کرلیا ہے۔ بعض حفی علاء بھی رجوع کا مشورہ دے دیتے ہیں۔ (ہاں کے کرین فتو کی دینے میں)۔

نارنگ منڈی میں ہمارے ایک مخلص دیوبندی نے دیوبندی علاء کے کہنے پر ہی بیٹی کی رخصتی کردی تھی،مفتی کفایت اللہ، پیر کرم شاہ بھیروی اور متعدد دیگر حنفی حضرات کے فقاوی تو مطبوع ہیں۔

(راجع دين الحق ص ١٤٧٢ ج ٢)_

سیدنا ابن عباس رہائی فرماتے ہیں کہ نبی مکرم مطبی آیا کے عہد اور سیدنا ابو بکر زبائی کے دور خلافت میں اور سیدنا عمر فاروق زبائی کے دورے خلافت کے دوسال تک تین طلاقیں ایک طلاق شار کی جاتی مقی ۔ (مسلم ص۲۷۷ ج۱)۔

انوارخورشید صاحب نے بہاں اجماع کا دعویٰ بھی کیا ہے۔ حالانکہ ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کے ایک شار ہونے میں حدیث مذکورہ اجماع کی نفی کرتی ہے۔

ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ مصافحہ ایک ہاتھ سے کرنے میں اپنی شان جھتے ہیں۔ حالانکہ ایک بھی صحیح صریح حدیث میں صرف واہنے ہاتھ سے مصافحہ کرنا ثابت نہیں۔

المرابع اور اهل حديث ص١٢٢)

الجواب اولا مقلد الوار صاحب برجك ير حديث محج وصريح كا مطالبه كرتاب، جب كم محج س

ینچ سن کا بھی درجہ ہے، جو قابل جت ہے، اس طرح صریح کا بھی مطالبہ کرتے ہیں، حالانکہ سی مسئلہ مسئلہ مسئلہ کی مسئلہ میں صریح حدیث میں صریح حدیث کا نہ ہونا اس بات کو سٹاز منہیں کہ مسئلہ غیر ثابت شدہ ہے، کیونکہ کسی مسئلہ کا کسی حدیث سے مستفاد ہونا بھی شری طور پر ججت ہے، اور اس کا انکار محض دھوکا ہے۔

اور بوقت بیعت داہنے ہاتھ سے مصافحہ کرنا بھی آپ علیہ الصلو ۃ والسلام سے مروی ہے۔ (صحیح مسلم ص۲۷ جا)۔

اور بیعت کے وقت مصافحہ ہی کیا جاتا ہے، سیدہ امیمہ و الله اور ہیں کہ ہم بہت ی عورتیں دین اسلام پر بیعت کرنے کے لئے رسول الله طفائل کے پاس آئیں اور ہم نے بیعت کے وقت مصافحہ کی درخواست کی تو آپ علیہ الصلو ہ والسلام نے فرمایا۔

اني لا أصافح النساء،

مين عورتون سے مصافح تهيں كرتا - (موطا امام مالك باب ما جاء في البيعة)

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں دلیل ہے کہ رسول الله طفی آیا بیعت کے وقت مردول سے مصافحہ کرتے تھے۔ (التمهید ص٢٤٣ ج١١).

اتحاد امت كا قاتل كون؟

چور مچائے شور پر عمل کرتے ہوئے مقلد انوار خورشید صاحب نے یہ الزام بھی لگایا ہے کہ اہل حدیث کا مقصد احیاء سنت نہیں بلکہ امت میں اختلاف وانتشار پھیلانا ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص١٢٢)_

الجواب: اولا امت كا اتحاد صرف اور صرف قرآن وسنت پر ہوسكتا ہے كسى امام اور مولوى كى تعليم كو اپنانے سے اتحاد پارہ پارہ ہوجاتا ہے، ہم تو قرآن وسنت كى طرف دعوت ديتے ہيں، يهى اتحاد امت كا بنيادى پقرہے، ارشاد ہوتا ہے۔

واعتصموابحبل الله جميعًا و لا تفرقوا ـ (الايه ال عمران ١٠٣).

اورسب مل کی اللہ تعالیٰ کی (ہدایت کی) رسی کو مضبوط پکڑے رہنا اور متفرق نہ ہونا۔ (۳۔۱۰۳)۔ ثانیا: تحریک اہل حدیث جن چیزوں پر استوار کی گئی تھی ان میں سے احیاء سنت بنیادی مقاصد میں سے ہے۔ آپ لاکھ انکار کریں، حقیقت یہی ہے۔ المريث اورا الى تقليد جِلْد أوّل في المريث اورا الى تقليد جِلْد أوّل في المريث اورا الى تقليد جِلْد أوّل في المريث المريث

ثالثا: پاک و ہند میں اختلاف وانتثار کھلانے والے حنی بالخصوص دیوبندی ہیں۔ یہ حضرات شیعہ کے قائد ساجد نقوی کی اقتداء میں تو نماز پڑھ لیتے ہیں۔ (جیسا کہ مجلس عمل نے پڑھی تھی)۔ ان کی اگر نماز نہیں ہوتی تو صرف اہل حدیث کے پیچھے نہیں! تمام متداول دیوبندی فقاوی میں اہل حدیث کی اقتداء کو ناجائز لکھا ہے۔

(على الترتيب ديكهئے فتاوى دارالعلوم ديوبند ص٢٩١ ج٣و ص٣٣٣ ج٣وامداد الفتاوى ص٢٩٠ ج٢و فتاوى حقانيه ص٢٣٩ جاو خيار الفتاوى ص٢٠٠ ج٢و فتاوى حقانيه ص٣٣١ ج٣ وفتاوى ص١٩٠ وامداد المفتين ص١٣١ ج٣ وفتاوى ص١٩٠ وامداد المفتين ص١٣٠ واسداد الاحكام ص٥٣٠ جاو فتاوى مفتى محمود ٢٢٨ ج٢واحسن الفتاوى ص٢٨٢ ج٣) -

یہ ایک درجن فراوی دیابنہ مقلد انوار خورشید کے دعوی اتحاد امت کا منہ چڑھا رہے ہیں۔ دیوبندی حضرات اہل حدیث کی اقتداء تو کرنا کجا جہاں بھی ان کا غلبہ ہوتا ہے وہاں ہی یہ اہل حدیث کو اپنی مساجد میں نماز نہیں پڑھنے دیتے وزیر آباد کی کسی کالونی میں اہل حدیث حضرات دیوبندی مجد میں نماز پڑھا کرتے تھے اور آمین بھی دھیں آواز سے کہتے تھے۔ ایک دن دیوبندی امام نے نماز توڑ کر مقتد یوں کی طرف منہ کرکے کہا، خزیروا جمہیں کیا تکلیف ہے؟

(هفت روزه اهل حديث جلد٣٦ شماره ٣٥ مورخه ١٤ دسمبر ٢٠٠٥، ص٥) ـ

کے خون کی سرخی لگالے، جہم پر نجاست کا آئل ال لے تاکہ چھر اور کھیوں کی دعوت کا سامان کمل کے خون کی سرخی لگالے، جہم پر نجاست کا آئل ال لے تاکہ چھر اور کھیوں کی دعوت کا سامان کمل ہوجائے، پھر نگا ہو، سر اور داڑھی میں کم ہوجائے، پھر نگا ہو، سر اور داڑھی میں کم ہوجائے، پھر نگا ہو، سر اور داڑھی میں کم از کم ڈھیڑ سر دھول ہو، وقت سے پہلے ہی بغیر نیت کے نماز میں کھڑا ہو، کہنوں کو کندھے کے ساتھ و درج کا زاویہ بنا کر ہاتھوں کو چھا تیوں کی طرف اٹھ کر گلے کے قریب رکھ لے، لیکن فورا ایک ہاتھ سے ناک سے چوہے نکالنا شروع کردے، دوسرے ہاتھ سے جہم کے اعضاء مخصوصہ کی خارش کو سہلاتا ہوا اور اپنی خصوص کٹا قرآت سے قرآن پڑھے۔ ہاتھوں کو بلاتے ہوئے رکوع میں جائے تسبیحات کی بجائے اردو زبان میں مقلدین کو گالیاں اور بددعا کی رکھت میں پاؤں مزید چوڑے کر لے مسجد کا محراب اردو زبان میں مقلدین حقیہ کو بددعا کیں اور مقلدین حنبلیہ کے بنائے نماز کے آخر میں بھی سلام سے پہلے پنجائی میں مقلدین حقیہ کو بددعا کیں اور مقلدین حنبلیہ کے بنائے نماز کے آخر میں بھی سلام سے پہلے پنجائی میں مقلدین حقیہ کو بددعا کیں اور مقلدین حنبلیہ کے بنائے دعا کیں کرے، ورک کرے، اور بغیر دعا کئے ہوئے علامہ شامی اور صاحب بنائے نماز کے آخر میں بھی سلام سے پہلے پنجائی میں مقلدین حقیہ کو بددعا کیں اور مقلدین حنبلیہ کے بنائے برتبرا بازی شروع کردے اور حنی مسلام کے، اور بغیر دعا کئے ہوئے علامہ شامی اور صاحب برعتی کہتا چلاجائے۔ (تجلیبات صفدر ص ۹۰ ج۲)۔

ماشاء الله يرتحريا التصفى كى ہے جے بيد صرت فقيه الامت اور مناظر اسلام ترجمان الل سنت وكيل احناف جيے بڑے بڑے القابات ہے ياد كرتے ہيں۔ يرتحرير جتنى بيہودہ ہے اس ہے ہزار گنا زيادہ تكيف دہ اور نفرت بھيلا نے والى ہے۔ ثابت يہ كرنا چاہتے ہيں كه ابل حديث نماز اس طرح پڑھتے ہيں اور يہطريقه ان ميں مروج ہے جس كے دل ميں خوف خدا ہو اور قبر وموت ياد ہو وہ ايے دل خراش جھوٹ بول كر فريق مخالف كے ذمہ نبين لگاتا، شايد ماسر امين كذب وافتر اءكو ہى حفيت سمجھ بيٹا تھا، يہى وجہ وہ اپني كتاب ميں كثرت ہے جھوٹ بولتا ہے، رسول الله طفاع ہى اس بد بخت اور موذى سے محفوظ نہيں رہے، اس نے آپ عليه الصاؤة والسلام پر بھى افتر اء كيے ہيں جس ضدى ہے دھرم نالائق اور كور باطن سے ہمارے آقا طفاع ہے محفوظ نہ رہے ہوں، اس سے ہميں كيے عزت و احترام اور حياء كى كور باطن سے ہمارے آقا طفاع ہى دعوى كرتے ہيں كہ ہم اتحاد امت كے دائى اور اختلاف و انتشار كو خالف ہيں۔

خدمت حدیث کے بردہ میں:

مقلد انوار صاحب فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے لکھنے سے ہمارے پیش نظر تین مقاصد ہیں۔ (۱)اشاعت حدیث میں حصہ لینا، (۲)احناف کے دلائل کو یکجا کرنا (۳)غیر مقلدین ان احادیث کے



منكر بين ملخصا - (حديث اور اهل حديث ص١٣٥).

الجواب: اولا اشاعت حدیث آپ کا مقصود قطعانہیں یہ جناب نے غلط بیانی اور اپنے ضمیر کے بھی خلاف کہا ہے۔ کیونکہ محترم نے کتاب میں صرف نبی علیہ الصلوۃ والسلام کی احادیث مبارکہ ہی درج نہیں کیں، بلکہ صحابہ کرام تابعین عظام اتباع تابعین اور تبع تابعین کے اقوال بھی درج کیے ہیں، اگر مقصود اشاعت حدیث ہوتا تو امتیوں کے اقوال نقل نہ کرتے صرف مرفوع حدیث ہی درج کرتے، پھر ان مرفوع احادیث میں بھی صحت کا خیال رکھتے مگر جناب نے تو ضعیف و منکر بلکہ شاذ و موضوع روایات کو بھی درج کیا ہے۔ اور ان روایات کو بھی دلیل بنایا ہے۔

جوآج کے حفی علماء اور ناشرین کی وضع کردہ ہیں۔

ثانیا: محترم آپ نے کتاب میں جگہ حدیث رسول الله الله الله الله الله عنوی تحریف کے علاوہ متن حدیث کو کمل نقل نہیں کیا۔ جس جھے سے آپ کا استدلال ہوتا ہے اسے درج کردیتے ہیں، اور مخالف جھے کو درج نہیں کرتے، اشاعت حدیث مقصود ہوتا تو مخالف ککڑے ہضم نہ کرتے انہیں بھی درج فرماتے اور فیصلہ خاری پر چھوڑ دیتے، مگر آپ کا اصلی اور حقیقی مطلب حقیت کے دلائل جمع کرنا تھا، اور بلاشہ آپ نے خصلہ کا دعویٰ کذب ہے۔

ٹان مبتدعین دیانہ و بریلویہ کے تراجم کتب ستہ بھی آج کل مارکیٹ میں دستیاب ہیں، دونوں پارٹیاں خدمت کے پردہ میں پیش کر رہی ہیں۔ مگر حقیقت اس کے برعکس ہے۔ ان کے تراجم میں زبردست معنوی تحریف ہے مقلد انوار صاحب کے تراجم احادیث میں بددیانتیاں اور تحریفات اصل کتاب کے ہر باب میں آرہی ہیں۔

کیا اہل حدیث کے فقط یہی بزرگ ہیں:

انوار مقلد صرحب سن برایه المستفید کے مقدمہ سے میاں نذیر حسین محدث وہلوی فاتح قادیاں مناظر اسلام مولانا تناء الله امرتسری نواب صدیق حسن خال محدث قنوجی علامہ وحید الزمال اور حافظ عبدالله محدث رویوی کے القابات بھی نقل کئے ہیں۔ (ص ۱۳۰).

بلاشبہ یہ ہمارے اسلاف سے ، گر سوال یہ ہے کہ کیا صرف یہی ہمارے اسلاف سے ؟ نہیں قطعا نہیں ، سیرنا محد مصطفیٰ مطفیاً کے بعد صحابہ کرام تابعین عظام شع تابعین محدثین وفقہاء تمام کے تمام ہمارے اسلاف اور بزرگ ہیں۔ ہر وہ شخص جو تو حید کا قائل اور اتباع سنت کے راستہ پر گامزن تھا وہ ہمارا بزرگ ہے، اجتہادی خطائیں آیک طرف ہمیں سب سے حسن طن ہے۔ یہ سب ہم سے ہر لحاظ ہے







(۱) باب یانی کی طہارت فصل اول

(۱) سیدنا عبد الله بن عمر بھائی بیان کرتے میں کہ نبی مطاب ہے ایسے پانی کے متعلق سوال ہوا، جو جنگلوں میں ہوتا ہے درندے اور چو پائے اس سے پانی پینے کے لیے آتے ہیں، تو رسول الله مطابق نظیم نے جواب دیا۔

اذا كان الماء قلتين لم يحمل الخبث.

''جب یانی دو مطکے ہوتو وہ بحس نہیں ہوتا۔''

ترمذى مع تحفه ص ٢٠ جاكت اب الطهارة باب منه اخر، الحديث ٢٧، وابو داود ص ٩ جاكت اب الطهارة باب ماينجس الماء رقم الحديث ٢٧، ونسائى ص ٣٩ جا اكتاب الطهارة باب التوقيت في الماء، رقم الحديث ٥٢، وابن ماجه ص ٢٠٠ جاكتاب الطهارة باب مقدار الماء الذي لا يحنس رقم الحديث ١٥٥ ومسند احمد ص ٢٧ جاو ومسند طيالسي ص ٢١، ودارقطني ص ٢١ جاء وطحاوي ص ١٨ ج، وابن حبان (١٢٣٧) ـ

اس حدیث کو ابن حبان، ابن خزیمہ، حاکم، ذھبی، نووی، ابن حجر، ابن مندہ، طحاوی، امام ابن معین اور علامہ البانی نے صحیح کہا ہے۔

(بلوغ المرام ص٢، والتلخيص الحبير ص/اجا، ومرقاة ص٥٥ج وارواء الغليل ٢٣)-

(۲) سیدنا ابوسعید الحدری خالتیهٔ بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم منطق آتے بصناعہ کے کنویں کے متعلق سوال کیا گیا جس میں ناپاک کپڑے اور مردار کا گوشت گر جاتا تھا۔ تو رسول الله طفی میآنے نے فرمایا کہ

"ان الماء طهور لا ينجسه شيء"

"بلاشبه پانی پاک ہے، اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی۔"

(ترمذي مع تحقه ص ٢٦ ج كتاب الطهارة باب ماجاء أن الماء لا ينجسه شيرقم الحديث ٢٦ ، ومسند احمد ص ٣٦ ج ، وابو داو د ص ٩ ج اكتاب الطهارة باب ماجاء في ذكر بئر بضاعة الحديث ٢٤، ونسائي ص ٣٩ ج اكتاب المياة باب ذكر بئر الحديث ٣٢٨،٣٢٧، و دارقطني ص ٣٩ ج ا)-

اس حدیث کو امام احمد، امام یحیٰ بن معین، امام ابن حزم اور حاکم بیشیم نے صحیح کہا ہے اور امام ترمذی نے حسن اور علامہ البانی نے صحیح قرار دیا ہے۔ (ارواء الغليل ١٤)

(m) سیدنا عبد الله بن عمر بناته درادی بین که نبی سفت فی فرمایا که



"اذا كان الماء قلتين لم ينجسه شئ الا ما غلب على ريحه وطعمه"
"جب پانى دو مك ، موتوكى چيز اسے نجس نہيں كرتى مگريدكه اس كا مزه، اور بو بدل جائــ (بيهقى ص٢٥٩ جا)

پہلی حدیث سے ثابت ہوا کہ جب پانی دو مطلے کی مقدار میں ہوتو معمولی نجاست گرنے سے ناپاک نہ ہوگا۔ دوسری حدیث سے ثابت ہوا کہ کنوال بھی نجاست گرنے سے خسنہیں ہوتا۔ تیسری حدیث سے ثابت ہوا کہ جب پانی کے اوصاف میں سے کوئی صفت تبدیل ہو جائے تو پانی نجس ہو جاتا ہے کیونکہ نجاست کے غلبہ سے وہ نجس ہو گیا۔

ان احادیث کے برعکس حفیہ کا مسلک چوں چوں کا مربہ ہے، ان میں بارہ نداہب ہیں۔ جن کی تفصیل مولانا عبد الحی لکھنوی مرحوم نے العلیق المجد ص ١٤ میں دی ہے، ان بارہ نداہب میں سے دہ در دہ حوض کی مقدار کو متاخرین احناف نے ترجیح دی ہے۔

مولا نا عثانی فرماتے ہیں۔

احناف کے نزدیک قلیل وکثیر کی کوئی مقدار معین نہیں ہے، بلکہ امام ابؤ حنیفہ برائے اس کو رائے مہتلیٰ بہ پر چھوڑ ا ہے، البتہ امام ابو یوسف برائٹ سے اتن تجدید ضرور منقول ہے کہ جس پانی میں

حلوص اثر النجاسة الى الطرف الآخر ہووہ قليل ہے۔ اور جس ميں نہ ہووہ كثير ہے، اس كوامام قدورى نے ان الفاظ سے تعبير كيا ہے۔ مسالم يتحرك بتحريك الطوف الآخر اور فقهاء متاخرين كے يہاں عشره كى جوتحد يدمشهور ہوگئ ہے وہ ائمه مذہب سے منقول نہيں۔ اس كى حقيقت صرف اتى ہے كہ ايك مرتبہ ابوسليمان جوز جانى نے استاذ امام محمد سے يوچھا كه كتنا يانى كثير ہوگا۔

اس پرامام محمہ نے فرمایا کمسجدی ہذا، ابوسلیمان جوزجانی نے بعد میں مسجد کو ناپ لیا۔ تو اندر سے ثمانیة فی ثمانیة (آٹھ درآٹھ) اور باہر ہے، عشرة فی عشرة (دہ در دہ) تھی احتیاطاً عشرة فی عشرة کو اختیار کر لیا گیا۔ لہذاحقیقت وہی ہے کہ حفیہ نے کثیر کی کوئی مقدار مقرر نہیں کی اور اس کو رائے مبتلیٰ بہ پر چھوڑا گیا ہے۔ یعنی مبتلیٰ بہ پائی کی جس مقدار کو کثیر سمجھ، اس پر کثیر کے احکام جاری ہوں گے، ہاں البتہ جاہل عوام کی سہولت کے پیش نظر، عشرة فی عشرة، کے قول کو متاخرین نے اختیار کیا ہے۔ (درس ترمذی ص ۲۱۷ مرا)

الغرض متاخرین فقهاء نے دہ در دہ حوض کی مقدار کو پانی کشر قرار دیا ہے اور دیوبندیوں کا (فتاوی دار العلوم ص ۱۰۸ ج۱) میں اور بریلوی حضرات کی کتاب (بھار شدیعت ص ۳۸ ج۲) میں اس پر فتو کی ہے۔



فصل دوم

دلیل اول: رسول الله طفی آیا نے فرمایا کہ جب کتا کسی برتن میں منہ ڈال دے تو اس سے (پائی وغیرہ کو) بہا کر سات مرتبہ دھویا جائے۔ دوسری روایت میں ہے۔ پہلی بارمٹی سے مانجیس۔ (حدیث اور اہل حدیث سے ساتھیں۔ (حدیث اور اہل حدیث سے ساتھیں۔)

الجواب: او لا: یه حدیث حفیه کے خلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک کتے کے جو تھے برتن کو تین بار دھونا جاہیے حالا نکہ حدیث میں سات بار دھونے کا ذکر ہے۔مفصل دیکھئے تحفہ حفیہ حصہ اول۔

ٹانیاً: اختلاف اس بات پرنہیں کہ پانی نجس ہوتا ہے کہ نہیں بلکہ اختلاف تو اس بات میں ہے کہ کتنی مقدار میں پانی ہوتو نجاست گرنے سے وہ ناپاک ہوجاتا ہے اس حدیث میں پانی کثیر اور قلیل کی مقدار کا بیان نہیں صرف برتن میں کتے کے منہ ڈال دینے پر برتن کو دھونے اور پانی کو بہا دینے کا تھم

' ثالثا: اگرید کہد دیا جائے کہ پانی خواہ کتنا ہی ہوتو اسے بہانے اور برتن کو مانجھنے کا تھم ہے تو یہ کہنے والے کی غلطی ہے۔

کونگہ جب پانی کثیر ہوتو بہانے کی ضرورت نہیں اور نہ ہی برتن وغیرہ ناپاک ہوتا ہے دیو بندیوں کے فقاوی میں ہے۔

تالاب کی پیائش دس ہاتھ چوڑی اور دس ہاتھ کمبی ہوتو کتے کے مرجانے سے اور سوج جانے سے ناپاک نہ ہوگا جب تک اس بانی میں اس مردار کی بدبو نہ آجائے (فقاوی دار العلوم ص ۱۲ ج ۱) اس تفصیل سے یہ ثابت ہوا کہ یہ حدیث پانی قلیل کے متعلق ہے۔

مقلدعلامه نیموی فرماتے ہیں۔

الحديث حجة على مالك ومن تبعه لانه يدل على ان الماء القليل ينجس بوقوع النجاسة.

لیمنی کتے کا برتن میں منہ ڈالنے والی حدیث امام مالک اور ان کے پیروکاروں پر جمت ہے۔ کیونکہ بیاس بات پر دلالت کرتی ہے کہ کیل پانی نجاست گرنے سے ناپاک ہوجا تا ہے۔ (آثار السنن ص۳)

دوسری دلیل: سیدناابو ہریرہ وہ اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ طفیقی نے فرمایا کہ نہ پیشاب کرے تم میں سے کوئی تھہرے ہوئے پانی میں جو کہ بہہ نہیں رہا پھر اسی میں عسل کرے (بخاری ص ۳۷) اور تر فری ص ۲۱ میں وضو کرنے کی بھی ممانعت ہے وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ وضو عسل سے ممانعت



اس لیے ہے کہ یانی نایاک ہو جاتا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۲۸ و ۱۲۹)

الجواب: او لا تس اہل حدیث نے فتوی دیا ہے یا تس جابل سے جابل نے بھی کہا ہو کہ تھہرے ہوئی میں پہلے پیثاب وغیرہ کر کے بعد میں اس سے وضو و خسل کیا جائے۔

ا تخرعقل تو الله تعالى نے ہرايك كودى ہے، آپ نے يه حديث مارے خلاف كيے سمجھ لى ہے۔

شانیا: اگرآپ حفیه کا حوض ثابت کرنا جائے ہیں؟ تو کس لفظ کا بیمفہوم ہے جو آپ عوام الناس کو مغالطہ دے رہے ہیں کہ اس سے حفیہ کا ند ب ثابت ہوتا ہے سنتے بیہ حدیث پانی قلیل کے متعلق ہے، مقلد علامہ شبیر احمد فرماتے ہیں کہ

"وهذا كله محمول على الماء القليل عند اهل العلم على احتلافهم في حد القليل، العني العلم على احتلافهم في حد القليل، لين العني الله على المعنى ال

یبی بات ملاعلی قاری نے، (مرقاۃ صاف جا) میں مولانا عبدالحق محدث وہلوی نے، (اشسعة

اللمعات ص ٢٦١ ج ٢) مين كهي ہے۔

مولوی قطب الدین حفی فرماتے ہیں۔

مرادیبال سے پانی قلیل ہے، اگر کثیر ہو تھم جاری کا رکھتا ہے، اور نجس نہیں ہوتا پیشاب وغیرہ سے اور نہانااس میں جائز ہے۔ (مطاہر حق ص ۱۵۱ج اطبع نول مشورص ۳۵۹ج اطبع جدید)

مسکلہ: پانی خواہ قلیل ہو یا کثر ہو، تھہرا ہوا ہو یا جاری ہواس میں پیشاب کرنا اسلامی تہذیب کے خلاف ہے، سیدنا جابر وٹائند راوی ہیں کہ

نهى رسول الله عُلَيْكُ ان يبال في الماء الجارى

رسول الله مصفی نے جاری پانی میں بیشاب کرنے سے منع فرمایا ہے ۔

(طبراني الأوسط ص٧٣٦ ج٢) (١٤٤٠) ـ

ھیشمی فرماتے ہیں اس کے راوی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائدص۲۰۴۳) اگر اس کی سند میں ابوز بیر کی تدلیس کا شبہ نہ ہوتا تو راقم اس کی صحت کا حکم لگا تا۔

تیسری دلیل فرماتے ہیں سیدنا ابو ہریرہ وظائی نبی سے آتے ہیں کہ آپ سے بیاں کہ آپ سے بیان کہ آپ سے بیان کہ آپ سے بیانے نہائے نے فرمایا کہ جبتم میں سے کوئی رات کو سوکر اٹھے تو جب تک ہاتھوں پر دویا تین دفعہ پانی نہ بہائے اس وقت تک برتن میں ہاتھ نہ ڈالے کیونکہ اسے معلوم نہیں کہ اس کے ہاتھ نے کہال رات گزاری۔ (ترمذی ص ۱۲ ج ۱).

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ نیند ہے بیدان و کر ہاتھ کو دھوئے بغیر پانی میں ڈالنے سے منع

فرمایا ہے کیونکہ ہوسکتا ہے سوتے میں ہاتھ شرمگاہ کو چھوجانے سے شرمگاہ پر رہ جانے والی نجاست ہاتھ کو لگ جائے جس کی وجہ سے پانی ناپاک ہوجائے اس لئے احتیاطا ہاتھ دھوئے بغیر پانی میں ڈالنے سے منع فرمایا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۶۰۰۳۸)

الجواب: اولاً یہ جناب کی آخری ولیل ہے افسوں کہ اس میں بھی آپ نے حنی مذہب کی ولیل درج نہیں کی حالانکہ یہ آپ کا اخلاقی فرض تھا سنے! صاحب بہادراس میں سوکر اٹھنے پر ہاتھ دھوئے بغیر پانی میں ہاتھ ڈالنے کی ممانعت ہے جوعین ہمارا مسلک ہے مگر اس میں آپ کا حوض دہ دردہ موجود نہیں لبذا آپ کوئی ایسی دلیل نقل کریں جو آپ کے مذہب کی وکالت کرے کہ دہ دردہ حوض سے کم پائی معمولی نجاست گرنے سے ناپاک ہوجاتا ہے۔ مجھے میری زندگی کے مالک کی قتم ہے یہ آپ بھی بھی ثابت نہ کرسکیں گے۔ ولو کان معصکم لبعض ظھیرا۔

ثانیا: سی می پانی قلیل کے متعلق ہے اور اس کا قریع، برتن، کا لفظ ہے مولانا عثانی فرماتے ہیں۔ و من المعلوم ان ماء الاناء له یکن الاقلیلة۔

الین بیات واضح ہے کہ برتن کا یانی قلیل ہوتا ہے

(فتح الملهم ص ١٣٩م جا)_

آخر میں ہم مولانا عبد الحی تصنوی حفی مرحوم کا ایک قول نقل کرے بحث کوختم کرتے ہیں فرماتے

يا-

والتقدير الذى ذكر الحنفية في عدم سراية النجاسة الى العشر في العشر ليس له اصل شرعى بخلاف تقدير الشافعية بالقلتين فانه ثابت بالحديث الصحيح وكذا تقدير المالكية بالتغير

لیعنی حفیہ نے جو دہ دردہ کا اندازہ کیر یانی کے لئے لگایا ہے اس کے لئے کوئی شری دلیل نہیں لیکن شافعیہ نے جو دہ مشکے کا اندازہ لگایا ہے وہ سیجے حدیث سے ثابت ہے اس طرح مالکیوں کا اندازہ تغیر اوصاف ثلاثہ بھی صیح حدیث سے ثابت ہے۔ (عمدہ الرعایة ص۸۷ج۱).

افترا کی بدترین مثال:

فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین کے اس نظریہ کے مطابق اگر پانی کے ایک گلاس میں یاکسی چھوٹے برتن میں بیشاب کے قطروں سے پانی کے برتن میں بیشاب کے قطروں سے پانی کے رنگ بومزہ میں کوئی چیز بھی نہیں برتی ۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ١١).

الجواب اولاً: يه آپ كا كذب صريح اور بهتان بيكى ابل حديث كا يه مؤقف و مدهب نهيس ب-



حضرت میاں محد نذری حسین محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

سوال چہارم: ایک لوٹا پانی میں ایک بوند پیشاب کی بڑجائے تو وہ پانی پاک ہے یا ناپاک؟۔

الجواب: وہ پانی بلاریب ناپاک ہے اور اس کی ناپا کی میں کچھ شک نہیں فتوی میاں صاحب
مطبوعہ دہلی ۱۲۹۸ بحوالہ (ابراء اهل الحدیث ص۹۲).

ٹانیا: آپ نے تو زیادتی کی ہے آئے ہم آپ کو آپ کی فقد سے ایسے مسائل کی نشان وہی کرواتے ہیں۔(۱) جس حصت پر جا بجانجاست (پائخانہ) پڑا ہواور اس پر بارش کا پانی اس قدر پڑے کہ پرنالے سے جاری ہوجائے تو وہ پانی پاک ہے۔ (فتاوی عالم گیری ص۱۷ج۱)۔

(٢) ابن عابدين فقه كى كتاب، الخزامة ، سے نقل كرتے ہيں كه _

اناء ان ماء احدهما طاهر، والأخر نجس، فصبا من مكان عال، فاحتلط في الهواء ثم نزلا طهر كله، ولو اجرى ماء الاناء ين في الأرض صار بمنزلة ماء جار، ونحوه في الخلاصة.

دو برتن ہیں ایک میں پانی پاک ہے دوسرے میں ناپاک، اگر دونوں پانی اوپر سے گرا دیئے جائیں اور ہوا میں ملے ہوئے زمین پر پنچیں یا زمین پر ہی بہائے جائیں تو دہ دونوں پانی پاک ہیں۔

(فتاوى شامى ص١٨٤ جا كتاب الطهارة) ـ مطلب الاصح انه لايشترط فى الجريان المدد، طبع ايج ايم سعيد كراچى) ـ

اس فقاہت کی رو سے فرض کرو دولوٹے ہیں ایک میں پانی نا پاک ہے کہ آدھا پیشاب اور آدھا پانی ہے، دوسرے میں صاف و پاک پانی ہے فقہ حفی کی رو سے اگر ان کو دو چار فٹ بلند کرکے دونوں کے سراخوں سے ایکدم پانی نکالا جائے جو ہوا ہی میں مل کر زمین پرگریں تو وہ پانی پاک ہے اس سے انوار صاحب وضو کر کے امامت کروائیں تو درست ہے، العیاذ جاللہ تعالی۔



(۲) باب منی کی طہارت فصل اول

(۱) سيده عائشه خليتها فرماتين كه.

كان رسول الله عَلَيْنَ يسلت المني من ثوبه بعرق الأذخر ثم يصلى فيه، ويحته من ثوبه يابسا ثم يصلى فيه.

رسول الله طنطنائيا اپنے کپڑے کو اذخر (گھاس) کی نوک سے پونچھ (صاف) دیتے پھر اسی میں نماز ادا کرتے، اگرمنی خشک ہوتی تو کپڑے سے کھرچ دیتے ادر اس میں نماز پڑھ لیتے۔

(مسند احمد ص ۲۳۳ ج۲، وبيهقي ص ۱۸م ج۲، وصحيح ابن خزيمه ص ۱۳۹ ج۱، ۲۹۳) _

امام ابن خزيمه والسين في اس حديث كوفيح كما ب- احمد البنا (الفتح الرباني ص ٢٥٠ ج١).

اور البائي في حسن قرار ديا ههـ (ادوء الغليل ص١٩٧ ج١)

سيده عا ئشه رطانعها بيان كرتين مين كه:

(٢) لقد رايتني أفرك المني من ثوب رسول الله الشيئة وهو يصلي فيه

مجھے رسول الله طفاع آیا و مکھتے کہ میں آپ مالینا کے کبڑے سے منی کو کھر چ رہی ہوتی اور آپ مالینا

اس كير عين نماز ادا فرماتے ليتے تھے۔ (صحيح ابن حبان رقم الحديث ١٣٧٧).

امام ابن حبان بطلقہ نے سیح کہا ہے۔

(٣)سيدنا ابن عباس خالفه، فرماتے ہیں ۔

المنى يصيب الثوب امطه عنك، فانما هو بمنزلة البصاق والمخاط

منی (اگر) کیڑے کولگ جائے تو اسے بونچھ دیا جائے کیونکہ بہتھوک اور رینٹ کی طرح ہے۔

(بیهقی ص۱۸۸ ج۲)

(۴) امام قاسم فرماتے ہیں۔

عن عائشه انها قالت في المنى اذا اصاب النوب اذا رأيته فاغسله وان لم تره فانضحه (طحاوى ص٣٦ ج١)

سیدہ عائشہ نالٹھانے منی سے آلودہ کیڑے کے بارے میں فرمایا کہ اگر تو کیڑے میں منی لگی ہوئی دیکھے تو اسے دھولے اور اگر نہ دیکھے تو بانی چھڑک دے ۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ١٤٥).

مقلد مولوی انوارخورشید صاحب اس اثر کونقل کرے یہ نتیجہ نکا لتے ہیں کہ منی نجس ہے حالا تکہ بیہ

متیجہ بی سرے سے غلط ہے۔ امام طحاوی حفی اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

لو كان حكمه عندها سائر النجاسات من الغائط والبول والدم لامرت بغسل الثوب كله اذا لم يعرف موضعه منه الاترى ان ثوبالو اصابه بول فحفى مكانه انه لا يطهره النضح وانه لا بد من غسله كله حتى يعلم طهوره من نجاسة فلما كان حكم المنى عند عائشة اذا كان موضعه من الثوب غير معلوم النضح ثبت بذلك ان حكمه كان عندها بخلاف سائر النجاسات.

یعنی اگرسیدہ عائشہ وٹائٹی کے نزدیک منی کا تھم بول و ہزار اورخون کی نجاستوں جیسا ہوتا تو منی کے لگنے کی جگہ کو بھول جانے پر پورے کپڑے کو دھونے کا تھم صادر فرما تیں۔ کیا آپ دیکھتے نہیں کہ اگر کپڑے کو بیٹاب لگ جائے اور لگنے کی جگہ انسان بھول جائے تو کپڑا پانی چھڑ کئے سے پاک نہیں ہوتا بلکہ بورے کپڑے کو دھونا لازم ہے یہاں تک انسان کو کپڑے کی طہارت کا بخو بی علم ہوجائے جب سیدہ عائشہ بڑا تھا کے نزدیک منی آلود کپڑے کی جگہ بھول جانے پر پانی چھڑ گئے سے طہارت ہوجاتی ہے تو اس عائشہ بڑا تھا کہ ان کے نزدیک منی کا تھم نجاستوں کے برعکس ہے۔ (طوری شرح معانی الا نارص ۲۳ جا)۔ امام طحادی نے جو وضاحت کی ہے اس سے سیدہ عائشہ بڑا تھا کہ نزدیک منی طاہر نابت ہوتی ہے۔ امام طحادی نے جو وضاحت کی ہے اس سے سیدہ عائشہ بڑا تھا کہ نزدیک منی طاہر نابت ہوتی ہے۔

انه اعتمر منع عمر بن الخطاب في ركب فيهم عمرو بن العاص وان عمر بن الحطاب عرس ببعض الطريق قريبا من ببعض المياه، فلحتلم عمرو قد كادان يصبح فلم يجد مع الركب ماء فركب حتى اذا جاء الماء فجعل يغسل مارى من ذالك الاحتلام حتى اسفر فقال له عمرو بن العاص اصبحت ومعنا ثياب فدع ثوبك يغسل فقال عمر بن الخطاب واعجبالك يا عمرو بن العاص لئين كنت تجد ثيابا افكل الناس يجد ثيابا والله لو فعلتها لكانت سنة بل اغسل مارايت وانضح مالم ار ـ (موطا امام مالك ص٣٦) ـ

انہوں نے سیرنا عمر فاروق بڑائی کے ساتھ ایک ایسی جماعت میں شریک ہو کر عمرہ کیا جس میں عمرہ بن العاص بڑائی نہی تھے سیدنا عمر بڑائی نے پانی کے قریب ایک جگہ رات کو بڑا و ڈالا (اتفاق سے) آپ کو احتلام ہوگیا صح ہونے کے قریب تھی، لیکن آپ کو ساتھوں سے پانی نہ ملا چنا نچہ آپ سوار ہوئے اور پانی کے پاس بڑئی کر احتلام کے اثرات و نشانات کو دھونے گے جی کہ خوب روشی ہوگی سیدنا عمرہ بن العاص بڑائی کئی کہ آپ نے اور اپنا کیڑا مجمود بن عاص تم پر تعجب ہے اگر تمہارے باس کیڑے ہیں وہولیا جائے گا۔ سیدنا عمر بڑائی نے فرمایا کہ عمرہ بن عاص تم پر تعجب ہے اگر تمہارے باس کیڑے ہیں ہوگیا تو ایک طریقہ تمہارے باس کیڑے ہیں ، بخدا اگر میں نے ایسا کیا تو ایک طریقہ بن جائے گا میں تو کیئر سے بی بن جائے گا میں تو کیئر سے بی منی و کیئر ہوں تو دھولیتا ہوں ورنہ پانی چیڑک لیتا ہوں۔ (حدیث اور مدید تا دور العل حدیث ۱۶۲)۔

مقلد مولوی انوار خورشید نے جو تراجم میں اغلاط کی ہیں ان کو ہم سرے دست نظر انداز کرتے ہیں۔ ہم یہاں صرف ان کے باطل استدلال کا رد کرتے ہیں۔ وباللہ التوفیق۔ محترم قارئیں کرام سیدہ عائشہ زوائٹنڈ کے اثر کے تحت ہم امام طحاوی حفی کا قول نقل کر بچے ہیں کہ بول وبزار وغیرہ جیسی نجاسیں پانی چھڑ کئے سے پاک نہیں ہوتی۔ بلکہ کیڑے کو دھونا لازم ہے اور امام طحاوی نے کھل کر اعتراف کیا کہ قول سیدہ عائشہ وفائٹنہ سیدہ عائشہ وفائنہ سے منی کی طہارت ثابت ہوتی ہے بالکل وہی مسلہ یہاں ہے ، سیدنا عمر فاروق وفائٹنہ منی پر پانی چھڑ کئے کا حکم فرما رہے ہیں ظاہر ہے کہ اگر فاروق اعظم وفائٹنہ کے نزدیک منی نجس ہوتی تو وہ کیڑا دھونے کا فتوی صادر فرماتے مگر ایسا ہر گرنہیں۔ بلکہ امام خالد بن ابی عزہ راوی ہیں کہ سیدنا عمر فاروق وفائٹنہ سے ایک شخص نے سوال کیا تو آپ نے فرمایا ''وان حفی علیك فار ششمہ'' فاروق وفائٹن کے چھینے مار دو۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۸۰ ج۱)

افسوس مولوی انوار خورشید نے اس اثر کوئی کی نجاست پر پیش کیا ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱٤٤)۔ فارششه: کا معنی " بلکا سا دھو ڈال' کیا ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

حالانکہ رشش کا معنی دھونا ، یا ہلکا سا دھونا۔ لغت کی کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ یہ مؤلف کی بددیانتی ہے اورانی طرف سے تصرف ہے۔ علامہ پلٹی حنی مرحوم رشش کامعنی کرتے ہیں۔

"ينصحونه بالماء" يعني ياني حير كنارآ كفر مات بين بيدهوني كي في ہے۔

(مجمع يحار الانوار ص٣٣٢ ج٢)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ سیرنا عمر فاروق طالینے کے نزدیک منی نجس نہیں ہے ورنہ آپ پانی چھڑ کنے کی بجائے کپڑا دھونے کا فتوی دیتے۔اس سلسلہ میں مزید آثار صحابہ کرام بھی پیش کئے جاسکتے ہیں مگر ہم انہیں پر اکتفا کرتے ہیں۔مولا ناخلیل احمد سہار نپوری دیو بندی لکھتے ہیں۔

و ذهب کثیر الی ان المنی طاهرروی ذلك عن علی بن ابئ طالب و سعد بن ابی وقاص و ابن عمرو عائشة و داود و احمد فی اصح الروایتین و هو مذهب الشافعی و اصحاب الحدیث اور بهت زیاد الل علم کے نزدیک منی طاہر ہے اور یہ ندیب ہے سیدنا علی مرتضی والتی سعد بن ابی وقاص و التی ابن عمر و التی امال عاکشہ و التی امام داؤد، امام احمد امام شافعی التی اور اہل حدیث کا۔

(دفال المحمد د ص کا ۱۲ حا)۔

(بدل المجهود ص۲۱۷ ج۱)-مولانا محمد نوسف بنوری فرماتے ہیں کہ امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق بیشیم، سیدنا علی مرتضٰی رخالیم

سیدنا سعد بن ابی وقاص رضافته ، سیدنا ابن عمر رضافتهٔ اور ام المؤمنین حضرت عائشه رخانفها کے نز دیک منی پاک

ے۔ (معارف السنن ص٣٨٣ ج١)۔



فصل دوم

ركيل اول: ابن وهب عن افلح بن جبير عن ابيه قال عرسنا مع ابن عمر بالا ابواء ثم سرنا حين صلينا الفجر حتى ارتفع النهار فقلت لابن عمر انى صليت فى ازارى وفيه احتلام ولم اغسله فوقف على فقال انزل فاطرح ازارك وصلى ركعتين واقم الصلاة ثم صلى الفجر ففعلت.

(المدونه الكبرى ص٢٢ جا)_

حضرت ابن وہب بروایت اللح بن جبیر حضرت جبیر سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم نے (ایک دفعہ) حضرت ابن عمر رفائق کے ساتھ مقام ابواء میں رات گزاری ہم نے جب فجر کی نماز پڑھ لی تو وہاں سے چل پڑے یہاں تک کہ دن بلند ہوگیا میں نے حضرت ابن عمر رفائق سے کہا کہ جس کپڑے میں میں نے نماز پڑھی ہے اس میں منی گی ہوئی تھی اور میں اسے دھونہیں سکا تھا۔ آپ میری وجہ سے رک گئے۔ اور فرمایا کہ اتر کر کپڑے بدلو اور دو رکعت سنیں پڑھ کر نماز کی اقامت کہو اور فجر کی نماز پڑھو۔ میں نے الیا ہی کیا۔ (حدیث اور اھل حدیث ص ۱۶۲، ۱۶۵)۔

الجواب: اولاً بدروایت دلیل شری نہیں ۔ (اصول دوم کی مراجعت کریں)

ثانیا: کتاب المدونه کی سند مخدوش ہے۔

روسرى وليل: عن جابر بن سمرة قال سئل رجل النبي عُلَيْكُ اصلى في الثوب الذي آتى فيه اهلى قال نعم الا ان ترى فيه شيا فتغسله

(موارد الظمان ص۸۲ ج۱)۔

حضرت جابر بن سمرة رفائن فرماتے ہیں کہ ایک مخص نے نبی طفی آتے ہو چھا کہ کیا میں ان کپڑوں میں نماز پڑھ سکتا ہوں جو میں نے بیوی سے صحبت کے وقت پہنے ہوتے ہیں؟ آپ مشیکی آپ سے فرمایا: کہ ہاں لیکن اگر تمہیں ان میں منی لگی ہوئی نظر آئے تو پھر انہیں دھولو۔

(حديث اور اهل حديث ص١٩٨١)

الجواب: اولاً: اس کی سند میں عبد الملک بن عمیر راوی ہے،، (ابن حبان بحواله موارد الظمان ص۲۸ ج۱). اور بیمال ہے (طبقات المداسین ص۱۶).

اور زیر بحث روایت میں تحدیث کی صراحت نہیں جس کی وجہ سے بیر روایت ضعیف ہے۔ ثانیاً: کس چیز کے دھونے سے بیر کب لازم آتا ہے کہ وہ نجس ہے، ہم کیڑوں اور برتنوں کو دھوتے میں تو کیاوہ جب نجس ہوتے ہیں تب ہی دھوتے ہیں۔



تيري دليل: عن معاوية بن ابي سفيان انه سئل اخته ام حبيبة زوج النبي عُلَيْكُ هل كان

رسول الله عَلَيْكُ يصلي في الثوب الذي يجامعها فيه فقالت نعم اذا لم يرفيه اذي_

(ابو داؤد ص۵۳ جا)_

حضرت معاویہ بن ابی سفیان سے مروی ہے کہ آپ نے اپنی ہمشیرہ اور حضور طفاعیا کی اہلیہ ام حبیبہ والنعها سے بوچھا کہ کیا حضور ملطفاتیا ان کپڑوں میں نماز بڑھ کیتے تھے جو آپ ملطفاتیا نے صحبت ك وقت يہنے ہوئے موتے تھى؟ _ انہوں جواب ديا كه بال كيكن اس وقت جبكه آپ ان ميں كوئى گندگى (منى) نه و يكفة - (حديث اور اهل حديث ص ١٤٥).

الجواب اولاً آپ نے اذی، کا معنی گندگی ، پھر بریک میں اس کی وضاحت منی کی ہے یہ آپ کی زیادتی ہے کیونکہ اوی کا لفظ ہر تکلیف دہ چیز پر بولا جاتا ہے، حدیث نبوی میں ہے کہ ایمان کی ستر (44) كة قريب شاخيس بين أن مين افضل "لا له الا الله" كا كهنا أور أونا ورجه امساطة الاذي عن الطريق، راستے سے تکلیف دہ چیز کو مثانا ہے۔

(مسلم كتاب الإيمان باب عدد شعب الايمان رقم الحديث ١٥٢)_

اس حدیث کا بیمفہوم قطعامہیں کہ صرف نجاست کو راستہ سے دور کرنا ہی جزو ایمان ہے، بلکہ اس میں کا نٹا، پھر وغیرہ تمام چیزیں شامل ہیں۔

علامه عثانی اس حدیث کی شرح میں لفظ ، اذی ، کامعنی بیان کرتے ہیں۔

والاذي مصدر بمعنى الموذي او مبالغة اواسم لما يوذي به كشوكة اوحجر اور قذر

(فتح الملهم ص١١١ ج١)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اذی کا لفظ خالص گندگی کے لئے متحمل نہیں ہے۔

ثانیانے اذی کا معنی گندگی تو کیا ہی تھا مزید ستم یہ ڈھایا کہ بریکٹ میں اس کی وضاحت منی سے کردی، حالانکہ صحبت کے وقت کیڑے پر عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی لگ سکتی ہے جو احناف کے

نزد یک بالاتفاق پاک ہے۔ (درمختار مع شامی ص۲۱۳ج۱). و (بھار شریعت ص۸۶ ج۲)۔

عن ابي هريرة قال في المني يصب الثوب أن رأيته فاغسله والا فاغسل الثوب كلهـ (طحاوی ص۳۳ ج۱)۔

حضرت ابو ہریرہ وٹائٹیڈ نے منی کے متعلق جو کہ کپڑے کولگ گئی ہو ارشاد فرمایا کہ اگر وہ تنہیں دکھائی

دے تو اسے دھولو ورنہ سارے کیڑے کو دھو۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱٤٠)۔ الجواب: اولاً اس كى سند مين زهرى بين جو مدلس بين - (طبقات المداسين ص٥٥) اورتحديث كى

صراحت نہیں جس کی وجہ سے روایت ضعیف ہے۔

ثانیا: دھونے سے نجاست ثابت مہیں ہوتی ۔

المرائل تقليد جِلْداَوَل المن الله المرائل تقليد جِلْداَوَل المن الله المرائل الله المرائل المائل المرائل المنائل المرائل المائل المرائل المرا

ٹالٹا: سیدنا ابو ہرریۃ فرائشہ کے قول کا اگر یہ مفادتشکیم بھی کر لیا جائے کہ منی نجس ہے تو یہ ابن عباس فرائشہ عمر فاروق فرائشہ اور سیدہ عائشہ وفائشہ کے اقوال کا معارض ہے اور اصول نمبر ۲ کے موافق یہ دلیل شری نہیں۔

يانچويں وليل:

عن عبد الملك بن عمير قال سئل جابر بن سمرة وانا عنده عن الرجل يصلى في الثوب الذي يجامع فيه اهله قال صل فيه الاان ترى شيا فتغسله ولا تنضحه فان النضح لايزيده الاشرا_ (طحاوى ص ٣٣ جا)_

عبد الملک بن عمیر فرماتے ہیں کہ حضرت جابر بن سمرہ رفائند سے میری موجودگی میں ایک ایسے محض کے متعلق سوال کیا گیا جو انہی کپڑوں میں نماز پڑھ لیتا ہے جو اس نے بیوی سے صحبت کے وقت پہنے ہوتے ہیں آپ نے جوابا فرمایا کہ تو انہی کپڑوں میں نماز پڑھ لے اللہ یہ کہ تو ان میں کوئی چیز (منی) دیکھے۔ ایسی صورت میں اس کو دھولو اور پانی نہ چھڑکو۔ کیونکہ اس سے تو مزید گندگی بڑھے گی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۶۱)۔

الجواب: اولاً عبد الملك بن عمير خلط بي (تقريب ١١٩٥) جب تك يه ثابت نه كيا جائے كه ان عبد روايت رئيل و حجت نبيل ہے۔ عبد روايت رئيل و حجت نبيل ہے۔ ثانيا: اگر اس كی صحت كوشليم بھی كرليا جائے تو يه ديگر صحابہ كے اقوال كے مخالف ہے اصول نمبر ٢ كے تحت نہيں ہے۔ كے تحت يہ حجت نہيں ہے۔ حصوبہ لا

چھٹی دلیل:

عن عبد الكريم بن رشيد قال سئل انس بن مالك عن قطيفة اصابتها جنابة لايدري اين موضعها قال اغسلها-

(طحاوی ص ۱۹۸ جا)۔

عبد الكريم بن رشيد فرماتے ہيں كەسىدنا انس بن مالك سے ايك اليي چادر كے متعلق سوال كيا گيا جس ميں منى لگ گئى تھى ليكن مينہيں پتہ چلتا تھا كه كہاں لگى ہے آپ نے فرمايا كه (سارى) چادركودهو۔ (حديث اور اهل حديث ص١٤٦).

الجواب: اولاً عبدالكريم صغير تابعي بيں۔ حافظ ابن جحر رات نے تقريب ميں انہيں يانچويں طبقہ كے راويوں ميں شاركيا ہے اور يہ وہ راوى بيں جن كى ايك دو صحافی سے ملاقات ثابت ہو جو اس روايت كے متصل ہؤنے كا مدى ہے وہ عبد الكريم كى سيدنانس رفائن سے ملاقات ثابت كرے۔ ثانيا: يه مسئلہ صحابہ كرام ميں مختلف فيہ تھا اور اصول دوم كى روسے جمت نہيں۔



عن عائشة قالت كنت افرك المنى من ثوب رسول الله عَلَيْكُ اذا كان يابسا واغسله اذا كان رطباله اذا كان رطباله اذا

(طحاوی ص ۲۱ جا، و دارقطنی ص ۱۲۵ جا و ابو عوانه ص ۱۰۴ جا)۔

سیدہ عائشہ رہائتھا فرماتی ہیں کہ میں نبی علیہ الصلوق والسلام کے کپڑے ہے منی کو کھر چ دیتی تھی جب کہ منی خشک ہوتی اور جب کہ منی تر ہوتی تو پھر میں اس کو دھو دیتی تھی (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۴۷)۔

الجواب: اولاً اس كى سند ميں امام حميدى ميں جن كو اس روايت كے متن ميں شك ہے كه سيده عائشه ولائنها كيڑے كو دھوتى تھيں يامنى كو يونچھ ويتى تھيں۔

امام طحاوى فرمات بيل ـ واغسله او امسحه اذا كان رطبا شك الحميدى ـ

امام ابوعوانہ فرماتے ہیں و امسحہ و اغسلہ، شك الحمیدی، اذا كان رطبا، گرمقلد مولوی انوار خورشید نے اس اختلاف كی طرف اشارہ تک نہیں كیا۔ حالانكہ ان كاحق تھا كہ وہ اس اختلاف كو ذكر كرتے بھر دليل سے دھونے كے لفظ كو ثابت كرتے مگر بيكام ناممكن تھا۔ جس كی وجہ سے ديوبندی محقق نے اس سے آئميں بند كرليں۔ اور ذكر نه كركے عوام الناس كو مغالطہ دیا اگر مولوی انوار خورشید صاحب دھونے سے نجاست ثابت كرتے ہیں تو امام حمیدی كو اس لفظ میں تر دد ہے۔ پھر عین ممكن ہے صاحب دھونے سے خاست شاہر ثابت ہوتی ہے۔

ثانیا: دھونے سے نجاست ثابت کرنا سینہ زوری ہے کیونکہ ہم روز مرہ کیڑوں اور برتنوں کو دھوتے ہیں۔ ہیں حالانکہ وہ پاک ہوتے ہیں۔ آٹھوس دلیل:

عن عمار بن ياسر قال اتى على رسول عَلَيْكَ وانا على بئرا دلو ماء فى ركوة لى فقال يا عمار ما تصنع؟ قلت يا رسول الله عَلَيْكَ بابى وامى اغسل ثوبى من نخامة اصابته فقال يا عمار انما يغسل الثوبة من خمس من الغائط والبول والقئى والدم والمنى يا عمار ما نخامتك ودمو ع عينيك والماء الذى فى ركوتك الاسواء الحديث.

(دار قطنی ص۱۲۷ ج۱)۔

حضرت عمار بن ياسر ولائي فرماتے ہيں كہ ميں كنوئيں ميں ابنی جھاگل ميں بانی تھنج رہا تھا كہ ميرے باس حضور عَالِيل تشريف لائے اور فرمايا كه عمار كيا كر رہے ہو؟ ميں نے عرش كيا كه يا رسول الله عليہ ميرے مال باپ آپ بر قربان ہوں ميں اپنا كيٹرا وهو رہا ہوں اسے تھوك لگ گيا ہے آپ الله عليہ ميرے مال باپ آپ بر قربان ہوں ميں اپنا كيٹرا وهو رہا ہوں اسے تھوك لگ گيا ہے آپ

نے فرمایا: عمار کیڑے کو پانچ چیزیں لگ جانے کی وجہ سے دھونا چاہیے پیشاب، پاخانیہ قے،خون اور منی عمار تمہاری تھوک تہاری آنکھوں کے آنسواور وہ پانی جو تمہاری چھاگل میں ہیں سب برابر ہیں (یعنی سب پاک ہیں) (حدیث اور اہل حدیث ص۱٤۷).

آنجواب: اولاً جس فاضلٌ كو "ن يحامة" كامعنى نهيس آتا وه ابل حديث كارد كرنے بليٹھا ہے انا الله وانا اليه راجعون-

> . ثانیا: اس کی سند میں ثابت بن حماد الحرانی راوی ہے۔

(دار قطني ص١٢٤ جا و طبراني الأوسط ص ٣٨٨ جا (٥٩٦٠) وعقيلي ص٢١١ جا وبيهقي

ص١٦ ج وعلل المتناهية ص١٣٦ ج

امام دار قطنی نے اے روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ بیتخت ضعیف ہے، جے دیوبندی فاضل نے بردیانتی کرتے ہوئے ذکر نہیں کیا ہے اس کی سند میں دوسرا راوی علی بن زید جدعان ہے جو بالا تفاق ضعیف ہے، امام ابن سعد، امام احمد بن ختبل، امام معاویة امام عثان داری ، امام یجی ، امام نسائی، وغیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے، امام جو زجانی نے واہی الحدیث امام ابوزرعہ اور ابو حاتم فرماتے ہیں قوی نہیں، نے ضعیف قرار دیا ہے، امام جو زجانی نے واہی الحدیث امام ابن خزیمہ فرماتے ہیں اس کے سوحفظ کی وجہ سے میں اس کے ساتھ احتجاج نہیں کرتا حماد بن زید کہتے ہیں کہ روایات کو الت بیك دیتا تھا متعدو اہل علم نے صراحت کی ہے کہ شیعیت کی طرف میلان تھا۔ (تھذیب صراحت کی ہے کہ شیعیت کی طرف میلان تھا۔ (تھذیب صراحت کی ہے کہ شیعیت کی طرف میلان

امام بیم قی نے اس روایت کو باطل ، امام ابن تیمید رات نے کذب، امام ابن عدی نے ثابت کی منا کیرروایات میں سے قرار دیا ہے، اس کے علاوہ متعدد اہل علم نے اسے ضعیف کہا ہے۔

(لسان المیزان ص٧٦ ج٢و نصب الرایة ص١٦جا و مجمع الزوائد ص٢٨٣ ج١)۔



(۳) باب شراب کی نجاست فصل اول

شراب کی حرمت:

شراب کو اللہ تعالی اور اس کے رسول برحق سیدنا محمد مصطفیٰ النظیمی اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

يا يها الذين امنوا انما الحمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطن فاجتنبوه لعلكم تفلحون (المائده :٩٠)

لینی اے ایمان والو! بات یہی ہے کہ شراب اور جوا اور تھان اور فال نکالنے کے پانسے کے تیرید سب گندی باتیں شیطانی کام ہیں ان سے بالکل الگ رہوتا کہتم فلاح یاب ہو(۹۰،۵)

اس آیت کا شان نزول حضرت سعد بن ابی وقاص و الله نیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں انصار اور مہاجرین کے کچھ لوگوں کے پاس گیا وہ کہنے لگے آؤ ہم مہیں کھلا کیں اور شراب پلا کیں اس وقت شراب حرام نہ ہوئی تھی چنانچہ میں ان کے پاس اس باغ میں گیا وہاں ایک اونٹ کے سرکا گوشت بھونا گیا تھا اور شراب کی ایک مشک رکھی تھی، میں نے ان کے ساتھ گوشت کھایا اور شراب پی، پھر وہاں مہاجرین اور انصار کا ذکر آیا، میں نے کہا کہ مہاجرین انصار سے بہتر ہیں ایک شخص نے سری کا گلا الیا اور جھے دے ماراجس سے میری ناک زخمی ہوگئ میں نے رسول اللہ میسے آیت نازل فرمائی۔

التعالیٰ نے میری وجہ سے شراب کے بارے میں بیآیت نازل فرمائی۔

اے ایمان والو! بات یہی ہے کہ شراب اور جوا اور تھان اور فال نکالنے کے پانسے کے تیر بیسب گندی باتیں شیطانی کام ہیں ان سے بالکل الگ رہوتا کہتم فلاح یاب ہو (صحیح مسلم ص١٨١ ٢٠)۔

شراب كى تعريف سيدنا عبد الله بن عمر في الله رادى بين كه رسول الله والله عن فرمايا

"كل مسكر حمر وكل مسكر حرام"

الحديث برنشه آور چيز خر (شراب) باور برنشه آور چيز حرام ب-

(مسلم كتاب الأشربة باب بيان ان كل مسكر حمر _ رقم الحديث ٥٢١٨)_

سيده عائشه والتي اويه بين كه رسول الله طفي آن فرمايا: "كيل شراب اسكر فهو حرام" بروه مشروب جس ك يني سه نشراً ع وه حرام ب- (بخسادى كتساب الوضوء باب لايجوز بالنبيد ولا



المسكررةم الحديث ٢٤٢ و مسلم باب سابق رقم الحديث ٢١٢ه).

سيدنا عبد الله بن عمر في ما راوى بيل كه رسول الله طفي والم في فرمايا:

"ما اسكر كثيره فقليله حرام"

جو چیز زیادہ مقدار میں نشہ لائے وہ تھوڑی مقدار میں بھی حرام ہے۔

(ابن ماجه كتاب الاشربة باب ما اسكر كثيره فقليله حرام)_ (الحديث ٣٣٩٢)و بيهقى ص٢٩٦ج٨)

یمی حدیث سیدنا جابر بن عبدالله فظافها سے مروی ہے، ابو داؤد (۳۹۸۱) ورز رزی (۱۸۹۵) وابن ماجة (۳۳۹۳) ومند احمد ص ۱۸۲۵ جس)۔ اور سیدنا عبد الله بن عمرو بن العاص وظافیہ سے، الله بن عمرو بن العاص وظافیہ سے، (نسائی ۱۹۷۰) وابن ماجه ۱۳۹۳) و (بیبق ص ۲۹۲ ج۸) و احمد ص ۱۹۷ و ۱۸ و ۲۶ میں آتی ہے۔ سیدنا عمر فاروق وظافیہ فرماتے ہیں:

انه نزل تحريم الحمر وهي من خمسة من العنب والتمر والعسل والحنطةو الشعير، والحمر ما خامرالعقل،

الله تعالی نے خمر (شراب) کوحرام قرار دیا ہے ، اور بیہ پانچ چیزوں سے (بنتی) ہے۔انگور، کھجور، شہد، گندم، جو، اور خمر وہ ہے جونشہ سے عقل کو متاثر کرے۔ (بخاری ۲۱۱۹)ومسلم (۷۵۵۹)۔

اق احادیث و آثار سے بیر ثابت ہوا کہ خمر (شراب) حرام ہے اور ہر وہ مشروب جونشہ آور ہے وہ خمر (شراب) ہے۔خواہ وہ قلیل مقدار میں نشہ آور ہو یا زیادہ پینے سے نشہ آتا ہو بہر حال وہ شرعی طور پر شراب ہے۔

امام ابوحنیفه کا اختلاف: امام محمد لکھتے ہیں کہ:

محمد عن يعقوب عن ابى حنيفة قال الخمر حرام قليلها وكثيرها والسكر وهو التى من ماء التمر ونقيع الذبيب اذا اشتد حرام مكروه والطلا وهو الذى ذهب اقل من ثلثية من ماء العنب وما سوى ذلك من الشربة فلاباس به

امام محمد قاضی ابو یوسف سے روایت کرتے ہیں کہ امام ابو صنیفہ مطلق نے فرمایا: خمر مطلقا حرام ہے۔ خواہ قلیل ہو یا کثیر، اورسکر چھواروں کا کیا پانی ہے اور نقیع الذبیب (لیعنی کشمش کا کیا پانی سڑکر) جب گاڑھا ہوجائے تو مکروہ ہے۔ طلاء یہ ہے کہ انگوروں کا شیرہ پکایا جائے اور اس کا دو تہائی سے کم اڑ جائے اور اس کے علاوہ باقی تمام شرائیں حلال ہیں۔

(الجامع الصغير ص ٨٩٥ كتاب الأشربة طبع ادارة القرآن والعلوم الأسلامية كراجي)-علامه مرغينائي التوفي ص ٨٩٣ هاس قول كي وضاحت كرتے ہوئے فرماتے ہيں - الما الم تقليد جِلْداَوَلَ الله عَلَيْد جِلْداوَلَ الله عَلَيْد عِلْدَاوَلُ الله عَلَيْد جِلْداوَلُ الله عَلَيْد عِلْدَاوَلُ الله عَلَيْد عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْد جِلْداوَلُ الله عَلَيْد عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْنَا عَلَيْنِ عَلَيْنَ لِللهُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا اللهُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنِ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنِ عَلَيْنَا عِلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنِ عَلَيْنَا عِلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عَلَيْنَا عِلَا عَلَيْنَا عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلَامِ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عَلَيْنَا عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عِلْمُ عِلَى عَلَيْنِ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عَلِي عَلَيْنِ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عَلِي عَلَيْنِ عِلْمُ عَلَيْنِ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلَانِهُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلَى عَلِي عَلِي عِلْمُ عِلْمُ عِلَامِ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ

وقال في الجامع الصغير ماسوئي ذلك من الاشربة فلاباس به قالوا هذا الجواب على هذا على العموم والبيان لا يوجد في غيره وهو نص على ان ما يتخذ من الحنطة والشعير والعسل والذرة حلال عند ابى حنيفة ولايجد شاربه عنده وان سكر منه ولا يقع السكران منه بمنزله النائم.

یعنی امام محر نے جامع الصغیر میں کہا ہے کہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی نشہ آور مشروبات کے پینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (اس قول کی تفصیل یہ ہے کہ) فقہاء نے کہا جس طرح اس کتاب میں عموم ہے وہ (محرکی) اور کسی کتاب میں نہیں ہے، اور اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ جوشراب، گندم، جو، شہد، اور جوار سے بنائی جائے وہ آمام ابو حنیفہ رسالت کے نزدیک حلال ہے اور اس کے پینے والے پر حد جاری نہیں ہوگی خواہ اس کو نشہ ہوجائے اور اس نشہ میں اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی جیسا کہ سونے والے کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔

(هداية آخيرين ص٩٥٥ و٩٩٦ مطبوة مكتبه امدادية ملتان، وهداية مع فتح القدير ص٣٢ ج٩ كتاب الاشربة).

راقم الحروف نے ہدایة کی متعدد شروح اور حواثی کو دیکھا ہے تمام نے ہی اس پرسکوت اختیار کیا ہے اور علماء دیوبند کا اصول ہے کہ اختلاف کے مقام پر خاموثی سے گزر جانا راضی ہونے کی دلیل ہے۔ (السکوت فی معرض البیان بیان، تحفة اهل حدیث ص ۱۶ حصه دوم)۔

ہاں صاحب ہدایة کی موافقت راقم کو ضرور ملی ہے۔

مولانا عبد الحى للصنوى حقى مرحوم امام محمد كے قول كى وضاحت كرتے ہوئے فرماتے ہيں۔ قول له و ماسوى ذلك، الخ، هذا الجواب على العموم لايو جد فى غير هنا الكتاب، وهذا نص على ان ما يتخذ من الحنطة والشعير والذرة حلال -

فی قول ابی صنیفہ (نافع الکبیر ۱۳۸۷) یمی بات مولانا محمد زکریا فرماتے ہیں (اوجد المسالك صديم) ، عبارت كامفهوم وہى ہے جوصاحب بداية كى عبارت كا ہے)-

اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ چارشرابوں میں سے انگور کی شراب امام ابو حنیفہ رسائے کے نزدیک حرام قطعی ہے باقی تین کی حرمت طبق ہے اور ان کے علاوہ باقی تمام نشہ آورشرابیں حلال ہیں۔ اس کی دلیل جھی فقہاء احناف نے درج کی ہے، علامہ مرتضی زبیدی حفی فرماتے ہیں۔

"الحمر ما اسكر من عصير العنب حاصة وهو مذهب ابى حنيفة، والكوفين"

الحين خمر صرف انگور كے اس شيرہ كو كہتے ہيں جونشہ آور ہو۔ امام ابو جنيفہ بطائن اور كوفيول كا يكي مرجب ہے۔ (تاج العروس ص١٨٦ ج٣)

المن صديث اور المل تقليد جلداً وَلَ الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله وَ الله السنن ص ١٨٢ ج ١٨٠ عن مزيد ديكها! (تكمله فع المهم ص ١٠٠ ج ٣) مؤلف محد تقى عثاني ديوبندي واعلاء السنن ص ٢٥ ج ١٨ مؤلف ظفر احمد تقانوي ديوبندي -

مگران بڑے لوگوں کے فقہی دماغ میں بیہ بات کون اتارے کہ معاملہ قرآن کے لفظ خمر، کی تفییر کا ہے اسے لفت کی بجائے پیارے نبی سیدنا محمصطفیٰ مضافیاً کے فرمان میں دیکھئے کہ آپ اس کی کیا تفییر کرتے ہیں۔ ہم بفضلہ تعالی اس پر متعدد احادیث نقل کر چکے ہیں کہ ہر نشہ آور مشروب خمر ہے۔ جب آپ اتنی بات بخوبی سمجھ گئے ہیں کہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی تمام شرابیں امام ابو حنیفہ رشائیہ کے زدیک حلال ہیں۔ معاملہ صاف ہے جب بیشراہیں حلال ہیں تو پاک بھی ہیں۔ جلدی سے بینہ کہہ دینا کہ یہ فاط ہے، آیے ہم آپ کو علماء دیو بند سے تقد یق کروا دیتے ہیں۔ مولانا محمد تقی عثانی دیو بندی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔

واما غير الاشربة الأربعة فليست نجسة عند الامام ابى حنيفة رحمه الله تعالى وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التى عمت بها البلوى اليوم فانها تستعمل فى كثير من الادوية والعطور والمركبات الاحرى فانها وان اتحذت من غيرهما فالامر فيها سهل على مذهب ابى حنيفة رحمه الله تعالى ولا يحرم استعمالها للتداوى اولا غراض مباحة احرى مالم تبلغ حد الاسكار، لا نها انما تستعمل مركبة مع المواد الاحرى ولا يحكم بنجاستها أخذا بقول ابى حنيفة رحمه الله.

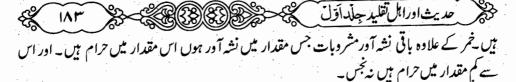
اور ان چار شرابوں کے علاوہ باتی تمام شرامیں امام ابو صنیفہ سے کے نزدیک بخس نہیں ہیں۔ اس سے ہی نشہ آور الکول کا حکم ظاہر ہوجاتا ہے۔ جو آج کل عموم بلوی کی جبہ سے داووں ، عطروں اور دیگر مرکبات میں کثرت سے استعال ہوتی ہے اگر یہ انگور اور کھور سے بنائی جاتی ہے تو ان کے حلال و طاہر ہونے کا کوئی راستہ نہیں ہے اور اگر ان کے علاوہ دیگر چیزوں سے بنائی جاتی ہیں تو امام ابو صنیفہ کے فدہب کے موافق سہولت ہے علاج اور دیگر مباح امور کے لئے ان کا استعال حرام نہیں اگر حدسکر کو نہ پہنچیں، کیونکہ یہ مرکبات میں دوسری اشیاء کے ساتھ استعال ہوتی ہیں۔ لہذا امام ابو صنیفہ کے قول کے مطابق ان پر نجاست کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

(تكمله فتح الملهم ص١٠٨ ج٣ مطبوعة دار العلوم كراچي ١٩١٦٥)-

مولوی خلیل احرسہار نپوری فرماتے ہیں ۔

"انها ليست بنجسة"

لینی چار شرابوں کے علاوہ باقی تمام شرابیں نجس نہیں۔ (بدل المجھود ص۳۳۶ج°)۔ آخر میں ہم ایک بریلوی عالم کا اعتراف بھی نقل کرتے ہیں مولانا غلام رسول سعیدی فرماتے



(شرح صحيح مسلم ص١٩٠ ج٢ وتبيان القرآن ص١٩٩ ج٣)_

قارئیں کرام! اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ حفیہ کے نزدیک صرف چار شرابیں حرام اور نجس ہیں ان کے علاوہ باقی تمام شرابیں جو آج کل سیب، جو، جوار، مالٹا، گندم، وغیرہ سے تیار کی جاتی ہے وہ امام ابوصنیفہ بھٹ کے نزدیک حرام ہیں نہ ہی نجس۔ یہ بھی صرف ہاتھی کے دانت ہیں دکھانے کے لئے ہیں ورنہ کھانے کے ایم بین فرمانے ہیں اور بین قاضی ابو یوسف کے نزدیک ایسا گوشت جو شراب میں پکایا گیا ہو وہ تین بار جوش دین فرماتے ہیں۔

"وعندى اذا صب فيه الحل وترك حتى صار الكل حلا لا باس به"

لینی ایسی گندم جو شراب میں پکائی گئی ہو میرے نز دیک اگر اسے تھوڑی دیرے لئے چھوڑا جائے' یہاں تک کہ وہ سرکہ بن جائے تو اسے استعال کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

(فتاوٰی شامی ص۳۵۵ ج۱)۔

قاضی ابو یوسف کہتے ہیں کہ

"ولو عجن خبز صب فيه حل حتى يذهب اثره فيطهر"

شراب میں گوندھے آئے کی روئی پکائی اگر اس پر اتنا سرکہ ڈالا جائے کہ اس کا اثر جاتا رہے تو روئی پاک ہے۔ (درمختار مع شامی ۴۳۶ ج فتاذی عالم گیریه ص٤٤ ج١)۔

اس سلسلہ میں متعدد امثلہ ہیں باذوق حضرات ، حقیقہ الفقہ حصہ اول ۲۲۷ تا ۲۲۸ کا مطالعہ کریں۔ مولوی انوار خورشید نے دوسلفی علاء کے ذاتی اجتہاد کونقل کر کے ان کے رد میں پورا باب لکھا ہے حالانکہ سب سے پہلے ان بزرگوں کے رد کی ضرورت تھی جوشراب کے حلال و طاہر ہونے کے قائل تھے۔ مگر دیو بندی محقق نے اپنے گھر کے خرافات کا ردنہیں کیا اب ہم ترتیب وار مقلد انوار خورشید کے دلائل کی حقیقت واضح کرتے ہیں۔



فصل دوم

ہم ولیل ایر وہی دلیل ہے جوہم نے سب سے پہلے قرآن سے شراب کے حرام ہونے رِنقل کی ہم مولوی صاحب استدلال میں فریاتے ہیں کہ اللہ تعالی نے شراب جوئے اور انصاب (بت)ازلام (فال کے تیر) کورجس قرار دیا ہے۔ جس محمنی ناپاکی کے ہیں۔

(حديث اوراهل حديث ص١٥٣)_

الجواب: اولاً اس آیت میں رجس سے مراد نجاست حسی نہیں لیکہ معنوی مراد ہیں، یعنی یہ کام گندے اور برے ہیں جیسا کہ امام راغب نے صراحت کی ہے۔

(المفردات في غريب القرآن ص١٨٨)_

خود ہمارے مہربان نے اس کا معنی ،،گذے کام ہیں، کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ وہ بھی اس کی نجاست کو حسی نہیں مانتا، ورنہ معنی بید کیا جاتا کہ بیہ تمام چیزیں نجس و بلید ہیں بیہ بھی ملحوظ رہے کہ اس سے معنوی نجاست مراد ہونے پر فریقین کا اتفاق ہے، کیونکہ اس میں چار چیزوں کو رجس کہا گیا ہے۔ (۱) شراب (۲) جو بے (۳) بت (۴) فال کے تیر۔

ظاہر ہے کہ اس سے معنوی نجاست مراد ہے ورنہ بیتلیم کرنا پڑے گا کہ بت، فال کے تیر اور جوئے کے آلات بھی ناپاک ہیں حالانکہ اس بات کا کوئی بھی قائل نہیں کفار عرب نے بیت اللہ میں بت رکھے تھے جن کو نبی مکرم سیدنا محمد مصطفیٰ میں کیا ہے فتح مکہ کے روز توڑا تھا۔

(بخاری ص۱۱۲ ج۲و مسلم ص۱۰۴ ج۲)۔

فریق فانی وضاحت کرے کہ کیا رسول اللہ مطنع آیا ہے بت توڑنے کے بعد بوجہ نجاست کعبہ کو دھویا مختا اور اپنے ہاتھوں کو بھی ، مگر رب مجمد مطنع آیا کی قتم ہے کوئی حنی یہ فابت نہیں کر سکے گا ان شاء اللہ، اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی فابت کیا جائے کہ نبی مطنع آیا نے بوجہ بتوں کی نجاست بیت اللہ میں بھی نماز ادا نہیں فرمائی۔ جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے، اس پر ہم بفضلہ تعالیٰ متعدد احادیث پیش کرسکتے ہیں کہ نبی طرف فرمائی۔ جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے، اس پر ہم بفضلہ تعالیٰ متعدد احادیث پیش کرسکتے ہیں کہ نبی طرف فرمائی ہے۔ دیو بندیو! انکار سے پہلے سورہ العلق کی تفییر (بخاری رقم الحدیث ۱۹۵۸)۔ سے ضرور دیکھ لینا تا کہ بعد میں شرمندگی نہ ہو۔

ٹانیا: ہم شراب کی تعریف کے بیان میں متعدد احادیث لکھ بچکے ہیں کہ ہرنشہ آور مشروب ،خمر ہے۔ اگر اس آیت سے خمر کی نجاست ثابت ہوتی ہے تو ہر مسکر چیز بوجہ خمر ہونے کے بلید ہے حالانکہ احناف کے نزدیک چارفتم کی شرابوں کے علاوہ باتی تمام پاک ہیں، نبیذ کے ساتھ تو وضو کرنا بھی جائز بتاتے ہیں۔

و ان طبخ ادنی طبخة یجوز الوضوء به حلوا کان مرا او مسکرا و هوا الاصحر لینی اگر نبیذ کوتھوڑا سا پکایا گیا ہوتو اس سے وضوء کرنا جائز ہے خواہ اس کا ذا کقہ میٹھا ہو یا کڑوا یا وہ نشہ آور ہو، اور یہی اصح ہے۔ (فاؤی عالم گیری س۲۰ جا)۔

دوسری دلیل: فرماتے ہیں کہ حضور منظی آئے نے شراب اور خزیر کے برتنوں میں دوسرے برتنوں کے ہوتوں میں دوسرے برتنوں کے ہوتے ہوئے کو دھو کر کے ہوئے ہوئے کی صورت میں ان کو دھو کر استعال کرنے کا حکم دیا ہے اس سے صاف ظاہر ہورہا ہے کہ شراب ناپاک ہے ورنہ آپ ان برتنوں کو دھو کر استعال کرنے کا اور دوسرے برتنوں کے ہوتے ہوئے ان کے استعال کا حکم نہ فرماتے۔ (حدیث

الجواب: اولاً آپ یہ ثابت کریں کہ کا فر صرف اور صرف وہی چار شرابیں پیتے تھے جن کو فقہاء احناف حرام ونجس کہتے ہیں، ورنہ یہ حدیث آپ کے دعوی کی دلیل نہیں ہوسکتی، کیونکہ چارشرابوں کے علاوہ باقی کو تو جناب بھی طاہر ہی کہتے ہیں۔

ٹانیا کفار کے برتنوں میں کھانا کھانے کی ممانعت مطلقا ہے رخصت صرف نہ ملنے کی صورت میں سے حدیث کا یہ منہوم قطعانہیں کہ برتن میسر ہونے پر بھی کفار کے برتنوں کو دھوکر استعال کیا جاسکتا ہے ہواری ومسلم میں یہی حدیث ہے جس میں بیرالفاظ ہیں۔

"فان و جدتم غیرا نیتهم فلا تا کلوا فیها، وان لم تجد وا فاغسلوها ثم کلوا فیها"لینی اگر اہل کتاب کے برتنوں کے علاوہ برتن میسر نہیں تو تب ان کو دھوکر ان میں کھا لیا کرو۔
(بخباری کتیاب الدبیائے والصید باب ما جاء فی التصید الحدیث (۵۴۸۷)و مسلم کتاب
الصید والذبائح باب الصید بالکلاب المعلمة والرمی (الحدیث ۴۹۸۳)۔
اس حدیث کی شرح میں علامہ تقی عثانی فرماتے ہیں کہ بی تکم تنزید پرمحمول ہے۔

(تكمله فتح الملهم ص٩٤ ج٣)_

ثالثا: اگر اس حدیث سے شراب کی نجاست ثابت ہوتی ہے تو تمام شرابوں کی نجاست ثابت کرتی ہے، صرف حفیہ کے خمر اربعہ کی ہی نجاست پہ دلیل نہیں ہے آپ کوئی ایس حدیث ثابت کریں جو آپ کے مذہب کی دلیل صرح ہو۔

تیسری دلیل: فرماتے ہیں کہ سیدنا عثان بن عفان نے فرمایا: کہ شراب سے بچو کیونکہ رسول اللہ مسیدیا عثان بن عفان نے فرمایا: کہ شراب سے بچو کیونکہ رسول اللہ مسیدی نام ام الخبائث (تمام ناپاک چیزوں کی ماں)۔رکھا ہے المقاصد الحسنہ ص استدلال میں فرماتے ہیں کہ شراب کوام الخبائث قرار دیا ہے ۔خبائث خبیشہ کی جمع ہے اور خبیشہ خبث سے بنا ہے جس کے معنی نجاست و ناپا کی ہیں۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضورعلیہ الصلاق والسلام فرماتے ہیں۔



لا يصلين الرجل وهو يدافع الاحبثين.

لین آدمی اس حالت میں نماز نہ پڑھے کہ اسے شدت سے بیشاب پاخانہ آرہا ہو۔ اس حدیث میں حضور علیہ الصلو ق والسلام نے بیشاب، پاخانہ کو اخبث کہا ہے، اخبث خبث کا اسم تفضیل ہے جس کے معنی ہیں بہت ناپاک۔ شراب کو آپ نے ام الخبائث قرار دیا ہے۔ جس کے معنی ہونگے تمام ناپاک چیزوں کی اصل اور جڑ۔ (حدیث اور اہل حدیث ص٥٥٠).

الجواب: اولاً يه حديث مرفوع تو ابن حبان (موارد) رقم الحديث ١٣٧٥) ـ اور موقوف سنن نسائی ص ٢٨٥ ج٨ ، ميں موجود تقی ـ مگر انوار صاحب ص ٣٢٩ ج٨ ، ميں موجود تقی ـ مگر انوار صاحب ان معروف و متداول كتب كى بجائے، المقاصد كا حوالہ دیتے ہیں جو ان كے علل الحدیث میں نالائق مونے كى دليل ہے ـ

ثانیا: 'خبث' کے لفظ سے نجاست ثابت کرنا آپ کی زیادتی ہے، یہ ذومعنی لفظ ہے جس کا اطلاق ہر بری چیز پر ہوتا ہے جی کہ تکلیف دہ چیز پر بھی اس کا استعال ہے ہم بیتلیم کرتے ہیں کہ بمعنی نجاست بھی یہ مستعمل ہے مگر اس معنی میں خاص نہیں ایک حدیث میں ہے۔ "لایقولن احد کم حبث نفسی" یعنی تم میں سے کوئی بیدنہ کہیے کہ میرانفس خبیث ہوگیا ہے بلکہ "لیقست نفسسی" (میرانفس کاہل اورست ہوگیا ہے) کہے (بخاری ۱۱۸۰ ومسلم ۵۸۸۰) غور سجیجے اس حدیث میں نجث کا لفظ بمعنی" کاہل" استعال ہوا ہے آئمہ لغت صراحت کرتے ہیں کہ چونکہ بیالفظ ذومعنی ہے جو باطل اعتقاد جھوٹے اقوال اور برے افعال پر اولا جاتا ہے۔ (تکمله فتح العلهم ص۷۱٤ ج٤).

ٹالاً: آپ نے جو حدیث ''لا یہ المرجل و هو یدافع الحبین'' پیش کرکے ''خبیث' معنی نجاست کیا ہے غلط ہے کیونکہ معدہ میں پاخانہ اور مثانہ میں پیشاب کی نجاست کا کوئی بھی قائل نہیں۔ یہ نجاست اس وقت ہے جب انسانی جسم سے باہر نکلیں۔ گر ۔حدیث میں تو اس کا ذکر بدافع کی صورت میں ہے، یعنی انہیں روک کرنماز ادا کرے۔

محترم اس مدیث میں حبث جمعنی تکلیف، ردی، اور نضول کے آیا ہے کیونکہ اس سے نماز کا خشوع و خضوع نہیں رہتا ہے بالکل اسی طرح حدیث ہے جس طرح حضور مطفع آنے بیاز، اور لہسن پر ارشاد فرمایا کے۔

"من اكل من هذه الشجرة الحبيثة شيئا فلا يقربنا في المسجد" (الحديث (مسلم كتاب المساجد باب نهى من اكل ثوما الحديث ١٢٥٢)-جو اس خبيث درخت سے كھائے وہ جمارى مسجد سے پاس نہ پھگے-سوال بيہ ہے كه كيا ديوبندى اس حديث كى روشنى ميں پياز ولسن كى نجاست كے بھى قائل ہيں؟ المرابل تقليد جِلْداَوَل المرابل المراب

رابعا: اگر میشلیم کرلیا جائے اس سے نجاست ہی مراد ہے، تو تب بھی بید احناف کی دلیل نہیں کیونکہ بید چارشرابوں کے علاوہ باق کی طہارت کے قائل ہیں۔

خامسا: آپ نے خبث کے معنی پر جو حدیث نقل کی ہے اس کے درست الفاظ ۔

"لاصلاق بحضرة الطعام و لا هو يدافعه الاخبثان" كے بيں۔ (مسلم رقم الحديث ١٢٤٦). چوتھى دليل: حضرت طارق بن سويد بعثى زائين نے نبى عليه الصلاة والسلام سے شراب كے متعلق سوال كيا آپ نے انہيں روك ديا، اور دوا كے لئے شراب بنانے كو ناپند كيا اور فرمايا بيد دوانهيں بياتو

بھاری ہے۔ (مسلم ص ۱۷۳ ج۲) وجہ استدلال میں فرماتے ہیں۔ اگر شراب پاک ہوتی تو کم از کم زخم پر لگانے کے لئے بنانی جائز ہوتی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۹۶)۔

الجواب: اولاً اس حدیث میں ممانعت کی وجہ شراب کے حرام ہونے کو بتایا گیا ہے اور حرام ہونے سے ناپاک ہونا لازم نہیں آتا، یہ آپ کی زیادتی ہے، سونا چاندی مردوں پر حرام ہے، اس کے برتن استعال کرنے پوری امت پر حرام ہیں۔ رئیٹی کیڑا پہنا حرام ہے، تو کیا یہ تمام چیزیں ناپاک ہیں؟۔اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی غیر کی قسم اٹھانا حرام ہے، تو کیا اللہ کے تلاوہ باتی تمام چیزیں ناپاک ہیں؟۔

ثانیا حدیث کا مطلب صاف ہے کہ حرام اشیاء سے علاج جائز نہیں بلکہ حرام ہے کیونکہ حرام چیز میں شفاء نہیں بلکہ وہ تو خود بیاری ہے، مگر حفیہ کے نزدیک حرام چیز وں سے مثلاً نکسیر، پیشاب، خون، اور مردار سے علاج جائز ہے (تحفہ حفیہ کے بزدیک حرام پیروالی اس پر متعدد حوالے نقل کیئے ہیں، یہاں پر مزید چند حوالے اکابر علاء دیو بند کے نقل کیے جاتے ہیں مولانا انور شاہ صاحب تشمیری نے، رفیض الباری ص ۳۲۹ جا) میں مولانا محمد یوسف بنوری نے، (معارف اسنن ص ۲۷۸ جا) میں اور تقی عثانی نے (تملہ فتح المهم ص ۳۲۹ ج) میں حرام اشیاء کے ساتھ علاج جائز بتایا ہے۔

یانچویں ولیل: سلیمان بن موی فرماتے ہیں کہ حضرت خالد بن ولید نے جب ملک شام فتح کیا اور آمد (شبر) میں نزول فرمایا ، تو وہاں کے رہنے والے مجمیوں نے حضرت خالد بن ولید کے لئے جمام اور جسم پر ملنے کے لئے ایک خوشبو تیار کی جوشراب سے خمیر کی گئی تھی ، ان کے لشکر میں سیدنا عمر خوالنوز کے بہت سے جاسوں بھی تھے۔ جو حضرت عمر خوالنوز کو رپوٹیں لکھ کر بھیجا کرتے تھے انہوں نے حضرت عمر خوالنوز کو یہ بات بھی لکھ جسجی ، حضرت عمر خوالنوز نے خالد بن ولید کو لکھا کہ اللہ تعالی نے شراب حرام قرار دی ہے تمہارے بطنوں پر ، تمہارے بالوں پر اور تمہاری کھالوں پر۔

(كنز العمال ص٥٢٣ ج٩)-

ابوعنان و رہی ہے یا ابو حارثہ سے روایت ہے کہ سیدنا عمر زیافیہ کو یہ اطلاع ملی کہ خالد بن ولید

حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ می سیدنا میں داخل ہوئے اور انہوں نے نورہ کے بعد کوئی خوشبو ملی جو شراب سے خمیر کی گئی تھی، سیدنا عمر زخالتی نے سیدنا خالد بن ولید کولکھا، مجھے پیاہ چلا ہے کہ تم نے شراب کی مالش کی ہے، تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ بلاشبہ شراب کے ظاہر و باطن کو بھی حرام قرار دیا گیا ہے اور شراب کے پینے کی طرح اس کے چھونے کو بھی حرام قرار دیا گیا ہے۔ حیون کو بھی حرام قرار دیا گیا ہے۔ شراب جسموں پرمت لگاؤ کیونکہ یہ ناپاک ہے۔

(كنز العمال ص٥٢٢ ج٩)_

الجواب: اولاصاحب کنز العمال نے یہ روایات سنن سعید بن منصور، اور تاریخ ابن عساکر کے حوالے سے بیان کی ہیں، اور ان میں صحیح وضعیف بلکہ من گھڑت اور جعلی روایات بھی ہیں "ہم ظہر لیی" ابن عساکر کی روایت بھی ہیں سیف بن عمر راوی ہے (تاریخ ابن عساکر ص۱۹۱ ج۸۱) اور یہ کذاب ہے و کیکھئے (میزان ص ۲۵۵ و ۲۵ ج۲) اگر ان کی صحت کوتشلیم کرلیا جائے تو ظاہر ہے کہ اس سے تمام شرابوں کی نجاست ٹائبت ہوتی ہے، حالانکہ حفیہ کے نزدیک حرام صرف چارشراہیں ہیں باتی نہیں، اور ہم مولانا تقی عثانی کا فتل کی نقل کر چکے ہیں کہ ان کے علاوہ دیگر کو اگر ادویات و مرکبات اور خوشبو وغیرہ میں استعال کیا جائے تو جائز ہے۔

مولوی غلام رسول سعیدی حفی بریلوی لکھتا ہے کہ مذکورۃ الصدر تفصیل سے بیہ واضح ہوگیا ہے کہ قلیل اور غیر نشہ آور مقدار میں الکوحل اور سپر نے کا استعال جائز ہے کیونکہ وہ حرام ہے نہ پلید اس لئے پر فیوم کا اسپرے جائز ہے۔ (شرح صحیح مسلم ص۲۲۲ ج٤).

ہم شراب کی تعریف کے سلسلہ میں متعدد احادیث نقل کر پچے ہیں کہ ہر نشہ آور مشروب خمر (شراب) ہے، اور میہ بالکل درست ہے کہ الکوحل نشہ آور ہے مگر حنفیہ کے نزدیک جس پر فیوم میں الکوحل کی آمیزش ہو، اس کا استعال کرنا درست ہے، حالانکہ فاروق اعظم ڈیاٹیڈ اسے نجس کہتے ہیں۔ واضح رہے کہ نجس کے الفاظ صرف ابن عساکر کی روایت میں ہیں اور بیمن گھڑت اور باطل ہے، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ اور سلیمان بن موی کی روایت ہمارے خلاف نہیں کیونکہ ہم شراب کوجسم پر استعال کرنا حرام سجھتے ہیں۔

چھٹی دلیل: سیدنا ابو ہریرہ زلائی سے روایت ہے کہ رسول الله طفیہ آنے فرمایا الله تعالی نے حرام قرار دیا ہے شراب اور اس کی قیمت کو، مردار اور اس کی قیمت کو، خزیر اور اس کی قیمت کو۔

(ابوداؤد ص١٣٤ ج٢) ـ

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ خرید و فرخت کے حرام ہونے سے پہلے اس کا ناپاک ہونا ثابت ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۹۶)۔



الجواب: اولاً شراب کی تعریف کے زیر عنوان ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ہر نشہ آور چیز حرام ہے، اور افیون بلاشبہ نشہ آور ہے، مگر دیو بندیوں کے نزدیک اس کی تجارت جائز ہے، (احسن الفتاؤی ص ۲۹۵ ج.) جس سے ثابت ہوا کہ حرام چیز کی تجارت دیو بندیوں کے نزدیک جائز ہے۔

) ہ) جن سے تابت ہوا کہ ترام پیر کی مجارت دیو بلدیوں سے تردیک جاتر ہے۔ ثانیا: خریدو فروخت کے حرام ہونے سے نجاست ثابت نہیں ہوتی، کتا احناف کے نزدیک حرام ہے

اس کی خرید وفروخت بھی جائز ہے، مگر ناپاک نہیں، تفصیل اگلے باب میں آرہی ہے۔

وں ور اور خس ہے گراس کی تیج جائز ہے، جس سے ثابت ہوا کہ بیج کی ممانعت نجاست نند

ساتویں دلیل: حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ تمہارے کیڑے پر شراب لگ جائے تو اس کو دھوؤ سے

خون سے زیادہ شدید ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبه ص۱۹۳ ج ۱)۔

(حديث اور اهل حديث ص١٥٣)۔

الجواب: اولاً اس اثر میں بیصراحت نہیں کہ چار شرابوں کے علاوہ گے تو تب کپڑے کو دھویا جائے، باقی میں معافی ہے، الغرض بیر حفیہ کے مؤقف پر تقریب تام نہیں۔

فانیا: اس کی سند میں عبد الرحمان المحاربی راوی مدلس ہے (تقریب ص ۲۰۹) اور تحدیث کی صراحت نہیں۔ دوسرا راوی اس میں لیٹ بن ابی سلیم ہے جو مختلط ہیں ان کی روایات میں تمیز نہیں ہوسکی جس کی وجہ سے محدثین نے اسے ترک کردیاہے۔ (تقریب ص ۲۸۷) الغرض بیر روایات محار بی کی تدلیس اور

لیث کے ضعیف ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔



(۴) باب مرده جانور،خون اورخزیر کی نجاست:

فصل اولَ

مولانا انوار خورشید صاحب نے ص ۱۵ میں یہ بحث اٹھائی ہے کہ مردار، خون، اور خزیر ناپاک ہیں۔ جب کہ اہل حدیث کے نزدیک یہ طاہر ہیں اس سلسلہ میں انہوں نے نواب صدیق حسن خاں محدث قنوجی وغیرہ کے اقوال کو بنیاد بنا کر تمام اہل حدیث کا یہی مؤقف بتایا ہے، حالانکہ اگر ان حوالا جات کی صحت کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو تب بھی یہ انفرادی اقوال ہیں، جماعت کا مسلک ہرگز نہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ انوار صاحب نے ان اقوال کو نقل کرنے میں بھی انتہائی غیر ذمہ داری کا مظاہر ہ کیا ہے۔

مرده جانور کی نجاست:

نواب صدیق حسن خال مرحوم فرماتے ہیں۔ دریں احادیث سیحد مقوی نجاست مطلقہ است زیرا کہ حدیث۔ ایسما اهاب دبیغ فقد طهر ،مفیدان است که اہاب مذکور نجس است الی ان قال وجوبہ نجاست مجموع مدید بدلیل مستقدر شدہ پس تخصیص بعض مدید بحکم مدید بحکم طہارت محتاج دلیل است۔

لیمن ہماری ذکر کردہ احادیث صحیحہ میتہ (مردار جانور) کے مطلقا بحس ہونے پر دلالت کرنے والے مؤقف کو تقویت دیتی ہیں کیونکہ ایما اہاب دلغ فقد طہر، والی حدیث نبوی غیر مدبوغ کھال کی نجاست پر دلالت کرتی ہے۔جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پورے کا پورا مردار جانور ناپاک ہے لہذا کسی جزو کو طاہر قرار دینے کے لئے دلیل شرع کی ضرورت ہے (بدور الا ہلہ)۔ نواب صاحب کی اس صراحت سے ثابت ہوا کہ مردار کی نجاست کے وہ بھی قائل ہیں۔

ٹانیا: خود احناف کے نزدیک مردار جانور کی متعدد چیزیں پاک ہیں جو عام متداول کتب فقہ میں، کتاب الطہارة ، کے تحت موجود ہے۔ ...

علامه ابن ہام حنفی فرماتے ہیں کہ:

كل مالا تحله الحياة من اجزاء الهوية محكومة بطهارته بعد موت ما هي جزؤه كا لشعروالريش والمنقار والعظم والعصب والحافرو الظلف والبن والبيض الضعيف القشر والانفحة لا خلاف بين اصحابنا في ذلك

لینی مردہ جانور کے جن اجزاء میں زندگی نہیں وہ (جانورکی) موت کے بعد پاک ہیں اور وہ مردار

الما مديث اورا الى تقليد جِلْداَوَل في المال في

کا حصہ نہیں جبیبا کہ بال، پر، چونج، ہڑی، پٹھے ، کھر، ناخن، دودھ، کچا انڈا، اور ناک وغیرہ کے باک ہونے میں ہمارے اصحاب میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (فتح القدید ص۹۶ج۱)

اس عبارت کو ابن تجیم نے بھی، (ابھرالرائق س١٠١ ١٥) میں نقل کیا ہے۔ اس کی جو دلیل درج کی جاتی ہے اس کی جو دلیل درج کی جاتی ہے اسے آپ بھی پڑھ لیس فرماتے ہیں ان چیزوں میں زندگی نہیں ہوتی۔

بال ہم اللہ اکبر! مگر ان سے بیہ بات کون کرے کہ اس کی دلیل کیا ہے کہ مردار کی ہڈی مردار نہیں ہوتی۔ کیونکہ ہڈی میں زندگی ہونا تو نص قرآنی سے ثابت ہے، ارشاد ہوتا ہے۔

قال من يحي العظام وهي رميم، قل يحييها الذي انشاها اول مرة (سورة يس).

کہنے لگا کہ ہڈیال بوسیدہ ہوجا ئیں گی تو ان کو کون زندہ کرے گا؟ کہہ دو کہ ان کو وہ زندہ کرے گا جس نے ان کو پہلی بارپیدا کیا تھا (۳۶،۷۸،۳۶)

مفتی محمر شفع صاحب دیوبندی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں،انسان، کہنا ہے کہ ہڈیوں کو جبکہ وہ بوسیدہ ہوگئی ہوں کون زندہ کردے گا؟ آپ جواب دے دیجے کہ ان کو وہ زندہ کرے گا جس نے بہلی مرتبہ ان کو پیدا کیاہے کہ پہلی تخلیق کے وقت ان ہڈیوں کا زندگ سے کوئی تعلق ہی نہ تھا اور اب تو ایک مرتبہ ان میں حیات ہوکر ایک قتم کا تعلق حیات سے ہو چکا ہے۔

(معارف القرآن ص ١١٦ ج٧) ـ

علامه شبیر احمد عثانی د بوبندی فرماتے ہیں۔

یعنی جس نے پہلی مرتبہ ان ہڑیوں میں جان ڈالی اسے دوسری بار جان ڈالنا کیا مشکل ہے، بلکہ پہلے سے زیادہ آسان ہونا جاہئے، (تفسیر عثمانی ص ۹۳۰)۔

قارئین کرام! آپ کسی بھی عربی ، اردو، قدیم و جدید تفییر کواٹھا کر دیکھ لیس تمام مفسرین اس آیت کا یہی مفہوم بیان کرتے ہیں جس سے بی حقیقت کھل جاتی ہے کہ قرآن کی رُوسے ہڈی میں زندگی ہوتی ہے۔ اور جب کوئی جانور بوجہ کسی چوٹ کے مرجاتا ہے اسے عربی زبان میں میتہ کہتے ہیں۔ امام راغب فرماتے ہیں۔

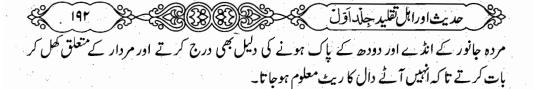
"الميته من الحيوان ما زال روحه بغير تذكية"

یعنی میته ، کامعنی ہے کسی جانور کی تذکیہ (ذیج) کے بغیر جان نکل جانی۔

(مفردات القرآن ص٧٤٨)_

اس تفصیل سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مردہ جانور کی ہڈی بھی مردار ہے ، مگر حنفی اس کی نجاست کے قائل نہیں۔

قصہ مخضرید کہ مولانا انوار خورشید کا بد بورا باب حفیت کے بھی خلاف ہے۔ کاش مولانا صاحب



خون کی نجاست:

اس سلسلہ میں نواب صاحب کا بی قول نقل کیا ہے کہ ہر خون کے ناپاک ہونے پر کوئی سیجے سنت فاہت نہیں ہوئی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۹۲)۔ اس نالائق کو بیہ بات کون سیجھائے کہ بیہ بات درست ہے اور ہر خون ناپاک وحرام نہیں ہے۔ محترم نے جو دلیل قرآن مجید سے سورہ الانعام کی پیش کی ہے اس میں لفظ ''اوو ہا' سے بہایا ہوا خون مراد ہے۔ کیونکہ جو خون گوشت کے ساتھ لگا ہوا ہو، وہ بالا جماع حرام و ناپاک نہیں۔ ای طرح جگر و تلی کے حلال ہونے پر بھی اجماع ہے اور چھلی کے ساتھ جو خون لگا ہوتا ہے وہ بھی حرام اور نہیں نہیں ہے، خود مولا نا صاحب نے جو آیت درج کی ہے اس میں انوا من ہونا کی ہوتا ہے وہ بھی خوان لگا ہوتا ہے وہ بھی خوام اور نہیں ہونے دور مولا نا صاحب نے جو آیت درج کی ہے اس میں انسانی جسم سے وہ خون جو غیر سبیلین سے بوجہ چوٹ لگنے کے نکاتا ہے وہ بھی طاہر ہے۔ انسانی جسم سے وہ خون جو غیر سبیلین سے بوجہ چوٹ لگنے کے نکاتا ہے وہ بھی طاہر ہے۔

سيدنا جابر بن عبد الله رضائفهٔ راوی ہیں کہ:

ان النبي عَلَيْكُ كَان في غزو-ة ذات الرقاع فرمي رجل بسهم فنذفه الدم فركع وسجد ومضى في صلاته

نبی مکرم طنت آیا از است الرقاع کی جنگ میں تھے، ایک صحابی کو تیر لگا جس سے خون کھوٹ نکلا، اس صحابی نے اس حالت میں رکوع اور سجدہ کیا اور (بقیہ) نماز کو پورا کیا۔ (بیخاری ص۶۹ج۱)۔

علامہ مینی نے اس پر مزید بید الفاظ بھی نقل کئے ہیں کہ جب نبی مَالِیل کو اس کی خبر ہوئی تو آپ مَالِیل نے انہیں دوبارہ وضوکر کے نماز لوٹانے کا حکم ارشاد نہ فرمایا۔ (البنایة ص۱۲۲ ج۱)

امام حن بھری فرماتے ہیں کہ: مازال المسلمون یصلون فی جواحاتھم، لیخی مسلمان ہمیشہ (جہاد میں) اپنے زخموں میں نماز پڑھتے رہے۔ (بخاری ص٦٩ ج١).

سیدنا عمر فاروق زائی سے صحیح اساد کے ساتھ ثابت ہے کہ انہوں نے اس حالت میں نماز پڑھی کہ آپ کے جہم کے زخمول سے خون ٹیک رہا تھا۔ (ابن ابی شیبه ص٤٧٩ ج٢ فقع البیاری ص٢٦٦ ج٢).

ان کے علاوہ سیدنا ابو ہریرہ زائی سیدنا جابر زائی جسم سے خون نکلنے پر ناقض وضو کے قائل نہ تھے، مدینہ منورہ کے ساتوں فقہا نکسیر آنے پر وضو کے ٹوٹنے کے قائل نہ تھے، امام مالک اور امام شافعی کا بھی کی مؤقف تھا، مفصل دیکھئے۔ (دین الحق ص ۲۰۹ م ۱).

یمی بات حضرت نواب صاحب فرماتے ہیں کہ حیض و نفاس اور سمیلین سے خارج شدہ خون تو نجس



ہے مگر باقی جسم سے نکلا ہوا خون ناپاک نہیں ہے، ان کے الفاظ ہیں۔

واین تکم طہارت خون غیر حیض و نفاس درغیر ما خرج من استبلین است وہایں رفتہ اندآئم اہل بیت منہم زید بن علی والا مام محمد باقر والحن بن علی۔

لینی خون کے پاک ہونے کی جو بات ہم نے کہی ہے وہ حیض و نفاس اور سلیلین (بییثاب و پاخانہ کے مقامات) سے خارج ہونے والے خون کو شامل نہیں ہے۔ یعنی یہ ناپاک ہیں۔ یہی مذہب ہے اہل بیت بشمول امام زید بن علی ومحمہ باقر وحسین بن علی اور علی بن زین العابدین کا ہے۔

(دليل الطالب ص٣٣٠)_

خود حنی ند ہب میں شہید کو اس کے جسم اور کپڑوں پر لگے ہوئے خون کو دھوئے بغیر دفن کیا جاتا ہے د کیھئے۔ (خیر الفتادی ص۲۹۳ ج۳ واحس الفتادی ص۲۵۴ جس و کفایت المفتی ص۱۸۶ جس وفقادی دار العلوم دیوبندص۷۵ج جس)۔

سوال یہ ہے کہ اگر شہدا کا خون بجس ہے تو اس کو دھوئے بغیر شہید کو فن کرنے پر حنی متفق کیوں ہیں۔ اس کے علاوہ مریض کو خون دینا بھی حرام ہوگا، کیونکہ جب خون نجاست غلیظہ ہے تو اس کا استعال بھی ناجائز ہوگا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ علمائے دیو بند اس کے جواز کے قائل ہیں مفتی محمد شفیع فرماتے ہیں کہ خون اگر چہ جزء انسانی ہے اس کو کسی دوسرے کے بدن میں منتقل کرنے کے لئے کاٹ چھانٹ کی ضرورت پیش نہیں آتی، انجکشن کے ذریعہ خون نکالا اور دوسرے بدن میں ڈالا جاتا ہے، اس لئے اس کی مثال دودھ کی سی ہوگئ۔ (معادف القرآن ص ٣٦٤ ج ۱).

خزر کی نجاست:

مولانا صاحب نے تیسرا مسلہ خزیر کی نجاست کا بیان کیا ہے حالانکہ نواب صاحب خزیر کو نجس العین کہتے ہیں فرماتے ہیں کہ:

ا**ولحم حنزیو فانه رجس، ستفاد کی شود که مبیر خیر خزریجس باشد ای ان قال وازیں جادریافت** شد که دلیلے برنجاست مدیمه غیر خزریر موجود نیست کا نکته ما کانت۔

لیعنی اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ "اولحم حسور فانسہ رجس" سے خزیر کے علاوہ مردار کا بخس ہونا مستفاد نہیں ہوتا پھر طویل بحث کے بعد فرماتے ہیں۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ آیت میں خزیر کا ناپاک ہونا بیان کیا گیاہے، اس کے علاوہ مردار جانور کا ناپاک ہونا بیان نہیں کیا گیا۔ دول الحالات میں ہوں،

(دليل الطالب ص٢٢٣)_

اس عبارت سے ثابت ہے کہ وہ خزیر کو ناپاک کہتے ہیں ہال مگر قرآن کی آیت سے مردار

المنظم المن المن المنظم المنظم

''نجاست'' کا وہ انکار کرتے ہیں۔ اس کا مقصد بینہیں کہ ان کے نزدیک سی بھی دلیل سے مردار کا ناپاک ہونا ثابت نہیں، ہم پہلے نواب صاحب کا قول درج کر چکے ہیں کہ مردار بھکم حدیث نبویہ ناپاک ہے۔

دراصل بات نیا ہے کہ نواب صاحب کے نزدیک آیت "فانه رحس" میں تضمیر فقط خزیر کی طرف ہی لوئی طرف ہی لوئی طرف ہی لوئی طرف ہی لوئی ہے۔ فی الواقعه ضمیر فقط خزیر کی طرف ہی لوئی ہے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پی المتوفی ۱۲۲۵ ه حفی فرماتے ہیں کہ لیمنی خزیر ناپاک ہے قرب کی وجہ سے "د" من ضمیر خزیر کی طرف راجع ہے، (تفیر مظہری ص ۱۵۵ جهم متر جم طبع کراچی)۔

علامه مرغینانی حفی متوفی ۵۹۳ ه فرماتے ہیں کہ: "اذالها قوله تعالیٰ فانه رجس منصوف اليه لقربه" يعنی آیت قرآن فانه رجس" میں ضمیر خزیر کی طرف راجع ہے، قرب کی وجہ ہے،

(هدایه مع فتح القدیر ص۸۲ ج۱)۔

مولانا عبرالحی تکھنوی حنی متوفی میں اس اس اس کے بیں کہ "موفی بحث الدباغة من انه داجع الی النخنزیر فقط کما یقضیه السوق" لینی دباغت کی بحث میں بیر گرر چکا ہے کہ آیت "فانه رجس" میں ضمیر" "فقط خزیر کی طرف ہی راجع ہے، جیبا کہ سیاق وسباق کا تقاضا ہے۔ (السعایة ص۲۶ ج۱) میں ضمیر" "فقط خزیر کی طرف ہی راجع ہے، جیبا کہ سیاق وسباق کا تقاضا ہے۔ (السعایة ص۲۶ ج۱) ان عبارات سے خابت ہوا کہ نواب صاحب نے جو بات کھی ہے وہی اکابر احناف نے بھی کی ہے۔ مگر مولانا انوار صاحب نے نواب صاحب مرحوم کا تو رداکھا ہے مگر اپنے اکابر سے چشم پوشی اختیار کی ہے، اس حق پوشی کے ساتھ مزید غلط بیانی یہ کی کہ: اللہ تعالی نے مردار، خون، خزیر تیوں کو یکجا کر کے فرمایا "انہ رجس" یہ نایاک ہیں۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۶۰).

محرّم کی بیقرآن میں معنوی تحریف ہے اس تحریف کو بنیاد بنا کر اہل حدیث کا رد لکھا جا رہا ہے، یہ احقاق حق نہیں بلکہ کتمان حق کی بدترین مثال ہے۔

فصل دوم

ہماری گزشتہ بحث کے بعد ضرورت نہیں کہ ہم مولانا صاحب کے پیش کردہ دلائل کا جائزہ پیش کریں، گر ہم ان کے دلائل کا روعلیحدہ فصل میں اس لئے کر رہے ہیں تاکہ خورشید صاحب کی معنوی تحریف کو واضح کریں، اور ان کی چیش کردہ صدیث و آثار کی فنی حیثیت کے علاوہ حفیت کی مخالفت بھی ثابت کریں، وباللہ التوفیق۔

وليل اول: عن ابن عباس قال اراد النبي الليلية ان يتوضأ من سقاء فقيل له انه ميتة قال دباغه يذهب بخبثه او نجسه او رجسه

(صحیح ابن خزیمه ص۲۰ ج۱)۔

المن اورا ال تقليد جِلْداَوَلَ ﴾ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّ

سیدنا عبداللہ بن عباس خلافہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلاۃ السلام نے ایک مشک سے وضوفر مانے کا ارادہ کیا تو آپ سے عرض کیا گیا کہ بیتو مردار (کی کھال کی بی ہوئی ہے) آپ مشک نے فرمایا: کہ اس کی دباغت اس کی ناپاکی کو دور کر دیتی ہے۔ وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے مردارکی کھال کو دباغت کے بعد پاک قراد دیا ہے اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مردارکی کھال دباغت سے پہلے ناپاک تھی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۵۰).

الجواب: اولا: آپ كايه بيان كرده مطلب مفهوم مخالف ب، او رمفهوم مخالف احناف كے نزديك جائز نہيں (مبسوط سرحسى كتاب السير بحواله شرح صحيح مسلم ص ۸۵ ج م) ، للمولوى غلام رسول سعيدى حفى بريلوى -

ٹانیا: اس حدیث سے مرے ہوئے جانور کا مردار ہونا ثابت ہوتا ہے، پہلے وضاحت کردی گئی ہے کہ ہڈی وغیرہ بھی مردار ہوتی ہے حالانکہ حفیہ اس کی نجاست کے قائل نہیں، الغرض یہ حدیث حفیہ کے خلاف ہے۔

ومرى دليل: عن ابن عباس قال قال رسول الله عَلَيْكُ "ايما اهاب دبغ فقد طهر" (ترمذى ص ٣٠٠٠ ج١) _

سیدنا عبد الله بن عباس والفئ فرماتے ہیں که رسول الله طفی ایکی نے فرمایا: که جو کھال دباغت دے لی گئی وہ پاک ہوگئی۔

وجه استدلال میں فرماتے ہیں کہ ظاہر ہے پہلے ناپاک تھی۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ١٦٠)۔

الجواب: اولا بیمفہوم مخالف ہے جواحناف کے نز دیک حجت نہیں۔ طزان میں شاہر مار کی کہل میں کہا کہ راغ میں کہا ہوں ستا

ٹانیا: بیر حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ کھال کو دباغت کے بعد استعال میں لانا چاہئے اور بیر کہ دباغت کے بعد استعال میں لانا چاہئے اور بیر کہ دباغت کے بعد اس کی طہارت ہے اور حدیث میں وضاحت موجود ہے کہ مردے کی کھال اور پٹھے سے فائدہ مت اٹھاؤ، چنانچے سیدناعبداللہ بن حکیم ڈھائٹھ بیان کرتے ہیں کہ

ان رسول الله مُنْكِلِيُّهُ كتب الى جهيئة قبل موته بشهران الاتنتفعوا من الميتة باهاب ولا

رسول الله طفائی نے قبیلہ جہینہ کی طرف اپنی وفات سے دو مہینے پہلے بید کھا کہ مردے کی کھال اور پٹھے سے فائدہ نہاٹھاؤ۔ (ابو داؤد مع عون ص١١٤ج ٤).

بیر حدیث ابو داؤد کے علاوہ مند احمد صااحل جہم ونسائی (۲۵۵) وابن ماجه (۳۱۱۳) (طیالی ۱۲۹۳) و بیہی صهماج ا) وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ اور سند کے لحاظ سے صحیح ہے، علامہ البانی رحمہ اللہ نے اس پر جملہ اعتراضات کے مسکت ومدل جوابات دے کر اس پر صحیح کا تھم لگایا ہے۔ (ادوا، الغلیل ۲۸).



امام نظر بن شمیل جولغت عرب کے امام بیں انہوں نے وضاحت کی ہے کہ جس کھال کو دباغت نه دی گئی ہواسے عربی زبان میں "اهاب" کہتے ہیں، اور دباغت دی ہوئی کھال کو "شنّا" اور "قسر به" کہتے ہیں۔ (ابو داؤد مع عون ص ۱۱۶ ج ؛)۔

اور زیر بحث حدیث میں نبی مکرم طنتی آنے "اهاب" لینی دباغت سے قبل کھال سے فائدہ اٹھانے سے منع فرمایا، اور دوسری حدیث میں دباغت کے بعد اس کی طہارت کا حکم بیان فرمایا، اور جمارے بھائی نے اس کا یہ نتیجہ بیان کیا ہے کہ اس سے پہلے ناپاکتھی۔ (حدیث اور اہل حدیث سیم ۱۴۰)۔

اس اعتراف حقیقت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کھال بہر حال دباغت کے بعد پاک ہوجاتی ہے، حالانکہ حفیہ کے نزدیک ہر وہ کھال جو دباغت سے پاک ہوتی ہے وہ ذریح کرنے سے بھی پاک ہوتی ہے۔ ہوتی ہے۔

دیوبندیت کے علیم الامت فرماتے ہیں: کتا، بندر، بنی، شیر وغیرہ جن کی کھال بنانے (دباغت) سے پاک ہوجاتی ہے۔ جا ہے بنائی ہو یا بے بنائی ہو یا بے بنائی ہو یا بنائی ہو۔ ربھشتی زیور مکمل ومدلل ص٥٥ حصه اول مطبوعه مکتبه العلم لاهور)۔

حالانکہ مولانا انوار خورشید صاحب کی پیش کردہ روایت میں دباغت والی کھال کو پاک کہا گیا ہے، اور دوسری حدیث میں بلا دباغت فائدہ اٹھانے سے منع فرمایا ہے۔

تيرى وليل: عن جابر بن عبد الله انه سمع رسول الله الفتح وهو بمكة يقول ان الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والاصنام فقيل يا رسول الله ا رأيت شحوم الميتة فانه يطلى به السفن ويدهن بها الجلود ويستصبح بها الناس قال لا هو حرام ثم قال رسول الله عند ذلك قاتل الله اليهود ان الله حرم عليهم الشحوم فاجملوه ثم باعوه فاكلوا ثمنه.

(ترمذی ص۲۳۲ ج۱)۔

حضرت جابر بن عبد الله سے مروی ہے کہ انہوں نے فتح کمہ کے سال کمہ کرمہ میں حضور علیہ الصلوۃ والسلام کو یہ فرماتے ہوئے سا کہ بے شک الله اور اس کے رسول سے آیا نے شراب، مردار، خزریہ اور بتوں کی خرید وفروخت کو حرام قرار دیا ہے۔ عرض کیا گیا کہ یا رسول الله سے آیا مردار کی چربی کے بارے میں جناب کی کیا رائے ہے؟ کیونکہ وہ کشتیوں پر ملی جاتی ہے، اور کھالوں پر ان کا روغن لگایا جاتا ہے، اور لوگ اس سے چراغ جلاتے ہیں، آپ نے فرمایا (یہ جائز) نہیں (ہے) حرام ہے، پھر اسی موقعہ پر رسول الله طفی آیا نے فرمایا: خدا یہودیوں کو ہلاک کرے، الله نے ان پر چربی کو حرام قرار دیا انہوں نے اسے بھلا کر بیچا اور اس کی قیمت کھائی۔ وجہ استدلال میں فرماتے ہیں۔

المريث اورابل تقليد جِلْداَوَلَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُلِي اللهِ اللهِ المُلْمُلِي المُلْمُلِي المُلْمُلِي المُلْمُلِي المُلْمُلِي المُ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مردار خون خزیر کی خرید و فروخت کوحرام قرار دیا ہے۔ اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ چیزیں نایاک ہیں، ورندان کی تج جائز ہوتی۔ (حدیث اور اہل حدیث ۱۲۱)۔

الجواب: اولا پہلے تفصیل گزر چکی ہے کہ امام ابو حفیہ رشان کے نزدیک چار شرابوں کے علاوہ باقی کا استعال جائز ہے، اور ان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔ یہاں ایک دیوبندی فاضل کا مزید حوالہ نقل کیا جائز ہے۔ مولانا تقی عثانی فرماتے ہیں۔ ان کے علاوہ جو دوسری شرابیں ہیں چونکہ وہ اصلانجس نہیں ہوتی اور ان کا جائز استعال بھی ممکن ہے، اس لئے ان کی نیچ امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتوی ہے۔ سب اس سے افیون ، بھنگ اور چرس کا تھم بھی نکل آیا ۔۔۔۔۔کہ ان کی نیچ جائز ہے۔ (تقرید ترمذی ص۲۲۳ ج ۱ مطبوعة میمن اسلامك پبلیشرز ۱۹۹۸ھ)

یہی وجہ ہے کہ خورشید صاحب نے ، مردار ، خون ، اور خزیر کی بیج کوتو حرام لکھا مگرشراب کے متعلق کچھ نہیں لکھا۔

ٹانیا: اس حدیث سے حیلہ کی تردید ہوتی ہے کیونکہ یہود نے حرام کو حیلے سے کھایا تھا، جب کہ احناف کے نزدیک حیلہ جائز ہے، فقہ حفی کی کتب میں اس پر مستقل کتاب 'الحیل'' ہے جس میں حیلوں سے شریعت کے احکام کا مذاق اڑایا گیا ہے، فاؤی عالم گیری میں اس کی ابتدا وضو سے ہوتی ہے اور متفرقات تک لئے گئے ہیں جس میں زندگی کے تمام شعبے شامل ہیں اور دین اسلام کی عبادات ومعاملات بھی داخل ہیں۔ (دیکھئے فتاوی عالم گیری ص ۳۹۰ تا ۴۳۱ ہے)۔

حنفیہ کے نزدیک ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے عورت حرام ہوجاتی ہے ، جسے بیالوگ حلالہ کر کے دوبارہ عقد میں لے آتے ہیں۔اس کی محفوظ صورت بتاتے ہوئے لکھا ہے۔

"ان يـقـول الذي يريد التحليل قبل ان يتزوجها ان تزوجتك وجامعتك مرة فانت طالق ثلاثا"

یعنی حلالہ کرنے والا نکاح سے پہلے عورت سے کہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کرکے ایک وفعہ ہی ہمبستری کروں تو تجھ پر تین طلاقیں۔ (فتاوی عالم گیری ص ٣٩٥ ج٦).

اس عبارت کی وضاحت کرنا بھی ہم ضروری خیال کرتے ہیں تا کہ مسکلہ پوری طرح سمجھ میں آجائے، بتایا یہ جارہا ہے کہ اگر کسی نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں ، اب خفی علاء نے حلالہ کا مشورہ دیا مگر مطلقہ بیوی کے خاوند کو خدشہ ہے کہ حفی مفتی صاحب سے ہی نکاح ہوجائے ، تو اس بات کی کیا ضانت ہے کہ رات لگانے کے بعد حفی مفتی صاحب عورت کو طلاق دے دیں گے؟ اس کے لئے یہ حیلہ بتایا جارہا ہے کہ مفتی صاحب سے پہلے اقرار کروالیا جائے کہ اگر میں اس سے صحبت کروں تو اس پر حیلہ بتایا جارہا ہے کہ مفتی اگر عورت سے لطف اندوز ہوتو اس پر خود بخود تین طلاقیں پڑجا کیں گی، مین طلاقیں ہیں ، گویا حفی مفتی اگر عورت سے لطف اندوز ہوتو اس پر خود بخود تین طلاقیں پڑجا کیں گی،



اگر نه موتو ایسی بیوی کس کام کی، انا الله وانا الیه راجعون۔

ان فقہاء کو کون بتا کر جاہل، اجد، وہانی، غیر مقلد، کے القاب سننے کہ حضرت جی الیی شروط نکا ح میں باطل ہیں، اور محمد مصطفیٰ ملئے میں نے فرمایا ہے کہ نکاح سے قبل طلاق نہیں۔

بیهقی ۱۸/۷، ۳۲۰، ۳۲۰، ۳۲۱، مستدرك حاكم ۱۹/۲، ابن ابی شیبه ۱۹/۵، ۱۲، ۲۲۳، دارقطنی ۱۲/۷، ۲۷، و ابوداؤد (۲۱۹۰، ۲۱۹۱) ابن ماجه (۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹)

حاكم وذهبي اورعلامه الباني نے اس حديث كوشيح قرار ديا ہے۔ (ارواء الغليل ص١٥١ج٧).

چُوُّى دليل: عن نافع عن ابن عسرانه رأى فى توبه دمافغسله فبقى اثره اسود و دعى بمقص فقصه فقرضه

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۹۸ جا)۔

سیدناابن عمر فالنظ سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے کیڑے میں خون لگا ہوا دیکھا تو اسے دھویالیکن سیاہ نشان باقی رہا آپ نے نیچی منگوائی اور اسے کاٹ دیا۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ١٠٩٠).

ثانیا: کپڑے پر نجاست لگ جائے، اسے خوب دھویا جائے تو بالا تفاق کپڑا پاک ہوجاتا ہے، مولانا تھانوی فرمائے ہیں۔اگر ایسی نجاست ہے کہ کئی دفعہ دھونے اور نجاست کے چھوٹ جانے پر بھی بد بو نہیں گئی یا پچھ دھتہ رہ گیا ہے۔تب بھی کپڑا پاک ہوگیا، صابون وغیرہ لگا کر دھتہ چھوڑانا اور بدبو دور کرناضروری نہیں ہے، (بہتی زیورض، حصہ دوم مسلم، ۱)۔ حالانکہ سیدنا ابن عمر ڈالٹی نے دھتہ رہ جانے بر کپڑے کا اتنا حصہ ہی کائے دیا تھا، جس سے ثابت ہوا کہ ابن عمر ڈالٹی کاعمل دیوبندیوں کے بھی خلاف ہے۔

يانچوي وليل: حدثنا يزيد بن هارون عن هشام عن الحسن في الجب يقطر فيه القطر عن الخمر او الدم قال يهراق_

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۱۲۷)۔

حضرت حسن بصری نے فرمایا: کہ ملکے میں شراب یا خون کے قطرے گر جائیں تو اسے بہا دیا جائے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱۰۹).

الجواب اولاً اثر میں بہانے کا ذکر تو ہے، مگر اس کی وضاحت نہیں کہ پانی کے مطکے کوشراب اور خون کے حرام ہونے کی وجہ سے بہایا جائے یا نجاست کی وجہ سے برتن کو انڈیل دیا جائے، ہم گزشتہ صفحات میں بخاری سے امام حسن بھری کا قول نقل کر چکے ہیں کہ مسلمان ہمیشہ اپنے زخموں میں نماز

عدیث اورانل تقلید جلداَوَل کی دونوں دفور کی قط میگر اورانل تقلید جلداَوَل کی دونوں دفور کی قط میگر کردا اورانل تقلید جلداَوَل کی دونوں دفور کی قط میگر کردا اورانل تقلید جلداً کردا ہوں کا میگر کردا اورانل تقلید جلداَوَل کی دونوں دفور کردائے کہ دونوں دو

پڑھتے رہے۔ جس سے لازم آتا ہے کہ وہ خون وغیرہ کے قطرے گرنے پر مٹکے کو بہانے کا فتو ی بوجہ حرام ہونے کے دیتے تھے۔

ٹانیا: حنفیہ کے نز دیک کسی چیز میں شراب پڑ جائے اور اس کا اثر زائل ہوجائے تو وہ چیز پاک ہے، فآؤی ظہیریہ میں لکھا ہے۔

الخبز الذي عجن بالحمر لايطهر بالغسل ولوصب فيه الغل وذهب اثرها يطهر

لینی ایسی روٹی جس کا آٹا شراب سے گوندھا گیا تھا اگر اسے دھویا جائے تو پاک نہ ہوگی، ہاں البتہ اس پرسرکہ ڈالا جائے جس سے شراب کا اثر زائل ہوجائے تو روٹی پاک ہے۔

بحواله (فتاوی عالم گیری ص ۴۳ جا)۔

جبکہ پانی کے بھرے منکے میں اگر چند قطرے شراب ڈال دی جائے تو شراب کا اثر پانی میں ظاہر نہیں ہوتا، جس سے ثابت ہوا کہ امام حسن بھری کا بیقول حنفیہ کے بھی خلاف ہے۔

حِيْمُ لِيلَ: حدثنا محمد بن ابي عدى عن اشعت عن الحسن، قال القي و الخمر و الدم بمنزلة يعني في الثوب_

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۹۳ ج۱)۔

حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ تے، شراب، اور خون سب ایک ہی طرح کے ہیں لیعنی یہ اگر کپڑے پرلگ جائیں تو کپڑا ناپاک ہوجائے گا۔ (حدیث اور اهل حدیث ص٩٥٩)۔

الجواب: اولاخورشید نے اثر کے ترجمہ میں جو بید کھا ہے، یعنی بید اگر کپڑے پرلگ جائیں تو کپڑا ناپاک ہوجائے گا۔ بیدان کی زیادتی ہے اثر میں کوئی ایبا لفظ تو کجا اشارہ تک بھی نہیں ۔ مگر خورشید صاحب متن روایت میں اپی طرف سے اضافہ کرتے ہوئے یہ بات تحریر کرتے ہیں، مزید غلط بیانی یہ کی ہے کہ اسے بطور نتیجہ تحریز نہیں کیا بلکہ ترجمہ کے ساتھ بغیر بریکٹ کے کھا ہے، تا کہ اردوخواں طبقہ اس اثر کا ترجمہ سمجھ کر قبول کرلے، حالانکہ امام حسن بھری ہیہ کہہ رہے ہیں کہ خون، تے، اور شراب کا کپڑے کو لگ جانا ''بحز لیہ' ہے اور بمزلہ کا معنی نجاست نہیں ہوتا۔جو اس کا معنی و مفہوم نجاست کرتا ہے وہ برترین جابل اور عقل وخرد سے کورا ہے۔

محترم: "بمنزلة" كا فقط بيه مفهوم ہے كه ان تنبول كا ايك بى حكم ہے، اور بعض چيزوں كا ايك بى حكم مونے سے ان چيزوں كا ديك بى حكم مونے سے ان چيزوں كى نجاست ثابت نہيں موتى، آپ كا استدلال بالكل دو ضرب دو، برابر جار روٹياں ہے۔

ٹانیا: اثر میں اس بات کی وضاحت نہیں کہ کون سی قے "بمنو لة" خون اور شراب کے ہیں حالانکہ احناف میں قے کی بعض اقسام پاک بھی ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔



اذا تناول طعام اوماء ثم قاء من ساعته لاينقض لا نه طاهر حيث لم يستحل وانما اتصل به قليل القئي فلايكون حدثا فلا يكون نجسا وكذا الصبي اذا إرتضع وقاء من ساعته

لیعنی جب کھانا کھانے اور پانی پینے کے فورا بعد قے کردی جائے تو اس سے وضونہیں ٹوٹنا کیونکہ یہ قبی جب کھانا کھانے اور پانی پینے کے فورا بعد قے کردی جائے تو اس سے ہی تھوڑی قے کا حکم بھی معلوم ہوگیا کہ وہ نہ وضو تو ڑتی ہے اور نہ ہی ناپاک ہے، اور ایسا ہی جب بچے نے دودھ پی کرفورًا قے کردی تو وہ بھی ناپاک نہیں ہے۔

(البحر الرائق ص٣٦ جا ومستملي ص١٢٩ وفتح القدير ص١٦ ج ١)_

ما يخرج من بدن الانسان اذا لم يكن حدثا لايكون نجس كالقئى القليل والدم اذا لم يسل_

لینی ہر وہ چیز جو انسانی بدن سے نکلے اور اس سے وضو نہ ٹوٹنا ہوتو وہ نایا کے نہیں ہے جیسے تھوڑی قے اور وہ خون جوجسم سے نکل کر بہتا نہ ہو۔ (فتاوی عالم گیری ص۱۱ج۱)۔

اس قول کی روشنی میں حسب ذیل عبارت بھی ملاحظہ کیجئے۔

فان قاء بلغما فغير ناقص عند ابي حنفية و محمد

لعنی امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نز دیک بلغمی قے آنے سے وضونہیں ٹوٹنا۔

(هداية مع فتح القدير ص ٢١ ج١) ـ

اس قول کی شرح میں علامہ خوارزمی حفی المتوفی فرماتے ہیں عند هما طاهر ، یعنی امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک بلغی قے پاک ہے۔ (الکفایة ص ٤١).

ان عبارات سے بیٹابت ہوا کہ کھانے کے فورا بعد کی ہوئی قے۔ ایسی قے جو تھوڑی ہولینی منہ کھر کر نہ آئے، اور بلغی قے احناف کے نزدیک طاہر ہے۔ حالانکہ مذکورہ قول حسن بھری میں اس تقسیم کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں۔

(بخاری ص۲۳ ج۱)۔

سیدہ عائشہ وظانتھا فرماتی ہیں کہ فاطمۃ بنت حبیش وظانتھا نے رسول اللہ طشے آیا سے عرض کی کہ یا رسول اللہ طشے آیا میں تو پاک ہی نہیں ہوتی تو کیا میں نماز (پڑھنی) جھوڑ دوں؟ رسول اللہ طشے آیا نے فرمایا: کہ یہ رگ (سے نکلنے والا خون) ہے چیض نہیں ہے۔ اس لئے جب حیض کے دن آئیں تو نماز جی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حیث اور جیا اور نماز پڑھ لے۔ (حدیث اور چھوڑ دے اور نماز پڑھ لے۔ (حدیث اور

الجواب اولاً یہ بات آپ نے کسی جاہل سے سی ہے یا خود وضع کی ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک عضی اور استحاضہ کا خون پاک ہے، ہم خون کی نجاست کے زیرعنوان نواب صاحب کا قول نقل کر چکے ہیں کہ حیض و نفائ اور استحاضہ وغیرہ کا خون ناپاک ہے، یہ اہل حدیث کا مؤقف ہے۔ تفصیل کے لئے، میں الحق ص ۱۱ اج اللہ کی مراجعت کریں۔ الغرض حیض وغیرہ کے خون کی طہارت ہماری طرف منسوب کرنی محترم کی زیادتی ہے۔

ثانیا: اس مدیث کے بعض طرق میں ہے کہ نبی طفیۃ آئے حضرت فاطمۃ رہاتی اس مرمانی: "توضا کی صلاق" لینی متانہ: و نے کی صورت میں ہرنماز کے لئے وضوکر، ابوداود (۱۳۸۳) وابن ماجہ (۱۳۵۲) و بابن حبان (۱۳۵۱) و بیعتی ۱۳۵۲) و مند احمد ۲۲۲،۲۰،۲۰۲۱) و دار قطنی ا/ ۲۰۷، بلکہ ترفدی (۱۲۱) اور ابن حبان (۱۳۵۱) میں بیالفاظ ہیں۔ "و تتو صاعند کل صلاق" ہرنماز کے لئے علیجدہ وضوکر، ابن حبان (۱۳۵۱) میں بیالفاظ ہیں۔ "و تتو صاعند کل صلاق" ہرنماز کے لئے علیجدہ وضوکر، ان دونوں احادیث کی اساد کو علامہ نیموی حفی نے صحیح کہا ہے۔ (آثار اسنن ص۳۳)۔ بیاحدیث اس بات کی دلیل ہے متحاضہ ہرنماز کے لئے علیجدہ وضو کرے، اور ایک وضو سے دو یا تین نمازیں ادانہیں بات کی دلیل ہے متحاضہ ایک وضو سے متعدد نمازیں اداکر سکتی ہے، مولانا عثانی فرماتے ہیں، حضیہ کے نزدیک می وضو آخر وقت باقی رہے گا اور اس سے فرائض و توابع کے علاوہ دوسر نے نوافل پڑھنا اور تا بی حدیث تران بھی جائز ہے۔ (درس ترمذی ص ۳۱۸ ج۱).

حفیہ کا یہی مذہب ان کی متعدد کتب میں بیان کیا گیا ہے کہ متحاضہ ایک ہی وضو سے وفت کی نماز اور اس کے توابع کے علاوہ قضاء نمازیں بھی ادا کر سکتی ہے۔

(دیکھئے: هدایه ص۳۹ج ۱ و شرح نقایة ص۳۹ ج ۱ ، حلبی کبیر ص۱۳۳ ، ومعارف السنن ص۲۳ ج ۱ ، واعلاء السنن ص ۲۸ ج ۱ ، واعلاء السنن

الغرض حنی دیوبندی اس حدیث پر ایمان تو لاتے ہیں مگر صرف اہل حدیث کی تر دید کی غرض سے ورنہ بید حضرات اس حدیث کو قبول کرنے کے لئے قطعا تیار نہیں ہے۔

آشویں دلیل: عن ابی ثعلبة الخشنی انه سال رسول الله عَلَیْ قال انا نجاور اهل کتاب و هم یطبخون فی قدورهم الخنزیر ویشربون فی آنیتهم الخمر فقال رسول الله عَلَیْ ان و جدتم غیرها فکلوا فیها و اشربوا و ان لم تجدوا غیرها فار حضوها بالماء و کلوا و اشربوا۔ حضرت ثعلبہ شنی مُن تُن مُن مُن اللہ عَلَیْ اللہ عَلَیْ اللہ عَلَیْ اللہ عَلَیْ اللہ عَلَیْ اللہ عَلَیْ الله عَلَیْ الله عَلَیْ الله عَلیْ الله عَلَیْ الله عَلْ الله عَلَیْ الله الله عَلَیْ الله عَلَیْ الله عَلَیْ الله عَلَیْ الله الله عَلَیْ الله عَلَ



نے فرمایا: کہ مہمیں ان کے علاوہ دوسرے برتن ملیں تو ان میں کھاؤ پیئو، اور اگر دوسرے نہ ملیں تو پھر ان کو یانی سے دھوکر ان میں کھاؤ پیؤ۔ (ابو داؤد ص۱۸۱ ج۱)۔

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں۔

دوسرے برتنوں کی موجود گی میں شراب اور خزیر والے برتن میں کھانے پینے سے منع فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ خزیر بھی نایاک ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص١٦٠ و١٦٠).

الجواب: اس حدیث کے متعلق حفیہ کا مؤقف تو ہم ، شراب کی نجاست کے زیرعنوان دوسری فصل کے نمبر میں بیان کر چکے ہیں اسے ایک بار مکرر ملاحظہ کیجئے۔ اورغور فرمایئے کہ جس حدیث کو یہ خود تو تسلیم نہیں کرتے اسے ہم پر بطور جمت نقل کرتے ہیں۔ باقی رہی خزیر کی نجاست اور اس کے ناپاک ہونے کا مسئلہ، تو یہ میں قبول ہے ۔ مولانا صاحب بلاوجہ ہم سے ناراض ہیں، اور ایک ایبا مؤقف ہماری طرف منسوب کر رہے ہیں جس سے ہمارا دامن صاف ہے، ہمارا دعوی ہے کہ کسی بھی سلفی نے آج تک طرف منسوب کر رہے ہیں جس سے ہمارا دامن صاف ہے، ہمارا دعوی ہے کہ کسی بھی سلفی نے آج تک یہ دعوی نہیں کیا کہ خزیر پاک و طاہر ہے، گزشتہ اوراق میں ہم ، خزیر کی نجاست کے زیرعنوان اس کی تفصیل درج کر کھے ہیں ۔

مزیدعرض ہے کہ نواب سید محمد صدیق حسن خان محدث قنوجی خاص اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے خزیر کونجس قرار دیا ہے۔ (السراج الوهاج ص٢٢٣ ج١)۔

اور مسک الختام ص۵۵ ج المیں فرماتے ہیں کہ خزریجس العین ہے اس کی کھال دباغت دینے سے پاک نہیں ہوتی _

اس کے برعکس حنفیہ کے اقوال خزر کے متعلق ملاحظہ شیجئے، قاضی ابو یوسف کے نزدیک خزرینجس العین نہیں (فالوی شامی ص۲۰۴۲ ج۱)۔اس کی کھال دباغت سے پاک ہوجاتی ہے اور اس کی بیچ جائز ہے اور اس سے فائدہ اٹھانا بھی درست ہے اس کی کھال پر نماز پڑھنا جائز ہے۔

(مستملي ص١٣٧ ومنية المصلي ص٢٦)_

حفیہ کے نزدیک شراب اور خزیر کاحق مہر مقرر کرنے سے نکاح ہوجا تا ہے۔

(شرح وقایہ صا۳ حصہ ج۲ - باب المہر) اور ہاتھی وغیرہ کا مہر مقرر کرنا بھی درست ہے (بہتی زیور ص۱۲ حصہ چہارم)، حالاتکہ امام محمد کے نزدیک ہاتھی خزیر کی طرح نجس العین ہے۔ (مستملی ص۱۵۴) فتالی عالم گیری میں لکھا ہے۔

"والحنزير اذ وقع في المملحة فصار ملحا يطهر عندهما"

لیمی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اگر خزیر نمک سار میں گر کر نمک ہوگیا تو (نمک) پاک ہے۔ (فتاؤی عالم گیری ص ۶۶ ۲). حدیث اور اہل تقلید جِلداً وَلَ مَنْ اللهِ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ

فصل سوم

کتے کے جو مٹھے کی طہارت ونجاست:

وليل اول: عن ابى هريرة قال قال رسول الله عَلَيْكِ الله الله عَلَيْكِ الكلب في اناء احدكم فليرقه ثم ليغسل سبع مرار

(مسلم ص۱۳۷ جا)۔

جب کتائم میں سے کسی کے برتن میں منہ ڈال دے تو اسے چاہیے کہ وہ اسے بہا کر سات مرتبہ دھولے۔ وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ: کتے کے جو مٹھے کے بھینکنے اور برتن کے دھونے کا حکم دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کے کتے کا جوٹھانا پاک ہے، اور کتے کے جو مٹھے کا ناپاک ہونا اس وجہ سے ہے کہ خود کتا ناپاک ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص١٦٥،١٦٣)۔

الجواب اولا اس حدیث میں کتے کے جوشے برتن کوسات بار دھونے کا تکم و ارشاد نبوی علیہ التحیة والسلام بھی موجود ہے حالانکہ احناف کے نزدیک تین بار دھونا ہی کافی ہے، ہدایہ میں ہے۔ "وسود الکلب نجس ویغسل الانامن ولوغه ثلاث"۔ لیعنی کتے کا جوٹھا ناپاک ہے۔ اور اس کے منہ ڈالے ہوئے برتن کو تین بار دھویا جائے۔

(هدایه مع فتح القدیر ص۹۴ ج۱)۔

اس سے ثابت ہوا کہ احناف کے نزدیک بیہ حدیث جمت شرعی نہیں ہے، اور اس شخص سے زیادہ کون جابل و نادان ہے کہ جس حدیث کو وہ خودتو قبول نہیں کرتا وہی حدیث مخالف پر جمت باور کرائے۔ ثانیا: احناف کے نزدیک بیہ حدیث منسوخ ہے، جیسا کہ طحاوی نے (شرح معانی الاً ثارص ۲۳ ج۱) میں ابن جمیم نے، (البحر الرائق ص ۱۲۸ ج۱) میں، مولا ناشمیر میں ابن جمیم نے، (البحر الرائق ص ۱۲۸ ج۱) میں، مولا ناشمیر احمد دیو بندی نے، (فتح الملہم ص ۴۲۵ ج۱) میں اور مولا نا عثانی نے، (درس تر ندی ص ۳۲۵ ج۱) میں



غور سیجے جس حدیث کو مولانا کے اکابر منسوخ کہتے ہیں محترم اسی حدیث سے ہم پر جمت قائم کرتے ہیں۔ اگر دیوبندی کہہ دیں کہ صرف ''سات با ردھونے'' کا حصہ ہی منسوخ ہے باقی نہیں، ہم کہتے ہیں کہ یہ کتنی بھونڈی تقسیم ہے کہ مخالف جھے کو تو بلا دلیل منسوخ کہا جائے اور موافق جھے کو قبول کیا جائے، آخر اس کی دلیل کیا ہے کہ موافق حصہ منسوخ نہیں اور باقی حصہ ہے؟۔

ٹالٹا: جانور کا پینہ اور لعاب کا حکم ایک ہونا شرعی اصول کا تقاضہ ہے کیونکہ لعاب اور پسینہ دونوں ہی گوشت سے بیدا ہوتے ہیں آیئے اس بات کی تصدیق علاء احناف سے ملاطظہ کریں۔

وعرق كل شئى معتبر بسؤره لانهما يتولدان من لحمه

(هدايه مع فتح القدير ص٩٣ ج١)-

یمی بات فتح القدیر اور کفایی وغیرہ شروح حدایہ میں ہے کنز میں ہے، والعوق کا لسؤور اس کی شرح میں ہے لان السؤر مختلط باللعاب و هو العرق متولدان من اللحم، (البحر الدائق ص ١٦٦ج ١) درمخار میں ہے۔ "و حکم عرق کسؤرہ لتولد کل منها من اللحم" (قالی شامی ص ٢٦٨ج ١) درمخار میں ہے۔ "و حکم عرق کسؤرہ لتولد کل منها من اللحم" (قالی کا کام میں ۲۲۸ میں اس ۲۲۸ میں ان عبارات کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حیوان کا پیند اس کے جوشے کے حکم میں ہے۔ چونکہ ان دونوں کی پیدائش گوشت ہے ہوتی ہے۔ یہ بات فقہ حفی کی تمام متداول کتب فقہ متون و شروح اور فالو کی میں کتاب الاسار۔ کے ابتداء یا آخر میں ہے۔ قار مین کرام جب آپ نے اتن بات کو سمجھ لیا تو اب ہماری گزارشات کو شمندے دل سے ملاطر کریں، فقہ کی تمام متداول کتب میں یہ فتو کی محقول ہے کہ حوض وغیرہ میں اگر کتا گر جائے اور اس کا منہ پانی میں نہ گئے تو پانی پاک ہے مگر اس کی مضورت اس بات کی تھی کہ اگر کتے ہے جسم پر پہنہ ہوتو تب بھی حوض وغیرہ پاک ہے یا ناپاک ہے۔ حالانکہ ضورورت اس بات کی تھی کہ یہاں اس کی وضاحت کی جاتی، مگر ایسا ہر گز نہیں کیا۔ جس سے لازم آتا ہوناف نے گزد کے کے بینہ کو پاک کہا ہے کہ نبی مگرم سیرنا مجمد مشئے ہی بغیر پالان کے گدھے پر سوار ہوئے تھے، اور گمان غالب ہے کہ اس کا پیپنہ بھی آپ علیہ التحیۃ والسلام کو لگا ہوگا مگر حضور علیہ السلام ہوئے یہ اور گمان غالب ہے کہ اس کا پیپنہ بھی آپ علیہ التحیۃ والسلام کو لگا ہوگا مگر حضور علیہ السلام ہوئا یا ہوگا نابرت نہیں ہے۔ (فتاوی شامی ص ۲۲۸ ج ۱).

رابعا: بلاشبہ اس حدیث ہے کتے کے جوشھے کی نجاست ثابت ہوتی ہے گر اس حدیث کی سند میں کلام ہے۔ کیونکہ اس میں ایک راوی الاعمش ، ہے۔

(مسلم ص۱۳۷ جا وابن خزیمه ص۱۵جا، و بیهقی ص۱۸جا، ونسائی ۳۳۷)۔ اور بیمالس ہے، حافظ زہمی فرماتے ہیں۔ یدلس وربما دلس عن ضعیف، لیمیٰ ترلیس کرتے ہیں اور بھی کھارضعف راوی ہے بھی تدلیس کرجاتے ہیں۔ (میزان ص۲۲۴ ج۲)۔کرابیسی، نسائی اور داقطنی وغیرہ نے بھی مدلس قرار دیا ہے۔ (طبقات المدلسین ص۳۳)۔

اور زیر بحث روایت میں تحدیث کی صراحت نہیں معنعن مروی ہے۔ امام نسائی، امام حزہ کنانی، امام ابن مندہ اور علامہ ابن عبد البرنے اس روایت کو بوجہ، فلیرقہ، کے اضافہ کے معلول قرار دیا ہے۔ (فتح الملهم ص ٤٤٤ ج ١ والتمهید ص ۲۷۳ ج ١٨)۔

روسرى وليل: عن ابى هرير-ة قال قال رسول الله عَلَيْكُ طهوراناء احدكم اذا ولغ فيه الكلب ان يغسله سبع مرات اولا هن بالتراب

(مسلم ص١٣٤ جا و ابو داؤد ص١٠)-

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ دوسری حدیث سے معلوم ہور ہا ہے کہ جس برتن میں کتا منہ ڈال دے وہ برتن ناپاک ہوجاتا ہے اس کے پاک کرنے کا طریقہ سے کہ اسے مانجھا جائے پھر پانی سے دھویا جائے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ کتا ناپاک ہے۔

(حديث أور اهل حديث ص١٢٥ و١١٥)

الجواب: کتا شکار کرتے ہوئے جانور کو زخمی تک کردیتا ہے، جس میں یقینا اس کا لعاب بھی لگتا ہے۔ مگر تمام حقی اس جانور کو طاہر ہی کہتے ہیں چنانچہ مولانا اشرف علی تھانوی سے سوال کیا جاتا ہے کہ کتے کا لعاب نجس ہے۔ پھر کتے کا پکڑا ہوا شکار جس کی نجاست بذریعہ دندان دوران خون کے ساتھ تمام گوشت میں سرایت کر جاتی ہے۔ کوئکر پاک ہوا، علاوہ اذیں یہ زہر یلا جانور ہے۔ جس کا زہر بوسیلئہ دوران دم تمام گوشت میں پہنچ جاتا ہوگا تو اس کا پکڑا ہوا شکار کوئکر حلال ہوگا۔ حالانکہ زہر حرام ہے۔ اس کے جواب میں تھانوی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ۔اگر شبہ والاسلمان نہیں تو تب تو اس وجہ سے جواب لاحاصل ہے کہ کفار سے اصول میں گفتگو ہے فروع میں کیوں تطویل کلام کی جائے اور اگر مسلمان ہے تو اس کو اتنا جواب کافی ہے کہ دلیل شری سے جوامر فابت ہو ہم کواس کی 'دلم' کی گفتیش اور طبعیات ظنیہ بلکہ وہمیہ کے معارضات کا جواب قطبی ہم پرضروری نہیں۔ (امداد الفتاؤی ص ۲۱۸ ہو ؟) میان کا سوال آسان الفاظ میں میہ ہے کہ: بالفرض دس کلو پانی میں اگر کتا منہ ڈال دے تو وہ مایاک کو سے جواب کا میاں کا راس کے جہم کواپ ناپاک کیوں ہے؟۔ جبکہ ڈیڈھ کلو کے خرگوش کو شکار کرتے ہوئے دانت مار مار کر اس کے جہم کو اپنے ناپاک کیوں ہے؟۔ جبکہ ڈیڈھ کلو کے خرگوش حوال اور پاک کوں ہوا خور گوش حال اور پاک کوں ہوا خور کیجن لعاب کے اثرات تمام گوشت میں تھیل جا نمیں، تو وہ خرگوش حال اور پاک کیوں ہے؟ غور کیجئی لعاب کے اثرات تمام گوشت میں تھیل جا نمیں، تو وہ خرگوش حال اور پاک کیوں ہے؟ غور کیجئی لعاب کے اثرات تمام گوشت میں تھیل جا نمیں، تو وہ خرگوش حال اور پاک کیوں ہے؟ غور کیجئی

سوال کتنا معقول ہے۔ اور مولانا تھانوی کا جواب کتنا فضول ہے کہ ہم حکم شرعی کے پابند ہیں، یہ جواب تو تب درست تھا جب سائل شرعی مسله کی حکمت دریافت کرتا ،مگر وہ تو طہارت کے متعلق اپنے شبہات ر فع کروانا جا ہتا ہے، مگر مولانا تھانوی تو اسے ایس خاموثی کا درس دے رہے ہیں جیسے سائل نے صفات باری تعالی کے متعلق سوال کردیا ہو، یا تقدیر کے مسئلہ میں شکوک ڈالے ہوں، نہیں ہرگز نہیں، وہ احکام شری دریافت کررہا ہے اور وجہ فرق سمجھنا جا ہتا ہے، بلاشبہ علاء تھم کے پابند ہیں مگر دینی مسائل کو سمجھانے کے مکلّف ہیں۔ خود نبی مکرم سیدنا محمر مصطفیٰ ملتے آیا سے صحابہ کرام و خیالتہ بنے مسائل دریافت کئے ہیں۔ آئمه محدثین نے کتب مدیث میں "کتاب العلم" کے نام سے ایک حصہ کتب مدیث کا لکھا ہے جس میں مختلف عنوان کے تحت متعدد واقعات منقول ہیں۔ بخاری کتاب العلم، کی پہلی حدیث میں ہے کہ صحابی ن قيامت كمتعلق دريافت كياتو آپ عليه التحية والصلاة والسلام فرمايا: "فاذا صيعت الامانة فانسطر الساعة" جب امانت ضائع موتوتب قيامت كمنتظر رمو، صحابي ن اس خرنبوي عليه التحية والسلام كى وضاحت بوچھى، "كيف اصاعة" اس كا ضائع موناكيے ہے؟ تو رسول الله من عَلَيْ في الله كه "اوا وسد الامرالي غير المه" يعني امانت كا ضائع مونايه ب كه ناابل كو كام سونيا جائي- (بخاري ۵۹)۔ ویکھنے نبی مطفی النے سائل کی بات کورونہیں کیا بلکہ اس کی وضاحت کردی ہے، مگرمولانا تھانوی، ہم پابند ہیں ، کہد کر پلہ چھوڑانے کی کوشش کرتے ہیں، ہاں البتہ مولانا پی فرماتے کہ ہم چونکہ مقلد ہیں، لہٰذا فقہ حنفی کے اس تناقض کو دور کرنا ہم پر لازم نہیں۔ تو ایک بات تھی کیونکہ سائل کا جواب حکم شرع پر نہ تھا، بلکہ فقہ حفی پر تھا۔ اس کے الفاظ پرغور کریں۔

ٹانیا: کتا کونجس مان کر آپ اس سے شکار کے قائل ہیں۔سوال بیہ ہے،خزیر بھی نجس ہے اس سے آپ شکار کے کیوں قائل نہیں؟ وجہ بیان کریں۔ صاحب ھدایہ فرماتے ہیں کہ خزیر سے شکار جائز نہیں کیونکہ بینجس العین ہے اس سے فائدہ اٹھانا درست نہیں۔

(هداية آخرين ص٥٠٢ مطبوعة مشركه علميه ملتان)_

ثالثًا: اس حدیث میں "طھور اناء" کے الفاظ سے محترم نے استدلال کیا ہے مگر ان الفاظ سے استدلال کمزور ہے۔ اسلام میں وضو اور تیم کو طہارت کہا گیا ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ زلائی راوی ہیں کہ نبی مستیکی نے فرمایا "لا تقبل صلاق بغیر طھور" نماز طہارت کے بغیر قبول نہیں ہوتی (مسلم ۵۳۵)۔مولانا عثانی آس حدیث کے لفظ، 'طہور' کی شرح میں فرماتے ہیں کہ مراد اس سے وضوعسل اور تیم ہے۔ (فتح العلهم ص۲۸۷ج۱)۔

ہاں یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا بے وضو انسان پلید ہوتا ہے۔ نہیں ہر گز نہیں ، رسول الله الله الله الله ان المؤمن لا ينجس " پاک ہے اللہ! مومن نجس نہیں ہوتا۔



(بخاری ۲۸۳)ومسلم ۸۲۱)۔

بخاری کتاب الصوم باب سواك الرطب والیابس للصائم میں مدیث ہے کہ السواك "مطهرة للفم" مواک منه کو پاک کرنے والی ہے۔ گویہ مدیث بخاری میں تعلیقا ہے مگر سند صحیح ہے تفصیل کے لئے ارواء الغلیل ص١٠٥ ج اکی مراجعت کریں۔

خورشید صاحب کے استدلال کے موافق اس حدیث کا مفہوم تویہی ہونا چاہئے کہ مسواک سے قبل منہ نجس ہوتا ہے'' لاحول ولا قوۃ''۔قرآن کیم میں ارشاد ربانی ہے کہ:

"حذ من اموالهم صدقة تطهرهم" (التوبه آيت ١٠٣).

ان کے مال سے صدقات لے کران کو یاک سیجے (۹-۱۰۳)۔

سوال یہ ہے کہ صدقہ کے بغیر مال پلید ہوتا ہے؟ وضاحت فرمایئے کہ ایسے مال کو ہاتھ لگانے سے ہاتھ پاک ہی رہتا ہے یا بوجہ نجاست کو چھونے سے ہاتھ ناپاک ہوجاتا ہے۔ اگر آپ نے ہاتھ کو ناپاک تسلیم کرتے ہیں تو بلاشبہ آپ کا استدلال درست ہے ، اگر نہیں مانے ، یقیناً نہیں مانے ، تو وضاحت کیجئے ایک ہی لفظ سے نجاست بھی ثابت کرتے ہیں اور اسی سے طہارت کے بھی قائل ہیں خلاصہ کلام یہ کہ لفظ دعہور' سے نجاست پر استدلال درست نہیں ہے۔

تیسری دلیل: سیدنا ابو ہریرہ رضائے فرماتے ہیں کہ رسول الله طفی آیا نے فرمایا: جب کتا تم میں سے کسی کے برتن میں منہ ڈال دے تو اسے چاہیے کہ پانی بہا دے اور برتن کو تین بار دھولے۔ (الکامل ابن عدی بحوالہ اعلاء السنن ص ۱۹۷ج)۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱۹۷)۔

الجواب: اولا: اس روایت کے موقوف ومرفوع ہونے میں کلام ہے۔ بعض راوی اس کو مرفوع نقل کرتے ہیں اور بعض سیدنا ابو ہریرہ وہائین کا عمل روایت کرتے ہیں اور بعض سیدنا ابو ہریرہ وہائین کا عمل روایت کرتے ہیں۔ (نصب الریة ص ۱۳۱۱ جا)۔

اور اصول یہ ہے کہ جب موقوف روایت مرفوع کے خالف ہوتو تب موقوف جت نہیں ہوئی۔

ٹانیا: اس کی سند میں، عبد الملک بن ابی سلیمان راوی ہے جو کہ بلاشبہ صدوق ہے، مگر اس کی
روایات میں، اوہام، ہیں (تقریب ص ۲۱۹)۔ امام بیہی فرماتے ہیں کہ ان الفاظ سے روایت کرنے میں
عبد الملک منفرو ہے اور اس کا شخ عطاء سیدنا ابو ہریہ وٹائٹی سے نقل کرنے میں منفرو ہے۔اور سیدنا ابو
ہریہ وٹائٹی کے حفاظ اور ثقات تلامذہ، سبع موات، کے الفاظ ہی روایت کرتے ہیں، اور عبد الملک کی
روایات جب حفاظ اور ثقات راویوں کے برعکس ہوں تو آئیس قبول نہیں کیا جاتا (معرفة السنن والآثار
صااسے جا، ونصب الرایة صاسا جا والسعایة ص ۱۳۸۸ جا)۔ ابن عدی نے اس کو روایت کرنے کے
بعد منکر کہا ہے۔ بحوالہ۔ (لسان المیز ان ص ۳۰ ج۲)۔اور ابن جوزی نے "لے یہ صحح" کہہ کر اس پر



جرح كي ب- (العلل المتناهية ص٣٣٣ ج١).

چوھی دلیل: سیدنا ابو ہریرہ فالٹن نبی علیہ واصلوۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ مطاق اللہ اللہ علیہ علیہ علیہ علیہ علیہ علیہ علیہ کے استعمالیہ میں منہ ڈال دے تو برتن کو تین یا پانچ یا سات دفعہ دھویا جائے۔

(دار قطنی ص۵م جا)۔

الجواب: امام دارقطنی نے آگے محدثانہ فیصلہ بھی کیا تھا جے ہمارے محترم مولانا صاحب نے نقل نہیں کیا۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ

" تـفـرد بـه عبد الوهاب عن اسماعيل وهو متروك الحديث وغيره يرويه عن اسماعيل بهذالاسناد فاغسلوه سبعا وهو الصواب"_

یعنی اساعیل سے روایت کرنے میں عبد الوہاب منفرد ہے اور بیمتروک الحدیث ہے۔ اس کے برعکس متعدد راویوں نے اس سند کے ساتھ اساعیل سے "سات بار دھونے" کے الفاظ روایت کئے ہیں اور یہی درست ہیں۔ (السنن دار قطنی ص ٤٠٠)۔

غور سیجئے کہ جس جگہ سے محتر م نقل کر رہے ہیں اس مقام پر اس کے سخت ضعیف ہونے کی صراحت بھی ہے۔ مگر مولانا کمال دیانت داری سے حدیث تو نقل کرتے ہیں ۔ مگر اس کے وجود کی نفی کا ذکر نہیں * کرتے، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

امام دار فطنی کے منصفانہ فیصلے کے علاوہ عبد الوہاب کو متعدد آئمہ جرح و تعدیل نے کذاب و متودک کہا ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ اس کے پاس عجائبات ہیں۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں میں نے اسے دیکھا ہے بیا اوریث وضع کرتا تھا۔ امام نسائی امام عقلی، امام بیہقی وغیرہ نے متروک الحدیث قرار دیا ہے امام صالح فرماتے ہیں کہ منکر الحدیث ہے اس کی عام روایات جھوٹ ہیں۔ امام محمد ابن عوف کہتے ہیں کہ بی فوائد ابی الیمان سے روایات لیتا اور اساعیل بن عیاش کے نام سے بیان کرتا ہے، اور کثرت سے من گھڑت روایات بیان کرتا ۔ میں اس کی ملا قات کے لئے گیا اور اسے کہا کہ اللہ تعالی سے ڈر اور الی روایات بیان نہ کیا کر، اس نے مجھ سے آئندہ نہ بیان کرنے کا عہد کیا۔ (تہذیب ص ۱۳۹۳ الی روایات بیان نہ کیا کر، اس نے مجھ سے آئندہ نہ بیان کرنے کا عہد کیا۔ (تہذیب ص ۱۳۹۳ کے) میں، مولانا عبد الحی کوضعیف و معلول قرار دیا ہے۔ اس تفصیل سے بیہ بات ثابت ہوگئ ہے کہ بیر روایت قابل دوایت کوضعیف و معلول قرار دیا ہے۔ اس تفصیل سے بیہ بات ثابت ہوگئ ہے کہ بیر روایت قابل دختی نہیں ہے۔

یانچویں دلیل: سیدنا ابو ہریرہ ڈالٹیئر فرماتے ہیں کہ جب کتا برتن میں منہ ڈال دے تو اس کا پانی گرا کرتین دفعہاسے دھو دو۔ (سنن دار قطنی ص٦٦ ج١). المرائل تقليد جِلْداَوَلَ عَلَيْ الْمُوالِّي الْمُعَالِي الْمُعَالِينَ الْمُؤْلِّي الْمُؤْلِّي الْمُؤْلِّي الْمُؤْلِّي الْمُؤْلِينَ الْمُؤْلِينِ الْمُؤْلِينِي الْمُؤْلِينِ الْمُؤْلِينِي الْمُؤْلِي الْمُؤْلِيلِي الْمُؤْلِيلِينِ الْمُؤْلِيلِينِ الْمُؤْلِيلِي الْمُؤْلِينِ الْمُؤْل

سیدنا ابو ہریرہ و اللہ سے روایت ہے کہ اگر کتا برتن میں منہ ڈال دیتا تو آپ پانی گرا کر تین مرتبہ دھو لیتے۔ (دار قطنی ص ۱۶ ج۱)۔

الجواب: اولاً سیرنا ابو ہریرہ رہ اللہ اس روایت کرنے والے عطاء بن ابی رباح بیں اور ان سے روایت کرنے والے عطاء سے عبد الملک کے علاوہ یہ روایت کرنے والے، عبد الملک کے علاوہ یہ روایت کسی روایت نہیں کی۔ (سنن دار قطنی ص ٦٦ ج ١).

تیسری دلیل: کے جواب میں تفصیل گزر چکی ہے کہ امام بیہ قی نے صراحت کی ہے کہ عبد الملک جب حفاظ ثقات کی خالفت کرے تب وہ جت نہیں ہوتا اور یہاں عبد الملک نے اپنے سے اوثق راویوں کی مخالفت کی ہے۔ امام دارقطنی نے روایت بیان کی ہے کہ سیدنا ابوھریرۃ رُقائِمَوُ فرماتے ہیں کہ جس برتن میں کتا منہ ڈال دے اس کے (یانی وغیرہ) کوگرا کرسات بار دھویا جائے۔

(السنن دار قطنی ص ۲۴ ج۱)۔

حافظ ابن حجر رشك فرمات بين كه:

فقد ثبت انه افتى بالغسل سبعا ورواية من روى عنه موافقة لرواية ارجح من رواية من روى عنه موافقة لرواية ارجح من رواية من روى عنه مخالفتها من حيث الاسناد ومن حيث النظر اما النظر فظاهر واما الاسناد فالموا فقه وردت من رواية حماد بن زيد عن ايوب عن ابن سرين عنه وهذا من اصح الاسنانيد واما المخالفة فمن رواية عبد الملك بن ابى سليمان عن عطاء عنه وهو دون الاول فى القوة بكثير.

یعنی سیدنا ابو ہریرہ فرانی سے مرفوع حدیث کے موافق سات بار دھونے کا فتوی بھی ثابت ہے، اور مرفوع حدیث کے خالف تین بار دھونے کے فتوی سے، یہ عقلا اور سندا رائج ہے۔ عقلی بات تو واضح ہے، اور مرفوع حدیث کے موافق سات بار دھونے کا فتوی حماد بن زیدعن ابوبعن ابن سرین، کی سند سے مروی ہے اور مرفوع حدیث کے مخالف تین بار دھونے کا فتوی عبد الملک کی سند سے مروی ہے۔ اور یہ پہلے (سات بار دھونے کے فتوی) کی نسبت ڈھیروں قوق کے عبدالملک کی سند سے مروی ہے۔ اور یہ پہلے (سات بار دھونے کے فتوی) کی نسبت ڈھیروں قوق کے اعتبار سے گرا ہوا ہے۔ (فتح المبادی ص ۲۲۲ ج ۱)۔

ٹانیا کسی چیز کو ضائع کردینے سے اس کی نجاست ثابت نہیں ہوتی۔ دودھ خراب ہوجائے تو ہمیشہ اسے ضائع کردیا جاتا ہے۔ انڈاخراب ہوجائے تو اسے ضائع کردیا جاتا ہے۔ انڈاخراب ہوجائے تو اسے ضائع کردیا جاتا ہے۔ انڈاخراب ہوجائے تو اسے بھی ضائع کر دیا جاتا ہے ، کیوں؟اس لئے کہ یہ انسانی صحت کے لئے مضر ہیں۔ اس طرح کتے کا جوٹھا بوجہ مضر ہونے کے ضائع کرنے کا حکم ہے، نہ کہ نجاست کی وجہ سے، کیونکہ کتے کے لعاب میں زہر ہوتا ہے، دلیل اس کی یہ ہے کہ اگر دھونے کا حکم نجاست کی وجہ سے ہوتا تو مٹی سے مانجھنے کی تلقین

حریث اوراہل تعلیہ جالداقی کے جو سے برت کو جاتی ہیں۔ جبکہ کتے کے جو سے برت کو مائی جاتی ہیں۔ جبکہ کتے کے جو سے برت کو مائی جاتی اس لئے کہ تمام نجاسیں فقط دھونے سے ہی زائل ہوجاتی ہیں۔ جبکہ کتے کے جو سے برت کو مائی جاتی کا بھی ارشاد بھی ہے جس سے لازم آتا ہے کہ زہر کو مثانے کے لئے بیتھم ہے کہ کیونکہ مٹی جراثیم کو ختم کرتی ہے۔ جبیبا کہ نبی مکرم سیرنا محم مصطفیٰ بیٹھی ہے، جبیبا کہ علامہ البانی نے صراحت سے۔ (ابو داؤد (۵۵)) و ابن ماجہ (۳۵۸) بیہ حدیث حسن درجہ کی ہے، جبیبا کہ علامہ البانی نے صراحت کی ہے۔ (جسمی ہاتھ کو مٹی ہوئے کہ آیا استخاء کے بعد بھی ہاتھ نبس ہوتا ہے کہ بعد بیس ہاتھ کو مٹی سے صاف کرنا سنت خیر الانام ملتے ہیں گئے ہے۔ خلاصہ کلام بید کہ کی چیز کو بوجہ مضر ہونے کے ضائع کرنے سے اس کی نجاست ثابت کرنا زیادتی ہے کیونکہ شرعی اصول بیہ ہے کہ تمام چیز یں پاک فرار دے۔ افسوں کہ آپ کتے کے جو سے کو خشم کو طاہر ہیں مگر وہی جے اللہ اوراس کا رسول ملتے ہیں گر اس پر ایک حدیث بھی نقل نہیں کرتے جس کا بیمتی ہو کہ کتے کا جو مٹا ناپاک ہے۔ ہاں غیر متعلقہ احادیث نقل کرکے اس مضبوط و مشحکم قلعہ کو محض خلط محث سے فتح جو مٹھا ناپاک ہے۔ ہاں غیر متعلقہ احادیث نقل کرکے اس مضبوط و مشحکم قلعہ کو محض خلط محث سے فتح کرنے کی سعی لا عاصل کرتے ہیں۔



(۵) باب جو جانور حلال ہے اس کا بیشاب نجس نہیں

فصل اول:

(۱) سیرنا انس خالفیهٔ راوی ہیں کہ:

قدم اناس من عكل اوعرينة فاجتووا المدينة فامرهم النبي عَلَيْكُ بلقاح وان يشربوا من البوالها والبانها_ (الحديث)_

رسول الله طفائل کے پاس قوم ''عکل'' یا عرینہ کے لوگ آئے ان کو مدینہ کی آب و ہوا راس نہ آئی تو رسول الله طفائل کے بارے میں جانے کا تھم دیا اور ان سے فرمایا کہ وہ اوسٹنوں کا دودھ اور بیشاب (ملاکر) پئیں۔

(بخاري رقم الحديث ٢٣٣) و مسلم رقم الحديث ٣٣٥٥)_

(٢) سيدناالس رخالفيُهُ بيان كرتے ہيں كه:

(بخاري رقم الحديث ٢٨٩٩) و مسلم رقم الحديث ٣٣٥٨)_

یہ حدیث اپنے معنی ومفہوم میں بالکل واضح ہے کہ حلال جانور کا پییٹاب بخس نہیں۔ کیونکہ کسی نجس و حرام چیز سے علاج کرنا شرعا جائز نہیں ہے۔

(س) سیدناوائل بن حجر رفائق بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ طفیقی اسیدنا سوید الجعفی رفائق نے شراب سے علاج کے متعلق دریافت کیا تو آپ مالیا نے منع فرماتے ہوئے کہا کہ "انسه لیسس بداوء ولکنه داء"۔ یعنی یہ دوانہیں بلکہ بیاری ہے۔ (مسلم رقم الحدیث ۵۱۴)۔



(٣) ام المومنين سيده امسلمه وفالعناراويد بي كدرسول الله طفي الله عن فرمايا:

ر ۱۱ م و سن ميده ۱ مند روح دريد ين مدر وي المدينية التي الله الله الله لم يجوز مين شفاء نهيل ركلي -"ان الله لم يجعل شفاء كم في حوام" - لين الله تعالى في حرام چيز مين شفاء نهيل ركلي -ابن حبان (موارد ص ۳۳۹ رقم الحديث ۱۳۹) وبيهن ص ۵ ج۱) -

یہ بات مسلّمہ فریقین ہے کہ نجس چیز حلال نہیں ہوتی بلکہ حرام ہوتی ہے۔ اور حرام سے علاج کرنا درست نہیں۔ علاوہ ازیں مؤلف حدیث اور اہل حدیث کے نزدیک ''خبیث' کا لفظ نجاست پر صرت ہے ان کے الفاظ ہیں کہ: خبائث خبیثہ کی جمع ہے اور خبیثہ خبث سے بنا ہے جس کے معنی نجاست و نا پاکی کے ہیں (حدیث اور اہل حدیث ص۱۵۳)۔

جب کہ نی مستایہ نے خبیث چیز سے علاج کرنے سے منع فر مایا ہے۔

(۵) سیدنا ابو ہریرہ رضائلہ راوی ہیں کہ

"نهى رسول الله عَلَيْكُ عن الدواء الخبيث" لينى رسول الله طَلَيْكَ أَن خبيث چيز كساتھ علاج كرنے سُمنع فرمايا ہے-

(ابو داؤد ۱۳۸۷ و ترمذی ۴۵۸٬۳۴۲،۳۰۵ و مستدرك ۱۰/۰۱۳ و بيهقي ۱۵/۱۰)

حاکم و ذہبی نے اس حدیث کو بخاری ومسلم کی شرط پرضیح کہا ہے۔ اور محتر م مولانا انوار خورشید کے مطابق اس کامعنی میہ ہے کہ بخس چیز سے علاج کرنا درست نہیں۔مولانا خلیل احمد سہار نپوری حنی دیوبندی نے بھی اس کامعنی نجس وحرام کیا ہے۔ (بزل المجبودص ۵ جے)

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئ ہے کہ نجس وحرام چیز کے ساتھ علاج کرنا جائز نہیں، اور حلال جانور کے پیٹاب سے نطور نتیجہ یہ بات کھل جانور کے پیٹاب سے نطور نتیجہ یہ بات کھل جاتی ہے کہ حلال جانور کا پیٹاب بھی طاہر ہے۔

بی اصول کا بھی یہ تقاضا ہے کیونکہ شرکی طور پر اصل حلت ہے، اور حلت کسی چیز کے طاہر ہونے کو سترم ہے۔ الغرض تمام چیزیں اصل میں طاہر ہیں بخس وہی ہیں جن کو اللہ تعالی اور اس کا رسول برق نبی مکرم سیدنا محمہ مصطفیٰ مطفیٰ خیس قرار دیں۔ یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ علمائے اہل حدیث ہیں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ امام ابن حزم رشاف ماکول اللحم جانور کے بیشاب کو نجس قرار دیتے ہیں۔ (امحلی بالاثار سم ۱۲۹ جا مسالۃ ۱۳۷) ایسے ہی احناف میں بھی اختلاف ہے۔ امام محمد بن حسن حفیہ کے اجل امام میں وہ حلال جانور کے بیشاب کو طاہر کہتے ہیں۔ (عمدة القاری ص ۱۹۹ ج۱) و تکملہ فتح المہم ص ۲۹۸ جن وہ حلال جانور کے بیشاب کو طاہر کہتے ہیں۔ (عمدة القاری ص ۱۹۹ ج۱) و تکملہ فتح المہم ص ۲۹۸ جن تو یہی مذہب امام زفر کا بیان کیا ہے۔
خ تو یہی مذہب امام زفر کا بیان کیا ہے۔
(فیض البادی ص ۱۳۷)۔



یمی وجہ ہے کہ امام محمر کے نزدیک حلال جانور کے پیشاب میں لت پت کیڑے میں نماز پڑھنی جائز ہے۔ (جامع الصغیرص ۸۱) ۔ اور اگر بکری کنواں میں پیشاب کر دے تو پانی پاک ہے۔ (ایسا ص ۸۵) ۔ کیا خوب تھا کہ مؤلف یہاں پر احادیث نقل کر کے امام محمد اور امام زفر کی خبر لیتا اور بعد میں مولانا اشرف علی تھانوی کی تحریر نقل کرتا کہ چگاوڑ کا پیشاب پاک ہے۔

(بهشتي زيور ص٢ ج٢)۔

پھر بکری اور چیگادڑ کے بییثاب کا فقہی طور پر فرق کر کے عوام الناس کو مسلمہ کی نوعیت پوری طرح سمجھاتا تو ایک بات تھی، مگرانوار خورشید کو غصہ آیا تو صرف بچارے علامہ وحید الزمان پر جس نے کتب جدیث کے تراجم کر کے ایک بہترین خدمت سرانجام دی۔

فصلِ دوم

وليل اول: عن ابى هويرة قال قال رسول الله على الشيالة اكثر عذاب القبر من البول (مستدرك حاكم ص ١٨١ جا) -

حضرت ابو ہریرہ و خلائی فرماتے ہیں کہ رسول الله الله الله عنداب بیثاب (سے نہ بیخے) کی وجہ سے ہوتا ہے۔

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوق والسلام نے بیشاب سے بیخے کی تاکید فرمائی ہے اور نہ بیخے پر وعید ذکر کی ہے۔ اس کی وجہ یہی ہوسکتی ہے۔ کہ بیشاب ناپاک ہے۔ آگے فرماتے ہیں۔ حضور علیہ الصلوق والسلام نے بیشاب کے ناپاک ہونے میں حلال وحرام جانور کی کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ١٦٩ و ١٦٩)۔

الجواب: اولا آپ کا بید دعوی که کسی حدیث میں حلال وحرام جانور کی کوئی شخصیص نہیں۔ دعوی بلا دلیل ہے۔ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

ٹانیا: یہ حدیث عام نہیں بلکہ انسان کے اپنے پیشاب سے خاص ہے۔جیسا کہ امام بخاری رشائند نے "باب ماجاء فی غسل المبول" میں صراحت کی ہے۔ قبر پر شاخیں لگانے والی حدیث اس مؤقف کی تائید کرتی ہے اس میں نبی مکرم ملئے آیا فی فرماتے ہیں کہ "لایستند من بوله" یعنی قبر کے عذاب میں مبتلا ان دونوں قبر والوں میں سے ایک اپنے پیشاب کی چینٹوں سے پر ہیز نہیں کرتا تھا۔ (بخاری ح۲۱) من بولہ۔ کے الفاظ سے ذکورہ حدیث کی تخصیص ثابت ہے جافظ ابن حجر رشائند فرماتے ہیں کہ

قال ابن بطال اراد البخاري ان المراد بقوله في رواية الباب كان لايستتر من البول بو ل الناس لا بول سائر الحيوان فلايكون حجة لمن حمله على العموم في جميع الحيوان-



لین امام ابن بطال فرماتے ہیں کہ امام بخاری اللہ کا باب میں مزکورہ حدیث ہے مقصود یہ ہے کہ یہ صرف انسانوں کے پیشاب سے خاص ہے نہ کہ تمام حیوانات کے پیشاپ کے متعلق ہے ۔ لہذا جن حضرات نے اس روایت کو عموم پر رکھ کر تمام جانوروں کو اس میں شامل کیا ان کے لئے اس میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ (فتح الباری ص ۲۵ جا)۔

سید انورشاه صاحب تشمیری حنی دیوبندی فرماتے ہیں کہ:

وقد مرمنى في الباب السابق ان لفظ الاستنزاه والاستبراء يعشربان المراد منه بول الانسان فانه لا يتحقق الافي الانسان فلفظ الاستنزاه في هذا الحديث يومي الي ان المراد به بول الناس خاصة وحينئذ يسقط الاحتجاج به على نجاسة سائر الا بوال

لینی میری طرف سے پہلے باب میں گزر چکا ہے کہ "الاستنزاہ" اور "الاستبراء" کے لفظ سے میر عالی میری طرف سے مراد انسان کا پیٹاب ہے، کیونکہ ایسا صرف انسان سے ہی محقق ہوسکتا ہے، اور اس حدیث میں "الاستنزاہ" کے لفظ سے انسان کا پیٹاب ہوناہی خالص مراد ہے لہذا اس حدیث سے تمام پیٹابوں کے نجس ہونے کا استدلال ساقط ہوجا تا ہے۔

(فیض الباری ص۱۳۳ ج۱)۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ یہ حدیث صرف انبان کے پیشاب کے ساتھ خاص ہے۔ لہذا ہمارے مہربان کا اسے عموم پر رکھ کر حلال جانوروں کے پیشاب کو ناپاک ثابت کرنا غلط بیانی ہی نہیں بلکہ ہٹ دھرمی اور ضد بھی ہے۔

ثالثا: حدیث ابی ہریرہ رضی کو گو امام حاکم علامہ ذہبی اور البانی نے صحیح کہا ہے (ارواء الغلیل صابح ہے۔ کونکہ سند میں۔سلیمان بن مہران، الاعمش، راوی ہے۔ کونکہ سند میں۔سلیمان بن مہران، الاعمش، راوی ہے۔ (ابن ماجہ راقم الحدیث ۱۲۸۸،۳۲۱/۲ و متدرک حاکم ۱۸۳/۱، داقطنی ۱/ ۱۲۸، مند احمد ۱۳۲/۱۲ و متدرک حاکم ۱۸۳/۱، داقطنی ا/ ۱۲۸، مند احمد ۱۲۲/۱) و متدرک حاکم المسل المسلم المسل المسلم المس

ووسرى وليل: عن ابن امامة عن النبي عَلَيْكُ قال تقوا البول فانه اول ما يحاسب به العبد

لى القبر_

(مجمع الزوائد ص٢٠٩ ج١)_

سیدناابوامامہ رفائن سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوة والسلام نے فرمایا بیشاب سے بچو کیونکہ قبر میں بندہ کا سب سے پہلے اسی پرمحاسبہ ہوتا ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۱۹۷)۔



الجواب: اولا بيروايت دو وجمول سے معلول ہے۔ (۱) اس كى سند ميس ايوب بن مدرك أتحفى

راوی مے - (طبرانی کبیر ص۱۳۳ ج۸) راقم الحدیث ۷۹۰۷).

امام ابن معین فرمائے ہیں کہ کذاب ہے۔ امام ابو حاتم نسائی، امام دارقطنی نے متروک قرار دیا ہے امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کے پاس من گھڑت روایات پرمشتمل ایک کتاب کا نسخہ تھا جس میں سے بیمکول سے روایات نقل کرتا تھا۔

امام ابوزرعداور صالح جذره نے ضعیف قرار دیاہے۔ (میزان ص۲۹۳ ج۱) و (لسان ص۸۸۶ ج۱)۔

ثانیا: ابوب امام مکول سے روایت نقل کر رہا ہے، امام بخاری مشک فرماتے ہیں کہ ابوب کی امام

ملحول سے روایت ہی مرسل ہے۔ (اسان المیزان ص۸۲)۔

ٹالٹانیہ بات بھی غلط ہے کہ سب سے پہلے بیشاب کے متعلق بوچھ کچھ ہوگی، کیونکہ سیجے احادیث میں وضاحت ہے کہ سب سے اول نماز کے بارے محاسبہ کیا جائے گا۔

(نسائى رقم الحديث ٣٩٩٢)_

تيسرى دليل: عن ابى هريوة رُلِيَّتُهُ مـر فـوعا استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منهـ (فتح البارى ص٢٨٩ ج٢).

سیدنا ابو ہرریہ زمانیہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ملتے آنے فرمایا: پیشاب سے بچو۔ کیونکہ عام طور

پر عذاب قبر پیشاب (سے نہ بچنے) کی وجہ سے ہونا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص کاا)۔

الجواب: ہم محرّ م کی ورق گردانی کی قدر کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی پہلی دلیل کی دوسری سند کی طرف اشارہ کیا ہے۔ گو جناب نے من گھڑت روایت پر پردہ ڈالنے کے لئے فتح الباری کا حوالہ بھی نقل کیا ہے۔ گر جس کو زمانہ خراب کردے اس کو عطار کی خوشبو درست نہیں کر کئی ، واضح رہے کہ اس کی سند

میں۔ محد بن صباح بھری راوی ہے۔ (سنن دار قطنی ص ۱۲۸ ج۱)۔ اور یہ مجہول ہے۔ علامہ ذہبی نے اس روایت کو مکر کہاہے۔ (میذان ص ۸۸ ج ۲ واللسان ص ۲۰۶ ج ۵)

چُوَّى وليل: عن عبادة بن الصامِت قال سالنا رسول الله عَلَيْكِيَّة عن البول فقال اذا مسكم شيء فاغسلوه فاني اظن انه منه عذاب القبر_

(تلخيص الحبير ص١٠١ ج١)_

سیدنا عبادہ بن صامت رہائے ہیں کہ ہم نے رسول الله مطفی سے پیشاب کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا: کہ جب تمہارے ذرا سا بھی پیشاب لگ جائے تو اسے دھو دو کیونکہ میرا گمان یہی ہے کہ اس سے بھی عذاب قبر ہوتا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۲۷).

الجواب: اس كى سند مين، يوسف بن خالد اسمتى راوى ب- (مجمع الزوائد ص٢١٣ ج١)

اور بیمعروف دجال و کذاب ہے امام ابن معین فرماتے ہیں: خبیث ، زندیق، کذاب، ہے اس نے ایک کتاب تحریر کی ہے جس میں قیامت او رمیزان اعمال کا انکار کیا تھا، امام عمرو بن علی، امام ابوداؤد، نے کذاب کہا ہے، امام ابن حبان فرماتے ہیں احادیث وضع کرتا تھا، امام بخاری راست فرماتے ہیں محدثین نے اس پرسکوت کیا ہے۔ (یعنی اس قابل ہی نہیں کہ اس کا ذکر کیا جائے)۔ (تہذیب میں محدثین نے اس پرسکوت کیا ہے۔ (یعنی اس قابل ہی نہیں کہ اس کا ذکر کیا جائے)۔ (تہذیب میں اس جاا)۔ الغرض یوسف کی وجہ سے بیروایت سخت ضعیف ہے۔

يانچوي وليل: عن عمار بن ياسر قال اتى على رسول الله عَلَيْ وانا على بئرا دلوماء فى ركوة لى فقال يا عمار ما تصنع؟ قلت يارسول الله عَلَيْكُ بابى وامى اغسل ثوبى من نخامة اصابته فقال يا عمار انما يغسل الثوب من حمس من الغائط والبول والقئى والدم والمنى يا عمار مانخامتك و دموع عينيك والماء الذى فى ركوتك الاسواء ـ

(دارقطنی ص۱۲۵ ج۱)۔

حضرت عمار بن یاسر زلائی فرماتے ہیں کہ میں کنوئیں پراپی چھاگل میں پانی تھینچ رہاتھا کہ میرے باس رسول اللہ طلق آئے اور فرمایا: کہ عمار کیا کر رہے ہو؟ میں نے عرض کیا یا رسول طلق آئے اور فرمایا: کہ عمار کیا کر رہے ہو؟ میں نے عرض کیا یا رسول طلق آئے آئے میرے مال باپ آپ پر قربان ہوں میں اپنے کپڑے دھو رہا ہوں اسے تھوک لگ کیا ہے۔ آپ نے فرمایا: عمار کپڑے کو پانچ چیزیں لگ جانے کی وجہ سے دھونا چاہیے۔ پیشاب، پاخانہ، تے ،خون، اور منی، عمار تمہاری آئھوں کے آنسو اور وہ پانی جوتمہاری چھاگل میں ہے سب برابر یعنی پاک ہیں۔ دھدے اور اہل حدیث سے سب برابر یعنی پاک ہیں۔

الجواب: اولا ایک نہایت ہی مفید عبارت آ گے بھی امام دار قطنی نے لکھی تھی، جسے مولانا صاحب نے بوجہ نقل نہیں کیا، امام دار قطنی فرماتے ہیں۔

لم يروه غير ثابت بن حماد وهو ضعيف جدا وابراهيم وثابت ضعيفان

لیعنی اسے ثابت کے علاوہ کی نے روایت نہیں کیا وہ سخت ضعیف ہے۔ اور ابراہیم اور ثابت دونوں ضعیف ہیں۔ (سنن دار قطنی ص۲۱۷ ج۱).

اس جرح کے بعد اس کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے، گرمحترم نے اسے نقل ہی نہیں کیا۔ علاوہ ازیں ایک درجن کے قریب آئمہ جرح و تعدیل نے اس روایت کو سخت ضعیف وغیرہ کہا ہے، ابن عدی بہتی عقیلی، ابونعیم نے ثابت کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔ اور بعض نے اسے وضع احادیث سے متہم قرار دیا ہے لالکائی فرماتے ہیں اس کی روایات کے ترک پر اجماع ہے۔

(التلخيص الحبير ص٣٣ ج١)_

امام بہقی فرماتے ہیں بیروایت بے اصل اور باطل ہے۔ (السنن الکبری ص١٤٦)۔

المريث اور الل تقليد جِلْداَقِ لَي اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

امام ابن تیمید رشط فرماتے ہیں بیابل معرفت کے نزدیک کذب وافتر اہے۔ (اللسان ص۲۰ ج۲). ثانیا: اس کی سند میں علی بن زید الجد عان، راوی ہے۔ (دار قطنی ص۱۲۷ ج۱)، (بیہی ص سس ج۱) ،طبرانی الاوسط ص ۴۳۸ ج۱)، عقیلی ص۱۷۱ ج۱)، والعلل المتنامیة ص سس ج۱)، مند ابو یعلی ص۲۷۲ ج۱)، اور علی بن زید بالاتفاق ضعیف ہے، (تقریب ص۲۳۷)۔

ثالثا: آپ کا ''نخامۃ'' کامعنیٰ تھوک کرنا، انتہا درجہ کی غفلت ہے۔ اس کا معنی بلغم ہوتا ہے خواہ سینے سے نکلے یا ناک سے خارج ہو۔ (اسان العرب ص ۵۷۲ ج۲۱)۔ ہاں البتہ اس کا غالبا استعال کھنکار پر ہوتا ہے۔ مقلد انوار صاحب وضاحت کریں دیوبند کے نزدیک بلغی رطوبت (کھنکار وغیرہ) اور کنویں کا یانی ایک ہی تھم رکھتا ہے؟ بالحضوص جب وہ کیڑے پرلگ جائے۔

يَحِمْ وليل وروى انه عليه السلام لما فرغ من دفن صحابى صالح ابتلى بعذاب القبر جاء الى امرأته فسالها عن اعماله فقالت يرعى العنم ولا يتنزه من بوله فحينئذ قال عليه السلام استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه - نور الانوار ص ٦٨ وعذاه في حاشيته الى الحاكم -

مروی ہے کہ حضور علیہ الصلو ق والسلام ایک نیک وصالح صحابی کی تدفین سے فارغ ہوئے تو آپ
کو احساس ہوا کہ وہ عذاب قبر میں مبتلا ہوئے ہیں آپ ان کی اہلیہ کے پاس تشریف لائے اور ان صحابی
کے اعمال کے متعلق دریافت فرمایا: انہوں نے عرض کیا کہ یہ بکریاں چرایا کرتے تھے۔ اور ان کے
بیشاب سے نہیں بچتے تھے، اس موقع پر حضور علیہ الصلاق والسلام نے فرمایا: پیشاب سے بچو! کیونکہ قبر کا
عذاب عام طور پر اس کی وجہ سے ہوتا ہے۔ (حدیث اور اھل حدیث من ١٩٥).

الجواب: نور الانوار، فقد حنی کے اصول پر کتاب ہے۔ جس میں رطب ویابس کے علاوہ من گھڑت اور وضی روایات بھی ہیں بعض مقام پر خود مؤلف نے بھی احادیث وضع کی ہیں۔ تفصیل کے لئے۔ (تحفه حنیہ صساح جا)۔ کی مراجعت کریں، یہی حال اس روایت کا ہے اس سیاق کے ساتھ کتب حدیث میں کوئی ایسی حدیث نہیں۔ رہا تحثی نور الانوار کا اسے متدرک حاکم کی طرف منسوب کرنا تو یہ ان کا وہم ہے، متدرک میں یہ روایت قطعانہیں سید محمد انور شاہ کا شمیر حنی دیوبندی فرماتے ہیں۔

فلم اجدہ فی النسخة المطبوعہ و لا فی القدر الموجود من النسخة القلمية عندی۔ لینی مجھے بيروايت متدرک کے ميری دسترس ميں بيروايت متدرک کے ميری دسترس ميں بيں ان ميں بھی بيروايت نہيں ہے۔ (فيض الباری ص٢١٤ج١).

مولانا رشید احمد گنگوہی حفی دیوبندی نے بھی اس روایت کو، (الکوکب الدری ص ۴۸ ج۱)۔ میں درج کیا ہے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا تقی عثانی فرماتے ہیں۔ یہ قصہ احقر کو حدیث کی کسی کتاب میں نہیں ملا۔ (درس تر ذری ص ۲۹۰ ج۱)۔الغرض بیروایت بے اصل اور باطل ہے۔



(۲) باب گیڑی پرمسح کرنا فصل اول

(۱) سیدنا عمرو بن امیه رفانند بیان کرتے ہیں کہ:

"رايت النبي الشيخ يمسح على عمامته و حفيه"

میں نے نبی مرم مطالع کو عمامہ مبارک اور موزوں پرمسے کرتے و یکھا ہے۔

(بخارى كتاب الوضوء باب المسح على الحفين رقم الحديث٢٠٥) ـ

(۲) سیدنا بلال خالفیهٔ راوی میں کہ:

"ان رسول الله السيالة مسح على الخفين والحمار"

بلاشبه رسول الله طفي الله (وضويس) موزول اور پکري پرمسح كرتــ

(مسلم كتاب الطهارة باب المسح على الحفين رقم الحديث ١٣٧)_

(٣) سیرنا توبان خلفی رادی ہیں کہ رسول الله مظیماتی نے ایک تشکر کو بھیجا ان کوسر دی لگ گئی، واپسی برنبی مظیماتی نے انہیں۔

"امرهم ان يمسحوا على العصائب والتساحين"

تھم دیا کہ جرابوں اور پگڑی پرمسح کرنے کا۔

(ابو داؤد كتاب الطهارة باب المسح على العمامة رقم الحديث ١٣٦) و (مسند احمد

ص٧٤٧ ج٥) و (مستدرك حاكم ص١٦٩ ج١)_

حاکم و ذھی نے سیح کہا ہے۔

(۴) سیدنا سلیمان فارسی خالفیهٔ راوی بین که:

"فانى رايت رسول الله المالية يمسح على حماره وعلى خفيه"

میں نے رسول اللہ طفائی کو بگڑی اور موزوں پرمسے کرتے و یکھا ہے۔

(ابن حبان ح۱۳٬۲۲ ومسند طيالسي رقم الحديث ۲۵۲ ص ۹)

(۵) سیدنا خزیمه بن فابت والنیه بیان کرتے ہیں که

"ان النبيءَ المُنطِينية كان يمسح على الخفين و الحمار"

بلاشبہ نبی ملتے مالیا موزوں اور بگڑی برمسح فرمایا کرتے تھے۔

(معجم طبراني الاوسط ص٢٥٧ ج٢ ح١٢٥٣)_



علامه هیشمی فرماتے ہیں کہ اس کی سندحسن ہے، (مجمع الزوائد ص ۲۰٦ ج۱)۔

(١) سيدنا مغيره بن شعبه فالنه بيان كرتے بيل كه:

"توضاء رسول الله السيالة ومسح على الحفين والعمامة"

رسول الله طفي مينا ني وضؤ كيا اور پرشي اور موزول يرمسح كيا-

(سنن ترمذي كتاب الطهارة بآب ماجاء في المسح على العمامة ح١٠٠)_

(۷) سیدنا ابو ذر خالفهٔ بیان کرتے ہیں کہ

"رايت رسول الله الله المسلم على الموقين والحمار"

یعنی میں نے رسول اللہ منظم اللہ کا کوموزوں اور پگڑی پرمسح کرتے و یکھا ہے۔

(معجم طبراني الاوسط ص١٢٣ ج٤، ح٢١٦٧، والمحلى بالآثار ص٣٠٥ ج١)_

(۸) سیدنا ابوطلحه رضائقهٔ راوی میں که

"ان النبي عُلَيْكُ توضاء فمسح على الخفين والخمار"

نبی طنے کی مے وضو کیا اور موزوں اور پگڑی پر مسح کیا۔

(طبراني صغير ص٢٠٢ ج٢) رقم الحديث ١٠٣١)

سیمی فرماتے ہیں کہ اس کے راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔ (مجمع الزوائدص٢٥٦ ج١).

(٩) امام عبد الرحمٰن بن عسيله بيان كرتے ميں كه:

"رايت ابابكر الصديق يمسح على الخمار"

میں نے سیدناابو بکر صدیق ڈائٹیئہ کو وضو کرتے دیکھا آپ نے بگڑی پرمسے کیا۔

(المحلى بالاثار ص٣٠٥ جا)، مصنف ابن ابي شيبه ص٢٢ جا)_

(۱۰) سوید بن غفلة بیان کرتے ہیں کہ:

"قال عمران شئت فامسح على العمامة وان شئت فانزعها"

سیدنا عمر فاروق و النی فرماتے ہیں کہ اگر تو چاہئے تو گیڑی پر مسح کرلے اور اگر تو چاہے تو گیڑی اتار دے (اورسر پر مسح کرلے)۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۲ ج۱)، (المحلی بالاثار ص۳۰۵)۔

(۱۱) امام غالب كت بين كه: "رايت ابا امامة يمسح على العمامة" يس فسينا

ابوامامة رفاق کو پگری برمسے کرتے و یکھا ہے۔ (منصف ابن ابی شیبه ص۲۲ ج۱)۔

(۱۲) امام حسن بصرى كى والده راويه بين كه:

"عن ام سلمه انها كانت تمسح الخمار"



ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ وہالیجا سر پر اوڑھے ہوئے کپڑے پرمسح کرتیں تھیں۔

(مصنف ابن ابي شيبه ص٢٢ والمحلي بالاثار ص٣٠٧ جا)_

ان کے علاوہ صحابہ کرام وٹھانگتہ میں سے سیدنا سلیمان فارسی وٹائیڈ، سیدنا ابی موٹ الاشعری وٹائیڈ سیدنا علی مرتضٰی وٹائیڈ بھی پگڑی پرمسے کے قائل ہیں۔

(المحلى بالاثار ص٣٠٦ جا) ـ ، (مصنف ابن ابي شيبه ص٢٢ جا) ـ

امام ترندی فرماتے ہیں متعدد صحابہ کرام کا یہی مسلک ہے، مثلا ابو بکر صدیق ڈاٹٹیئہ ،عمر فاروق ڈاٹٹیئہ ، انس بن مالک ڈٹاٹیئہ اور بیرقول ہے امام اوزاعی، امام احمد اور اسحاق وغیر ھم ٹیسٹیٹے۔

(ترمذی مع تحفه ص۰۵ جا)۔

يمى بات امام ابن منذر كمت بيل- (بحواله فتح البارى ص٢٤٧ ج١)

علامه بنوری د یو بندی فرماتے ہیں کہ:

امام اوزائی، امام سفیان توری، امام احمد، امام اسحاق، امام ابو تور امام ابن جریر، امام ابن منذر، پگری رمسے کے قائل ہیں یہی مذہب سیدنا ابو بکر صدیق خوالتین عمر فاروق رفیاتی انس بن مالک رفیاتی ابی امامة رفیاتین میر سعد بن ابی وقاص رفیاتین ، ابودردارفیاتی عمر بن عبد العزیز وطنطیب مکول وسطیب حسن بصری وطنطیب اور قادہ وطنطیب کا ہے۔ (معادف السنن ص٣٥٣ م ۱).

دارالعلوم دیوبند کے شی الحدیث اور مبتدعین دبانیہ کے محدث اعظم علامہ انور شاہ کا شمیری فرماتے ہیں کہ:

والحق عندى ان المسح على العمامة ثابت في الحديث، كيف لا وقد ذهب اليه الائمة الشلائه ولو لم يكن له اصل في الدين لما احتاروه البته، وانى لست ممن ياخذون الدين من الفاظ بل اولى الامور عندى توارث الائمة واختيار الأئمة فانهم هداة الدين واعلامه ولم يصل الدين الينا الامنهم فعليهم الاعتماد في هذا الباب فلا نسئى بهم الظن

لیعنی میرے نزدیک خالص حق بات یہ ہے کہ پگڑی پر مسے کرنا، احادیث سے ثابت ہے۔ اس کا شوت کیسے ممکن نہیں جبکہ اس نظریہ کی طرف آئمہ ثلاثہ رفخاندہ گئے ہیں۔ اگر اس کی دین میں کوئی اصل نہ ہوتی تو وہ اسے اختیار نہ کرتے۔ اور میں ان لوگوں میں سے نہیں جو دین کو الفاظ سے اخذ کرتے ہیں بلکہ میرے نزدیک امت کا تواتر اور آئمہ کا اختیار کردہ ندہب اولی ہے۔ کیونکہ وہ لوگ دین سے حدایت یافتہ اور اس کے نشان تھے۔ اور ہمارے پاس دین انہیں کے ذریعہ پہنچا ہے۔ لہذا ان پر بدطنی نہیں بلکہ کی اعتماد ہے۔ (فیض البادی ص ۲۰۶ میں)۔



وليل اول: يما يهما المذين امنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق وامسحوا برؤسكم وارجلكم الى الكعبين، الآية ٢٥-

اے ایمان والو! جب تم نماز کے لئے اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت (دھوؤ) اور اپنے سر پرمسح کرو، اور اپنے پیروں کو بھی ٹخنوں سمیت (دھوؤ)۔

مولاً نا وجه استدلال میں فرماتے ہیں کہ:

آیت کریم سے معلوم ہو رہا ہے کہ دوران وضو میں سر پر مسح کرنا فرض ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہے۔لہذا جو شخص وضو میں سر پر مسح نہیں کرے گا۔ اس کا وضونہیں ہوگا۔

(حديث اور اهل حديث صاكا ،١٤٣٠)ـ

الجواب: اولا آپ كا استدلال بالكل ان لوگول كى طرح ہے جن كا يه مؤقف ہے كہ قرآن ميں الله تعالى نے نماز كے قيام كے وقت وضؤ كرنے كا حكم ديا ہے۔ البذا ہر نماز كے وقت نيا وضؤ كرنا فرض ہے خواہ پہلے سے وضؤ ہو بھى، مگر آپ كے اكابر نے اس استدلال كو غلط قرار ديتے ہوئے، ان لوگول پر، ظاہريت، كافتو كى لگايا۔ و كيھے۔ (السعايه ص٣٠٠).

مگر جب اپنی باری آئی تو فقہ پرست ظاہر پرستِ نہ کہلائے ، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ٹانیا: آئے ہم آپ کوسید ھے راہ پر چلاتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ آپ ضد اور تعصب کو چھوڑ کر حق بات سجھنے برآ مادہ ہوں۔

ہارے محترم صاحب! سیدنا رسول کریم طناع آنے جس کیفیت اور طریقہ سے بھی سر کا مسے کیا ہے وہی۔ " برؤسم" کیا ہے وہی۔ " برؤسم" کی عملی تفسیر ہے۔ اور سیدنا نبی کریم طناع آنے کی عملی تفسیر کو آپ یا کسی بھی امتی کو خلاف قرآن کہنے کا حق نہیں کیونکہ نبی طناع آنے کا یہ منصب ہے کہ آپ علیہ التحیة والسلام قرآن کی عملی تفسیر امت مرحومہ کے لئے بیان کریں۔ اگر آپ یہاں اسوہ رسول اللہ طناع آنے کی بجائے لغت کولیکر بیٹھ جا کیں کہ پگڑی کو، "راس" (سر) نہیں کہتے لہذا پگڑی پرمسے سرے سے علم قرآن کی تعیل ہی نہیں کیونکہ یہ مسے سر برہوا ہی نہیں۔ ویکھے! (معادف السنن ص٣٥٣ ج١).

جوابا عرض ہے کہ اس آیت میں پاؤل کے دھونے کا حکم بھی موجود ہے۔ حالانکہ حفیہ کے نزدیک موزوں پرمسے کرنا جائز ہے۔ کتب فقہ حفیٰ میں ایک مستقل''باب علی الخفین'' کے عنوان سے موجود ہے، حالانکہ ظاہر ہے کہ پاؤں کو موزہ نہیں کہتے ، مگر حنفیہ نے موزوں پرمسے پاؤں کو دھونے کے برابر قرار دیا ہے۔ وجہ فرق بیان کریں کہ پگڑی پرمسے کیوں ناجائز ہے اور موزوں پر کیوں جائز ہے۔ جو بھی صورت



اختیار کریں وہی ہمارا جواب ہے۔

ثالثا: سرکے لئے عربی زبان میں "راس" کا لفظ آتا ہے۔ (حصع رؤس) اوراس کا اطلاق پورے عضو پر ہوتا ہے۔ سرکے چوتھائی جے یا کچھ جھے کو "راس" نہیں کہتے۔ گر حفیہ کے نزدیک سرکے چوتھائی جھے پرمسے کرنا ہی فرض ہے۔ اس سے زیادہ پر نہیں۔ مزید ظلم بید کیا کہ فقہاء احناف نے قرآن کی اس آیت کو مجمل قرار دیتے ہوئے اس آیت کے حکم سے مذاق کیا۔ صاحب هدایہ لکھتا ہے: والمفروض فی مسح الرأس مقدار الناصیة و ھو ربع الرأس، لما روی المغیرة بن شعبة ان النبی النبی الله الله الله قوم فبال و تو ضا و مسح ناصیة و خفیة و الکتاب مجمل فالتحق بیانابه سر پر بیشانی کی مقدار میں سے کرنا فرض ہے اور وہ چوتھائی سر ہے۔ کیونکہ سیرنا مغیرہ بن شعبہ زائی تھی بیان کرتے ہیں کہ نبی طبیع آتا قوم کی کوڑا ڈالنے کی جگہ پرآئے وہاں پیشاب کیا۔ پھر وضو کیا اور اپنے سرکی پیشانی پرمسے کیا اور موزوں پر بھی، اور قرآن مجید کی آیت میں مسے کی مقدار مجمل ہے اور یہ حدیث کی بیشانی پرمسے کیا اور موزوں پر بھی، اور قرآن مجید کی آیت میں مسے کی مقدار مجمل ہے اور یہ حدیث اس کا بیان ہے۔ (هدایه اولین ص ٤٠٠٥).

ھدایہ کے شارح علامہ ابن ھام نے اس پر نقذ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ حدیث بھی مجمل ہے۔ اور تفصیل سیدنا انس خلائی کی روایت میں ہے۔ (فتح القدیر ص۱۶۰).

(جبکہ سیدنا انس ولی والی روایت ہی ضعیف ہے۔ تفصیل مقلدانوار خورشید کی دوسری دلیل میں آرہی ہے)۔

خلاصہ بحث یہ نکلا کہ قرآن وسنت میں مسے کی مقدار ثابت نہیں مگر ان بڑے لوگوں کے دماغ میں یہ چھوٹی بات کون ڈالے کہ اللہ تعالی نے سر کے مسے کے لئے راس کا لفظ استعال کیا ہے جو پورے سرکو کہتے چوتھائی یا کچھ جھے کو''راس'' نہیں کہتے ، خلاصہ کلام یہ کہ حنفیہ نے قرآن کی اس آیت کی مخالفت کی ہے مگر افسوس کہ بگڑی پرمسے کا رد بھی اس آیت سے کرتے ہیں۔اس شخص سے زیادہ کون جاہل و نادان ہے کہ جس بات کودہ خود تسلیم نہیں کرتا وہی مخالف پر ججت بارو کرائے۔انا للہ وانا الیہ راجعون۔

و رسرى وليل عن انس بن مالك قال رأيت رسول الله عليه الله عليه عمامة قطرية فادخل يده من تحت العمامة فمسح مقدم رأسه ولم ينقض العمامة.

(ابو داؤد ص١٩ ج١)_

حضرت انس بن مالک ڈاٹنڈ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفی آیا کو وضوفرماتے ہوئے دیکھا آپ طفی آنے کے سرمبارک پر قطری مگری تھی، آپ طفی آنے گری کے نیچے سے ہاتھ ڈال کر سر کے اگلے جھے پرمسح فرمایا: اور مگری کو کھولانہیں۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۷۷)۔

الجواب: اس کی سند میں ابومعقل، راوی ہے۔ (ابو داؤد رقم الحدیث ۱۴۸)،ابن ماجہ رقم الحدیث

المن اوراال تقليد جِلْداَوَل المن الله عِلْدَاوَل الله عِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ جِلْداَوَل الله عَلَيْدِ جِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ جِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ جِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ جِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ عِلْدَاوَلِي الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ عِلْدَاوَلُونَ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ اللهِ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهِ عِلْدُ اللّهِ اللهُ عَلَيْدُ عِلْدُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْدُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْدُولُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْدُولُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْمِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهِ عَلَيْهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهِ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْلِي عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهِ عَلَيْكُولُ لِلْمُ عَلِيْكُولُ اللّهِ عَ

۵۶۴)،اور یہ مجہول ہے، جیسا کہ امام این قطان اور ابن بطال نے کہا ہے یہی علامہ ذہبی کا فیصلہ ہے، اور ابن السکن فرماتے ہیں کہ اس کی سند ثابت نہیں۔ (تہذیب ص۵۷۲ جس)۔

حافظ ابن حجر السلطة فرماتے ہیں۔ وفسی اسناد نظر ، یعنی اس کی سند میں جرح ہے۔ (الخیص الحبیر ص۸۵ جا، نیل الاوطارص ۱۷ جا) دیو بند یوں کے محدث کبیر طلل احمد سہار نپوری نے ابن قطان وغیرہ کی جرح نقل کر کے سکوت اختیار کیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزد یک بھی بیروایت ضعیف ہے۔ (بذل المجھود ص۸۸ ج۱)۔

سرفراز خاں صفدر حنفی دیو بندی فرماتے ہیں ہمیں اللہ تعالیٰ نے ہر گز اس کا مکلّف نہیں تھہرایا کہ ہم اپنا دین مجبول شخصیتوں سے لیتے پھریں۔ (راہ سنت ص ۲۸۷)۔

(كتاب الام ص٢٦ ج ١) ـ

سیدنا عطاء بن ابی رباح وطنطیہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ طنے آیا نے وضو کیا تو اپنی پگڑی کوسر سے اوپر کیا اور سرکے اگلے حصہ پرمسح فرمایا: حضرت عطاء نے فرمایا: کہ آپ طنے آئی ناصیة پرمسح فرمایایانی سے۔ (حدیث اور اهل حدیث ۱۷۲).

الجواب: اولاً یه روایت مرسل ہے کیونکہ امام عطاء بن ابی رباح صحابی نہیں تابعی ہیں۔ امام بیہق نے بھی امام شافعی کی سند سے یہ روایت نقل کی ہے (سنن کبریٰ ص ۱۱ ج۱)۔ اور مرسل ہی روایت کی ہے اور مرسل ضعیف ہوتی ہے۔مقدمہ میں تفصیل عرض کر دی گئی ہے۔

ا ثانیا: ایس کی سند میں: ابن جریج، ہیں جو زبر دست مدلس ہیں۔

امام دار قطنی فرماتے ہیں۔

تجنب تدلیس ابن جریج فانه قبیح التدلیس لا یدلس الافیما سمعه من مجروح، یعنی ابن جریج کی تدلیس سے بچئے کیونکہ وہ بدترین تدلیس کرتے ہیں ، وہ صرف مجروح راوی سے بی تدلیس کرتے ہیں۔ (تهذیب ص۳۰۹ ج۲)۔

الغرض ارسال کے علاوہ بوجہ تدلیس این جریج بیروایت ضعیف ہے۔

ٹالٹا: آپ نے صر کا معنی ''اوپر'' کرنا کیا ہے جو غلط ہے درست معنی یہ ہے کہ سر کو بگڑی سے نگا کیا۔ (مجمع بحار الانوارص ۴۹۵ ج1)۔ ایسا ہی محترم نے اثر ابن عمر ڈاٹٹیؤ میں ''رفع'' کا معنی ''ہٹانا''

كيا -- (حديث اور اهل حديث ص١٧٦)-

حالانکہ''رفع جمعنی''اٹھانا'' آتا ہے۔

تعبیہ قرآن کریم کی آیت اور مزکورہ دونوں احادیث کے بعد مولانا صاحب نے صحابہ کرام کے اقوال مرفوع اقوال نقل کیئے ہیں۔ اور ہم مقدمہ میں وضاحت کر آئے ہیں کہ جب صحابہ کرام کے اقوال مرفوع احادیث کے خلاف ہوں تو تب وہ دلیل نہیں ہوتے ، مزید یہ کہ جس مسئلہ میں صحابہ کرام میں اختلاف ہوتو وہاں بھی ان کے اقوال نا قابل عمل ہوا کرتے ہیں، یہی صورت پگڑی پرمسے کی ہے کہ یہاں صحابہ کرام میں اختلاف کے علاوہ مانعین کے اقوال مرفوع احادیث کے خلاف ہے۔



(٤) باب كيا وضوييل باؤل كا دهونا فرض نهيل

مولانا محرم کا یہ سارا باب کذب و افتر ا اور غلط بیانی پر مبنی ہے، بھلا جس بات کا قرآن حکم دے اور رسول الله مطاق آن کی متواتر سنت ہو، اس کا کوئی کلمہ گو انکار کرسکتا ہے، ہاں کوئی بد بخت بدعتی و جابل اور پاگل ہوتو اس کی بات علیادہ ہے، مگر مولانا انوار خورشید صاحب شرم و حیاء کو بالائے طاق رکھ کریہ وحویٰ کرتے ہیں کہ آیت کریم احادیث اور اجماع امت کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ اگر کوئی دوران وضو پاؤں پر مسے کرلے تو اسے منع نہیں کرنا جائے ایک غیر مقلدصاحب اتنے آگے برطے کہ انہوں نے فرمایا کہ مسے ہی فرض ہے۔

(بلفظه حديث اور اهل حديث ص ١٥٤)

یہ اتنا بڑا جھوٹ ہے، جو صرف دلوبند کا تربیت یافتہ ہی بول سکتا ہے کوئی مسلمان اور کلمہ گوجس کے دل میں رتی چربھی ایمان ہو وہ اتن دلیری نہیں کرسکتا، چرجو دلیل درج کی ہے وہ "اذا حدث کدن، منافق جب بات کرتا ہے تو جھوٹ بولتا ہے (بخاری ۳۳)۔ کے عین مطابق ہے کہ ایک غیر مقلد صاحب، ان کا نام کیا تھا علمی حیثیت کیا تھی اور کہاں یہ بات کی یا کھی، سرے سے اس چیز کا بیان ہی نہیں۔

اس بات کومزین کرنے کے لئے آگے خیرسے دوحوالے بھی نقل کیے ہیں۔

نواب وحیدالزمان لکھتے ہیں کہ۔

"ولا يجوز الانكار على امور مختلفة فيما بين العلماء كغسل الرجل و مسحه" (هدية المهدى ص ٢٨)_

لیتن جن اَمُور میں علماء کے درمیان اختلاف ہے، ان پر انکار جائز نہیں جیسا کہ (دوران وضو) یاؤں کا دھونا اور سے کرنا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۷۷)۔

غور کیجئے کہ کن الفاظ کا یہ معنی ہے کہ وضوییں پاؤں دھونے گی بجائے ان پرمسے کرنا فرض ہے؟ دراصل نواب وحید الزمان خال مرحوم یہاں بحث یہ کر رہے ہیں کہ ان جیسے اختلافی مسائل میں جو حضرات قرآن و سنت کی نصوص کے باوجود اپنے نظریہ کے مطابق عمل کرتے ہوں، ان پر تخی و تو عیدو تہدید واق نئے کے ساتھ ان پر نکیر کرنی و مہولت کے ساتھ ان پر نکیر کرنی عیائے۔ان کے الفاظ یہ ہیں۔

يجوز الا نكار باليسر والسهولة بان يقرآ الحديث على فاعلها ولا يعنف ولا يزجر ولا يشددولاينهر فيه



(هدية المهد*ي ص١١*١)_

یہ بات عین تھم قرآن ہے، چنانچہ فرعون جیسے مرعی الوصیت اور حرام کام کرنے والے جاہر و ظالم حکر ان کی طرف جب سیدنا موئی مَالِیلا اور ان کے بھائی سیدنا ھارون مَالِیلا کو اللہ تعالی نے وعوت و تبلیغ کے لئے بھیجا تو ان دونوں رسولوں کو تھم دیا کہ:

فقولًا له قولًا لينا لعله يتذكر او يحشى (سوره طه آيت ٤٤).

اوراس سے نرمی سے بات کرنا شاید وہ غور کرے یا ڈر جائے۔ (۲۰ – ٤٤).

قرآن کریم کے اس محم کا جو شخص بیم مفہوم بیان کرے کہ سیدنا موی عَالَیل اور ان کے بھائی سیدنا مارون عَالَیل اور ان کے بھائی سیدنا مارون عَالِل فرعون کے عقائد ونظریات کے مصدق تھے۔ اس شخص سے بڑھ کرکوئی جائل و نادان اور خبطی نہیں۔ بالکل یہی معاملہ علامہ وحید الزماں خال مرحوم کی عبارت کا ہے۔ واضح رہے کہ خود نواب وحید الزمان خال نے اپنی متعدد کتب میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ وضو میں پاؤں کا دھونا فرض ہے۔ دیکھے (کنز الحقائق صاا وزل الابرارص ال جا)۔

انہوں نے سنن ابن ماجہ، کے ترجمہ میں اس مسئلہ پر بڑی تفصیل سے لکھا۔ امامیہ کے جملہ اعتراضات کا مدل جواب تحریر کرتے ہوئے بحث کے بالکل ابتداء میں لکھا ہے کہ یہ دونوں باب کی حدیثیں دلالت کرتی ہیں کہ یاؤں دھونا فرض ہے اور جمہور کا یہ قول ہے۔

رفع العجاجة ترجمه سنن ابن ماجه ٢٣٩ ج اكتاب الطهارة باب ماجاء في غسل القدمين). ال ك علاوة مريد عبارات بهي پيش كي جاسكي بين مر اميد ب كه طالب حق كي اس سے بى تسلى بوجائے گا۔ جبكه جابل ومعتصب كے لئے دلائل كا انبار بھى بے سود ہے۔

خلاصہ کلام بیہ ہے کہ علامہ وحید الزمال خال نے بیہ بات قطعانہیں کہی کہ وضو میں پاؤل پرمسے کرنا ی فرض ہے۔

دوسری دلیل: ہمارے معاصر نے بینقل کی ہے کہ مولوی ابراہیم لکھتے ہیں کہ پاؤں دھونے کے بجائے مسح فرض ہے۔(فناویٰ ابراہیمہ ص۲۱ بحوالہ فتح المبین ص۵۲)۔

ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ الزام ہے جو برصغیر کے حفیوں نے اہل حدیث کو بدنام کرنے کی غرض سے لگایا تھا۔اس کی حقیقت سیدنا یوسف عَالِنلا کی قمیض پر لگائے گئے خون جیسی ہوئی ہوئی ہوئی ہوئی ہوئی منظر او رپیش منظر او رپیش منظر ملاحظہ کریں، فتح المبین ، ظفر المبین کے رد میں لکھی ہوئی ایک حنفی مولوی کی کتاب ہے اس کے آخر میں مؤلف نے ص ۱۳۸۳ تک مولوی وصی احمد سورتی کا فتو کی ''جامع الثواہد فی اخراج الوہا بین عن المساجد'' درج کیا ہے ہمارے مخاطب نے بھی اس سے اس کونفل کیا ہے، گر لاعلمی کے یا مصلحت کہ اصل کتاب کی بجائے فتح المبین کا حوالہ دیا ہے پھر اپنی غلط



بیانی پرمٹی ڈاکنے کے لئے صفحہ نمبر بھی غلط لکھا ہے حالانکہ مذکورہ عبارت ص ۲۵۸، پر ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ بیعبارت جامع الشواہر سے نقل کی ہے۔

(جامع الشواهدمندرجه فتح المبين ص٥٨٨ وجامع الشواهدص٠٠ ناشر اداره معارف نعمانيه لاهو ر٩٩٩ه)

جامع الشوامر كا مصنف بقول مولانا عبد الحي الحسني حفى ديوبندي، الل حديث كا سخت وثمن، متعصب، علم حديث مين كم علم اورشديد النفس تها، (نزهة الخواطرص ١١٥ ج٨)-

مولوی وصی اجمد سورتی کی زندگی میں، شخ الاسلام فارج قادیان حضرت مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی مرحوم نے اشاعة السنة جلد ٢ شاره نمبر ٥٥ مورخه مئی ١٨٨١ ه کے سر ورق پر اشتہار شائع کیا تھا جس میں انہوں نے مؤلف جامع الشواہد، کو چیلنج دیا کہ اگر وہ ان مفتریات و بہتانات کو کتب اہل حدیث سے نابت کرد ہے تو فاکسار ایک بزار روپیہ نفتر سکہ رائج الوقت کا اس خص کو وعدہ انعام دیتا ہے۔ گرمولوی وصی احمد نے پوری زندگی اس چیلنج کو قبول نہ کیا اور اپنی کتاب میں لگائے گے الزمات کو ثابت نہ کرسکا۔ "جامع الشواہد" کے جواب میں متعدد کتب مارکیٹ میں آئیس جن میں فہورہ الزام کو باطل قرار دیتے ہوئے اس کا مؤلف سے ثبوت مانگا گیا تھا۔ حضرت مولانا حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری فرماتے ہیں کہ اس مسلم کا انتساب بھی اہل حدیث کی طرف صحیح نہیں ہے۔ ان پر انہام بے جا ہے، ہم نے اہل حدیث کی کتابیں جہاں تک ہماری نظر سے گزریں حدیث کی کی کتاب میں یہ مسلم نہیں و کہا ہے والی حدیث کی کتابیں جہاں تک ہماری نظر سے گزریں و رکھا ہے۔ اور نہ ہم جانح ہیں کہ وہ کیسی کتاب ہے اور نہ ہم اس کے مصنف کے حال سے واقف ہیں۔ میب صاحب کو چا ہے کہ وضو میں یاؤں کا دھونا فرض ہے۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ اور نہ ہم جانح ہیں کہ وہ کیسی کتاب ہے اور نہ ہم اس کے مصنف کے حال سے واقف ہیں۔ میب صاحب کو چا ہے کہ اصل کتاب کا معائنہ کرا ویں۔ (ابداہ اھل الحدیث والقرآن مما فی جامع الشواھد من التھم والبھتان ص ۹۶)۔

گرافسوس کہ جامع الثواہد کے مصنف مولوی وضی احمد نے علمائے اہل حدیث کے اس جائز مطالبہ کو پوری زندگی پورا نہ کیا۔ لیکن کتے ستم کی بات ہے کہ وضی احمد کی ذریت معنوی شرمندگی کی بجائے مکرر اس بات کا دعویٰ کر رہے ہیں اس پر انہیں شرم ہے نہ حیاء۔ ماضی قریب میں بریلوی محتب فکر کے ترجمان، رضوان، میں ان الزامات کو دھرایا گیا تو مولانا اساعیل سلفی مرحوم نے "الاعتصام" مورخہ کیم جون ۱۲۹ میں تحریر کیا۔ معلوم نہیں یہ مولوی ابراجیم کون ہے، اور فقاوی ابراجیمہ کیا بلا ہے ہم صراحة گزارش کرنا چاہتے ہیں کہ اہل حدیث کا یہ مسلک نہیں اور غالبا شیعہ کے سوا آئمہ سنت سے کی کا بھی یہ مسلک نہیں۔ بحوالہ (فقاوی سلفیہ سے کہ اہل حدیث کے نزدیک وضو میں پاؤں کی دھونا فرض ہے۔ آئمہ حدیث کے نزدیک وضو میں پاؤں کا دھونا فرض ہے۔ آئمہ حدیث کا اس پر انقاق واجماع ہے۔ اگر ہم اس پر حوالے نقل کرنا شروع کردیں کا دھونا فرض ہے۔ آئمہ حدیث کا اس پر انقاق واجماع ہے۔ اگر ہم اس پر حوالے نقل کرنا شروع کردیں

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی کی کی کی کی کی کی کا کی کی تو ہزاروں حوالے بفضلہ تعالیٰ نقل کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ چیز بات کو بہت لمبا کردے گی۔ قارئیں کرام سے التماس ہے کہ وہ خود کی بھی سلفی کی کتاب جو نماز پر کھی ہوئی ہے یا قرآن پاک کی تفییر ہے یا حدیث کی شرح کو نکال کر دیکھ سکتا ہے۔

باقی مولانا انوارخورشید کے بیان کردہ دوحوالوں کی حقیقت ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ ان کی حقیقت زیب داستان سے زیادہ نہیں، ہم دیوبندی علاء سے مؤد باندگر آرش کرنا بھی ضروری خیال کرتے ہیں کہ وہ اس بات پر یقین کرلیں کہ ایک زندہ اور قائم الله تعالیٰ کی ذات بھی ہے اور رہے گی۔ اور ہم سب نے مرکرمٹی میں وفن ہونا ہے اور قیامت کے دن الله تعالی کے حضور اینے کیے کا جواب دہ ہونا ہے یہ دنیا عارضی ٹھکانہ ہے اس میں کسی انسان کو قرار نہیں واہ واہ کروانے کی غرض سے کتب تحریر نہ کریں، فریق مخالف پر اتہام جمت اور ان کو دعوت فکر کی غرض سے لکھا کریں ۔ اس میں خیر و برکت بھی ہوگی اور اخروی زندگی کے لئے بھی بہتر نہ ہوگا تو کم از کم آپ کی حسن نیت کی وجہ سے عین ممکن ہے کہ مؤاخذہ ہی نہ ہو۔ فی الحال آپ کے چندنو جوان اور جوشیام مبروں نے دستور العمل بنا رکھا ہے وہ دجال و كذاب اور خبیث لوگوں کا کردار ہے،علم پرور اور متین و سنجیرہ اور دین دار لوگوں کا نہیں۔ ہم ارباب دیوبند کے ذمہ دار اور شریف النفس علماء کو مخاطب کرتے ہوئے ان سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ایسے لوگول کی حوصلہ شکنی کی جائے اور انہیں اس بات کا یقین دلایا جائے کہ حق اپنی ذاتی خوبی کی وجہ سے دلوں کو فتح کرتا ہے حق تھلنے کے لئے ، جھوٹ، فریب، دغا، بہتان کامحتاج نہیں بلکہ حق گوئی کی ضرورت ہے اس میں الله تعالی اور اس کے رسول برحق سیدنا محمر مصطفیٰ مطفی این کی خوشنودی ہے۔ علاوہ ازیں اس میں ہی ملک قوم اور تمام مسلمانوں کی بہتری ہے۔ آپ غلط بیانی کر کے کسی کے ول کو فتح نہیں کر سکتے ، الزام لگا کر اسيخ مؤقف كومنوانهيل سكته ورجهوك سي سلفيت كومنا كرحفيت كاغلبه ويكهنا آب كالمحض خواب و خیال ہے۔



(۸) باب بسم الله براهے بغیر وضونہیں ہوتا فصل اول

بہلی دلیل: سیدنا ابوهریرہ رخالتی بیان کرتے ہیں:

قال رسول الله المسلمة المسلاة لمن لا وضوء له ولا وضوء لمن لم يذكر اسم لله عليه.

رسول الله طن آن ارشاد فرمایا که اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جس کا وضو نہیں اور اس شخص کا وضو نہیں لارا۔ نہیں جو اللہ کا نام نہیں لیتا۔

(ابوداؤد کتاب الطهارة باب فی التسمیة عند الوضؤ ح۱۰۱) و ابن ماجه کتاب الطهارة باب ماجاء فی التسمیة فی الوضوء ح۳۹، و مسند احمد ص $^{1/1}$ ج $^{1/2}$ ، و دار قطنی ص $^{1/2}$ و مستدرك حاكم ص $^{1/2}$ جا، وبیهقی ص $^{1/2}$ جا)۔

<u>دوسری دلیل:</u> سیدنا سعید بن زید رخانه بیان کرتے ہیں:

سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول: لا وضؤ لمن لم يذكر اسم الله عليه.

میں نے رسول الله طفی الله علیہ آت علیہ آتی علیہ آتی الحقیۃ والسلام فرما رہے تھے کہ اس شخص کا وضونہیں جو الله کا نام نہیں لیتا۔ (ترمذی کتاب الطهارة باب التسمیة عند الوضوء رقم الحدیث ۲۰) و (ابن ماجه باب سابق رقم الحدیث ۲۹۸) و (مسند احمد ص ۲۰ ع ٤) (دارقطنی ص ۷۲و ۷۳ ج ۱) ومستدرك حاكم ص ۲۰ ج ٤).

تيسري دليل: سيدنا ابي سعيد الحذري والنيم بيان كرت بيل

"ان النبي عَلَيْكُ قال لا وضؤ لمن لم يذكر اسم الله عليه"

نی مکرم طفی آیا نے فرمایا: که اس محض کا وضونہیں جو الله کانام نہیں لیتا۔ (ابن ماجه کتاب الطهارة باب ماجاء فی التسمیة فی الوضوء رقم الحدیث ۲۹۷) و (مسند احمد ص ٤١ ج ٣) و (دارمی ص ١٨٧ ج ١) و (دار قطنی ص ٢١ ج ١) و (مسند ابو یعلی ص ١٩ ج ١) و (دار قطنی ص ٢١ ج ١) و (مسند ابو یعلی ص ١٩ ج ٢ و حدیث نمبر ٥٠٥) ۔ تقریبا انہیں الفاظ کے قریب ہی بی صدیث سیدہ عاکثہ رفائتہا سے مروی ہے۔ (مسند ابو یعلی رقم الحدیث ۲ ۲۸ و ۲۷۷۷ و ٤٨٤٤)۔

سیدناسبل بن سعد خالی سے (اب مساجه رقم السدیت ٤٠٠) اورسیدنا ابوسره الانصاری سے، (طبرانی کبیر ص ٢٩٦) اورسیدنا ابوسره الانصاری سے، (طبرانی کبیر ص ٢٩٦) میں مروی ہے۔ بلاشبران میں سے بعض روایات پر جرح موجود ہے، مگر اس کی تھیج و تحسین کرنے والے آئمہ محدثین بھی موجود ہیں۔ حدیث الی ہریرہ

حدیث اورا الی تقلید جلد آول کی وجہ سے حسن کہا ہے۔ منذری عسقلانی نے قوی ، ابن الصلاح ، ابن کثیر اور علامہ البانی نے شواہد کی وجہ سے حسن کہا ہے۔ منذری عسقلانی نے قوی ، ابن الصلاح ، ابن کثیر اور علامہ عراقی نے حسن کہا ہے۔ (اروا ، العلیل ص ۱۲۲ ج ۱ رقبہ الحدیث ۱۸) ۔ حافظ ابن حجر رشائشہ سب روایات کا ذکرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ مجموعہ روایات سے پتہ چلتا ہے کہ اس حدیث کی اصل ہے۔ امام ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک بیٹابت ہو چکا ہے کہ بیہ بی مطابق کا ارشاد ہے۔ (المخیص الحیر ص 20 ج آ)۔ ان صریح حدیث کی موجودگی میں مولانا فرماتے ہیں۔ اس مسئلہ میں غیر مقلدین نے داؤد ظاہری کی تقلید کی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص١٨٢)_

امام داؤد ظاہری نے بھی وجوب کا مؤقف ان صریح احادیث کی بنا پر اپنایا تھا۔ اور بفضلہ تعالی اہل حدیث نے بھی فرمان نبوی علیہ التحیة والسلام کی وجہ سے اپنا دستور العمل قرار دیا ہے۔ مگر مولانا کو یہ تقلید نظر آتی ہے جیسے ساون کے اندھے کو ہرا ہی ہرا نظر آتا ہے، ویسے ہی علاء دیو بند کو ہر چیز میں تقلید ہی تقلید نظر آتی ہے۔ مگر ان فقہی دماغوں میں یہ چھوٹی می بات کون ڈالے کہ حضرت دلیل شری کی پیروی کو تقلید نظر آتی ہے۔ مگر ان فقہی دماغوں میں یہ چھوٹی می بات کون ڈالے کہ حضرت دلیل شری کی پیروی کو تقلید نہیں بلکہ اللہ ورسول مستق کے اور العامت کہتے ہیں۔ افسوس جو تقلید اور التار کے فرق کونہیں جانے وہ چود ہویں صدی میں مصنف بن بیٹھ ہیں اور رد کر رہے ہیں اہل حدیث کا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

فصل دوم

وليل اول: عن ابى هريرة قال قال رسول الله عَلَيْكُ يا ابا هريرة اذا توضات فقل بسم الله والحمد لله فان حفظتك التبرح تكتب لك الحسنات حتى تحدث من ذالك الوضوء (معجم طبراني صغير ص٢٦ جاو اسناده حسن،مجمع الزوائد ص٢٢ جا)

سيدنا ابوهريره رفي في فرمات بين كه رسول الله طفي في أن فرمايا: اب ابوهريره رفي في جب تو وضوكر في الله و الحمد الله " بلاشبه تير عافظ فرشة تير لي ليم الله و الحمد الله " بلاشبه تير عافظ فرشة تير لي ليم الله و الحمد الله " بلاشبه تير عافظ فرشة تير لي الم الله و الحمد الله و الحمد الله الله و الحمد الله الله و الحمد الله و الحمد الله الله و الله الله و الله و

الجواب: اولا مؤلف حدیث اور اہل حدیث کے نزدیک "حکم" سے فرضت ثابت ہوتی ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱۷۱)۔

جبکہ اس حدیث میں اللہ کے رسول اللہ منظامین نے ''لسم اللہ'' پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ لہذا ان کے اصول کے موافق اور پیش کردہ روایت سے فرضیت ثابت ہے۔

نانیا: اس کی سند میں ابراہیم بن محد راوی ہے جوصاحب منا کیرہے۔(میزان ص٥٦ م١) علامہ پٹنی مرحوم نے (تذکرة ص ١٣) میں حافظ ابن مجر راست نے ، (لسان المیز ان ص ٩٨ ج١) میں



(كتاب الموضوعات ص١٨٦ ج٣)_

ووسرى وكيل عن البراء مرفوعا "مامن عبد يقول حين يتوضا بسم الله ثم يقول بكل عضوا اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمد عبد ه ورسوله" ثم يقول حين يفرغ اللهم اجعلنى من التوابين واجعلنى من المتطهرين، الافتحت له ثمانية ابواب المجنة يدخل من ايها شاء فان قام من فوره ذالك فصلى ركعتين يقراء فيما ويعلم ما يقول انتقل من صلاته كيوم ولدته امه ثم يقال له استأنف العمل

(كنز العمال ص٢٩٩ ج٩)-

سیدنا براء خاشی سے مرفوعا مروی ہے کہ جو شخص وضوکرتے وقت کے "بسسم الله" پھر برعضوکو دھوتے وقت کے "بسسم الله الله الله الله وحده لا شریك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله" پھر وضوے فارغ ہوکر کے۔ "اللهم اجعلنی من التوابین و اجعلنی من المصطهرین" تو اس کے لئے جنت کے آٹھوں وروازے کھول دیئے جا کیں گے۔ جس سے چاہیے داخل ہوجائے۔

پھر اگر وضو سے فارغ ہوتے ہی فورا دورکعتیں اس طرح پڑھے کہ ان میں قر اُق کرے اور جو پچھ کہدرہا ہے اس کا اسے علم بھی ہو وہ اپنی نماز سے ایسے منتقل ہوتا ہے جیسے وہ اس دن تھا جس دن اسے اس کی مال نے جنا تھا۔ پھر اسے کہا جاتا ہے کہ اب نئے سرے سے ممل کر۔

(حديث اور اهل حديث ص١٤٩)

الجواب: اولا یه روایت استخفر ی کی تالف "الدعوات" سے منقول ہے۔ (کنز العمال رقم الحدیث الام الحدیث الام الحدیث اللہ مطبوعہ نشر النہ ملتان۔ ستغفری کی کتاب معروف ہے نہ متداول، اور کنز میں اس کی سند درج نہیں۔ ہاں البتہ امام ابن مقلن نے (البدر المنیر ص ۲۷۸ ج۲) میں مستغفری کی کتاب سے سندنقل کی ہے، جس میں دو راوی، ابو بکر البیکندی اور ابو محمد بختاج عدالت ہیں۔ کتب رجال ان کے تراجم سے خالی ہیں۔

خاکسار کمپیوٹر کی مدد سے مکتبہ الفیہ اور شاملہ کے علاوہ علامہ ذهبی کی، تاریخ الاسلام، سید اعلام النبلاء، میزان الاعتدال، حافظ ابن مجر رشائ کی تہذیب العہد یب، حافظ مزی کی، تہذیب الکمال، بغدادی کی تاریخ کمبیر اور صغیر ابوحاتم کی، الجرح والتحدیل، ابن حبان کی کتاب الثقات جیسی مبسوط کتب کے علاوہ متعدد چھوٹی حیوٹی کتب رجال کی مراجعت کی ہے گر ان کے حالات دستیاب نہیں مدر د

حافظ ابن جر راس نے (المخیض الحبیر ص ۱۰۰ ج) میں اس روایت کے متعلق کہا ہے۔ اسسادہ



فانیا محرم نے وضاحت نہیں کی کہ اس روایت سے حنفیہ کا مؤقف کسی طرح ثابت ہوتا ہے غالبا انہوں نے "اجر و تواب" سے استدلال کیا ہے۔ جس سے موصوف کی وسعت علم معلوم ہوجاتی ہے۔
کیونکہ اجر و تواب اور بخشش کے وعدہ سے بہ کب لازم آتا ہے کہ بید کام فرض و واجب نہیں کیا نماز، روزہ، زکوۃ اور ج کا اجر و تواب نہیں ملتا کیا ان کے کرنے والوں سے بخشش و مغفرت کا وعدہ نہیں ہے۔ کاش آپ نے کتب حدیث میں۔ طہارۃ کے ابواب پر ہی نظر ڈالی ہوتی ۔ تو موصوف کو وضو کے اجر و تواب کی احادیث بھی مل جاتی۔

(مسلم كتاب الطهارة باب فضل الوضوء والصلوة عقبه)_

تو کیا فریق ٹانی کے نزدیک نماز کے لئے وضو بھی فرض کی ججائے مستحب ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

ٹالٹا: اس روایت میں وضو کرتے وقت ہرعضو کو دھوتے وقت مذکورہ دعا پڑھنے کا ذکر ہے، حالانکہ اکابر دیوبند کے نزدیک اس سلسلہ میں جتنی روایات بیان کی جاتی ہیں وہ تمام کی تمام من گھڑت اور وضعی ہیں۔

مولانا سرفراز خان صفدر حفی دیوبندی فرماتے ہیں۔

حافظ ابن القیم (زاد المعادص ۴۹ ج۱) میں لکھتے ہیں کہ وضو کے وقت مخلف قسم کے اذکار اور دعائیں جو ذکر کی گئیں ہیں سب کی سب کذب وختلق ہیں نہ تو آنخضرت مطفظ آنے دعائیں کیں اور نہ امت کو تعلیم دی ۔ (خزائن السنن ص ۱۲۳ ج۱)۔ نا شرکتبہ صفدریہ گوجرانوالمددی ھ۔

مولانا محمر تقی عثانی حنفی دیوبندی فرماتے ہیں۔ وضو کے دوران ہر عضو کو دھوتے وقت جو دعا کیں مروج ہیں۔ قرآن وحدیث میں ان کا ثبوت نہیں ہے۔ (درس ترمذی ص۲۶۲ج۱).

خلاصہ کلام ہے کہ سندا روایت ضعیف ہونے کے علاوہ دیو بندیت کے خلاف بھی ہے اوراس سے ان کا مؤقف بھی واضح نہیں ہوتا۔

تيرى وليل: عن رفاعة بن رافع انه كان جالسا عند النبى الشيارة فقال انها لا تقم صلاة لاحد حتى يسبغ الوضوء كما امره الله تعالى يغسل وجهه ويديه الى المرفقين ويمسح برأسه ورجليه الى الكعبين.

(ابو ڈاؤد ص۱۲۴ وابن ماجہ ص۱۳۹)۔

حدیث اورا بل تقلیم جلد اول کی سوئی مولی کے کہ وہ نبی علیہ الصلاۃ والسلام کے پاس بیٹے ہوئے حضرت رفاعة بن رافع بالنظ سے مروی ہے کہ وہ نبی علیہ الصلاۃ والسلام کے پاس بیٹے ہوئے سے۔ آپ نے فرمایا: کسی کی نماز اس وقت تک پوری نہیں ہوتی جب تک وہ اچھی طرح سے وضو نہ کرے۔ جبیبا کہ اللہ نے وضوکرنے کا عظم دیا ہے۔ اپنے چرے کو دھوئے دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت دھوئے، اپنے سرکامسے کرے اور دونوں پاؤں مختوں سمیت دھوئے۔ وجہ استدلال میں فرماتے ہیں۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے ایک صاحب کی نماز کی اصلاح کرتے ہوئے وضوکا طریقہ بتلایا لیکن انہیں منہیں فرمایا کہ پہلے بسم اللہ پڑھو۔ (حدیث اور اھل حدیث ص۱۸۱٬۱۷۹).

الجواب: اولا: اچھا آپ کی اس تقریر کا مطلب تو یہ نکلا کہ نماز کے جن احکام کا اس حدیث میں ذکر ہے وہ فرض ہیں۔ محترم اس حدیث میں تعدیل ارکان کا بیان بھی ہے، اور سورۃ فاتحہ کو پڑھنے کا حکم نبوی علیہ الحقیۃ والسلام بھی ہے۔ وضاحت کیجئے ۔ تعدیل ارکان اور سورۃ فاتحہ آپ کے نزدیک کیوں فرض نہیں۔ مؤلف نے اس اعتراض سے جان چھڑانے کے لئے پوری حدیث ہی نقل نہیں کی۔غور کیجئے یہ کن لوگوں کا کردار ہے۔

پھر ابو داؤد کا صفحہ نمبر بھی غلط تحریر کیا ہے حدیث الگلے صفحہ پرتھی او راس کے دوسرے طریق میں ضاحت ہے۔

"اذاقمت فتوجهت الى القبلة فكبر ثم اقرأ بام القرآن وبما شاء الله"

یعنی جب نماز کے لئے کھڑا ہوتو قبلہ رخ منہ کر ، اور تکبیر تحریمہ کہہ کر سورۃ فاتحہ پڑھ اور اس کے

ساته جو الله جائم - (ابو داؤد ص ١٢٥ ج١)و (ابن حبان (موارد) رقم الحديث ٤٨٤).

مولا ناخلیل احمد سہار نپوری حنفی دیو بندی فرماتے ہیں ۔

"هذا الحديث يدل على فرضيت الفاتحة"

یعنی بیر صدیث نماز میں فاتحه کی فرضیت پر ولالت کرتی ہے۔ (بدل المجهود ص٥٧ ج٢).

بلکه امام اساعیل الانصاری کی روایت میں بیدالفااظ بھی ہیں۔

"ثم اسجد فاعتدل ساجدا ثم اجلس فاطمئن جالسا ثم قم

پھر سجدہ کر اور سجدہ سے اٹھ کر بیٹھ جا یہاں تک کہ تو بیٹھنے میں اطمینان پکڑے پھر کھڑا ہوجا۔

(ترمذي رقم الحديث ٣٠٢)_

ان الفاظ سے جلسہ اسر احت ثابت ہوتا ہے جو مولانا کے قانون کے مطابق فرض ثابت ہورہا ہے۔ گرموَلف حدیث اور اہل حدیث اس کا منکر ہے اس نے اس کے رد میں ص ۲ ۲۳۳ پر ایک مستقل باب تحریر کیا ہے۔

ثانیا: عدم ذکر سے عدم شکی لازم نہیں آتا ہے آپ کی زیادتی ہے ابن جام فرماتے ہیں کہ عسدم

حدیث ورنین اورائل تقلید جلداقال کی حدیث اورائل تقلید جلداقال کی حدیث السنقل لایسنفی الوجود، لیعنی عدم نقل سے وجود کی نئی نہیں ہوتی (فتح القدیرص ۲۰ ج۱)۔ علاوہ ازیں اس حدیث کی جمیع طرق میں سے "نیت" قعدہ اخیز" نی مسلط کی جمیع طرق میں سام پھیرنے کا ذکر نہیں ملتا۔ (فتح الباری ص ۲۲۲ جا)۔ جبکہ احناف کے نزدیک نیت نماز کی شرائط سے ہے۔ (البحرائق ص ۲۵۵ جا)۔ "قعدہ آخیز" ان کے نزدیک فرض ہے۔ (هدایہ ص ۲۲ جا) و (شرح نقایہ ص ۲۹ جا) فظ سلام کے ساتھ نماز سے نکنا حفیہ کے نزدیک واجب ہے۔ (هدایہ ص ۲۹ جا)۔ و (شرح نقایہ ص ۲۸ جا) و ستملی ص ۲۸ جا) فسما کان حوابکہ فہو حو ابنا۔ خاص ص ۲۳ جا)۔ و (شرح نقایہ ص ۲۵ جا) و ستملی ص ۲۹ جا) فسما کان حوابکہ فہو حو ابنا۔ خاص وضوء کی مثال سنئے کہ اس حدیث میں داڑھی کے خلال اور مسواک کا ذکر نہیں، حالانکہ یہ احناف کے فرد یک سنت ہیں۔ (هدایہ ص ۳۵ جا) خلاصہ کلام یہ کہ عدم ذکر سے عدم شکی خابت کرنا مؤلف حدیث اور اہل حدیث کا زعم باطل اور سینہ زوری ہے۔

چوكى وكيل: عن عبد الله بن مسعود قال سمعت رسول الله عَلَيْكُ يقول اذا تطهر احدكم فلي ذكر اسم الله على طهوره لم فلي ذكر احدكم اسم الله على طهوره لم يطهر الامامر عليه الماء الحديث.

(بیهقی ص۳۳ ج۱)۔

حضرت عبد الله بن مسعود و الله فرماتے ہیں: کہ میں نے رسول الله مطفق الله کو به فرماتے ہوئے سا کہ جبتم میں سے کوئی وضو کرے تو اسے چاہیے کہ الله کا نام لے لے۔ اس طرح ساراجسم پاک ہوگا اور اگر کسی نے دوران وضو اللہ کا نام نہ لیا تو جس عضو پر پانی جائے گا وہ ہی پاک ہوگا۔ (حدیث اور الل مدیث ص ۱۸۰)۔

الجواب اولا آپ نے بددیانتی کی ہے امام بیہق نے آگے ہی صراحت کی ہے کہ

وهذا ضعيف لا اعلمه رواه عن الاعمش غير يحى بن هاشم و يحى بن هاشم متروك حديث

یعنی یہ روایت ضعیف ہے اور مجھے معلوم نہیں کہ الاعمش سے پیلی بن ھاشم کے علاوہ بھی کسی نے روایت کیا ہے اور مجھے معلوم نہیں کہ الاعمش سے پیلی بن ھاشم کے علاوہ بھی کسی نے روایت کیا ہے اور پیلی متروک الحدیث ہے۔ (اسنن الکبری للبیہ قلی ص ۱۳ میلی متروک الحدیث وضع کرتا تھا۔ اہام صالح جذرہ اہام ابو حاتم اہام پیلی بن معین اہام عقبلی نے اسے کذاب کہا ہے۔ اہام نقاش فرماتے ہیں من گھڑت اور وضعی روایات، الاعمش سے نقل کرتا تھا۔ (لیان المیر ان ص ۱۸۰ و میزان ۱۲)۔

ٹانیا: سند میں الاعمش راوی ہے جو مدلس ہیں (تقریب ص۱۳۶)۔اورتحدیث کی صراحت نہیں۔ امام دراقطنی نے اس روایت پرضعف کا حکم لگایا ہے۔ (سنن دارقطنی ص۲۷ے ج۱)۔ ر راقم عرض کرتا ہے کہ امام دارقطنی کے قول کامقصود سے سے کہ بیرروایت سخت ضعیف ہے کیونکہ سند میں تدلیس کے علاوہ ایک راوی کذاب ہے۔

يانچوي دليل: عن ابن عمر قال قال رسول الله عَلَيْهِ من توضاء فذكر اسم الله على وضوئه كان طهورا وضوئه كان طهورا لاعضائه.

لاعضائه.

(دارقطنی ص ۲۸ ج۱)۔

حضرت ابن عمر وناتی فرماتے ہیں کہ رسول الله طفی آیا نے فرمایا: جس نے وضو کیا اور وضو کرتے وقت الله کا نام لیا تو یہ اس کے سارے بدن کی طہارت ہوگا۔ فرمایا: جس نے وضو کیا اور وضو کرتے وقت الله کا نام ندلیا تو یہ صرف اس کے اعضاء وضو کی طہارت ہوگا۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۱۸۰)۔

الجواب: اس کی سند میں عبد اللہ بن کیم ابو بکر الداہری راوی ہے امام بیبی اس روایت کونقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ بوجہ ابو بکر الداہری یہ روایت ضعیف ہے۔ (بیبی ص ۴۸ جا)۔ امام احمد اورعلی بن مدینی فرماتے ہیں۔ "لیس بشیء" بیج محض ہے، امام ابن معین اور نسائی کہتے ہیں ثقہ نہیں۔ امام جوزجانی کہتے ہیں۔ گذاب ہے ابن عدی کہتے ہیں، مشکر الحدیث ہے۔ امام عقیلی کہتے ہیں ثقات امام جوزجانی کہتے ہیں۔ گذاب ہے ابن عدی کہتے ہیں، مشکر الحدیث ہے۔ امام تقبل کرتا ہے۔ امام ابو تعیم کہتے ہیں۔ اسمعیل وغیرہ سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ امام ابو تعیم کہتے ہیں۔ اسمعیل وغیرہ سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ (لسان المیز ان ص ۲۷۸ جس)، ومیزان ص ۱۱ جس)۔ حافظ ابن حجر رشائی نے، المخیص الحبیر ص ۲۱ ج امیں متروک قرار دیا ہے۔

چَهُمُّى وَكِيلَ: عن ابى هريرة وَ ثَالِيَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولَ اللهُ عَلَيْكُ مِن تُوضَاء و ذكر اسم الله تطهر جسده كله ومن توضاء ولم يذكر اسم الله لم يطهر الا موضع الوضوء ـ

(دارقطنی ص ۲۸ جا)۔

حضرت ابو ہریرہ و فائن فرماتے ہیں کہ رسول الله طفی آنے فرمایا جس نے وضو کیا اور الله کانام لیا تو اس کا بدن پاک ہوگیا اور جس نے وضو کیا اور الله کا نام نہ لیا تو صرف اس کے وضو کی جگہ پاک ہوگ۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱۸۰)۔

الجواب: اس كى سند ميں مرداس بن محد راوى مجهول ہے اور علامہ ذہبى فرماتے ہيں كه اس كى بيد روايت مكر ہے۔ (ميزان الاعتدال ص٨٨ ج٤).

امام بیم قی نے۔ (السندن الکبری ص٤٤ ج١) میں اور حافظ ابن حجر رس نے (التلخیص الحبیر ص٥٠ ج١) میں اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے۔



اس کے بعد مؤلف نے امام حسن بھری کا قول نقل کیا ہے گر اس کی سند میں۔ ریج راوی ہے اس کی تعین کی جائے کہ کون ہے۔ تہذیب میں اس نام کے متعدد راوی ہیں۔ جو امام حسن بھری سے روایت کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں ہم کسی بھری وکوفی پر ایمان نہیں لائے بلکہ اللہ و رسول کی بات ہم پر جمت ہے۔ امام ابو صنیفہ راست فرماتے ہیں۔

"اما اذا انتهى الامرالى ابراهيم والشعبى والحسن وعطاء فاجتهد كما اجتهدوا" جب معامله ابرائيم، شعى ،حسن اورعطاء كى طرف آيا توجيسے انہوں نے اجتہاد كيا اسى طرح ميں بھى اجتهاد كرتا ہوں (مناقب الامام الى حنيفه ص٢٠) داس قول ميں، حسن ، سے مرادحسن بصرى ہيں۔ افسوس! جس بات كوان كا امام قبول نہيں كرتا اسى بات كوفهم پر جمت كے لئے نقل كرتے ہيں۔

اجماع كاحجمونا دعوى:

فرماتے ہیں کہ اگر وضو کرتے ہوئے کہم اللہ نہ پڑھی جائے تو وضو ہوجائے گا حضرت حسن بھری مین دیتے تھے۔ اسی پر اجماع امت بھی ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱۸۱).

قارئین کرام! اس پر امت مرحومہ کے اجماع کا دعوی کذب صریح اور تھلم کھلا دغا و فریب ہے۔ آئمہ اہل بیت، اہل حدیث، امام اسحاق اورایک روایت میں امام احمد بن حنبل رشائلہ کا یہی مسلک ہے اہم اللہ کا پڑھنا واجب ہے۔ (دیل الاوطار ص۱۰۱ج۱)۔

پوری امت کا اجماع تو کجا اس پرتو حفیت کا بھی اتفاق نہیں۔حفیوں کے محقق علی الاطلاق اور مجتهد فی المدد بن مام کے نزدیک بسم اللہ کا پڑھنا واجب ہے۔

(فتح القدير ص٢٠ ج ، احكام القنطرة ص٣٣، ومجموعه رسائل لكنوى ص١٥ ج اوفيض البارى ص٢٨٣ ج اوفيض البارى ص٢٨٣ ج ا



(۹) باب گردن کامسح ثابت نہیں فصل اول

وین عبارت ہے قرآن و حدیث ہے، جو چیز ان سے ثابت ہے وہ عین اسلام اور تعلیمات محدید علیہ التحیۃ والسلام ہے۔ جو چیز ان سے ثابت نہیں وہ دین اور اسلام کا جزء نہیں۔ جو صاحب اسے دین کہنا ہے اس کا اپناعمل ہے، قرآن کریم میں اللہ تعالی نے وضو کا حکم دیا ہے ، مجمل طریقہ بھی بیان ہوا ہے سیدنا محد مصطفیٰ مشاقی ا نے اس کی اپنے عمل سے تغییر کی ہے۔ حضور نبی مکرم عَلَائل کا وضو متواتر اسناد سے ہم تک پہنچاہے۔ کسی صحیح حدیث میں گردن کا مسح ثابت نہیں۔ اس سلسلہ میں جو بھی بیان کیا جاتا ہے اس کی حیثیت زیب داستان سے بردھ کرنہیں، بعض میں معنوی تحریف بھی ہے۔ تفصیل انور خورشید کے دلائل میں آرہی ہے۔

جس کتاب کا ہم جواب تحریر کررہے ہیں ہے ہزرگ فیر سے دیوبندی حلقہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ جن کا دعوی ہے کہ ہم بدعات کے خلاف ہیں۔ بلاشہ بعض بدعات کے خلاف ہیں بالخصوص جن پر بریلوی عام و خاص عمل ہیرا ہیں، بدعت کی تعریف اور اس کے حکم میں ہم دونوں قدر سے مشترک ہیں، سوج اور نظریہ بدعت کے متعلق اتفاق کے باوجود مجھے ہیں ہجھ نہیں آئی کہ دیوبندیوں کے زودیک نماز جنازہ کے بعد دعا بدعت کیوں ہے اورگردن کا مسے مستحب کیوں ہے؟ میری جرائی کی وجہ یہ ہے کہ دونوں ہی بعث شوت اور احداث فی الدین (دین میں بدعت) ہیں۔ پھر ایک پر اصرار اور دوسرے کا انکار۔ کیا اعتقادی و عملی طور پر تضاد نہیں۔ گردن کے مسے کے دلائل تلاش کرنے کے لئے آپ کتب فقہ کا مطالعہ کریں تو ایک بھی ایسی دلیل نہ ہی ایسی کہتے ہیں فضائل کریں تو ایک بھی ایسی دولیات معتبر ہیں حالا تکدائی اصول کا بہاں تذکرہ ہی بعض ہے کم نہیں کہتے ہیں فضائل اعمال میں ضعیف روایت سے خابت ہوتی گردن کا مسے کسی ہے عمل، حدیث سے خابت ہوتی گردن کا مسے کسی ہے یا حس حدیث سے خابت ہوتی گرعاء دیوبند نے اس حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے بات کو گلہ ٹرکردیا ہے اسے مطلب بر آری کہیں یا جہالت سے تعبیر حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے بات کو گلہ ٹرکردیا ہے اسے مطلب بر آری کہیں یا جہالت سے تعبیر کسے میں نے صراحت کی ہے جیسا کہ علامہ عبد الحی کسی سے حسیا کہ علامہ عبد الحی کسی نے صراحت کی ہے میں نے صراحت کی ہے میں نے صراحت کی ہے کہاں کسی کے خور کریا ہے اسے مطلب بر آری کہیں یا جہالت سے تعبیر کسی کسی میں خور کریں نے صراحت کی ہے۔

(الاثار المرفوعه ص ١٤)_



خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی بھی روایت ایسی نہیں جو قابل عمل ہو۔امام ابن تیمیہ رشک فرماتے ہیں: گردن پرمسے نبی طفی آئے ہیں۔ فرماتے ہیں: گردن پرمسے نبی طفی آئے ہیں۔ فابت نہیں بلکہ تمام وہ احادیث جو وضو کی کیفیت کے متعلق ہیں ان میں گردن کے مسے کا ذکر نہیں اس وجہ سے جمہور علماء کے نزدیک بیمستحب نہیں جبیا کہ امام مالک، امام شافعی، امام احمد وغیر ہم بھی ہے۔ (مجموع فتاوی ابن تیمیه ص۲۱۲۸ ج۲۷)۔

امام ابن قیم الله فرماتے ہیں کہ گردن کے سے کے بارے میں قطعا کوئی سی حدیث نہیں۔ (زاد المعاد ص ۱۹۵ ج)۔

> علامہ نووی اور علامہ فیروز آبادی نے گردن کے مسح کو بدعت کہا ہے۔ بحو اله (السعاية ص٨١ جا، حزائن السنن ص٩٠ جا)۔

فصل دوم

عن ابن عمر ان النبي الصَّيَّا قال من توضاء ومسح بيده على عنقه وقى الغل يوم القيمة ـ (التلخيص الحبير ص٩٣ ج١) ـ

حصرت ابن عمر خلینی سے مروی ہے کہ نبی الصلوۃ والسلام نے فرمایا: جس نے وضو کیا اور دونوں ہاتھوں سے اپنی گردن (گدی) پرمسے کیا۔ تو وہ قیامت کے دن طوق (پہنائے جانے) سے بچالیا جائے گا۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۱۸۳).

الجواب: آپ نے عن کامعنی گردن کر کے پھراس سے مراد''گدی' لیا ہے جو روایت کے الفاظ میں تحریف معنوی ہے عن بمعنی گلا آتا ہے۔ علامہ ابن منظور فرماتے ہیں۔ "السعنق و العنق و صلة ما بین الراس و الحسد" (لسان العرب ص ا ۲۵ ج ا)۔ گر افسوس! ہمارا مہر بان اس کا معنی گردن کر کے اس سے مراد گدی لیتا ہے۔ یہ بددیائتی اس مقصد کے تحت کی گئی ہے کہ گلے کا مسح تو خود احناف کے نزویک بھی بدعت ہے۔ (البحرائق ص ۲۸ ج او قاؤی عالم گیری ص ۸ ج او خیر الفتاوی ص ۱۵ ج ۲)۔ محترم گدی کے لئے عربی میں رقبہ کا لفظ مستعمل ہے۔ خود جناب نے بھی کتاب میں عنوان "السمسے علی الرقبة" قائم کیا ہے۔ (حدیث اور اھل حدیث ص ۱۸۲)۔

ٹانیا: حافظ این حجر رشک نفر ندکورہ روایت کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ ابن فارس، اور فلیح رادیوں کے درمیان ہلاک کی جگہ ہے لہذا و یکھا جائے ان میں کون راوی ہے (المخیص الحبیر ص۹۳ جا)۔ علامہ شوکانی ان درمیانی رادیوں کی نشان دہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حسین بن علوان، اور خالد واسطی ہیں۔ (نیل اوطار ص۱۸۱ج ۱ باب مسح العنق)۔

حسین بن علوان کو امام کی نے کذاب، علی بن مدینی نے سخت ضعیف کہا ہے۔

امام الوحاتم، امام نسائی، امام دار قطنی نے متروک الحدیث قرار دیا ہے۔ ابن حبان فرماتے ہیں یہ احادیث وضع کرتا تھا۔ عقیدہ کے لحاظ سے شیعہ تھا طوی نے احادیث وضع کرتا تھا۔ عقیدہ کے لحاظ سے شیعہ تھا طوی نے شیعہ مصنفین میں اس کا شار کیا ہے (لسان المیز ان ص ۲۰۰ ج۲)۔ ومیزان الاعتدان ص ۵۸۲ ج۱)۔ دوسرا راوی ابو خالد واسطی بھی ضعیف ہے (میزان ص ۱۹ ه ج ٤)۔

الغرض بیر روایت بھن کذب و افترا ہے۔ اور دیو بندیت کے خلاف بھی ہے۔

ووسرى وليل: عن ابن عمران النبى عَلَيْكُ قال من توضاء ومسح يديه على عنقه امن يوم القيمة من الغل

ا (مسند فردوس ص۸۸ ج۸)_

حضرت ابن عمر ملافقہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلاق والسلام نے فرمایا: جس نے وضو کیا اور دونوں ہاتھ اپنی گردن پر پھیرے تو وہ قیامت کے دن طوق (پہنائے جانے) سے مامون رہے گا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۸۳)۔

الجواب: اولا یه روایت بھی حفیت کے موافق نہیں بلکہ مخالف ہے۔ عنقہ کے لغوی معنی پر بحث بلے گزر چکی ہے۔

ثانیا: اس کی سند میں محد بن احد بن محد ابو بكر المغير ، راوی ہے

(حاشيه مسند فردوس ص٥٦ ج٣) و (تاريخ اصبهان ص١١٥ ج٢)_

اور بيوضع احاديث سيمتهم ب- جيها كه علامه ذهبى اور حافظ ابن حجر الطفيد في صراحت كى ب- (ميزان الاعتدال ص ٢١ جس)، ولسان الميزان ص ٣٥ ج٥)

دوسرا راوی اس کی سند میں محمد بن عمر الانصاری ہے۔ اور بیسخت ضعیف ہے جبیبا کہ امام ابن معین نے صراحت کی ہے (میسزان ص ۲۷٦ ج ۳)، و تھذیب ص ۲۷۸ ج ۹). تیسرا راوی اس میں عمر و بن محمد بن الحسن ہے جس کا ترجمہ خطیب نے (تاریخ ص ۲۰۱ ج ۱۲) میں نقل کیا ہے ، ابن حبان فرماتے ہیں نقات سے منا کیر روایات کرتا ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں اعتبار سے گرا ہوا ہے۔ موضوع روایات ان لوگوں سے نقل کرتا ہے جس کا کوئی اصل ان کی روایات میں موجود نہیں ہوئی۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں ضعیف ہونے کے علاوہ کیر الوہم ہے۔

(لسان الميزان ص٧٥٥ ج٣) ـ (وميزان ص٢٤٦ ج٣) ـ

علامه نووی اور البانی نے اس روایت کوموضوع قرار دیا ہے (الضعیفه ۲۹، ۷٤٤).

تيرى وليل: "عن ليث عن طلحة بن مصرف عن ابيه عن جده انه رأى رسول الله عَلَيْكُمُ مسح مقدم راسه حتى بلغ القذال من مقدم عنقه"



(طحاوی ص۲۸ ج۱)۔

حضرت طلحہ بن مصرف بروایت اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول الله طلاق کے و یکھا کہ آپ طفی آنے اپنے سرے اگلے حصہ پرمسے کیا حتی کہ آپ طفی آنے (اپنے ہاتھ) سرے آخر حصہ تک لے گئے۔

مولانا انورخورشید صاحب نے مرراس روایت کو (منداحرص ۸۸۱ ج۳)۔ سے نقل کرکے چوتھی دلیل باور کرایا ہے۔ اور تیسری بار، طبرانی کبیر بحوالہ غایۃ المقصود، درج کرے۔ چھٹی دلیل کے عنوان سے لکھا ے۔ (مدیث اور اہل مدیث ص۱۸۳۱۸۳)۔

الجواب: اولا جم مولانا صاحب کی مجبوری جانتے ہیں کہ وہ ایک ہی روایت کو مررات سے نقل کرے عوام کو دھوکہ کیوں دیتے ہیں۔تفصیل میں جانے سے پہلے ان نتیوں کتابوں کی سند کو ملاحظ کرلیا

طحاوی کی سند ے، حدثنا ابن مرزوق قال ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث قال ثنا ابی حفص بن غياث عن ليث عن طلحة بن مصرف عن ابيه عن جده، منداح، كي سنديه، حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث قال حدثني ابي قال ثنا ليث عن طلحة عن ابيه عن جدهـ

طبرانی کبیر کی سندیہ ہے۔

حدثنا الحسين بن اسحاق التستري ثنا شيبان بن فروخ ثنا ابو سلمه الكندي ثنا ليث بن ابى سليم حدثنى طلحة بن مصرف عن ابيه جدهـ

(طبراني كبير ١٨٠ج١ (وغاية المقصود ص٢٠٨ ج١)-

تنوں کتابوں کی سند آپ کے سامنے ہے۔ ان کو بغور ملاحظہ سیجئے۔ اس کے مرکزی راوی ایک ہیں۔لیث بن ابی سلیم طلحہ سے روایت کرتا ہے۔طلحہ اسے والدمصرف سے، اورمصرف طلحہ کے دادا سے تقل کرتا ہے۔مگر ہمارے معاصر اس کوعلیجارہ علیجارہ ذکر کر کے تین روایات باور کراتے ہیں۔ جس شخص کو علم حدیث کا دھوان بھی لگا ہو، وہ میرفضول دعوی نہیں کرے گا۔ کیکن مؤلف حدیث اور اہل حدیث میہ وعلى كرتے ہيں۔ واضح و ب يہ جہالت نہيں شرارت ہے كيونكه انہوں نے مغالط نہيں كھايا بلكه اين مذہب کی جھوتی وکالٹ میں جھوٹ بولا ہے۔

انیا: اس روایت سے گردن کامسے فابت کرنا سینہ زوری ہے۔ لفظ، فذال، جمعنی گردن نہیں آتا بلکہ پرلفظ معنى سركا آخرى حصه تاہے۔ آئمەلغت فرمائے القذال، مؤخر الراس (المصباح المنير ۴۹۵)۔ یعنی فذال سر ئے آخری جھے کو کہتے ہیں۔ مولانا فلیل احد سبار نیوری حقی دیو بندی فرماتے ہیں۔



"حتى بلغ القذال وهو اول القفاء اى مسح راسه من قرن الراس الى منتهى الراس"

یعن قذال ، قفا کے اول کو کہتے ہیں ۔ حدیث کامعنی سے ہے کہ اپنے سر اقدس پر نبی طشاہ آئے نے مسح
کیا۔ پہلے جھے سے شروع کیا تو آخر تک سرکامسح کیا۔ (بذل الحجو دص 2 ہے)۔

تی رہے حدیث ابو داور میں بھی ہے۔ جس میں راوی "قلد ال" کی تفیر، قفاء سے کرتا ہے۔ امام مسدد کی روایت میں بلغ القذال، کی بجائے بدالفاظ بیں مسح راسم من مقدمه الی مؤخره، (ابو داؤد مع بذل المجهود ص ۲۹ ج۱ وابو داؤد مع عون ص ۲۹ ج۱).

لینی نبی مظیر آن سے مست سر کے ابتدائی حصہ سے شروع کیا اور آخری حصہ تک لے گئے۔ (ابو داؤد باب صفۃ وضوء النبی مظیر آن الحدیث ۱۳۲) الغرض اس روایت سے گردن کا مست ثابیں ہوتا۔ دیوبندیت کے مفتی اعظم اور فقیہ العصر مولوی رشید احمد صاحب لکھتے ہیں۔ حتی بلغ القفاء کے الفاظ سے مست رقبہ ثابین ہوتا۔ قفاء اور رقبہ میں فرق ہے۔ قفاء سرکا جزء ہے اور رقبہ مستقل عضو ہے۔ (احسان الفتادی ص۲۰ج۱).

شارح سنن ابو داؤد محدث عظیم آبادی فرماتے ہیں کہ

والحديث مع ضعفه لايدل على استحباب مسح الرقبة لان فيه مسح الرأس من مقدمه الى مؤخر الرأس او إلى مؤخر العنق، على اختلاف الروايات، وهذا ليس فيه كلام، انما الكلام في مسح الرقبة المتعاد بين الناس انهم يمسحون الرقبة بظهور الاصابع بعد فراغهم عن مسح الرأس وهذه الكيفية لم تثبت في مسح الرقبة.

لین بیحدیث ضعیف ہونے کے علاوہ گردن کے مسے کے استجاب پر دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ اس میں تو بیر (بیان ہے کہ) سر کے مسے کو پہلے حصہ سے شروع کیا اور آخیر سر تک (ہاتھوں کو) لے گئے۔ یا سر کے آخری حصہ تک لے گئے۔ روایات کے اختلاف کی بنا پر، او راس میں نزاع و کلام نہیں بلکہ عوام الناس میں متعارف گردن کے مسح میں کلام ہے جو سر کے مسح کے بعد الٹے ہاتھوں سے کیا جاتا ہے۔ اور بیر کیفیت (احادیث رسول مسلے میں کیا بت نہیں ہے۔

(غاية المقصود ص٣٨٣ جا وعون المعبود ص٥٠ جا)_

ثالثا: اس کی سند میں لیٹ بن ابی سلیم، راوی ضعیف و مختلط ہے اور اس کی روایات میں تمیز نہیں ہو سکی جس کی وجہ سے اسے ترک کر دیا گیا۔ (تقدیب۷۸۷).

دوسرا راوی اس میس طلحه کا والدمصرف ہے جو مجبول ہے (تقریب ۳۳۸). جس کی وجہ سے بیروایت سخت ضعیف ہو داؤد).
سخت ضعیف ہے۔ البانی نے اس پرضعف کا تھم لگایا ہے، (ضعیف ابو داؤد).



چوكى وليل: عن موسى بن طلحة قال من مسح قفاه مع راسه وقى الغل يوم القيمة قلت في متمال ان يقال هذا وانكان موقو فافله حكم الرفع

(التلخيص الحبير ٩٢ ج١)_

سیدنا مویٰ بن طلحہ روسی فرماتے ہیں جس نے اپنے سر کے ساتھ گدی کا بھی مسے کیا وہ قیامت کے دن طوق (پہنائے جانے) سے بچالیا جائے گا۔حافظ ابن حجر رشائے فرماتے ہیں کہ بہ حدیث اگر چہ موقوف ہے کیکن حکما مرفوع ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ۱۸۶)۔

الجواب: اولاً لفظ قفاء، سے گردن کامسے ثابت نہیں ہوتا، قفاء بہعنی، مؤخر الرأس (سر کا آخر) آتا ہے۔ (جمع بحار الانوارس ۱۳ جس)۔ الغرض قفاء سر کا حصہ ہے۔ اور گردن علیجلدہ عضو ہے۔ سر کامسے فرض اور گردن کا بدعت ہے مولانا انوار خورشید کی چالا کی دیکھتے وہ بدعت کو ثابت کرنے کے لئے لغت عرب میں تبدیلی کررہے ہیں۔

ٹانیا: امام موی بن طلحہ تا بھی ہیں جس کی اسلام میں حیثیت محض ایک امتی کی ہے اور یہ بات واضح ہے کہ دین عبارت ہے قرآن و حدیث سے۔ امتی کے اقوال تب ہی قابل قبول ہوتے ہیں جب وہ قرآن وسنت سے مؤید ہوں۔

يانچوس وليل: عن وائل بن حجر (في حديث طويل) فغسل وجهه ثم ادخل خنصره في داخل اذنه ليبلغ الماء ثم مسح رقبة و باطن لحيته من فضل ماء الوجه

الحديث. (معجم طبراني كبير ص٣٢ ج٢٢)_

حضرت واکل بن حجر رفائن سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلو ۃ والسلام نے اپنے چرہ کو تین مرتبہ دھویا پھر واڑھی میں خلال کیا اور کانوں کے اندر سے فرمایا، چھینگلی کان میں ڈال کرتا کہ پانی اندر پہنچ جائے پھر آپ مشے کے نے کردن (گدی) کا اور واڑھی کے اندر کے حصہ کامسے کیا، چرہ کے بچے ہوئے پانی سے۔ ہارے مخاطب نے مرراس روایت کومند بزار سے نقل کرکے حدیث نمبر ۸ کاعنوان لگایا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۸۰).

الجواب: اولاً یہ ایک لمبی حدیث کا مکڑا ہے، اس میں سینہ پر ہاتھ باند سے، اکین کہنے، اور رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کا بھی ذکر ہے، (مند بزار رقم الحدیث ۲۱۸ وطرانی کیر ص ۵۰ تا ۲۲۸ حکوانی کمت ۱۲۱۸ وفی نحی الافزی س ۲۳۲ جا اوران کے ۲۲۸ حکوانی الافزی س ۲۳۲ جا اوران کے رویس مفصل ابواب تحریر کرتا ہے۔ اگر اس حدیث کو بوجہ استدلال یہ تھے یا حسن سلیم کرتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ فدکورہ تیوں سنتوں کا منکر ہے۔ حفیوں کے کردار اور افعال پرغور کیجئے کہ یہ ایک ہی حدیث کو



مطلب برآری کے لئے قبول کرتے ہیں اور اس حدیث کے باقی حصہ کو قوم مولی عَالِيلا کی پيروی میں ترک کرتے ہیں۔

ثانیا: اس روایت میں اگر گردن کا مسح ثابت ہوتا ہے، تو تین بار کرنے کا ثابت ہوتا ہے۔ مند بزار کے الفاظ یہ ہیں ''ومسے ظاہر رقبة و باطن لحیته ثلاثا ''یعنی گردن کے اوپر والے حصہ پر اور واڑھی کے اندر تین بار مسح کیا، (مجع الزوائد س۱۳۵ ج۲ باب صفۃ الصلاۃ والگیر فیہا)۔ اس کے بعد روایت کا تسلسل اس طرح ہے کہ دونوں باز و کہنیوں تک دھوئے اور پھر سر کا مسح تین بار کیا۔ ظاہر ہے کہ اس کیفیت سے حفی گردن کا مسح نہیں کرتے اور نہ ہی گردن پر تکرامسح کے قائل ہیں۔

ثالثا: بدروایت ضعیف ہے علامہ هیشمی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں سعید بن عبد الجبار راوی ہے جس کو نسائی کہتے ہیں ورسرا راوی محمد بن حجر ضعیف ہے۔ امام بخاری پڑلائے فرماتے ہیں۔ "فیه بعض النظر" زهمی کہتے ہیں اس کی منکر روایات ہیں۔

(مجمع الزوائدص٣٥ج٢ و٢٣٣ ج١) ـ



(۱۰) باب جسم سے خون نکلنے پر وضونہیں ٹوٹنا فصل اول

یملی دلیل: سیدناجابر بن عبدالله والنیهٔ بیان کرتے ہیں کہ

"ان النبي المنسى كان في غزوة ذات الرقاع فرمي رجل بسهم فنزفه الدم فركع وسجد ومضى في الصلاة"

یعنی نبی مکرم منتظ میں الرقاع کی جنگ میں تھے کہ ایک سحالی کو تیر لگا جس سے خون چھوٹ نکلا اس آ دمی نے اس حالت میں رکوع اور سجدہ کیا اور نماز کو پورا کیا۔

(بخاری ص۹۳ ج۱)۔

یکی حدیث، (ابو داؤد رقم الحدیث ۱۹۸)و (ابن حبان رقم الحدیث ۱۰۹۳)و (ابن خزیمه رقم الحدیث ۲۳) و (بیهقی ص ۱۶۰ ج۱) میں مختلف الحدیث ۳۳) و (بیهقی ص ۱۶۰ ج۱) و دار قطنی ص ۱۶ خ ج۱) و مستدرك للحاكم ص ۱۰۹ ج۱) میں مختلف اسانید سے مطول و مختصر مروی ہے۔ حافظ ابن حجر نے (تغلیق التعلیق ص ۱۱۹ ج۲) میں اس کے طرق کو جمع کیا ہے۔ ابن حبان ،ابن خزیمہ، حاکم و ذہبی نے صحیح کہا ہے۔ علامہ عینی حنی فرماتے ہیں۔ "فیسلے خلک رسول الله علی الله

(شرح هدايه ص١٢٢ ج١) ـ (بحواله ابكار المنن) ـ

صحابہ کرام کے آثار:

(۱) سیدنامسعود بن مخرمه رضافید بیان کرتے ہیں کہ

"ان عمر بن الخطاب صلى وان جرحه يشعب دما"

لینی سیدناعمر فاروق والٹیوئا نے نماز پڑھی تو آپ کے جسم سے خون کیک رہا تھا۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۹۵۹ ج۲)۔

حافظ ابن حجر رُطُكُ فرماتے ہیں "وقد صح ان عمر صلی وجوحہ بنبع دما" بلاشہ بی سی سند کے ساتھ ثابت ہے کہ سیدنا عمر فاروق رُفائِنَهُ نے نماز پڑھی تو آپ کے زخمول سے خون میک رہا تھا۔ (فتح البادی ص۲۲۹ ج۲).



(٢) امام ميمون بن مهران بيان كرتے ہيں۔

رايست ابا هريرة ﴿ اللَّهُ الدَّحَلِّ اصبحه في انفه فيخرجت مغضبة دما ففته ثم صلى فلم

میں نے سیدنا ابوہریرہ دخیائیں کو دیکھا کہ آپ نے اپنی انگلی ناک میں داخل کی جب اسے نکالا تو خون سے آلودہ تھی، تو آپ نے دوسری انگل سے خون مل دیا، پہر نماز ادا کی اور وضو نہ کیا۔

(مصنف عبد الرزاق ص۱۳۲ جا)،و مصنف ابن ابي شيبه ص۱۳۸ جا)_

(۳) امام بکر بن عبد الله مزنی فرماتے ہیں۔

"انـه راي ابـن عمر عصر بثره بين عينيه فحرج منها شئي ففته بين اصبعيه ثم صلي ولم یت و صاء'' انہوں نے سیدنا عبداللہ بن عمر رہائٹنہ کو دیکھا کہ انہوں نے آنکھوں کے درمیان کیل کو نکالا جس سے جو کچھ لکلا اسے اپنی انگلیوں کے درمیان مل دیا اور وضو کیے بغیر نماز ادا فرمائی۔ (مصنف عبد الرزاق ص۱۴۵ ج1)و (ابن الي شيبه ص۱۳۸ ج1) و (بيهجق ص۱۴۱ ج۱)_

فقہائے مدینہ کاعمل

امام ابی الزناد وطنتی بیان کرتے ہیں کہ

"كل من ادركت من فقهائنا الذين ينتهي الى قولهم منهم سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد و ابو بكر بن عبد الرحمن و خارجة بن زبير وعبيد الله بن عبد الله و سليمان بن يسار في مشيخة جلد سواهم يقولون فيمن رعف غسل الدم ولم يتوضاء_

وہ تمام فقہاء جن کو میں نے پایا ہے اور جن کے اقوال کو حجت سمجھا جاتا ہے مثلا، سعید بن مسيتب رخالتينهٔ عروة بن زبير رخالتينهٔ قاسم بن محمد رخالتيهٔ ابو بكر بن عبد الرحمٰن رخالتیهٔ خارجه بن زبير رخالتیهٔ عبيد الله بن عبد الله رہائیّۂ اور سلیمان بن بیار رہائیّہ بیرتمام اس مسّلہ میں متّفق تھے کہ جس کونکسیر آئے تو وہ خون کو وهو لے اور وضونہ کرے۔ (السنن الكبرى ص ١٤٠ ج١)۔

حافظ ابن حجر رشک فرماتے ہیں۔

"هولاء الفقهاء هم السبعة الذين درات عليهم الفتوى بالمدينة"

ىيەدە سات فقہاء مدينه ہيں جن كا مدينه منوره ميں فتوي چاتا تھا۔

(تغليق التعليق ص١١٨ ج١)_

امر المؤمنين في الحديث امام بخارى والله في في المراكم من الموامنين في الحديث المام بخارى واهل المحجاز لیس فی الدو ضوء، ، کهه کر ذکوره اثر کی طرف اشاره کیا تھا۔جس پر حافظ ابن حجر راط فرماتے ہیں۔



وقد رواه عبد الرزاق من طريق ابى هريرة وسعيد بن جبير واخرجه ابن ابى شيبة من طريق ابن عمرو سعيد بن المسيب واخرجه اسماعيل القاضى من اهل المدينة وهو قول مالك والشافعي ـ

امام عبد الرزاق نے سیدنا ابو ہریرہ فرائیڈ اور سعید بن جبیر مطلطید سے روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے ابن عمر فرائیڈ اور سعید بن میں میں سیاب مرافید سے اور قاضی اساعیل نے فقہاء مدینہ سے روایت کی ہے کہ خون نکلنے سے وضونہیں ٹوٹا اور یہی مؤقف ہے امام شافعی اور مالک کا۔

(فتح البارى ص٢٢٦ ج١)_

تعامل خير القرون:

حفرت امام حسن بصری معطید فرماتے ہیں "ماذال المسلمون یصلون فی جو احاتھم"
یعنی مسلمان ہمشہ اپنے زخموں میں نماز پڑھتے رہے۔ (بخاری ص ۲۹ ج۱)۔ اس قول کا مقصد یہ ہے کہ
مسلمان ہمیشہ جہاد کرتے ہوئے جب زخمی ہوجاتے تو اس حالت میں نماز پڑھ لیا کرتے اور زخموں سے
بہنے والے خون کو ناقض وضو خیال نہ کرتے تھے۔

فصل دوم

وليل اول: عن عائشة وَ الله عَلَيْ قال وسول الله عَلَيْ مَن اصابه قنى او رعاف او قلس او مذى فلينصر ف فليتوضاء ثم ليبن على صلاته وهو فى ذالك لايتكلم

(ابن ماجه ص۸۷)_

سیدہ عائشہ رفائنہ فرماتی ہیں کہ رسول الله طفی آئے نے فرمایا جسے دوران نماز الی ہوجائے یا نکسیر بہہ پڑے یا منہ بھر کے قئے ہوجائے یا فدی نکل آئے تو اسے چاہئے کہ جاکر وضو کرے اور نماز پر بنا کرے بشرط کہ اس دوران کوئی کس سے بات چیت نہ کی ہو۔ وجہ استدلال میں فرماتے ہیں معلوم ہو رہا ہے کہ حضور علیہ الصلوق والسلام نے نکسیر بہنے کی صورت میں وضو کرنے کا تھم دیا ہے، اور ظاہر ہے کہ نکسیر بہتی ہے تو خون ہی نکلتا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۸۹٬۱۸۸)۔

الجواب: اولاً اس كى سند ميں اساعيل بن عياش راوى ہے جو ابن جرتج تجازى سے روايت بيان كر رائحواب: اولاً اس كى سند ميں اساعيل بن عياش راوى ہے جو ابن جرتج تجازى سے روايت بيان كر رہا ہے۔ امام احمد بن صنبل، امام على بن مدينى ،امام بخارى، ابو داؤد، امام ابو حاتم ، امام ابن معين، امام ابن الله على راويوں سے ابی شيب، امام عقیلى ، امام تر مذى وغير جم آئم جرح و تعديل فرماتے جين كماس كى صرف شامى راويوں سے روايات صحيح جين مجازى راويوں سے ضعيف جين۔



(تهذیب ص ۳۲۳ جا و ترمذی تحفه ص ۱۲۳جا و بیهقی ۱۳۲)_

علامہ زیلعی فرماتے ہیں۔

"اسماعيل بن عياش: ممن يكتب حديثه ويحتج به في حديث الشامين فقط و اما حديثه عن الحجازين فلا يخلو من ضعف"

لین اساعیل کی صرف ان ہی روایات کو لکھا جائے اور احتجاج کیا جائے جو وہ شامی راویوں سے بیان کرے جبکہ حجازی علاء سے اس کی روایات ضعف سے خالی نہیں۔ (نصب الربیص ۳۸ ج۱) یمی بات ابن حجر رشالت نے (درابیص ۳۸ ج امیں اور علامہ حلبی نے (مستملی ص ۱۲۸) میں کہی ہے۔

دوسرا راوی اس میں ابن جرت ہے۔ جو زبردست مدلس ہے۔ (تقریب ص٢١٩) اورزریر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں۔ ثانیا: اس روایت سے حفیہ کا استدلال باطل اور کمزرور ہے، تفصیل، تخد حفیہ ص٠٨ ج١ میں ملاحظہ کریں۔

سیدہ عائشہ وٹائی افرماتی ہیں کہ فاطمہ بنت ابی حبیش وٹائی انے رسول الله طفی آیا ہے عرض کیا کہ یا رسول الله طفی آیا ہے عرض کیا کہ یا رسول الله طفی آیا ہے اس الله عرب اور میں تو نماز چھوڑ دے اور جب اندازہ کے مطابق وہ ایام گزر جائیں تو خون کو دھولے اور نماز پڑھ لے۔

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ: دوسری حدیث سے معلوم ہورہا ہے کہ آپ مطبق آیا نے فاطمہ بنت الی حبیش کوخون استحاضہ آنے کی صورت میں نماز کے لئے وضو کا حکم دیا ہے۔ تو پھر ہروہ خون جو بدن کے کئی حصہ سے بھی نکل کر بہہ پڑے وہ بھی ناقض وضو ہوگا۔

(حدیث اور اهل جدیث۱۸۹،۱۸۸)_

الجواب: اولاً زخم کے اندرخون رہنے سے وضوئیں ٹوٹنا۔ (فتاوی دارالعلوم ص١٢٦ ج١). جب که استحاضه کا خون فرج کے اندر بھی ہوتب بھی وضوٹوث جاتا ہے۔

ٹانیا: آپ نے استحاضہ کے خون پر باقی جسم کے خون کو قیاس کیا ہے۔ آخر آپ نے استحاضہ کے خون کو حیض کے خون پر قیاس کر کے عسل کے وجوب کا دعویٰ کیوں نہیں کیا؟ حالانکہ استحاضہ ادر حیض کا حون ایک ہی جگہ قبل سے نکلتا ہے۔



ٹالٹا:سلیلین سے خون نکلنے پر ہمارے نز دیک بھی وضوٹوٹ جاتا ہے۔تفصیل دین الحق ص۱۱۲ جا میں عرض کر دی گئی ہے۔

تيسرى دكيل: عن زيد بن ثابت قال قال رسول الله الشَّاسَةُ الوضوء من كل دم سائل - (كامل ابن عدى ص ١٩٣١ ج) -

حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ رسول الله طلنے آئے فرمایا: بہنے والے خون (کے نکلنے سے) وضو لازم ہوجاتا ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۱۸۸).

الجواب: اس کی سند میں احمد بن فرج جمعی راوی ہے اس اس کے ہم وطن امام محمد بن عوف جمعی فی است کے ہم وطن امام محمد بن عوف جمعی نے سخت ضعیف اور کذاب کہا ہے، اور فرماتے ہیں کہ بقید کی جو روایات اس کے پاس ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے، (بید روایت بھی بقید سے ہی نقل کر رہا ہے)۔ اور بیداللہ کی مخلوق میں سب سے زیادہ کذاب شخص ہے۔ شراب بیتیا تھا۔ (تاریخ بغداد ص ۳٤۱ج)۔ (الضعیفة ۷۷۰).

الغرض بيروايت سخت ضعيف ہے۔

چوكل وكيل: عن عـمر بن عبد العزيز قال قال تميم الدارى قال رسول الله ﷺ الوضوء من كل دم سائل_

(دارقطنی ص۵۵ جا)۔

حضرت عمر بن عبد العزیز فرماتے ہیں کہ حضرت تیم داری نے فرمایا: کہ رسول اللہ مظی کی کا ارشاد ہے کہ ہر بہنے والے خون (کے نکلنے) سے وضوء لازم آتا ہے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۱۸۹)۔

الجواب: امام دار قطنی نے آگے ہی لکھا ہے۔

"عمر بن عبد العزيز لم يسمع من تميم الدارى و لا راه ويزيد بن خالد ويزيد بن محمد مجهولان"

یعنی عمر بن عبد العزیز کا سیدناتمیم داری سے ساع اور ملاقات نہیں ہے۔ اور سند میں دو راوی یزید بن خالد اور یزید بن محمد مجهول ہیں۔ (دار قبطنی ص۷۰ ج۱ ونصب الدایه ص۳۷ ج۱ ومشکوة ص٤٤) علامہ البانی فرماتے ہیں۔ اس سند میں ایک تیسری علت بقیہ بن ولید کی تدلیس ہے۔

(الضعيفه ا۲۷)_

الغرض بیروایت تین وجہ سے ضعیف ہے۔ سند منقطع ہے، درمیان میں دو راوی مجہول ہیں، اور بقیہ مدلس ہے۔ تحدیث کی صراحت نہیں ۔

علامه طبی نے۔ (مستملی ص۱۲۷) میں ابن جام نے (فتح القدیر ص۵۰ ج۱) میں اس روایت کو



ضعیف قرار دیاہے۔

يانچوي دليل. عن معمر عن ايوب عن ابن سيرين في الرجل يبصق دما قال اذا كان الغالب عليه الدم توضا ـ العند الدم توضا ـ العند الدم توضا ـ العند العند

(مصنف عبد الرزاق ص١٣٧ ج١)_

حضرت ابن سیرین نے اس شخص کے متعلق جسے خون آلود تھوک آتا ہے فرمایا: کہ جب تھوک غالب ہوتو وضو کرے۔ (حدیث اوراهل حدیث ص۱۸۹).

الجواب: اولاً اس کی سند میں ایوب، راوی کی تعین کی جائے۔ ثانیا: مقدمہ میں تفیصل گزر چکی ہے کہ مختلف فیہ مسائل میں اقوال علماء جمت نہیں ہوتے۔ امام ابن سیرین بلاشبہ ہمارے اسلاف میں سے ہیں تابعیت کا شرف بھی حاصل ہے مگر اس مسلہ میں صحابہ کرام و شاہدہ کے اقوال مختلف فیہ ہے مؤلف حدیث اور اہل حدیث ۔ ہمارے پیش کردہ آ ثار صحابہ اور اقوال تابعین کا جو جواب دے گا وہی جواب اس کا ہے۔



(۱۱) باب چندنئ دریافتیں

دین اسلام کامل و اکمل ہے اس میں عبادات کا پورا پورا طریقہ بیان کر دیا گیا ہے اس میں اپنی طرف سے لاحقہ و اضافہ بدعت اور گمراہی ہے۔ قارئین کرام یہاں ایک بار دین الحق حصہ دوم میں بدعت کے متعلقہ مباحث کا مطالعہ کرلیں۔ فہ کورہ عنوان ہمارے فاضل معاصر مولانا انوار خورشید نے، دحدیث اور اهل حدیث ص ۲۰۳) میں قائم کیا ہے (فرق صرف بیہ ہے کہ ہم نے واحد کی بجائے جمع کا صیغہ استعال کیا ہے)۔

اس میں فرماتے ہیں کیا کپڑے کے گخوں سے نیچا ہوجانے سے ،ضوٹوٹ جاتا ہے؟ اس کا نہ کسی حدیث میں تذکرہ ہے نہ آئمہ اربعہ میں سے کسی کا مسلک ہے۔ ہاں غیر مقلدین نے اسے نوافض وضوء میں ثار کیا اٹر کپڑا ٹخنوں سے نیچے ہوجائے تو از سرنو وضو کرنا چاہیے۔ چنانچہ یونس قریش صاحب رقمطراز ہیں۔ ٹخنوں سے نیچے پاجامہ پہننے والوں کو از سرنو وضو کرنا چاہئے۔ (دستور المقی ص ۷۸)، (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۰۱۳)۔

مولانا صاحب نے اس مسئلہ سے انکار اس لئے کیا ہے کہ اس پرکوئی حدیث موجود نہیں طاہر ہے کہ مولانا صاحب کا انکار محض ضد اور تقلیدی تعصب ہے۔ کیونکہ اس پر ایک روایت سیدنا ابوهریرہ و والنی سے مروی ہے کہ نبی مطفو آئے ایک شخص کو اس حالت میں نماز پڑھتے و یکھا کہ اس کا کپڑ اٹخوں سے یہے تھا تو آپ علیہ الصلوق والسلام نے اسے حکم دیا کہ "اذھب فتوضاء" جا اور وضو کر۔ (سندن ابی داؤد رقم الحدیث ۲۳۸ باب الاسبال فی الصلوق).

اس کی سند میں ابوجعفرراوی مجہول ہے جیبا کہ علامہ منذری نے (مختصر سنن اہی داؤد صدیحہ) میں علامہ شوکائی نے ، (نیل الاوطار ص۱۱۸ ج۳) میں اور علامہ البائی نے (تحقیق مشکوۃ صدیحہ) میں علامہ شوکائی نے ، (نیل الاوطار ص۱۱۸ ج۳) میں اور علامہ البائی نے (تحقیق مشکوۃ صدیحہ) میں صراحت کی اس حدیث کا حوالہ مولانا بولس قریثی نے بھی دستور المقی میں دیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ہمارا معاصر اس مسئلہ کا انکار کرتا ہے۔ ان کے انکار کی یہی وجہ ہوسکتی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور ضعیف روایات سے کوئی مسئلہ شرعی خابت نہیں ہوتا۔ قریش صاحب کے مؤقف کو وہ نئی دریافت کا نام دیتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ احادیث صحیحہ سے یہ فدہب خابت نہیں۔ گوضعیف روایت ہے۔ مگر اس کا وجود اور عدم وجود برابر ہے۔ یہی ہم قے اور قبقہ وغیرہ کے متعلق عرض کرتے ہیں کہ بینی دریافتیں ہیں کیونکہ اولہ شرعیہ سے ان کا شوت نہیں ملتا، غور سیحتے یہ بات مولانا کے دل کی بہت ہے اب دیکھئے اس کو قبول کرتے ہیں یانہیں۔

آخر میں ہم اس بات کی بھی وضاحت کردینا ضروری خیال کرتے ہیں کہ مولانا پونس قریثی

حدیث اورا ہل تقلید جلد اوّل کے جداوَل کے جو اور اہل تقلید جلد اوّل کے پاجامہ ہونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، یہ انوار صاحب کی زیادتی ہے، صرف انہوں نے یہ کہا ہے کہ ارسر نو وضو کرنا چاہئے، اور حدیث میں بھی فقط اس صاحب کی زیادتی ہے، صرف انہوں نے یہ کہا ہے کہ ارسر نو وضو کرنا چاہئے، اور حدیث میں بھی فقط اس قدر ہی ہے، مکرر وضو کرنا، ٹوٹے کوسٹاز منہیں، یہ محترم کی بھول ہے، گویہ حدیث راقم کی تحقیق کے مطابق ضعیف ہے، لیکن بعض علائے اہل حدیث کے نزدیک یہ روایت حسن درجہ کی ہے، ممکن ہے کہ مولانا قریشی بھی اسے حسن جانتے ہوں، ان سے بھی قبل امام نووی نے تو اسے میچے قرار دیا ہے۔ (دیسا صاصح قرار دیا ہے۔ (دیسا صاصح قریش بھی اسے میں اسے میں اسے میں اسے کیاں امام نووی نے تو اسے میچے قرار دیا ہے۔ (دیسا صاصح الصالحین ص ۲۲۱).

اور اکابر علاء دیوبند نے بھی اس حدیث کے پیش نظر وضولوٹانے کا تھم دیا ہے، بعض نے تو نماز بھی لوٹانے کا کہا ہے۔

مفتی عزیز الرحمٰن فرماتے ہیں ، نماز میں ٹخول سے ینچ پائجامہ لئکا کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، ثواب سے محروم رہے گا۔ (فتاوی دار العلوم دیو بند ص ۱۲۷ ج٤).

انوار صاحب کے فقیہ العصر اور مفتی اعظم مولوی رشید احمد لدھیانوی فرماتے ہیں کہ مرد کے لئے نماز اور غیر نماز دونوں حالتوں میں شخنے ڈھانکنا ناجائز اور گناہ ہے حدیث میں اس پر جہنم کی وعید آئی ہے، نماز کے اندر گناہ کا ارتکاب اور بھی زیادہ برا ہے، نماز میں شخنے ڈھانکنے سے اگر چہ نماز ہوجائے گ مگر متکبرین کا شعار ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے، اورواجب الاعادہ ہے۔

(احسن الفتاوي ص١٠٠٨ ج٣)_

مفتی ابراہیم حفی دیو بندی صادق آبادی فرماتے ہیں

بہت سے نمازیوں کے پاجامے لنگیاں نخوں سے نیچے رہیں، شخنے ڈھانکنے پر حدیث میں عذاب جہنم کی وعید آئی ہے، (بخاری) نخوں کو کھلا رکھنا یوں تو ہر حال میں واجب ہے، مگر نماز میں اس کا خاص اہتمام ضروری ہے ورنہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی، ایک صحابی وضو کر کے نماز کے لئے ایسی حالت میں آئے کہ ان کے شخنے ڈھکے ہوئے تھے، تو آپ میں آئے کہ ان کے شخنے ڈھکے ہوئے تھے، تو آپ میں آئے کہ ان کے رجرا انہیں مسجد سے واپس فرما کر وضو کا اعادہ کرایا۔ (چاد سو اہم مسائل ص ٥٠).

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتی محمہ انور صاحب فرماتے ہیں کہ

چادر وغیرہ کو تخنوں سے نیچ کر کے نماز پڑھی تو اس کا اعادہ کیا جائے (اس کی دلیل دیتے ہوئے مفتی صاحب نے مشکوۃ سے سیدنا ابو هریر فائٹن کی مذکورہ حدیث نقل کی ہے)۔

(خير الفتاوىٰ ص٦٥ ج٢)_

ان عبارات علائے دیوبند پرغور کریں، مولانا قریثی کی حرف بحرف تائید ہوتی ہے گر انوار صاحب اسے نئی دریافت قرار دیتے ہیں، محترم بینئی دریافت نہیں صرف آپ کے علم میں قصور ہے۔



(۱۲) باب قے اورنکسیر سے وضوٹوٹنے کے دلائل کی حقیقت

وليل اول: عن عائشة وَلَيْ عَالَم قال وسول الله طَيْكَ اللهِ عَن اصابه قبَى او رعاف اوقلس او مذى فلينصرف فليتوضاء

الحديث (ابن ماجه ص٨٤) -

سیدہ عائشہ وظافتہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ملتے آئی نے فرمایا: جسے دوران نماز الٹی ہوجائے یا تکسیر بہہ جائے یا منہ بھر کرتے ہوجائے یا مذی نکل آئے تو اسے چاہئیے کہ جا کر وضو کرے۔

مولانا محرم نے سنن دار قطنی ص۱۵۳ جا، سے اس روایت کوفقل کرکے دوسری دلیل کا عنوان دیا ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ۱۹۱)

الجواب: اولاً بدایک ہی روایت ہے دو قطعانہیں جیسا کہ مؤلف باور کرانا چاہتا ہے۔ علاوہ ازیں سند کے لحاظ سے ضعیف بھی ہے تفصیل باب ۱۰ کی دوسری فصل میں گزر چکی ہے۔

ثانیا: پھراس کامعنی بھی غلط کیا ہے۔ تفصیل ،تخفہ حنفیہ ص ۸۰ میں دیکھئے۔ الغرض بیر روایت ضعیف ہونے کے علاوہ حنفیہ کے خلاف ہے۔

ووسرى وليل: عن ابى الدرداء ان رسول الله ﷺ قاء فتوضاء فلقيت ثوبان فى مسجد دمشق فذكرت ذلك له فقال صدق وانا صبيت له وضوئه

(ترمذی ۲۵ ج۱) ـ

سیدنا ابو درداء و والنی سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلاوة والسلام کو قے ہوئی تو آپ نے وضوفر مایا: راوی کہتے ہیں کہ میں جامع مسجد دمشق میں حضرت ثوبان والنی سے ملا تو میں نے ان سے اس بات کا تذکرہ کیا انہوں نے فرمایا: ابو درداء والنی نے سے کہا اور میں نے ہی حضور علیہ الصلوة والسلام پر وضو کا یانی ڈالا تھا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۱۹۲)۔

الجواب: اولا، اس حدیث سے حفیہ کا دعوی ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ ان کے نزدیک صرف وہی قان نے ناقض ہے جو منہ کھر کر آئے، صدایہ میں "والقئی مل الفم" (هدایه مع فتح القدیر ص ٢٠٦). یعن قے وہی ناقض وضو ہے جو منہ کھر کر آئے۔ یہی بات فقہ حفی کی تمام متداول کتب میں موجود ہے۔ مثلا دیکھنے (البحرالدائق ص ٢٠٦ج١)، وبدائع الصنائع ص ٢٦ج١) وفتاوی عالم گیدی ص ١١٨ج١)، وفتاوی قاضی خان ص ٢٦ج١) وفتاوی شامی ص ١٣٧ج١)، ومستملی ص ١٢٩ج١)، ونوبندی علام کا فتوی ہے۔ مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔

اگر بھر منہ قے ہوئی تو وض توٹ گیا اور بھر منہ قے نہیں ہوئی تو وضونہیں ٹوٹا۔ (بہشتی زیورس سے

حصہ اول)۔ یہ مسلم تمام دیوبندی علاء میں مسلم ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ حفیہ کے بزدیک صرف اسی قے صوفوٹوٹا ہے جو منہ بھر کر آئے۔ ورنہ نہیں۔ جب کہ زیر بحث حدیث میں منہ بھر کر آئے کی صراحت نہیں۔

ٹانیا: حنفیہ کے نزدیک بلغی نے اگر منہ بھر کر بھی آئے تو تب بھی وضونہیں ٹوشا۔ جیسا کہ فتال ی شامی ص ۱۳۷ ج اوغیر میں صراحت ہے۔مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔

اگر قے میں نرا بلغم ہو تو وضونہیں گیا چاہئے جتنا ہو بھر منہ ہوجائے چاہئے نہ ہو۔ (جہتی زیور صےہ ج۱) حالانکہ مٰدکورہ حدیث میں بیہ وضاحت نہیں کہ قے بلغی نہ تھی۔

ثالثا: حدیث کے الفاظ "قاء فتوضاء" میں حرف "ف"سبیت کے لئے نہیں بلکہ مطلق تعقیب کے لئے نہیں بلکہ مطلق تعقیب کے لئے ہے۔ یہ بات حفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ کیونکہ قاء فتوضاء" کے الفاظ صرف ترمذی میں بیں۔ باقی آئمہ حدیث نے "قاء فا فطر" کے الفاظ روایت کئے ہیں۔

(مسنید احمد ص۱۹۵ ج۵)، ابو داؤد ص۳۲۳ ج۱)، دارمی ص۲۳ ج۱)، دارقطنی ۱۵۸ ج۱)، وطحاوی ص۳۰۸ ج۱)، (مستدرك ص۲۲ ج۱)، بیهقی ص۲۲۰ ج۲)۔

خود امام ترمذی نے کتاب الصیام میں ''قاء فافط'' کے الفاظ روایت کئے ہیں (ترمذی مع تحفہ صمیم جہ کہ الفاظ روایت کئے ہیں (ترمذی مع تحفہ صمیم جہ)۔اگر حدیث میں ف کوسیت کے لئے مانا جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ قے روزہ کو توڑ دیتی ہے۔ حالانکہ احناف کے نزدیک قے سے روزہ نہیں ٹوٹنا۔ چنا نچہ امام طحاوی ''قاء فافطر'' کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وليس في هذين الحديثين دليل على ان القئي كان مفطراله انما فيه انه قاء فافطر بعد فلك. ذلك.

یعنی ان دونوں احادیث (ابو درداء خلفید اور ثوبان رضائید) میں اس چیز کی دلیل نہیں کہ آنخضرت منتیکی آنے تے کی وجہ سے روزہ افطار کیا بلکہ اس میں تو یہ ہے کہ آپ منتیکی آپانے نے تے کی اور اس کے بعد روزہ افطار کیا۔ (شرخ معانی الاٹارص ۴۵، جا)۔

الشیخ عبد الرحمٰن محدث مبار کپوری احناف کو ان کے مسلّمہ قاعدہ کی روشیٰ میں جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

"فكذالك يقال انه ليس في لفظ قاء فتوضاء دليل على ان القئي كان ناقضا للوضو انما فيه قاء فتوضاء بعد ذلك"

یعنی اسی طرح بی بھی کہا جاسکتا ہے کہ "قاء فتوضاء" میں اس چیز کی دلیل نہیں کہ قے وضو کو توڑ



دیتی ہے۔ کیونکہ اس میں تو یہ ہے کہ آپ مطبع آنے نے تے کی اور اس کے بعد وضو کیا۔

(ابكار المنن ص١٥) ـ

تیسری دلیل: اس دلیل کومولانا صاحب نے بیہی ص ۱۵۹ جا، اور مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۹ ج ج، سے سیدنا ابن عمر فرایش کے اقوال نقل کر کے لکھا ہے۔ اور ان پر چوتھی اور پانچویں دلیل کا عنوان دیا ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۱۹۲).

الجواب: اولاً خون نکلنے سے وضونہیں ٹوٹا یہ ندہب سیدنا ابن عمر فراٹھ کا ہے۔ جس کی بحوالہ ہم گزشتہ باب میں وضاحت کر چکے ہیں ان آثار میں وضو سے مراد دھونا ہے شرعی وضومراد نہیں، دلیل اس کی سابقہ آثار ہیں۔

ٹانیا محترم نے قول ابن عمر فتانہا کو دو کتابوں سے نقل کر کے دوعلیحدہ علیحدہ دلیلیں قرار دیا ہے۔ جو درست نہیں ۔ علاوہ ازیں بیہقی کا حوالہ بھی درست نہیں ضجح حوالہ ۲۵۲ جلد دوم ۔

ثالثا: اگر مؤلف اس پر ہی بصند ہوکہ اس سے مراد وضوشری ہے لغوی نہیں تو ہم کہتے ہیں کہ ان آثار کا تعلق بناء سے ہے۔ اور ان میں وضاحت موجود ہے کہ حدث (یعنی وضو ٹوٹنے) سے پہلے نماز سے علیحدہ ہوکر وضو کر لینا بھی جائز ہے۔ چنانچہ امام بیہق ان آثار کا یہی مفہوم بیان کرتے ہیں۔ان کے الفاظ ہیں۔

وفى كل هذا ان صح دلالة على جواز الانصراف بالرز قبل حروج الحدث ثم البناء على مامضى من الصلوة.

لین اگرید آثار حیح موں تو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ رز (پیٹ میں آواز پیدا ہونے سے وضو تو ڑنے والی چیز) کے خارج ہونے سے پہلے ہی نماز سے علیلدہ ہوجائے پھر پڑھی ہوئی نماز پر بناء کرے۔ (بیہقی ص۷۰ ج۲) امام بیہ قی نے جومفہوم بیان کیا ہے۔ ان پرمؤلف کی درج کردہ روایت عبد الرزاق سے بھی تائید ہوتی ہے۔ جس میں یہ الفاظ ہیں "او ذرعة القائدی" یا جے قے آنے کے قریب ہو (مصنف عبد الرزاق ص۳۳۹ ج۲) ۔ حالانکہ یہ صورت احناف کے نزدیک جائز نہیں (الجوهرالنقی ص۲۰۱ ج۲) ۔ تو ایک جوابکھ فہو جوابنا"

(۱۳) باب نماز میں قبقہہ لگانے سے وضوٹوٹے کے دلائل کی حقیقیت

كَيْكُلُ وَكُلُ: عن ابى موسى قال بينما النبى عَلَيْكُ يصلى اذ دخل رجل فتردى فى حفرة كانت فى المسجد وكان فى بصره ضرر فضحك كثير من القوم وهم فى الصلوة فامر رسول الله عَلَيْكُ أن يعيد الوضوء ويعيد الصلوة ـ (رواه الطبراني فى الكبير ـ (مجمع الزوائد ص ٢٤٦ ج ١).

حضرت ابوموی فرماتے ہیں کہ رسول الله طفی آئے نماز پڑھا رہے تھے کہ ایک صاحب آئے اور مجد کے ایک گھڑے میں گرگئے۔ ان صاحب کی آنکھ میں تکلیف تھی، بہت سے لوگ دوران نماز ہی ہنس پڑے، رسول الله طفی آئے ان لوگوں کو وضو اور نماز دونوں کے لوٹانے کا تھم دیا۔

(حديث اور اهل حديث ص١٩٨٠)۔

الجواب: اولاً علامیتی نے آگے ہی کھا ہے، "فیہ محمد بن عبد الملك الدقیقی ولم ارمسن" تعنی سند میں جمد بن عبد الملک دقیقی راوی ہے اور جمھے معلوم نہیں کہ کس نے اس کا ترجمہ لکھا ہے۔ (مجمع الزوائد ۲۶۲ج۱) وفی نسخة الآخری ص ۲۰۱) - راقم عرض کرتا ہے اس کی سند میں دوسرا راوی محمد بن ابی نعیم الواسطی ہے۔ (نصب الریه ص ۲۶ ج ۱ و آخار السنن ص ۲۶) اور بیمحمد بن موکی واسطی ہے۔ امام ابوحاتم فرماتے ہیں کہ میں نے یکی بن معین سے اس کے متعلق بوچھا تو انہوں نے بی محص کہا ہے۔ امام ابوداؤد کہتے ہیں کہ یکی بن معین فرماتے ہیں کہ اکذب الناس (تمام جموٹے لوگوں سے زیادہ کاذب ہے (میزان میں خبیث کا لفظ بھی ہے)۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ کوئی ثقہ راوی اس کا متابع نہیں ہوتا یہ اکیلا ہی روایت کرتا ہے۔

(تهذيب ص ۴۸ ج و ميزان ص ۵۰ ج ۲)_

دوسرا راوی اس کی سند میں ہشام بن حسان ہے۔ امام علی بن مدینی اور ابو حاتم نے صراحت کی ہے کہ یہ مدلس ہے (طبقات المدلسین ص عمر)۔ اور اس نے تحدیث کی صراحت نہیں۔

ٹانیا: بیر روایت دراصل مرسل ہے۔ مہدی بن میمون کے علاوہ، هشام کے کسی شاگرد نے اسے مصل بیان نہیں کیا۔ علامہ نیموی حنی دیوبندی فرماتے ہیں کہ صحیح یہی ہے کہ بیر روایت مرسل ہے۔ آٹار السنن ص۲۳) مقدمہ میں وضاحت گزر چکی ہے کہ مرسل روایت ضعیف روایت کی ایک قتم ہے۔ مرسل روایت ضعیف روایت کی ایک قتم ہے۔

ووسرى وكيل: عن ابى العالية (الوياحى) ان رجلا اعمٰى تردى فى بئر والنبى عَلَيْكُ يصلى باصحابه فضحك بعض من كان يصلى مع النبى عَلَيْكُ فامر النبى عَلَيْكُ من ضحك منهم ان يعيد الوضوء والصلوة.



(مصنف عبد الرزاق ص٣٧٦ ج١) درست جلد دوم هر_ (ابو صهيب)_

حضرت ابو العاليه الرياحی سے مروی ہے كہ ایک نابینا آدمی ایک كنوئیں میں گر پڑا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام صحابہ كرام كونماز پڑھا رہے تھے۔ پچھالوگ جو آپ كے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے ہنس پڑے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہننے والوں كوتكم دیا كہ وہ وضواور نماز دونوں لوٹائیں۔

(حديث اوراهل حديث ١٩٨٧)_

الجواب: اولاً بدروایت ابو العالیه کی مرسل ہے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ ابو العالیه کی مرسل روایات ریاح (موا) ہیں امام حاکم علوم الحدیث میں صراحت کرتے ہیں کہ اس سے مرادیمی بننے والی روایت ہے۔ (درایه ص ۳۷ ج۱).

ثانیا: اس کی سند میں دوسرا راوی قیادہ ہیں اور مدلس ہیں۔

حافظ ابن جمر رشك فرماتے ہیں: وهو مشهور بالتدلیس وصفه به النسائی وغیره، یعنی تماده تدلیس میں مشہور ہیں جیسا کہ امام نسائی نے صراحت کی ہے۔ (طبقات المدلسین ص٤٠) علامہ زیلعی حفی نے (نصب الرایه ص١٠٥ ج٣ وص١٥٩ ج٣) میں علامہ ماروینی حفی نے، (الجوهر النقی ص١٩٨ ج٢،ص١٢٦ ج١ و ٢٣٠ ج٢ وص٧ ج٤ و ٢٠٩ ج١) میں قماده کو زبروست مدلس قرار ویا ہے۔ علامہ یوسف محمد بنوری فرماتے ہیں کہ "لکن قتادة یرویه عن انس بالعنعنة وهو مدلس"

لیکن قاده نے اسمعتن روایت کیا ہے اور وہ مرس ہے۔ (معارف السنن ص ۱۷ ج ۳)۔

جب کہ زیر بحث سند میں ساع کی صراحت نہیں بلکہ معنعن ہے جس کی وجہ سے یہ روایت مرسل ہونے کے علاوہ سنداسخت ضعیف بھی ہے۔ جیسا کہ امام محمد بن یجی الذہلی نے صراحت کی ہے۔ (بیہقی ص ۱۶۸ ج ۱).

انوارخورشيدكي عالمانه بدديانتي

ان دونوں روایات سے ہمارے معاصر نے قبقہدلگانے سے نماز کے باطل اور وضو کے ٹوٹ جانے پر استدلال کیا ہے۔ گر فدکورہ دونوں روایات سے حنفیہ کا مؤقف ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ ان کے نزدیک قبقہہ سے تو بلاشبہ نماز اوروضو ٹوٹ جاتا ہے گر ہننے سے وضونہیں ٹوٹنا۔

(شرح نقایه ص۱۲ ج۲) و حلبی کبیر ص۱٤۳ و شرح وقایه ص۲۷ ج۱) و و هدایه مع الفتح القدیر ص۲۱ ج۱) و بدائع الصنائع ص۳۲ ج۱) و البحر الرائق ص۲۱ ج۲ وغیره)

مولوی عبد الحی تکھنوی مرحوم نے حفیت کا اس پر اتفاق بتایا ہے (السعایة ص۲۲ ج۱) صوفی عبد الحمید سواتی حفی دیوبندی صاحب فرماتے ہیں۔ (خک) بننے سے صرف نماز فاسد ہوتی ہے (نماز

مسنون ص ٢٨٧) جب كه قبقه اور بننے ميں فرق بـ ـ صاحب نقاية فرماتے ہيں قه قهه وهي ماتكون مسموعة له دون غيره مسموعة له ولحيرانه سو آه ظهرت اسنانه او لا والضحك ما يكون مسموعاله دون غيره وتبطل به الصلوة دون الوضوء والتبسم مالا يسمع اصلا وليس لبمبطل لواحد مهنما۔

لینی قبقہہ کی تعریف یہ ہے کہ جوخود اپنے آپ کو اور ساتھ والوں کو سنائی دے۔ برابر ہے کہ دانت ظاہر ہوں یا نہ ہوں۔ اور ' خک'' وہ ہوتا ہے کہ جوخود اپنے آپ کو سنائی دے دوسرے کو سنائی نہ دے اس کے ساتھ نماز تو باطل ہوجاتی ہے لیکن وضونہیں ٹوشا ، اور تبسم وہ ہوتا ہے۔ جو کسی کو نہ سنائی دے اور اس سے نماز باطل ہوتی ہے نہ وضوء۔ (شرح نقایة ص۱۲ج، وکذافی حلبی کبیر ص۱۶۳).

جب کہ مذکورہ دونوں روایات میں مخک کے الفاظ ہیں اور یہ حفیت پر جمت ہیں کیونکہ مخک (تبہم) سے ان کے نزدیک نماز اور وضونہیں تو ٹما، مگر ہمارے مہر بان اس سے اہل حدیث کا رد کر رہے ہیں۔

قَهْمَهُ كَلَ وَيَكُلَ: عن الحسن البصرى عن النبى عَلَيْكُ انه قال بينما هو في الصلوة اذا اقبل رجل اعسمى من قبل القبلة يريد الصلوة والقوم في الصلاة الفجر فوقع في زبية فاستضحك بعض القوم حتى قهقهه فلما فرغ رسول الله عَلَيْكُ قال من كان قهقهه منكم فليعد الوضوء والصلاة.

(كتاب الآثار للامام ابي حنفية بروايت الامام محمد ص٣٥)_

حضرت حسن بصری حضور علیہ الصلوٰ ق والسلام سے روایت کرتے ہیں فرماتے ہیں حضور علیہ الصلوٰ ق والسلام نماز پڑھا رہے تھے کہ ایک نابینا آدمی قبلہ کی جانب سے نماز کے ارادے سے آیا لوگ فجر کی نماز میں مشغول تھے۔ یہ نابینا ایک گڑھے میں گر گیا۔ پھالوگ ہنس پڑے حی کہ انہوں نے تعظمہ لگایا۔ جب حضور علیہ الصلوٰ ق والسلام نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: تم میں سے جس نے تعظمہ مارا ہے وہ وضو اور نماز دونوں لوٹائے۔ (حدیث اور هل حدیث ص ۱۹۰).

الجواب: اولاً یه روایت حسن بھری ہے ہے۔ جو تابعی ہیں اصول حدیث کی رو سے یہ مرسل ہے۔ اور مرسل ضعیف روایت کی ایک قتم ہے۔ تفصیل مقدمہ میں عرض کردی گئی ہے۔

ثانیا: اس کی سند میں امام ابو حنیفہ رمُلسُّۂ ہیں۔ جو حافظہ کے لحاظ سے سنی الحفظ ہیں تفصیل فاتحہ خلف الامام کی بحث میں آرہی ہے۔

ٹالٹا: کتاب الآ ٹار کا مؤلف امام محمد مجروح و متعلم فیہ ہے۔ تفصیل راقم کی تالیف تحفہ حنفیہ سم ۲۳۵ جامیں دیکھئے۔الغرض میدروایت سخت ضعیف ہے۔

رابعا: اس روایت کے سات طرق ہیں جو تمام کے تمام معلول ہیں، دیکھئے العلل المتناهیة ص١٩٩٣

کی مدیث اور اہل تقلید جِلْدِ اَوَلَ کی کھی گھی ہے کہ دو کہ کہ کہ کہا گئی ہے کہ الفاظ ہیں ، ان الفاظ سے حنفیہ کا مؤقف ثابت نہیں ہوتا۔

ايك مزيد وليل: عن الحسن عن معبد رَّنَ عن النبي عَلَيْهُ انه بينماهو في الصلوة اذا اقبل رجل اعمى يريد الصلوة فوقع في زبية فاستضحك بعض القوم حتى قهقهه فلما انصرف النبي عَلَيْهِ قال من كان منكم قهقهه فليعد الوضؤ والصلوة.

(كتاب الأثار للامام ابو حنيفه بروايت الامام ابي يوسف ص٢٨)_

حضرت معبد نبی طلط الله سے روایت کرتے ہیں کہ آپ طلط الله نماز برطانے میں مشغول تھے کہ ایک نابینا آدمی نماز کے ارادہ سے آیا اور ایک گڑھے میں گر گیا کچھ لوگ بنس بڑے حتی کہ انہوں نے قہقہہ لگایا ، جب نبی علیہ الصلواۃ والسلام نمازسے فارغ ہوئے تو فرمایا: تم میں سے جس نے قہقہہ لگایا ہے وہ وضو اور نماز دونوں لوٹائے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۱۹۲)۔

الجواب اولاً بدروایت بھی بوجہ امام ابو حنیفہ کے سینی الحفظ ہونے کے ضعیف ہے۔

تانیا: یروایت بھی مرسل ہے کیونکہ معبد صحابی نہیں بلکہ تابعی ہے۔ امام بیہی فرماتے ہیں۔ معبد هذا لاصحبة له وهو اول من تكلم في القدر بالبصر۔ لعنی معبد صحابی نہیں اور یہ وہ محض ہے جس نے بھرہ میں سب سے پہلے تقدیر کا انکار کیا تھا۔ (بیھقی ص ۱۶۱ ج۱).

امام دار قطنی فرماتے ہیں۔ "و معبد هذا الاصحبة له ویقال انه اول من تکلم فی القدر من التابعین" لینی معبر صحافی نہیں اور کہا جاتا ہے کہ تابعین میں سے سب سے پہلے نقدر کا انکار اس نے ہی کیا تھا۔

(سنن دارقطنی ص۵۵ ج۱)۔

امام ابن حبان الطلقة فرمات مين "وليست له صحبة" يعنى صحابي نهين _

(كتاب الثقات ص٣٣٣ ج٥)_

امام ابن سعد فرماتے ہیں ، اہل بھرہ میں سے تابعی ہیں (بحواله تهذیب ص ۲۲۰ ج ۱۰)

امام ابوحاتم فرماتے ہیں، تقدیر کا انکار کرنے والوں کا سرکروہ تھا۔ مدینہ میں آیا اورلوگول (کے عقائد) کو فاسد کرنے لگا۔ (الجرح والتعدیل ص۲۸۰ج۸) و (تھذیب ۲۲۵ج۱)۔

امام حسن بھری فرماتے ہیں لوگو! معبد سے بچو! کیونکہ یہ گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ امام عجل فرماتے ہیں تابعی ہے (تھدنی سے درماتے ہیں تابعی ہے (تھدنی سے درماتے ہیں تابعی ہے جس کی وجہ سے بیروایت مرسل ہے۔ حجر واللہ نے تقریب میں صراحت کی ہے۔ مگر بیرصابی تابعی ہے جس کی وجہ سے بیروایت مرسل ہے۔ علامہ زیلعی خفی نے (نصب الدایہ ص ۱۰۶۱) میں اس کومرسل ہی قرار دیا ہے اور مرسل روایت



فقهاء احناف کی بے بسی:

شری اصول کا یہ تقاضہ ہے کہ جس چیز سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس سے ہر حالت میں اور مرد وعورت بالغ و نابالغ کا بھی ٹوٹ جانا چاہئے۔ مگر حفنیہ کے نزدیک نماز کی حالت میں ہی قبقہہ لگانے سے وضو ٹوٹا ہے۔ اور وہ بھی صرف بالغ مردوں کا، نابالغ اس سے مشناء ہیں، پھر نماز بھی فرائض وغیرہ ہو نماز جنازہ یا سجدہ خلاوت وغیرہ میں قبقہہ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹنا (یہ مسلہ ان کی تمام متداول فقہ کی کتابوں میں موجود ہے) یہ چیز جہاں اصول شرع کے خلاف ہے وہاں عقل سلیم کے بھی منافی ہے۔ مگر ان بڑے برے برے فقری دماغوں میں یہ چھوٹی سی بات کون ڈالے کہ جس چیز سے خارج نماز میں وضو نہیں ٹوٹنا اس سے نماز کے بھی میں کیسے ٹوٹ جاتا ہے؟ پھر اس کی جو دلیل دی جاتی ہے اسے پڑھ کر ان کی حالت زار پر ترس بھی آتا ہے اور ہنمی بھی، آپ بھی پڑھ لیں۔

کہتے ہیں: حدیث میں جو واقعہ منقول ہے وہ خاص حالت نماز کا ہے۔انا للہ وانا الیہ راجعون۔
ماشاء اللہ یہ وہ لوگ ہیں جن کا اصول یہ ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے خصوص سبب کا نہیں دیکھیے۔ (السکلام المفید ص ۷۷ واحسن الکلام ص ۷۷ ہے ۱)۔ جب کہ بعض روایات میں عموم ہے "المعلل الممت ناهیه" میں امام ابن جوزی والله نے اس روایت کے طرق کوجمع کیا ہے، جس میں سے بعض میں الممت علاوہ اذیں اگر راوی یہ خبر دے کہ میں نے نبی مشام الم کی طرف منہ کر کے قضائے حاجت کرتے و یکھا ہے۔ (بخاری رقم الحدیث ۱٤٨).

تو آپ اس کا بیمفہوم بیان کریں کہ افغانستان کی طرف منہ کر کے قضائے حاجت کرنا ناجائز ہے۔ یا راوی بیخبر دے کہ نبی طفی آپ نے ایک برتن کے پانی سے استجاکیا اور میں دوسرے برتن میں پانی لایا تو اس سے حضور علیہ الصلوة والسلام نے وضوکیا۔ (ابو داؤد راقم المحدیث ٤٠)، نسسائی رقم المحدیث ٤١)، وابن مساجه رقم المحدیث ٢٥٨). تو کیا آپ اس کا بیمفہوم بیان کریں کہ جس برتن سے استجاء کیا جائے اس سے وضو کرنا جائز نہیں۔ بالفرض راوی بیخبر دے کہ آپ عالیا نے کالے رنگ کے موزوں پرمسے کیا تھا۔ تو آپ اس کا بیمفہوم بیان کریں کہ سفید موزوں پرمسے جائز نہیں۔ افسوس آپ موزوں پرمسے کیا تھا۔ تو آپ اس کا بیمفہوم بیان کریں کہ سفید موزوں پرمسے جائز نہیں۔ افسوس آپ حضرات ساری زندگی تفقہ تفقہ کا راگ آلا ہے ہیں او رائل حدیث کو ظاہر پرست اور سفہاء کہتے نہیں تھکتے! موزات ساری فقاہت کو بھول جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حفیہ میں سے بعض حضرات کا بیہ موقف ہے کہ قبقہہ لگانے سے وضونہیں ٹوشا، دوبارہ وضوکر نے کا تھم محض زجرو تو بخ کی وجہ ہے۔ المبحور المرائق ص ۲۰۰ جا)۔



(۱۴) باب شرمگاہ کو ہاتھ لگنے سے وضوٹوٹ جاتا ہے فصل اول

میلی دلیل: سیده بسره بنت صفوان وخانیماراویه بین که

"انها سمعت رسول الله على الله المنظيمة على الله على الله

میں نے رسول اللہ طفی آیا ہے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ جب تم میں سے کوئی اپنی شرم گاہ کو جھوئے تو وضو کرے۔

(موطا امام مالك باب الوضوء من مس الفرج، مسند احمد ۲۰۷۰، ۲۰۷۰ ج۲، سنن دامى كتاب الطهارة بياب الوضوء من مس الذكر ص١٩٩ ج١ ٢٢٥، ٢٢٨، ١٩٥ ابو داؤد كتاب الطهارة بياب الوضوء من مس الذكر ح١٨، ترمذى كتاب الطهارة باب الوضوء من مس الذكر ح٢٨، نسبائى ح١٢٠، ١٢٣ و ابن ماجه كتاب الطهارة باب الوضوء من مسى الذكر ح٢٩، ابن حبان نسائى ح١١٠، ١١١١، ١١١١، ١١١١، ١١١١، ١١١١، ١١١١، ١١١١، ١١١١، ١١١٠ ابن خزيمه ح٣٣، مستدرك حياكم ص١٣٨ ج١، دارقطنى ص١٣٨، ١٢٨ م ١٢٨، ١٢٨ م

امام بخاری رسی فی فرماتے ہیں اس سلسلہ کی تمام روایات سے یہ زیادہ صحیح ہے۔ امام ترمذی، امام احمد، امام ابن حبان، امام ابن خزیمہ، امام حاکم، امام دار قطنی، امام یجی بن معین، امام بیہ فی علامہ ذہبی حافظ ابن حجر اور علامہ البانی میسینی نے صحیح کہا ہے۔

(التلخيص الحبيرص١٢٢ ج١) (ارواء الغليل ص١٥٠ ج١) ، مسائل الامام احمد ص٣٠٩).

حقی علماء سے شوق نیموی نے (آثدار السنن ص ٤٦ میں)، مولانا عثمانی نے (درس ترمذی ص ٣٠٠ ج١) میں مولانا عبد الحی تصوی نے ، (السب علیة ص ٢٦٧ ج١) میں ، اور مولانا بنوری نے ، معاف اسنن ص ٢٩٥ ج١) میں ، حدیث بسره زائتی کی صحت کو تسلیم کیا ہے۔ ، میں ، حدیث بسره زائتی کی صحت کو تسلیم کیا ہے۔ ،

<u>دوسرى دليل:</u> ام المؤمنين سيده ام حبيبه بنالفيًا روايه بيل كه

"سمعت رسول الله الصير الله المستريخ يقول من مس فرجه فليتوضاء"

میں نے نبی مرم سی استار کہ آپ فرماتے تھے کہ جو تخص اپنی شرمگاہ کو چھوئے وہ وضو کرے۔ (ابن ماجه رقم الحدیث ۲۸۱، ابو یعلی ص ۳۳۲ ج۲، ۲۰۱۸، بیھقی ص ۱۳۰ جا، طحاوی ص ۴۵ جا)۔

امام ابوزرعه، امام حاكم، امام احمد نے صحیح كہا ہے۔ امام ابن السكن فرماتے ہيں:



لا اعلم به علة ـ

(التلخيص الحبير ص١٢٣ جا، التمهيد ص١٩٢ ج١)_

علامہ البائی نے بھی کچے کہا ہے۔ (ارواء الغلیل ۱۱۷)۔

تنیسری دلیل: سیدنا ابو ہر ریرہ رضائلیہ راوی ہیں کہ

"قال رسول الله طَّلِيَهِ إذا أفضى احدكم بيده الى فرجه، وليس بينهما ستر والاحجاب فليتوضاء"

رسول الله طفی این نے فرمایا: کہ جب تم میں سے کوئی شخص اپنا ہاتھ شرمگاہ کو پہنچائے اور (ہاتھ اور شرمگاہ) دونوں کے درمیان کوئی پردہ نہ ہوتو وہ وضو کرے۔

(صحيح ابن حبسان رقم الحديث ١١١٥)،بيهقى ص١٣١٠١٣٠ ج١)،مستدرك حاكم ص١٣٨

جا)، دار قطنی ص۲۳ جا)، طبر انی صغیر ح۱۱)، طبر انی الاوسط ح۸۸۲۹، ۲۲۲، ۲۹۰۸)

امام ابن حبان، امام حاکم،علامہ ذہبی نے صحیح اور ابن عبدالبر نے اس کی سند کو صالح کہا ہے۔

﴿ (التمهيد ص٥٩ ج١٧).

چوتھی دلیل سیدنا جابر بن عبداللہ زمالینہ راوی ہیں کہ

"قال رسول الله الشَّيَّالِمُ اذا مس احدكم ذكره فعليه الوضوء"

نبی مکرم ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنی شرم گاہ کوچھوئے تو اس پر وضو کرنا لازم ہے۔ (ابن ماجه کتاب الطهارة باب الوضوء من مس الذکر، الحدیث ٤٨٠).

ابن عبدالبر فرماتے ہیں اس کی سندصالح ہے۔ علامہ ضیاء کہتے ہیں لا اعلم باسنادہ باسا۔

(التمهيد ص٩٣ / ج١٧)، والتلخيص ص١٢٤ ج١).

یا نچویں دلیل: سیدنا عبداللہ بن عمروالعاص زلیجۂ راوی ہیں کہ

"قال رسول الله طَّنَاهَ الله عَلَيْمَ من مس ذكره فليتوضاء وأيما امراة مست فرجها فلتتوضاء" نبى مرم طَشَيَالَة ن فرمايا: كه جو محض اين آله تناسل كو چهوئ وه وضوكرے اور جوعورت اپنى شرمگاه كو ہاتھ لگائے وہ بھى وضوكرے۔

(مسند احمد ص۲۲۳ ج۲)، (بیهقی ص۱۳۲ ج۱)، (دارقطنی ص۱۲۷ ج۱)

امام ترفدی نے کتاب "العلل" میں امام بخاری الله سے قال کیا ہے کہ بیرحدیث میرے نزویک

مي ج- (بحواله التلخيص الحبير ص١٢٤ ج١).

چهنی ولیل: سیدنا زید بن خالد الجهنی والنیهٔ راوی بین

"سمعت رسول الله الصَّعَالِمُ يقول من مس فرجه فليتوضاء"

(مسند احمد ص ۱۹۳ ج۵)،مصنف ابن ابی شیبه ص ۱۹۳ ج۱)،طبرانی کبیر ص ۲۳۳ ج۵ رقم الحدیث ۵۲۲۲٬۵۲۲ با الحدیث ۵۲۲۲٬۵۲۲ با الحلافیات و اسحاق بن راهویه فی مسنده) التلخیص الحبیر ص ۱۲۳ ج۱)۔

ھیٹی فرماتے ہیں اس کے تمام راوی شیخ کے ہیں۔ صرف ابن اسحاق نہیں۔ اور وہ مدلس ہے لیکن یہاں اس نے ساع کی صراحت کی ہے۔ حافظ ابن حجر بڑالشہ فرماتے ہیں اس کی سند شیخ ہے۔

ساتویں دلیل: سیدنا ابی ابوب الانصاری والنفهٔ راوی ہیں کہ

"سمعت رسول الله ﷺ يقول من مس فرجه فليتوضاء"

میں نے نبی مکرم مطبط کی ہے سنا کہ آپ مطبط کی آب مطبط کے خواجھ کہ جو شخص اپنی شرمگاہ کو چھوے وہ وضو کے دو وضو ک وضو کرے۔ (ابن ماجه رقم الحدیث ۲۸۲)۔

آتھویں دلیل: سیدنا ابن عمر فاتھ اوی ہیں کہ

"ان النبي الشُّهُ إِلَّمْ قال من مس فرجه فليتوضاء"

نبی مکرم طفی مینانے نے فرمایا: کہ جو شخص اپنی شرمگاہ کو چھوئے وہ وضو کرے۔

(مسند بزار و طبراني كبير بحواله مجمع الزائد ۲۳۵ جا)،دارقطني ص۱۳۱ جا)_

نویں دلیل: صدیقه کا نئات ام المؤمنین سیده عائشه والفهاراویه بیں که

نی مکرم منطق آیا نے ارشاد فر مایا کہ ان لوگوں کے لئے ہلاکت ہے جو اپنی شرمگا ہوں کو چھوتے اور نماز کو بغیر وضو کئے پڑھتے ہیں۔ (دار قطنی ص١٤٧ج١).

رسویں دلیل: تقریبا انہیں الفاظ کے ساتھ یہ حدیث سیدنا سعد بن ابی وقاص رہائی ہے متدرک حاکم میں، سیدنا عبد اللہ بن عباس وہائی سے بیہی میں سیدنا نعمان بن بشیر رہائی ، سیدنا انس وہائی ، سیدنا ابی بن کعب وہائی سیدنا معاویہ بن حیدہ وہائی سے ابن مندہ میں، سیدہ اروی بنت انیس وہائی سے بیہی میں آتی ہے۔ (التلخیص الحبیر ص٢١٦ ج١)، والسعایة ص٢٦٤ تا ٢٦٥ ج١).

اور سیدنا طلق بن علی و النی کی حدیث کا ذکر آگے مولانا انوار خورشید صاحب کی پہلی دلیل کے جواب میں بحوالہ طبرانی کبیر آرہا ہے۔

بلاشبدان احادیث میں سے بعض میں کلام ہے گرشوامر کی وجہ سے حسن درجہ کی ہیں۔



آثار صحابه كرام وعجالكم

(۱) ام المؤمنين صديقة كائنات وظافيئا فرما تيس بين _

"اذا مست المرأة فرجها توضأت" لعنى جبعورت ائي شرم گاه كوچھوئ تو وضوكر __

(مستدرك حاكم ص١٣٨ ج١)، وبيهقي ص١٣١ ج١).

امام حاکم اور ذہبی نے اس اثر کو سیح کہا ہے۔

(٢) امام ابن مليكه وطنتيليه خليفه راشد سيدنا عمر فاروق وظائفيُّ كِمتعلق بيان كرتے ہيں كه:

"ان عمربن الخطاب بينما هو يوم الناس اذا زلت يده على ذكره فاشار الى الناس ان

امكثوا ثم خرج ثم رجع فاتم بهم ما بقى من الصلوة"

یعنی سیدنا عمر فاروق بڑاٹیئہ ہمارے درمیان لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے کہ اتفاقا آپ کا ہاتھ اپن شرمگاہ کولگ گیا تو آپ نے لوگوں کو تھہرنے کا اشارہ کیا اور جا کر وضو کیا پھر آ کر باقی ماندہ نماز کولوگوں کے ساتھ (امامت میں) پورا کیا۔

(بيهقى ص ١٣١ ج١)،عبد الرزاق ص١١١ جارقم الحديث ٢١٨)_

(٣) سيدنا ابن عمر خالفيهٔ فرماتے ہيں:

"اذا مس احدكم ذكره فقد وجب عليه الوضوء"

لینی جب تم میں سے کوئی اپنے ذکر (شرمگاہ) کو چھوے اس پر وضو کرنا واجب ہے۔

(موطا امام مالك باب الوضوء من مس الفرج)_

آپ کے بیٹے سالم کہتے ہیں۔

"رايت ابى عبد الله بن عمر يغتسل ثم يتوضاء فقلت له يا ابت اما يجزئك الغسل من

الوضوء قال بلى ولكن احيانا امس ذكرى فاتوضاء"

یعنی میں نے اپنے والد سیدنا عبد اللہ بن عمر ذلائیۂ کو دیکھا کہ عسل کرنے کے بعد وضو کرتے میں نے کہا کہ اے والدمحترم کیا عسل وضو کو کفایت نہیں کرتا؟ تو آپ نے فرمایا: ہاں کمیکن بھی بھار ایہا ہوتا ہے کہ عسل کرنے کے بعد میں اپنی شرمگاہ کو چھولیتا ہوں، تو وضو کرتا ہوں۔

(موطا امام مالك باب ايضاء)، (بيهقى ص ١٣١١ ج ١)، (عبد الرزاق ص ١١٥ ج ١) ـ

امام سالم اپنے والدسیدنا ابن عمر فالنی کا دوسرا واقعہ اس طرح نقل کرتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں سے آپ نے آفاب کے طلوع ہونے کے بعد نماز پڑھی میں نے سوال کیا کہ ایس نماز پڑھتے میں نے آپ کو پہلے بھی نہیں دیکھا تھا۔ تو آپ نے جواب دیا کہ میں نے شبح کی نماز کے لئے وضو کیا اور ہاتھ



ذگر (شرمگاه) کولگ گیا اور مجھے یاد نہ رہا اور اس حالت میں صبح کی نماز ادا کی۔''فوضات وعدت لصلوتی'' اب میں نے دوبارہ وضوکر کے نماز کولوٹایا ہے۔

(موطا امام مالك باب ايضا ، (بيهقى ص ١٣١ ج١)

﴿ ۵،۴) فصل دوم میں پانچویں دلیل کے جواب میں سیدنا سعد بن ابی وقاص رہائی کا اثر اور چھٹی دلیل کے جواب میں سیدنا ابن عمر اور ابن عباس رہائی کا اثر آرہا ہے۔

(۲ تا ۱۲) امام حازمی اپنی کتاب "الناسخ والمنسوخ" میں فرماتے ہیں کہ (فرکورہ صحابہ کرام و الله علی الله علی الله علی کتاب کرام و الله علی علاوہ) ابی ایوب الانصاری و الله الله بن خالد و الله الله علی الله بن عمرو بن العاص و الله الله بن عبد الله بن عمرو بن العاص و الله الله بن عبد الله و الله الله بن عبد الله و الله و

تعامل ام<u>ت مرحومه:</u>

امام ابن حزم را الله چند صحابه كرام و في الله على عنام لينے كے بعد فرماتے ہيں كه امام عطاء بن ابى رباح، امام عروه، امام سعيد بن مسيتب، ابان بن عثان، ابن جرتى، امام اوزاعى، امام ليف، امام شافعى، امام داود، امام احد، امام اسحاق وغيره كايمى مسلك ب كمشرمگاه كوچھونے سے وضو لوث جاتا ہے۔ (المصلى بالا شار ص ٢٢٢ ج ١) مسالة ١٦٣).

مولا نا عبد الحي لكصنوى مرحوم كا اعتراف حقيقيت:

مولانا نے اس مسکلہ پر السعامیۃ میں تقریبا بارہ صفحات پر مشتمل طویل بحث کی ہے۔ چنانچہ فریقین کے دلائل کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

قلت هذا تحقيق حقيق بالقبول فانه بعد ادارة النظر من الجانبين يتحقق ان احاديث النقض اكثر واقوى من احاديث الرحصة وان احاديث الرخصة متقدمة.

میں کہتا ہوں کہ یہ تحقیق (کہ طلق بن علی کی روایت منسور جے ہے) قبولیت کی حق دار ہے کیونکہ جانبین کے دلائل دیکھنے کے بعد ثابت ہوتا ہے کہ وضوٹوٹ جانے کی احادیث نہ ٹوٹے کی احادیث سے تعداد میں زیادہ اور قوئ ہیں اور نہ ٹوٹے کی احادیث پہلے کی ہیں۔ ﴿السِعِلَة جِن ٢٦٧ ج ١)۔

اس کے بعد انہوں نے علامہ طحاوی اور عینی کے رویے کی سخت تروید کر متع ان کی متعصبانہ



روش پر تعجب کا اظہار کیا جو قابل ذکر ہے، اور آخر میں صاف صاف لکھا کہ۔

والحاصل ان كلمات القائلين بالنقض في هذا الباب قوية وكلمات الطائفة الاخرى لا توازيها في القبول نعم في مسالة نقض لمس امر آة كلاما القائلين بعد م النقض قوى لشهادة حبجة من الاخبار والاثار بذلك فاعلم ذلك ولقد اطنبنا الكلام في هاتين المسالتين ليتحقق الحق ويبطل الباطل ولو كره الكارهون وبالله اعتمدو عليه فليتوكل المتوكلون

خلاصہ کلام ہے کہ اس باب میں وضو ٹوٹ جانے والوں کی بات قوی ہے اور دوسری جماعت کی بات قول ہے اور دوسری جماعت کی بات قول تیں ان کے برابر نہیں ہے۔ البتہ جو حضرات عورت کو چھونے سے وضو نہ ٹوٹے کے قائل ہیں اخبار و آثار کی بناء پر ان کا قول قول ہے اسے خوب سمجھ لو کہ ہم نے ان دونوں مسکوں پر تفصیلا کلام اس لئے کیا ہے کہ تا کہ حق واضح اور باطل کا بطلان ظاہر ہوجائے، اگر چہ ناپند کرنے والے اسے نہ پہند ہی جانیں، مجھے اللہ پر اعتماد ہے اور توکل کرنے والوں کو اس پر بھروسہ کرنا چاہیے۔ (السعایة ص ۲٦٨ ج ۱)۔

فصل دوم

وكيل اول: عن طلق بن على قال قال رجل مسست ذكرى او قال الرجل يمس ذكره فى الصلوة اعليه الوضوء؟ فقال النبى المنتقليم لا انها هو بضعة منك احرجه الخمسة وصححه ابن حبان وقال ابن المديني هو احسن من حديث بسرة.

(بلوع المرام مترجم ص١٣)_

حضرت طلق بن علی و الله فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے (رسول الله طلع الله الله الله علی کیا کہ میں اپنی شرمگاہ کو ہاتھ لگاؤں یا کہا کہ کوئی شخص بھی ایسا کرے تو کیا اسے وضو کرنا پڑے گا؟ نبی علیہ الصلوة والسلام نے فرمایا کہ نبیں وہ تمہارے جسم کا حصہ ہے۔ امام احمد، ابو داؤد، تر فدی، نسائی اور ابن ماجہ نے یہ حدیث و دیث ذکر کی ہے اور امام ابن حبان نے اسے سیح قرار دیا ہے، اور ابن مدینی کا کہنا ہے کہ یہ حدیث حضرت بسرہ کی حدیث سے زیادہ بہتر ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ۱۹۷)۔

الجواب: اولاً: بیرحدیث ستی کی حالت پرمحمول ہے اور آپ مَلاِیلا کے فرمان "انما هو ابضعة منك"

(وہ تیرے جسم کا گلزا ہے) میں لطیف اشارہ ہے کہ سستی کی حالت میں وضونہیں ٹوٹا۔ کیونکہ اسی حالت کوبی بدن کے دوسرے عضو سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اس کے برعکس اگر شہوت کی حالت میں ہاتھ لگ جائے تو اسے جسم کے دوسرے اجزا سے مشابہت نہیں کیونکہ بدن کے دوسرے اجزا میں شہوت نہیں آتی۔ یہ ایکی بین حقیقیت ہے جس سے انکار ممکن نہیں۔ لہذا یہ حنفیہ کی قطعا دلیل نہیں ہے۔ کیونکہ ان آتی۔ یہ ایکی بین حقیقیت ہے جس سے انکار ممکن نہیں۔ لہذا یہ حنفیہ کی قطعا دلیل نہیں ہے۔ کیونکہ ان

ور مديث اورائل تقليد جِلْداَوَل المنظلية عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَل

اور جب کپڑا وغیرہ ہوتو تب وضونہیں ٹوٹنا سابقہ فصل کی تیسری حدیث اس تطبیق پر دلالت کرتی ہے۔

ٹانیا: اگر اس جمع وقطیق کوشلیم نہ کیا جائے تب بھی ان کے درمیان کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ سیدنا طلق بڑائی کی روایت میں منسوخ ہونے کا احتمال ہے کیونکہ حضرت طلق بن علی بڑائی کی حدیث پہلے کی ہے۔ اور سیدنا ابو ہریرہ بڑائی کی بعد کی ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک دو متعارض احادیث میں سے جو پہلے کی ہوگی وہ منسوخ ہوتی ہے۔ (قواعد فی علوم الحدیث ص٤٤) لہذا حنفیہ کے اصول کے مطابق حدیث طلق بن علی بڑائی منسوخ ہے امام ابن حبان فرماتے ہیں۔

خبر طلق بن على الذى ذكرنا خبر منسوخ لان طلق بن على كان قدومه على النبى طني النبى طني الله الوضو من مس الذكر على حسب ما ذكرناه قبل وابو هريرة اسلم سنة سبع من الهجرة فدل ذالك على ان خبر ابى هريرة كان بعد خبر طلق بن على بسبع سنين.

لین سیدناطلق بن علی بنائید کی روایت منسوخ ہے کیونکہ سیدناطلق بنائید نبی مطفی آیا ہے پاس ہجرت کے پہلے سال کے اوائل میں آئے جب مسلمان مسجد نبوی کی تقییر کر رہے تھے، اور سیدنا ابو ہریرہ بنائید کی حدیث وجوب وضو کی (بعد کی ہے)۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ابو ہریرہ بنائید نے سات ہجری میں اسلام قبول کیا تھا۔ تو یہ چیز دلالت کرتی ہے کہ ابو ہریرہ بنائید کی حدیث سیدنا طلق بنائید کی روایت کے سات سال بعد کی ہے۔

(صحيح ابن حبان زير رقم الحديث ١١١٩)

اس کے بعد امام ابن حبان سیح سند کے ساتھ سیدنا طلق بن علی بڑائیہ کے اسلام قبول کرنے کا واقعہ کھا ہے۔ وہ ہجرت کے پہلے سال کے ابتدا میں ہوا تھا، اور اسی موقعہ پر ہی انہوں نے مس ذکر سے وضونہ تو شنے کی حدیث نبی طفی ایک سے سنی تھی۔ جیسا کہ (سندن نسائی رقم الحدیث ١٦٥ باب تدك الوضوء من ذلك) سے ثابت ہے۔ مولانا عبد الحی تکھنوی حنی فرماتے ہیں

احتمال ان يكون طلقا سمع هذا الحديث بعد اسلام ابي هريرة مردود برواية النسائي فانها صريحة في ان سماعه هذا الحديث كان في يوم قدومه

یعنی یہ اختال کہ سیدنا طلق و اللہ نے یہ حدیث ابو ہریرہ و اللہ کے اسلام قبول کرنے کے بعد نی مطابق سے سی مقی، مردود ہے روایت نسائی کی وجہ سے کیونکہ وہ اس بات پر صرح ہے کہ طلق بن علی



"والانصاف في هذا البحث انه ان اختير طريق النسخ فالظاهر انتساخ حديث طلق لا العكس"-

اس بحث میں انساف یہ ہے کہ اگر ننخ کا طریقہ اختیار کیا جائے تو ظاہر یہ ہے کہ حدیث طلق منسوخ ہے نہ کہ اس کے برعکس (التعلیق الممجدص ٥٠).

ثالثاً: حدیث طلق بن علی رفائنی مضطرب ہے۔ امام طبرانی نے طلق بن علی رفائنی کی حدیث ان الفاظ سے روایت کی ہے۔

"ان النبي الشُّهُ اللَّهُ قال من مس ذكره فليتوضاء"

کی چوٹ سے لکھا ہے کہ

نبی مکرم مطفی کیانے فرمایا جس نے اپنے ذکر کومس کیا وہ وضو کرے۔

(طبرانی کبیر ص ۳۳۳ ج۸ رقم الحدیث ۸۲۵۲) سندضعیف ہے

حافظ ابن حجر السلف فرمات بي كم حديث طلق مضطرب ب- (دراية ص٤١ج١).

رابعا: اس کی سند میں جرح بھی ہے۔ حدیث طلق بن علی رضائی عالی رضائد سے مروی ہے، اور ان کا مدار قیس بن طلق پر ہے قیس صدوق قتم کا راوی ہے جیسا کہ (تقریب میں ص۲۸۳) میں ہے اور ایسے راویوں کی روایات متابعت کے بغیر قابل قبول نہیں ہوتی۔ چنانچہ امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ یہ ان لوگوں میں سے نہیں جن کی روایات سے جمت پکڑی جائے۔ (تھذیب ۲۹۹ج۸).

امام شافعی امام ابوحاتم امام ابوزرعه دارقطنی امام بیہی اور ابن جوزی وغیرہ نے اس حدیث کوضعیف قرار دیا ہے۔ (التلخیص الحبیر ص ۱۲۰ ج۱)۔

ووسرى ويكل: عن سلام الطويل عن اسماعيل بن رافع عن حكيم بن سلمة عن رجل من بن سلمة عن رجل من بن عن الله عن رجل من بن حنيفة يقال له جرى ان رجلا اتى رسول الله عن الله عن الله عنه الله الله عنه عنه الله عنه الله عنه عنه الله عنه عنه عنه الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه عنه الله عنه الله عنه الله عنه ال

(رواه ابن منده في معرفة الصحابة (بحواله اعلاء السنن ص١١١ ج١)

حکیم بن سلمہ بنو حنیفہ کے ایک محص سے جسے جری کہا جاتا ہے، روایت کرتے ہیں کہ ایک صاحب
نی علیہ الصلو ، والسلام کے پاس آئے اور عرض کیا کہ یا رسول الله طلق ولے بسا اوقات میں نماز میں مشغول
ہوتا ہول اور میرا ہاتھ شرمگاہ پر پڑجاتا ہے؟ آپ طلق والے نے فرمایا نماز جاری رکھا کرو۔ (حدیث اور اهل
حدیث ص ۱۹۸)۔

الجواب: اس كى سند مين سلام الطّويل، راوى ضعيف ومتروك ہے۔ امام بخارى رشك فرماتے ہيں اسے

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حیث کی خرائے ہے۔ محدثین نے ترک کردیا تھا۔ امام یکی فرماتے ہیں تیج محض ہے، امام احمد اُٹ کہتے ہیں مشر الحدیث ہے۔ امام نبائی کہتے ہیں مشروک الحدیث ہے (میزان ص ۱۷۰ ج ۱).

دوسرا راوی اساعیل بن رافع ہے۔ امام احمد اور یکیٰ کے علاوہ ایک جماعت محدثین نے اسے ضعیف کہا ہے۔ دار قطنی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے، ابن عدی فرماتے ہیں اس کی تمام مرویات میں کلام ہے (میزان ۲۲۷ ج۱)۔

حافظ ابن حجر المطلق نے (الاصابة ص ٢٣٤ ج ١ زير رقم الترجمه ١١٣٩) ميں اور مولوى عبد الحى لكھنوى حنى نے (السعاية ص ٢٥٨ ج ١) ميں اس روايت كوضعيف قرار ديا ہے۔

تيرى دليل: عن ارقم بن شرجيل قال حككت جسدى وانا في الملوة فافضيت الى ذكرى فقلت لعبد الله بن مسعود فقال لى اقطعه وهويضحك اين تعزله منك انما هو بضعة منك.

(رواه الطبراني في الكيبر ورجاله موثقون ، مجمع الزوائدص٢٣٣ جا)_

حضرت ارقم بن شرجیل فرماتے ہیں دوران نماز میں نے اپنا بدن کھجایا تو (ہاتھ) شرمگاہ تک پہنے گیا، میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رہائے سے عرض کیا آپ نے بہنتے ہوئے فرمایا اسے کاف دو، اسے اپنے سے جدا کر کے کہاں لے جاؤ گے؟ بیتمہارے بدن کا ہی ایک فکڑا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ۱۹۸)۔

البواب: اولاً یہ دلیل اور بعد کی تمام دلیس مولانا صاحب نے اقوال صحابہ سے دیں ہیں، حالانکہ اس مسلم میں صحابہ کے اقوال سرے سے جمت ہی نہیں کیونکہ یہ مسلم صحابہ کرام میں مختلف فیہ تھا۔ اور جن مسائل میں صحابہ کا اختلاف ہو وہاں اقوال صحابہ جمت نہیں ہوتے۔ تفصیل مقدمہ میں عرض کردی گئ ہے۔ مائل میں صحابہ کا اختلاف ہو وہاں اقوال صحابہ جمت نہیں ہوتے۔ تفصیل مقدمہ میں عرض کردی گئ ہے۔ ثانیا: اس کی سند میں ابواسحاق راوی ہے۔ (طبرانی کبید ص ۲٤٤٧ ہورقم الحدیث ۹۲۱٤)۔

تانیا اس فی سند می ابوا محال راوی ہے۔ (طبرانی کبیر ص ۲۶۶۷ ج ورقم الحدیث ۹۲۱۶) - اور ابواسحاق راوی مدلس ہے۔ حافظ ابن حجر رشر الله فرماتے ہیں۔

مشهور بالتدليسوصفه النسائي وغيره بذلك،

لینی مدلیس میں مشہور ہیں جیسا کہ امام نسائی وغیرہ نے صراحت کی ہے۔

(طبقات المدلسين ص٣٢)_

امام ابن حبان، امام کرابیسی، امام طبری اور امام شعبہ نے مدلس قرار دیا ہے۔ (تھذیب ص ٦٦ ج٨)۔ جبکہ زیر بحث روایت میں ساع کی صراحت نہیں بلکہ معنعن مرویٰ ہے۔

ابواسحاق سے سفیان توری روایت کرتے ہیں اور توری مرلس ہیں، علامہ ذہبی فرماتے ہیں یداسس

کی حدیث اور اہل تقلید جِلَداوَل کی کی دور اس معنان توری نے دری استعفاء، لیعنی ضعیف راویوں سے تدلیس کرتے ہیں (میزان ص ۱۹۹ج ۱) اور امام سفیان توری نے بھی ساع کی صراحت نہیں کی۔ اگر کہا جائے کہ سفیان کا اسرائیل متابع موجود ہے۔ تو راقم عرض کرتا ہے کہ ابواسحاق مختلط بھی ہے ، اور اسرائیل کی روایات ابواسحات سے اختلاط کے بعد کی ہیں (نہایة الاغتباط

الغرض اس روایت کی سند میں دو جگه پر تدلیس کا شبہ ہے۔

رابعا: اگر کہا جائے کہ طرانی میں امام ثوری اوراسرائیل کا ایک تیسرا متابع ، امام معمر بھی موجود ہیں تو جواب اس کا بیہ ہے کہ معمر کے آگے حرف ''و' تھیف ہے دراصل ''عن' ہونا چاہئے ، دلیل اس کی بیہ ہوام طرانی نے بیروایت امام عبد الرزاق کے طریق سے نقل کی ہے۔ اور (مصنف عبد الرزاق میں سالم المرائی نے بیروایت امام عبد الرزاق کے طریق سے نقل کی ہے۔ اور (مصنف عبد الرزاق میں معمر،عن الثوری واسرئیل میں درست ہے۔

چوگی دلیل: عن الحسن ان خمسة من اصحاب محمد رضي علی بن ابی طالب و ابن مسعود و حذیفة و عمران بن حصین و رجلا آخر، قال بعضهم ما ابا لی مسست ذکری او ارنبتی وقال الآخر فخذی وقال الآخری رکتبی۔

(رواه الطبراني في الكبير ، مجمع الزوائد ص٢٣٣ جا)_

حسن بھری سے مروی ہے کہ اصحاب محمد طفی ایکی میں سے ۵ صحابہ حفرت علی بن ابی طالب رہائی ان محمد حضرت علی بن ابی طالب رہائی ان محمد حضرت عبد اللہ بن مسعود اللہ وہ حضرت حذیقہ رہائی ، حضرت عمران بن حصین رہائی اور ایک اور صحابی کا (شرمگاہ کو ہاتھ لگ جانے کے متعلق فدا کرہ ہوا)، ایک نے کہا مجھے کوئی پرواہ نہیں ہے کہ شرمگاہ کو جھوؤں یا ناک کو، دوسرے نے کہا کہ یا اپنی ران کو، اور تیسرے نے کہا کہ یا اپنے گھنے کو، (حدیث اور اله ل

الجواب: اولاً هیشمی نے آگے ہی لکھا ہے کہ "ان الحسن مدلس ولم یصرح بالسماع" یعنی اس کی سند میں حسن بھری مدلس ہیں اور انہوں نے ساع کی صراحت نہیں گی۔

ٹانیا: اس میں انقطاع ہے کیونکہ حسن بھری کا کسی بدری صحابی سے ساع ثابت نہیں (اورسیدنا علی مرتضی اور عبد اللہ بن مسعود واللہ برری ہیں) ایسا ہی عمران بن حصین واللہ سے بھی ساع ثابت نہیں (مداسیل ابن اب حاتم ص ۱۹۰۹ میں ایک راویت الحسن عن عمران بن حصین واللہ کے طریق سے مروی ہے اس پر تبھرہ کرتے ہوئے مولانا سرفراز خال صفدر حنفی دیوبندی

کی حدیث اورائل تقلید جِلداوَل کی کی کی کی کی کی کی سالہ فرماتے ہیں۔ مولوی صاحب کا اس حدیث سے استدلال باطل اور مردود ہے اولاً اس لئے کہ اس کی سند میں الحسن بھری عن عمران بن حسین والٹی ہے۔ امام ابو حاتم ، یکی بن سعید القطان، علی بن مدینی اورابن معین وغیرہ نے تقریح کی ہے حسن کا حضرت عمران سے ساعت ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے! (تھدنیب معین وغیرہ نے تقریح کی ہے حسن کا حضرت عمران سے ساعت ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے! (تھدنیب میں ۲۹۸۰ ج۲) اور حافظ ابن حجر السلن فرماتے ہیں کہ حسن کثرت سے ارسال و تدلیس کرتے تھے۔ علامہ زبی کلھتے ہیں وہ مدلس ہیں جب وہ اس شخص سے روایت کریں جس سے ملاقات نہیں تو ان کی بات جمت نہیں۔ (تدفیرہ ص۷ ج ۱)۔ جب کہ اس کی ساعت ہی صحیح نہیں اور ارسال و تدلیس کا سکین الزام جمت نہیں۔ (تدفیرہ ص۷ ج ۱)۔ جب کہ اس کی ساعت ہی صحیح نہیں اور ارسال و تدلیس کا سکین الزام حسن کی روستے بیروایت کیسے سے جم ہوسکتی ہے۔ (ازالة الدریب عسن کی بات کیسے سے ہوسکتی ہے۔ (ازالة الدریب عسن کی بات کیسے سے ہوسکتی ہوسکتی ہے۔ (ازالة الدریب عربات کیسے سے ہوسکتی ہوسکتی ہوسکتی ہے۔ (ازالة الدریب عربات) کے الغرض بیروایت بوجہ تدلیس وانقطاع ضعیف ہے۔

يانچوي دليل: عن قيس قبال قبال سبال رجيل سعدا عن مس الذكر فقال ان علمت ان منك بضعة نجسة فاقطها ـ

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۲۴ ج۱)۔

حفرت قیس برالنی فی فرماتے ہیں کہ ایک صاحب نے حضرت سعد بناٹی سے شرمگاہ کو چھونے کے متعلق بوچھا تو آپ نے فرمایا: کہ اگرتم جانتے ہوکہ بہتمہارے بدن کا ناپاک ٹکرا ہے تو اسے کاٹ دو۔ (حدیث اور اهل حدیث ۱۹۹).

الجواب: حضرت سعد فالنيئ سے وضو ٹوٹ جانے کی روایت بھی موجود ہے۔ آپ کے بیٹے مصعب عطی بیان کرتے ہیں کہ

"كنيت امسك المصحف على سعد بن ابى وقاص فاحتككت فقال سعد لعلك مسست ذكرك قال قلت نعم قال قم فتوضاء فقمت فتوضات ثم رجعت"

چسٹی دیک احبرنا ابو العوام البصری قال سال رجل عطاء بن ابی رباح قال یا ابا محمد رجل مس فراجه بعد توضاء قال رجل من القوم ان ابن عباس کان یقول ان کنت تستنجسه فاقطعه قال عطاء



بن ابي رباح هذا والله قول ابن عباس_(موطا امام محمد ص۵۲)_

ابوالعوام بھری فرماتے ہیں کہ حضرت عطاء بن ابی رباح سے ایک شخص نے سوال کیا کہ اے ابا محمد ایک شخص نے سوال کیا کہ اے ابا محمد ایک شخص نے وضو کرنے کے بعد اپنی شرمگاہ کو ہاتھ لگا لیا تھا۔لوگوں میں سے ایک صاحب بولے کہ حضرت ابن عباس فرمایا کرتے تھے کہ اگر تو اسے ناپاک سمجھتا ہے تو کاٹ دے، حضرت عطاء بن ابی رباح نے فرمایا: بخدا بیرابن عباس کا قول ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۲۰۰)۔

الجواب: اولاً اس اثر كو بيان كرنے ميں امام محمد بن حسن شيبانى منفرد بين - اور ان پر علين فتم كى جرح موجود ہے حتى كدامام يحلى بن معين نے كذاب كہا ہے - (اسسان المدن ان ص ١٢٢ ج ٥) للندا فريت الى يرلازم ہے كداس كى دوسرى سند ثابت كرے -

ثانیا: سیدنا ابن عباس رئی الله سے اس کے مخالف بھی روایت ہے۔ امام عطاء بن ابی رباح بیان کرتے ہیں۔ "قال کان ابن عمرو ابن عباس یقولان فی الرجل یمس ذکرہ قالایتوصاء" یعنی سیدنا ابن عمر رہائی ابن عباس رہائی ایسے محص کو وضو کرنے کا فرمایا کرتے تھے جو ذکر کوچھو لے۔ (طحاوی ص۸۰ ج ۱ مبیھقی ص۱۳۱ ج ۱)، (ومصنف ابن ابی شیبه ص۲۶ ج ۱).

ساتوی دلیل: عن علی بن ابی طالب فی مس الذکر قال ما ابا لی مسسته او طرف انفی۔ (موطا امام محمد ص۵۲)

حضرت علی زائش سے شرمگاہ کو چھونے کے متعلق مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: مجھے کوئی پرواہ نہیں کہ میں اپنی شرمگاہ کو چھووک یا اپنی ناک کا کنارہ۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲).

الجواب: اولاً سند میں ابراہیم تخی ہیں جو رویت کے لحاظ سے تو تا بعی ہیں مگر روایت کے لحاظ سے تابعی ہیں مگر روایت کے لحاظ سے تابعی نہیں ابراہیم کا کسی صحابی سے ساع ثابت نہیں۔امام ابو حاتم فرماتے ہیں اسم یہ المواهیم المنخعی احد من اصحاب النبی طفی آئے ہی ابراہیم تخی کی کسی صحابی سے ملاقات ثابت نہیں یہی امام علی بن مدینی کہتے ہیں۔ (مراسیل ابن ابی حاتم ص۹) امام ابو زرعہ کہتے ہیں ابراہیم کی سیرناعلی فراٹنو سے روایت مرسل ہے۔ (ایضا ص ۱).

ٹانیا: سند میں امام ابو حنیفہ ہیں جوحافظہ کے لحاظ سے سینی الحفظ ہیں۔ الغرض بدروایت مرسل ہونے کے علاوہ سنداضعیف بھی ہے۔

آ شوي دليل: عن البراء بن قيس قال سألت حذيفة بن اليمان عن الرجل مس ذكره فقال انما هو كمسه رأسه (موطا امام محمد ص ٥٥) _

حفرت براء بن قیس مطنعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت حذیفہ بن یمان سے ایسے محف کے متعلق سوال کیا جس نے اپنی شرمگاہ کو ہاتھ لگایا ہوتو آپ نے فرمایا ایسے ہی ہے جیسے سرکو ہاتھ لگا لینا۔



(حديث اوراهل حديث ٢٠٠)

الجواب: اس کی سند میں البراء بن قیس راوی ہے جس کا امام ابو حاتم نے (کتیاب السجر والتعدیل صحوح ہوں کی سند میں البراء بن قیس راوی ہے جس کا امام ابو حاتم نے (کتیاب البتہ امام ابن حبان میں دکر کیا ہے، لیکن کوئی جرح یا تعدیل بیان نہیں کی، ہاں البتہ امام ابن حبان میں نے، کتاب الثقات ص 22 جس میں ذکر کیا ہے۔ لیکن ابن حبان متسائل ہے وہ مجہول اور ضعیف راویوں کو ثقہ کہنے میں معروف ہیں۔

لہذا فریق ٹانی پر لازم ہے کہ وہ براء کی بحوالہ ثقات ٹابت کریں۔ ورنہ اصول حدیث کی رُوسے بیہ روایت بوجہ جہالت براءضعیف ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس کی دوسری سند بھی ہے۔ جبیبا کہ (مصنف ابن ابسی شیبه ص ۱۹۶ ج۱) میں ہے ، تو خاکسار عرض کرتا ہے کہ اس میں حصین ہے اس کی بحوالہ صراحت کی جائے کہ بیکون ہے؟ اگر حصین بن عبد الرحمٰن کوئی ہے تو مجہول ہے "کہ سافی تقریب" لہذا مولانا عثانی کا اس کی سند کو سیح قرار دینا (اعلاء السنن ص ۱۹۶ ج۱)۔ درست نہیں۔

· نوي وليل: "عن عمير بن سعد النخعي قال كنت في مجلس فيه عمار بن ياسر فذكرمس الذكر فقال انما هو بضعة منك وان لكفك موضعا غيره" (موطا امام محمدص ٥٥)_

عمیر بن سعد تخفی فرماتے ہیں کہ میں ایک الی مجلس میں موجود تھا جس میں حضرت عمار بن مار رہ بھی تھے کہ شرمگاہ کو ہاتھ لگانے کا تذکرہ ہوا۔ آپ نے فرمایا: وہ تیرے بدن کا ہی ایک مکرا ہے۔ البتہ تیری مقبلی کے لئے اس کے علاوہ بھی جگہ ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۲۰۱).

الجواب: اولاً بلاشبہ بیہ اثر سندائیجے ہے گوموطا امام محمد میں محمد بن حسن راوی مجروح ہے مگر (مصنف ابن ابنی اسی میں محمد بن فضیل اور امام وکیع اس کے ثقه متالع ہیں ۔لیکن بیہ جمت نہیں کیونکہ اس مسئلہ میں صحابہ کرام کا اختلاف ہے اور جن مسائل میں صحابہ کرام کا اختلاف رائے ہو۔ وہاں اقوال صحابہ جمت نہیں ہوتے۔(مقدمہ میں تفصیل عرض کر دی گئی ہے)۔

ثانیا: اس میں حفیہ کی دلیل نہیں کیونکہ "ان لکفک موضعا غیرہ" میں کراھت کی طرف اشارہ ہے۔ مولانا عبد الحی لکھنوی حفی، موطا، کے حاشیہ بین السطور میں اس کا معنی کرتے ہیں۔ "اولسب ان لایمسه من غیر ضرورة" یعنی بلا ضرورت چھوا نہ جائے۔ (التعلیق الممجد ص ٥٠)

اب ضرورت کا تو یہی مفہوم ہے کہ انسان کی کیفیت اضطراری ہو۔ اور مجبوری کی وجہ سے مس کرنا حفیہ کا موقف نہیں ہے۔ الغرض حفیہ کا دعوی عام اور اس کی دلیل خاص دی جارہی ہے۔ انسا لملله واللہ الله واللہ داجعون۔

یہ دلیل ایسے ہی ہے جیسے کوئی سور کے گوشت کو مباح قرار دے، جب اس سے دلیل طلب کی جائے تو مصطرر کی آیت تلاوت کردے۔ کوئی دانا اس کو دلیل سے تعبیر نہیں کرے گا۔



ٹالاً: اس الر اور احادیث مرفوعہ کے درمیان تعارض نہیں، کیونکہ یہ انتشار کی حالت پر محمول ہے"ھو بضعة منك ،، میں ای طرف اشارہ ہے جسیا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے۔

نوي وليل: عن ابى الدرداء انه سئل عن مس الذكر فقال انما هو بضعة منك (موطا امام محمد ص٥٥).

حضرت ابو درداء رہائی سے شرمگاہ کو ہاتھ لگانے کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا: وہ تیرے بدن کا ہی حصہ ہے۔ حدیث اور اہل حدیث سا ۲۰

الجواب: اولاً بدروایت مرسل ہے۔ کیونکہ سیدنا ابو درداء رہا ہے دوایت کرنے والے حبیب بن عبید ہیں۔ اور امام ابو حاتم رہ اللہ نے صراحت کی ہے کہ حبیب کی ابو درداء سے روایات مرسل ہیں۔ (کتاب المراسیل ۲۹)۔

ٹانیا: اگر کوئی حنی کے کہ موطا کے مطبوعہ نسخہ میں حبیب عن عبید ہوتو جواب اس کا بہ ہے کہ بہ اس تھے ہے کہ بہ اس کا میں حبیب بن عبید بن ابی درداء ہے تفصیل کے لئے (التعلیق المجدص ١٠٩٠٥٨ وابكار المنن ص ٢٩) كا مطالعہ كريں۔خلاصہ كلام بہ ہے كہ فدكورہ روایت بوجہ مرسل ہونے كے ضعیف ہے۔

حنفیه کا تناقض:

حفیہ کے نزدیک مباشرۃ الفاحشہ (بالکل برہنا ہوکر ایک دوسرے کے ساتھ لیٹنے) سے وضواؤٹ جاتا ہے۔ حالانکہ ان کے اصول اور فقہ کے مطابق نہیں ٹوٹنا چاہئے کیونکہ اس میں زیادہ سے زیادہ یہی امکان ہے کہ ایک دوسرے کے جسم کو شرمگاہیں لگ جائیں گی۔ اور جب شرمگاہ کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹنا توجسم کے باقی حصہ پر لگنے سے کیسے ٹوٹ جاتا ہے۔ جیسے سر، ہاتھ، ناک، وغیرہ لگنے سے وضو نہیں ٹوٹنا، اور انوار صاحب نے ایسے آٹارنقل کیے ہیں جن کا مفہوم ہے کہ مرد کا آلہ تناسل اور ناک سر، گھٹنے، کا ایک ہی حکم ہے اگر ان کا ایک ہی حکم ہے، تو وجہ فرق بیان کریں کہ زید اور عمر کے سر ملنے سے وضونہیں ٹوٹنا تو ذکر کے ملنے سے کیوں ٹوٹ جاتا ہے۔

یہ چیز ہمارے معاصر کے دل میں بھی باعث اضطراب بنی تو اپنے دل کے بوجھ کو ہلکا کرنے کی غرض سے علامہ وحید الزمان کا قول نقل کر دیا کہ وضونہیں ٹوٹنا۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۰۳) ، محترم کا اگر یہی مقصود ہے تو ہم کہتے ہیں کہ علامہ وحید الزمان کی یہ بات بلا دلیل اور مس ذکر والی احادیث کے خلاف ہے۔ اور اگر کیڑے نکالنے کی غرض سے لکھا ہے تو جوابا عرض ہے کہ یہی قول امام محمد کا ہے (شدح وقاید مصر ۲۷ج۱)۔ لہذا وحید الزمان سے پہلے محمد بن حسن شیبانی کی خبر لیس۔



(۱۵) باب اگر ناخن پاکش لگی ہوتو کیا وضو ہو جاتا ہے

السلام عليكم ورجمة الله وبركاة، فأوى الل صديث مين بكر

سوال: کیا عورت ناخن پالش ناخنوں پر لگا کر وضو کر کے نماز پڑھ سکتی ہے؟ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ناخن یالش لگا کر وضو کرنے سے وضونہیں ہوتا۔

جواب: ناخن پائش مہندی کی قتم سے ہے مہندی کا رنگ بھی دو تین وفعہ لگانے سے گاڑھا ہوجاتا ہے جو بالا نقاق جائز ہے ایسا ہی تاخن پائش کو ہور ہندی ہے۔ (سائل محمد داؤد ارشد)۔

بسم الله الرحمن الرحیم

الجواب بعون الله الوهاب وهو الملهم للحق والصواب، حضرت مفتی علیه الرحمه نے ناخن پالش کومہندی کے گاڑھے رنگ پر قیاس کرتے ہوئے نیل پالش والے ناخوں پر وضو کو جائز قرار دیا ہے، گویا نیل پالش گاڑھے رنگ والی مہندی کے تھم میں ہے (صغری) اور مہندی کے سخت گاڑھے رنگ کے باوجود وضو بالا تفاق جائز ہے (کبری) الہذا ناخوں پر نیل پالش کی موجودگی میں وضو جائز ہے (حد اوسط) مگر ان کا یہ قیاس درست معلوم نہیں ہوتا، ان کا یہ فرمانا کہ دو تین دفعہ مہندی لگانے ہے اس کا رنگ گاڑھا ہوجا تا ہے، بالکل درست ہے مگر اس کے باوجود ناخوں پر اس کی ایسی یہ نہیں بتی جو ناخوں کے تر ہونے اور دھلنے میں مانع ہو، جب کہ نیل پالش ناخوں کورنگین نہیں کرتی بلکہ اس کی تہ ہے جو ناخوں تک پانی کو پہنچنے ہی نہیں دیتی، لیعنی ناخوں پر پانی بہانے کے باوجود وہ خشک اور ان دھلے ہی رہتے ہیں جب کہ قرآن و حدیث کی نصوص کے مطابق وضو کے اعضا کو مکمل اور پوری طرح دھونا فرض ہے، چنانچے قرآن مجید میں ارشاد ہے

﴿يايها الذين أمنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق وامسحو برء وسكم وارجلكم الى الكعبين﴾ (المأئده ٦).

اے ایمان والو! جبتم نماز پڑھنے کے لیے اٹھوتو اپنے چہروں کو اور ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھولیا کرو اور اپنے سروں کامسح کرلیا کرو اور اپنے پاؤں کو تخنوں سمیت دھولیا کرو،،۔ صحیح بخاری میں حضرت اسامہ بن زید سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں:

((فلما جاء المزدلفة تنزل فتوضا فاسبغ الوضو)) (باب اسباغ الوضو)

رسول الله طفی ایم جب عرفات سے مزدلفہ پہنچے تو آپ نے سواری سے اتر کر خوب اچھی طرح وضو



قاَلُ ٱلْحافظ:الاسباغ في اللغة الاتمام و منه درع سابغ_

(فتح البارى بشرح صحيح البخارى جا ص١٩٣٢)_

سيدنا ابوهررية فرماتے ہيں لوگو!

اسبغوا الوضوء فان أبا القاسم عَلَيْكَ قال ((وویل للاحقاب من النار)) (باب عسل الاعقاب) اسبغوا الوضوء فان أبا القاسم عَلَيْكَ فَلَ ((وویل للاحقاب من النار)) (باب عسل الاعقاب) المحتمل الحجمی طرح وضو کرو کیونکه سیرنا ابو القاسم طفی آی فر مایا: خشک ایر ایول کے لئے عذاب ہے،، وکان ابن سیرین یغسل موضع المحاتم اذا توضا، (فتح الباری ج ۱ ص ۲۱۶) امام محمد بن سیرین (تابعی) وضور نے وقت انگوشی آگے چیچے کر کے انگلی دھویا کرتے تھے،،۔ اس حدیث کا منشایہ ہے کہ وضو کا کوئی عضو خشک نہ رہ جائے ورنہ وہی عضو قیامت کے دن عذاب اللی میں مبتلا کیا جائے گا۔

چونکہ ہاتھ کی انگلیاں اور ان کے ناخن میں اعضاء وضو داخل ہیں لہذا ان تک پانی پہنچانا ضروری (فرض)ہے اور ناخن پالش مجسم ہونے کی وجہ سے پانی کو ناخنوں تک پہنچنے سے مانع ہے۔ لہذا جب تک ناخن پالش اتار کر اور کرید کر وضونہیں کیا جائے گا وضوضیح نہیں ہوگا۔ جب وضوضیح نہیں ہوگا تو نماز بھی نہیں ہوگی۔اس کے لئے مزید چارتا ئیدی فاوی بھی پیش خدمت ہیں۔

(١) صاحب فقه السنه سيدمحمر سابق كا فتوى:

الثینخ السید محمر سابق فرماتے ہیں۔

وجود الحائل مثل الشمع على أى عضو من اعضاء الوضوء يبطله، وأما اللعون وحده كالخضاب بالحناء مثلا فإنه لا يؤثر في صحة الوضوء إنه لا يحول بين البشره وبين وصول الماء إليها _(فقه السنة جا ص٥٢)_

اگر وضو کے کسی عضو پر الی چیز گلی ہو جو پانی اور عضو کے درمیان ہوتو یہ رکاوٹ وضو کو باطل کردے گی مہندی وغیرہ کا رنگ تو وضو کی صحت پر کوئی منفی اثر نہیں ڈالٹا کیونکہ وہ پانی کوعضو تک پہنچنے میں رکاوٹ نہیں بنتا، (کیونکہ مہندی وغیرہ کا رنگ عرض ہے یعنی غیرمجسم)۔

(٢) الشيخ محربن صالح عثيمين كا فتويٰ:

اشیخ محمد بن صالح علیمین عالم اسلام کے مشہور مفتی تھے، درج ذیل سوال کے جواب میں فرماتے ہیں: سوال: میں نے بعض علاء سے سنا ہے کہ تیل ایسی رکاوٹ ہے جو بوقت وضو یانی کوجسم تک پہنچنے



سے روک لیتا ہے یعنی تیل کی موجودگی میں وضونہیں ہوتا، کیا ان علماء کا میکہنا درست ہے؟۔

اے ایمان والو! جبتم نماز پڑھنے کے لیے اٹھوتو اپنے چہروں کو اور ہاتھوں کو کہنیو ں سمیت دھولیا کرواور اپنے سروں کامسح کرلیا کرواور اپنے پاؤں کو ٹخنوں سمیت دھولیا کرو،،۔

ان اعضا کو دھونے اور ان کے مسے کرنے کا تھم اس بات کو لازم کرتا ہے کہ ہر اس چیز کا اڑالہ ضروری ہے جو پانی کو اعضا تک پہنچنے سے روکتی ہو، کیونکہ اس کے باقی رہنے کی صورت میں اعضاء وضو دھل نہیں سکیں گے، بنا ہریں ہم کہہ سکتے ہیں کہ انسان جب اعضاء وضو پر تیل کا استعال کرتا ہے تو بید دو صورتوں سے خالی نہیں، یا تو تیل جامد (جما ہوا) ہوگا تو اس صورت میں وضو سے قبل اس کا ازالہ کرتا ضروری ہے کیونکہ تیل اگر اپنی موٹائی کی صورت میں ہی رہے گا تو وہ جسم تک پانی چہنچنے میں رکاوٹ ہوگا اور اس طرح طہارت نہ ہوگی۔

دوسری صورت میہ ہے کہ تیل سیال ہے اور اس میں موٹائی نہیں ہے صرف اس کا اثر عضا پر موجود ہے تو ایسا نیل غیر مضر ہے، الی صورت میں تمام اعضاء وضو پر پانی گرانا ضروری ہے کیونکہ عادۃ تیل یانی سے الگ رہتا ہے اس طرح بسا اوقات یانی اعضا تک نہیں پہنچا۔

لہذا ہم سائلہ سے میہ کہنا جا ہیں گے کہ اگر اعضاء وضو پر تیل وغیرہ جامد شکل میں ہوتو وضو سے قبل اس کا ازالہ ضروری ہے اور اگر تیل سیال شکل میں ہوتو صابن استعال کئے بغیر وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں ہوتو سابن استعال کئے بغیر وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں ہوتو سابن اچھی طرح مل لیا جائے تاکہ پانی پھسل کر نہ گزر جائے اور یوں اعضاء وضو خشک نہرہ جائیں۔ (فتاوی برائے خواتین ص ۸۱۰۸۰ دار السلام لاھور).

(m) فضيلة الشيخ عبد العزيز بن باز كا فتوى:

الشیخ عبد العزیز بن باز بین الاقوامی مفتی تھے آپ درج ذیل سوال کے جواب میں تصریح فرماتے ہیں:
سوال ناخن بوھانے اور ناخن پالش لگانے کا کیا تھم ہے؟ واضح رہے میں ناخن پالش لگنے سے
وضو کر لیتی ہوں اور چوہیں گھنٹے کے بعد اس کو اتار دیتی ہوں۔

جواب: ناخن بڑھانا خلاف سنت ہے نبی طشے میتا کا ارشاد ہے

(الفطرة خمس الختان والاستحداد وقص الشارب ونطف الابط وقلم الاظفار) (رواه مسلم كتاب الطهارت باب ١٦).



پانچ چیزیں فطرت میں سے ہیں: ختنہ کروانا،زیریاف بالوں کی صفائی،مونچھیں ترشوانا، بغلیں صاف رکھنا اور ناخن تراشنا،،۔

نیز اس لئے بھی کہ ناخن بڑھانا درندوں اور کفار کے ساتھ مشابہت ہے جہاں تک نیل پاکش وغیرہ کا تعلق ہے تو وضو کے لئے اس کا اتار نا واجب ہے کیونکہ سے ناخنوں تک پانی پہنچنے میں رکاوٹ ہے۔ (فتاوی برائے خواتین ص ۲۶۲۲۲۰).

(٣) حضرت الشيخ ابوالبركات احمد البنارس كا فتوى:

سوال: کیا عورت ناخنوں پر نیل پالش لگا کر وضو کر کے نماز پڑھ سکتی ہے؟ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ناخن یالش پر وضونہیں ہوتا۔ وضاحت فرما کیں۔

جواب: ناخن پالش کا جسم ہے جس کی وجہ سے ناخن کو پانی نہیں پہنچتا لہذا جب تک ناخن پالش کو کرید کر نہ اتاریں وضونہیں ہوتا اور جب تک وضو نہ ہو نماز نہیں ہوتی اس لئے ناخن پالش نہیں لگانی چاہئے۔ (فتاوی درکاتیه ص ۲۰).

خلاصہ بحث یہ ہے کہ ناخنوں پر پاٹش کی موجودگی میں وضونہیں ہوتا۔ کیونکہ ناخن پاٹس جو ہر لیعنی جسم دار ہے۔ اس کے لگانے سے ناخنوں پر ایک نہیں جسم دار ہے۔ اس کے لگانے سے ناخنوں تک پانی نہیں کہنچا اور ناخن پاٹش کومہندی کا رنگ عرض لیعنی غیر مجسم ہے، لہذا جسم چیز کو غیر مجسم کے حکم پر قیاس کرنا قطعا غلط ہے۔

هذا ما عندى والله تعالىٰ أعلم بالصواب وإليه المرجع والمأب في يوم الحساب. (محمد عبيد الله خان عفيف)_

صع الجواب، مبشر احدرباني الجواب صحيح، محديكي ونداوى ١

یمی بات سیح ہے کہ ناخنوں پر پالش کی موجودگی میں پانی نہ پہنچنے کی وجہ سے وضونہیں ہوتا کیونکہ یہ فاغسلوا و جو هکم وایدیکم کے خلاف ہے۔عبد السلام جامعة الدعوة الاسلامیہ ۱۵ ذوالقعدہ ۱۳۲۱ ہے مرید کے مری

مولانا عبید الله عفیف حفظہ الله تعالیٰ کا بیفوی تظیم اہل حدیث اور پھر الاعتصام میں حجیب گیا تھا۔ راقم نے فون پر رابطہ کر کے بعض شیوخ اہل حدیث سے اس کی توثیق طلب کی توجن سے رابطہ ہوا ان سب نے اس کی تائید کی۔حسب ذیل نام قابل ذکر ہیں۔

مولانا ارشاد الحق اثرى حفظه الله تعالى، ١٤ وتمبر ٥٠ جر

مفتى جماعت مولانا عبد السار حماد حفظه الله تعالى ١٤ وممر ٥٠ ج

شارح سننابن ماجه مولانا محم على جانباز هفطه الله تعالى - ٢ ايريل ٢٠٠٠



(۱۲) باب قضائے حاجت کے وفت قبلہ کی طرف منہ اور پیٹھ کرنا فصل اول

کیلی ولیل: سیدنا عبد الله بن عمر رفائلی راوی میں که میں اپنی بمشیرہ ام المومنین سیدہ حفصہ وفائلیا کے مکان کی حصِت برگیا تو

"فرأيت رسول الله عُشَا عَيْم يقضى حاجته مستدبر القبلة مستقبل الشام"

میں نے نبی طرم مطابقاً کو دیکھا کہ آپ کعبہ کی طرف پیٹھ اور شام کی طرف منہ کر کے قضائے حاجت کر رہے تھا۔

(بخارى كتاب الوضوء باب التبرز في البيوت، الحديث ١٣٨) و مسلم كتاب الطهارة باب الستطابة،الحديث ٢١٢٠ ١١١)_

دوسری دلیل: سیدنا جابرین عبدالله دلانیهٔ فرماتے ہیں کہ:

"نھی نبی الله ﷺ ان نستقبل القبلة ببول فرایته قبل ان یقبض بعام یستقبلها"
نی مکرم ﷺ نے ہمیں قبلہ کی جانب منہ کر کے پیٹاب کرنے سے منع فرمایا: پھر میں نے آپ علیہ الصلاۃ والسلام کو وفات کے ایک سال پہلے قبلہ رخ ہو کر قضائے حاجت کرتے دیکھا۔

(ابو داؤد رقم الحديث ١٣٠١)، (ترمذى رقم الحديث ١٠٠٩)، (وابن ماجه رقم الحديث ١٠٠٥)، (مسند احمد ٣٦٠)، (دارقطنى ٥٤ ج١)، (ومستدرك حاكم ص١٥٥ ج١)، (ابن حبان رقم الحديث ٥٨).

دونوں احادیث اس بات کی دلیل ہیں کہ ممانعت صحرا اور کھلی جگہ کے متعلق ہے۔اگر پردہ وغیرہ ہو تو پھر جائز ہے،سیدنا عبداللہ بن عمر ڈھائٹھ سے مروی ہے۔

عن مروان الاصفر قال رأيت ابن عمر اناخ راحلته مستقبل القبلة ثم جلس يبول اليها فقلت يا ابا عبدالرحمن أليس قد نهى عن هذا؟ قال بلى انما نهى عن ذلك فى الفضاء فاذا كان بينك وبين القبلة شئى يسترك فلا باس_

مروان اصفر والسيء بيان كرت بيس كه ميس في سيدنا عبد الله بن عمر والليد كو ديكها كه انهول في



اونٹ بٹھایا اور پھر اس کی آڑ میں قبلہ رخ منہ کر کے بییٹاب کیا۔ میں نے کہا اے ابوعبد الرحمٰن کمیا بیمنع نہیں؟ انہوں نے کہا ہاں خالی میدان میں منع ہے لیکن جب تیرے اور قبلے کے درمیان میں کوئی آڑ ہو تو تب کوئی قیاحت نہیں ہے۔

سنن ابى داؤد كتاب الطهارة باب كراهية استقبال القبله عند قضاء الحاجة رقم الحديث الرصحيح ابن خزيمه رقم الحديث ٢٠)، (سنن دار قطنى ص٥٨ ج١)، (مستدرك حاكم ص١٥٢ ج)).

امام ابن خزیمه اور حاکم نوان نظیم نے صحیح کہا ہے، حازمی اور علامہ نیموی حفی نے حسن قرار دیا ہے۔ (کتاب الاعتبار ص۲۷ و آثار السنن ص۲۷)۔

مْداهِب فقهاء:

اس مسلد میں صحابہ کرام رشخاندہ سے لے کر ہمارے دور تک اختلاف چلا آرہا ہے۔ امت مرحومہ میں چیدہ چیدہ اور قابل ذکر آٹھ نظریات پائے جاتے ہیں تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) استقبال و استدبار دونوں ہی ناجائز ہیں خواہ کھلی فضا میں ہو یا آبادی میں، یہ مؤقف سیدناابو ایوب انصاری، مجابد، ابراہیم تخفی، سفیان توری، ایک روایت میں امام احمد، امام ابو صنیف، علامہ ابن حزم، علامہ ابن قیم، متعدد اہل علم کے علاوہ علماء اہل حدیث میں سے علامہ شوکانی مولانا عبد الرحمٰن مبار کپوری اور علامہ البانی کا ہے۔

(۲) استقبال و استدبار دونوں ہی جائز ہیں خواہ صحرا ہو یا آبادی، بید مسلک سیدہ عائشہ وظافیحہا عروۃ بن زبیر خلافیۂ،امام مالک کے استاذ رسیعہ الرأی، اور داؤد ظاہری کا ہے۔

(۳) صحرا میں استقبال و استدبار دونوں ناجائز ادر آبادی میں دونوں جائز، یہ مسلک سیدنا ابن عباس مخالفیٰ سیدنا عبد اللہ بن عمر عامر شعلی، امام ما لک، امام شافعی ادر اسحاق بن راھویہ کا ہے۔ امام احمد مطلقۂ کی ایک روایت بھی اس کے مطابق ہے۔

(س) استقبال ناجائز اور استدبار بہر صورت جائز ہے۔ امام احمد اور امام ابو حنیفہ رہیا ہے ایک ایت ہے۔

(۵) استقبال بہر صورت ناجائز ہے اور استدبار آبادی میں جائز اور صحرا میں ناجائز ہے۔ یہ مسلک قاضی ابو یوسف کا ہے۔ امام ابو حنیفہ سے بھی ایک روایت اس کے مطابق ہے۔

(۲) استقبال و استدبار ، كعبداور بيت المقدى، دونوں كا مطلقا كر ناجائز ہے۔ امام ابن سيرين اور ابراہيم نخعی بھی ايك روايت ميں اس كے قائل ہيں۔



(۷) استقبال واستدبار فقط اہل مدینہ کے ساتھ خاص ہے حافظ ابوعوانہ کا بیقول ہے۔

(٨) استقبال و استدبار مروه و تنزيهي ہے۔ امام ابو حنيفه شاه ولى الله اور علامه شوق نيوى كا يه

مذہب ہے۔

(بخارى ض ۱۹۸ جا)، (عمدة القارى ص ۵۰ کجا)، (المحلى بالاثار ص ۱۸۹ جا)، (مسالة ۱۳۸۱)، نيل الاوطار ص ۹۸ جا)، (وغاية المقصود ص کاا جا)، (تحفة الاحوذی ص ۱۹ جا)، در س ترمذى ص ۱۸۵ جا)، (آثار السنن ص ۲۷)، (وتمام المنة ص ۲۰) وغیره

محاكمه بر مدابب:

احتیاط کے لحاظ سے سیدنا ابو ابوب الانصاری رفائنی کا مؤقف درست ہے اسی پر ہی عام اہل حدیث کا تمل ہے۔ خاکسار کی برس کے لگ بھگ عمر ہے۔ راقم الحروف نے سن تمیز سے لے کرتا دم تحریر کسی سلفی کو کعبہ کی طرف بردہ وغیرہ کی اوٹ میں قضائے حاجت کرتے نہیں دیکھا، نہ ہی کسی مجد میں استجا خانے کا رخ قبلہ کی طرف نظر آیا ہے، ہاں البتہ دلائل کے لحاظ سے سیدنا ابن عمر زفائنی اور سیدنا ابن عباس زفائنی کا مؤقف درست ہے۔ بیصرف مختلف قسم کی احادیث میں ایک تطبیق کی صورت ہے۔ عمل کے لحاظ سے پہلا مؤقف ہی قابل اتباع ہے ۔مولانا عطاء اللہ حنیف میں ایک تطبیق نرماتے ہیں: ف الاصب کے لحاظ سے پہلا مؤقف ہی قابل اتباع ہے ۔مولانا عطاء اللہ حنیف میں ایک اعلم۔

لیعنی دلیل کے اعتبار سے وہ نظریہ درست ہے جس طرف سیدنا ابن عمر و الله علیہ اور احتیاط کے اللہ اور احتیاط کے اللہ ابو ابوب و الله اللہ اللہ رحمانی محدث مبارکوری فرماتے ہیں: و عسدی الاحتواز عن الاستقبال و الاستدبار فی البیوت احوط و جو با لاندبا۔

گھروں میں بھی منداور پیٹھ کر کے قضائے حاجت کرنے سے پر ہیز کرنا ہی میرے نزدیک احتیاط کے لحاظ سے واجب ہے نہ کہ حکم شرکی کی بناء پر۔(مرعاة المفاتيح ص٧٤ ج٢).

استخاکرنے کا مسلد: خاکسار کے نزدیک استخاء کرتے وقت بھی پرہیز ہی اولی ہے، علامہ وحید الزمال مرحوم نے نزل الابرارص ۵۳ جا میں اس کو'' مکروہ نہیں'' لکھا تھا۔ مولانا انوار خورشید صاحب نے نمک مرج لگا کرص ۲۱۲ پنقل کیا ہے حالاتکہ علامہ وحید الزمان صاحب اس سے پہلے فرماتے ہیں: ولا یستقبل القبلة و لایستدیر ها فی غیرہ معد ویحومان بالصحواء اذا لم یکن بینه وبین القبلة شئی ساتر۔ (نول الابواد ص۵۳ جا)۔

مؤلف نے اسے چھوڑ کر استجاء کے متعلق جوعبارت تھی اسے نقل کردیا ہے۔ جس سے ان کامقصود صرف اہل حدیث کو بدنام کرنا ہے اصلاح کرنانہیں، درنہ وہ علامہ موصوف کے اصل مؤقف کو سامنے لاتے۔ باقی رہا استنجاء کا مسله تو بے چارہ وحید الزمان ہی کیوں آنکھ کا شہیر بنا ہوا ہے۔ فقد حنی کی متدوال کتابوں میں لکھا ہے کہ کعبہ کی طرف منہ اور پیٹھ کر کے استنجاء کرنا جائز ہے۔

(فتاوی شامی ص ۳٤۱ ج ۱ و مستملی ص ۳۸ و حاشیه شرح و قایة ص ۱۲۷ ج ۱) حتی که ویوبندیت کی کی کی که ویوبندیت کی کیم الامت اشرف علی تقانوی نے کیمی المداد الفتاوی ص ۸۹ ج ۱) میں جائز لکھا ہے۔

بافی رہا خورشد صاحب کا مفتی رشید احمد لدھیانوی کے حوالے سے بیت حریر کرنا کہ کرا پی میں انہوں نے (اہل حدیث) نے اپنی معجد کے استخافانے گرا کر از سرنو قبلہ رخ تغیر کرائے ہیں۔ وجہ پوچھنے پر ارشاد ہوا کہ بیسنت چودہ سوسال سے مردہ تھی ہم نے اس کو زندہ کیا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۱۲ بحوالله احسن الفتاوی ص ۲۰۹ ہے)۔ بیتمام قصہ محض الزام اور بہتان ہے بتایا جائے کرا پی کے کس محلّہ میں یہ معجد ہے اسے سنت قرار دینے والے مفتی صاحب کا اتا پا کیا ہے۔ یقین جائے یہ صرف سی سائی بات ہے جس کی شری حیثیت فظ اتن ہے "کے فعی بالمو ا کذبا ان یحدث بکل ما سمع" لین کسی شخص کے جھوٹے ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ جو سنے وہی آگے بیان کردے۔ اسے مسلم رقم الحدیث کی۔ علاوہ ازیں دیو بندی کمتب فکر سے علماء لدھیانہ کی اہل حدیث سے نفرت (صحیح مسلم رقم الحدیث)۔ علاوہ ازیں دیو بندی کمتب فکر سے علماء لدھیانہ کی اہل حدیث سے نفرت کو پشم و چراغ ہیں جنہوں نے "انتظام المساجد باحواج اہل الفتن و المفاسد" میں لکھا کہ حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ ان کو قل کریں اگر وہ لاعلمی کے عذر سے تو بہ کریں تو ان کی تو بہ قبول نہ کریں۔ اہل اسلام کو لازم ہے کہ ان کو قل کریں اگر وہ لاعلمی کے عذر سے تو بہ کریں تو ان کی تو بہ قبول نہ کریں۔ (بحواللہ قتاوی سلفیہ ص ۱۹۵)۔

خاندانی روایات انسان کے گوشت پوست اور خون میں پیوست ہوتی ہیں۔ ان رسی بندشوں سے نکلنا آسان نہیں۔ ابو الکلام ہر روز پیدا نہیں ہوتے۔ جس نے خاندانی اغلال و سلاسل کو ہوش و حواس سنجالتے ہی تار تارکر دیا اور اپنے لئے خود اپنی دنیا بسالی۔



فصل دوم

ركيل اول: عن ابى ايوب الانصارى (وَاللَّهُ اللهِ النبى طَنْكَ اللهُ قال اذا اتيتم الغائظ فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ببول ولاغائط ولكن شرقوا وغربوا، قال ابو ايوب فقدمنا الشام فوجدنا مراحيض قد بنيت قبل القبلة فننحرف عنها ونستغفر الله

(مسلم ص۱۳۰ ج۲)۔

حضرت ابوابوب انصاری و جسم مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوة والسلام نے فرمایا: کہ جبتم بیت الخلاء آؤ تو پیشاب پا خانہ کرتے وقت قبلہ کی طرف نہ رخ کرونہ پیٹے کرو، البتہ مشرق یا مغرب کی طرف رخ کرلو۔حضرت ابوابوب انصاری فرماتے ہیں کہ ہم لوگ ملک شام میں آئے تو ہم نے بیت الخلاء قبلہ رخ بیخ ہوئے پائے ہم تو رخ تبدیل کر لیتے تھے، اور اللہ سے استغفار کر لیتے تھے۔ (حدیث اور اللہ سے استغفار کر لیتے تھے۔ (حدیث اور اللہ حدیث ص۲۰۷).

الجواب: اولاً حضرت ابو ابوب الانصارى رفائين كاعمل حفيه كے موافق نہيں بلكه خالف ہے۔ تفصيل اس اجمال كى يہ ہے كە " عنها" كى خمير قبله كى طرف راجع ہے يا مراجيض كى طرف ، اگر قبله كى طرف ، ہو تو ب معنى يه بنتا ہے تہ ، اگر مراجیض كى طرف ، ہو تب معنى يه بنتا ہے كہ ہم قبله ہے معمولى انجاف كر ليتے تھے، اگر مراجیض كى طرف ، ہو تب معنى يه بنتا ہے كہ ہم ان بيوت الخلاء ميں بيٹھتے ہى نه تھے۔ مولانا بنورى فرماتے ہيں كه قبله كى جانب ضمير كا لوٹانا اقرب ہے ۔ (معادف السندن ص ٩٠ ج ١) اگر اس بات كوشليم كر ليا جائے تو بات واضح ہے كه سُيدنا ابو ابوب الانصارى رخائين تھوڑے سے انجاف كے باوجود استغفار كرتے ہوئے اللہ تعالى سے اپنے كے كى معافى طلب كرتے ، حالانكه احناف كے نزديك يوسورت بالكل جائز ہے۔ مولانا تقى عثانى فرماتے ہيں۔ طلب كرتے ، حالانكه احناف كے نزديك يوسورت بالكل جائز ہے۔ مولانا تقى عثانى فرماتے ہيں۔ اگر قبله سے معمولى انجاف بھى ہوجائے تو كراھت ختم ہوجاتى ہے يہاں تك كه فقهاء نے لكھا ہے اگر كوئى شخص و جہا مستقبل اور فرجا منحرف ہوت بھى كراھت نہيں رہتى۔ كه اگر كوئى شخص و جہا مستقبل اور فرجا منحرف ہوت بھى كراھت نہيں رہتى۔

(درس ترمذی ص۱۸۹ ج۱)۔

ثانیا: رہا مرفوع حدیث کا معاملہ تو اس میں مولا نامحر م نے اپنی طرف سے بیت الخلاء کا لفظ داخل کیا ہے۔ الفاظ نبوی علیہ التحیۃ والسلام "الغاظ نبوی میں کوئی ایبا لفظ نہیں۔ الفاظ نبوی علیہ التحیۃ والسلام "الغاظ نبوی میں کہ ہیں۔ جس کا معنی پست زمین ہوتا ہے اور یہ کنایۃ ہے کہ شرم و حیاء والا انبان پیشاب کے لئے گہری جگہ کا متلاثی ہوتا ہے۔ (لسان العرب ص ۲۲ ج۷ "مادہ عوط").

اس لغوی معنی سے حدیث کا مفہوم واضح ہوجاتا ہے کہ اس سے مراد صحرا ہے، چنانچہ علامہ سندھی حفی بخاری کے حاشیہ میں فرماتے ہیں۔



فالوجه ان حدیث النهی من اصله محصوص بالفضاء لایعم البناء اصلا۔ یعنی ممانعت کی حدیث کا تعلق خالص صحرا کے ساتھ مخصوص ہے بیت الخلاء وغیرہ کے متعلق نہیں۔ (بحواله مرعاة ص ٤٩ عرا).

اس لغوى معنى كونحوظ ركم كرامام بخارى السلط في (صحيح بخارى ص٢٦ ج ١ مين) باب لا يستقبل القبلة بغائط او بول الاعند البناء جدار او نحوه

کا عنوان لگا کرسیدنا ابو ایوب انصاری رہائی کی حدیث درج کر کے یہ بات سمجھائی ہے کہ اس حدیث کا تعلق کھلی جگہ اور فضاء سے ہے۔

ٹالٹا: اگر کوئی حنفی کہے کہ حدیث کا بیمعنی راوی حدیث کے خلاف ہے تو جوابا عرض ہے کہ راوی کا فہم فقط ہمارے ہی خلاف نہیں جناب کے بھی ہے۔تفصیل گزر چکی ہے۔

روسرى دليل: عن ابى هريرة رضي عن رسول الله الشيكي قال اذا جلس احدكم على حاجته فلا يستقبلن القبلة و لا يستدبرها ...

(مسلم ص ۱۳۱ جا)۔

سیدناابو ہر برہ دخالتی سے مروی ہے کہ رسول اللہ طبیعی آئے نے فرمایا: جب کوئی تم میں سے قضاء حاجت کے لئے بیٹھے تو ہرگز ہرگز قبلہ کی طرف رخ کرے نہ پیٹھ۔ (حدیث اور اهل حدیث ۲۰۸).

الجواب: اولاً: اس حدیث کے بعض طرق میں - (اذا اتیتم الغائط) کے الفاظ ہیں - (ابوداؤد رقم الحدیث ۸، ابن ساجه رقم الحدیث ۲۱۳، مسند احمدص ۲۶۷ ج۲)، اور بعض طرق میں "اذاذهب احدیث ۸ الغائط" کے ہیں - (مسند حمیدی ۹۸۸) و بیهقی ص۲۰۷ ج، ابن حبان (موارد) ۱۲۸) ان الفاظ کو کموظ رکھا جائے توضیح مسلم کی روایت "اذا جلس احد کم علی حاجته" کا معنی واضح ہو جاتا ہے کہ اس سے مراوصح ا ہے ۔

ثانیا: اس مدیث میں، (واحر بثلاثه أحجار) لینی تین دُصلے استعال کرنے کا عکم دیا۔ کے الفاظ بھی ہیں (حوالہ مذکورہ) اور یہ چیز حفیہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک دُصلے کا عدد مسنون نہیں (هدایه فتح القدید ص۱۸۷ ج۱). زیادہ سے زیادہ حفیہ کے نزدیک مستحب ہے (مرقاۃ ص ۳۰ ج۱)، غور کیجئے کہ اس مدیث میں استقبال و استدبار کی ممانعت ہے تو ساتھ ہی تین دُصلے استعال کرنے کا حکم ہے۔ ممانعت کے حکم کو حرمت پرمحمول کرتے ہیں اور تین دُصلے استعال کرنے کے حکم کو مستحب کہتے ہیں، حالانکہ حفیہ کے استدلال کے موافق تین دُصیلوں کی فرضیت یا کم از کم وجوب ثابت ہوتا ہے۔ مدیث کے بین طرق بھی اس کے مؤید ہیں۔ (والانسٹ کفی بدون ثلاثة احجاد) لینی تین پھروں سے کم کیفر استنجاء میں کفایت نہیں کرتے۔ (سنن دار قطنی ص ۶۰ ج۱).



مرتقلید کا کرشمہ دیکھئے کہ ایک کو قبول کرلیا دوسرے کورد کردیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

تيرى دليل: عن سهل بن حنيف ان النبى التي المعنه قال انت رسولى الى اهل مكة قل ان رسول الله الله عنه الله واذا ان رسول الله التحلفوا بغير الله واذا تخليتم فلا تستقبلوا القبلة والاتستدبروها ولا تسستنجو بعظم ولا ببعرة

(مسند احمد ص۱۸۵ ج۳)_

سبل بن حنیف رخانی سے روایت ہے کہ نبی علیہ الصلوة والسلام نے انہیں قاصد بنا کر بھیجا فرمایا تم میرے قاصد بن کر اہل مکہ کے پاس جا و اور ان سے کہو کہ رسول الله طفی آیا نے مجھے بھیجا ہے۔ وہ تہمیں سلام کہتے ہیں اور تین چیزوں کا حکم دیتے ہیں (۱) غیر الله کی قتم نہ کیا وا (۲) جب بیت الخلاء میں جا و تو قبلہ کی طرف منہ نہ کرونہ پیٹی (۳) ہڑی اور میگئی سے استجاء نہ کرو۔ (حدیث اور اھل حدیث ص۸۰۷).

الجواب: اولاً اس کی سند میں عبد الکریم بن ابی المخارق راوی ہے، هیشمی فرماتے ہیں بیضعیف ہے، (مسجمع النووائد ص ٢٠٠ ج١)، امام دارمی نے بھی اسے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ سند میں عبد الکریم راوی متروک ہے، (سندن دارمی ص ١٧٨ ج١) - امام احمد، امام نسائی، امام داقطنی نے بھی متروک قرار دیا ہے (میسزان ص ٢٤٦ ج٢) ، حافظ ابن حجر الطائی نے، حبیب بن مخف ۔ کے ترجمہ میں عبد الکریم کومتروک لکھا ہے۔ (ایسان المیزان ص ١٧٢ ج٢)، الغرض بیر روایت ضعیف ہے۔

ثانيا: اگرضعيف روايات بھي کسي شرعي مسلم كاحل بين تو دو ايك ضعيف بم سے بھي من ليجئ عسن عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدي قال رايت رسول الله طين ي بيول مستقبل القبلة ـ (مجمع الزواند ٢٠٥٥ جا) _

عبدالله بن حارث وظافی راوی ہیں کہ میں نے رسول الله طفی الله کو کعبہ کی طرف منہ کر کے پیشاب کرتے دیکھا۔

عن عمار بن ياسر قال رايت النبي الشيئي مستقبل القبلة بعد النهى لغائط اوبول،

سیدنا عمار بن میاسر رہائی راوی ہیں کہ منع کرنے کے بعد میں نے رسول اللہ مطفی آیا کو دیکھا کہ قبلہ کی طرف منہ کرکے قضائے حاجت کرتے ہوئے۔

(مجمع الزوائد ص٢٠٥ جا، وفي نسخة االأخرى ص١١١ ج١)_

چُوَّى وليل: عن سهل بن سعد قال قال رسو ل الله الشَّاسَيَةُ اذا ذهب احدكم الحلاء فلا يستقبل القبلة و لايستدبرها

(مجمع الزوائد ص٢٠٥ ج١)_

حضرت سہل بن سعد وہ فی فیر ماتے ہیں که رسول الله طفی ایک خرمایا جب تم میں سے کوئی سیت الخلاء جائے تو قبله کی طرف رخ نہ کرے نہ پشت۔ (حدیث اور اهل حدیث ۲۰۹).

الجواب: اولاً علامہ هیشمی نے مجمع الزوائد کے ذکورہ مقام پر ہی لکھا ہے کہ "رواہ الطبرانی فی الکبیر وفیہ محمد بن واقدی وهو ضعیف" یعنی اسے طرائی نے (معجم کبیر ص۱۲۸ج۱) میں روایت کیا ہے اور سند میں واقدی راوی ضعیف ہے (مجمع الزوائدص٥٠٠ ج١). راقم عرض کرتا ہے واقدی کوامام احمد نے کذاب کہا ہے، این معین فرماتے ہیں لیسس بشئ" بیچ محض ہے۔ اما بخاری، امام الوحاتم نے متروک، امام نسائی اور ابوحاتم کہتے ہیں احادیث وضع کرتا تھا۔ (میدران الاعتدالال ص١٦٦٦ ج٢).

الغرض بدروایت سخت ضعیف ہے۔

ثانیا: ضعیف کے بالقابل ہم سے بھی ایک ضعیف س کیجئے۔

عن خالد الحذاء عن خالد بن الصلت عن عراك بن مالك عن عائشة ولله فها فكر عند رسول الله المستحرير الله المستحرير الله المستحديد القبلة فقال الماهم قد فعلوها استقبلوا بمقعدني القبلة،

ام المؤمنين سيره عائشه رفالها في كها كه رسول الله طفي الله على ايك قوم كا ذكر مواجو قبله كى طرف اپني شرمگايي كرن كوكروه خيال كرتے تھے۔ تو آپ عليه التحية والسلام نے كها كه انہوں نے اليے ہى كيا۔ ميرے بيت الخلاء ميں بيٹھنے كى جگه كوقبله رخ كردو۔ (ابن ماجه رقم الحديث ٢٢٤).

ياني ي ركيل: عن سلمان قال قال له بعض المشركين وهو يستهزئي به انى لارى صاحبكم يعلمكم كل شئى حتى الخرأة قال اجل امرنا الشيارية ان لانستقبل القبلة ولا نستدبرها.

(الحديث دارقطني ص۵۴ ج۱)_

سیدنا سلمان فاری و النی فرماتے ہیں کہ ان سے کسی مشرک نے استہزاء کہا کہ تہارے صاحب تو مہرس ہر چیز سکھاتے ہیں حتی کہ پیثاب پاخانہ کا طریقہ بھی۔ آپ نے کہا کہ ہاں نبی ملتے اللہ نے حکم دیا ہے کہ ہم قبلہ کی طرف نہ رخ کریں نہ پشت۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۲۰۹).

الجواب: اولاً بدروایت حنفیہ کے خلاف ہے، تفصیل کے لئے (تحد ف حنفیہ ص ۱۳۹۸) کی مراجعت کریں۔ ثانیا بدروایت (صحیح مسلم ص ۱۳۰۹) میں بھی ہے مگر اس میں صرف استقبال کا ذکر ہے۔ استدبار کا نہیں۔ اور زیر بحث روایت میں استدبار کا اضافہ معلول ہے۔ علاوہ ازیں اس کی سند میں "الاعمش" راوی ہے جو کہ مدلس ہے جیسا کہ امام کراہیی، امام نسائی اور دارقطنی نے صراحت کی



ہے۔ (طبقات المداسین ص ٣٣) ۔ اور زیر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں ۔ الغرض بیروایت ضعیف ہے۔

حِيمَى وليل: عن معقل بن ابى معقل الاسدى قال نهى رسول الله عَلَيْكَ أن نستقبل القبلتين ببول اوغائط.

(ابو داؤد ص٣ ج١)_

سیدنا معقل بن ابی معقل اسدی رفائی فرماتے ہیں که رسول الله طفی آنے ہمیں پیشاب پاخانه کرتے وقت دونوں قبلوں کی طرف رخ کرنے سے منع فرمایا۔ (حدیث اوراهل حدیث ۲۰۹).

الجواب: اولاً به حفیه کے موافق نہیں بلکہ خالف ہے کیونکہ دونوں قبلوں سے مراد کعبہ اور بیت المقدس مراد ہیں۔ المقدس مراد ہیں۔ (بدل المحبود ص ۸ ج ۱)، (عون المعبود ص ۷ ج ۱)، اس روایت سے لازم آتا ہے کہ قبلہ اول بیت المقدس کی طرف منہ یا پیٹھ کرکے قضائے حاجت کرنا منع ہے، حالانکہ حفیہ کے نزدیک استقبال واستدبار کی ممانعت فقط کعبہ کے ساتھ خاص ہے۔

ثانیا: فدکورہ روایت سنداً ضعیف ہے اس میں ایک راوی ابوزید ہے جو کہ مجبول ہے جیسا کہ امام علی بن مدینی اور حافظ ابن جر رشاللہ نے صراحت کی ہے۔ (تھذیب ص۱۰۳ ج۲۰، (تقریب ٤٠٧) علامہ البانی نے اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے۔ (ضعیف ابن ماجه ٦٦)، ضعیف ابوداؤد ۲)۔

ساتوي وليل: عن سلمة بن وهرام قال سمعت طاؤس قال قال رسول الله الشيئية اذا اتى احدكم البراز فليكر من قبلة الله فلا يستقبلها ولا يستدبرها، الحديث.

(دارقطنی ص۵۵ ج۱)۔

سیدنا سلمہ بن وهرام فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا طاؤس کو سنا کہ انہوں نے فرمایا: رسول اللہ طاق اللہ کا ارتباد ہے کہ میں سے کوئی پاخانہ کے لیے آئے تو اسے چاہئے کہ وہ اللہ کے قبلہ کا اکرام کرے۔ نہ اس کی طرف رخ کرے نہ پشت۔ (حدیث اور اہل حدیث ۲۱).

الجواب: ادلاً بیرروایت مرسل ہے کیونکہ طاؤس تابعی ہیں۔ اور مرسل روایات ضعیف ہوتی ہیں۔ تفصیل مقدمہ میں عرض کردی گئی ہے۔

ثانیا: اس کی سند میں، زمعہ بن صالح راوی ضعیف ہے (تسقیدید ۱۰۸) امام احمد، امام ابن معین، امام ابو داؤد، امام عمر و بن علی، امام ابو حاتم ، امام نسائی پئیسی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے۔ (تھذیب ص۳۳۹ ج۳)۔

علامه الباني نے اس روايت كوضعيف قرار ديا ہے (الضعيفه ٢٥٥٧).

ثالثا: امام وکیج نے یہی روایت زمعہ عن سلمہ عن طاؤس ۔ نقل کی ہے گر اس میں مذکورہ حصہ نہیں صرف ایک دعا کا ذکر ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبه ص ۲ ج ۱) جس سے ثابت ہوا کہ ضعیف ہونے کے علاوہ متن میں اضطراب بھی ہے۔

آ تُصُويِ وليل: عن ابي هويرة وَالنَّمَا قال قال رسول الله طَيَّا مَن لم يستقبل القبلة ولم يستدبرها في الغائط كتبت حسنة ومحى عنه سيئة.

(مجمع الزوائد ص٢٠٧ ج١)_

سیدناابو ہریرہ رہائی فرماتے ہیں کہ رسول الله طفیقی نے فرمایا جس نے بیت الخلاء میں نہ قبلہ کی طرف منہ کیا نہ پیٹھ کی تو اس کے لئے ایک نیکی کھی جائے گی، اور ایک گناہ مٹادیا جائے گا۔ (حدیث اور ایک گناہ مٹادیا جائے گا۔ (حدیث اور ایک کام حدیث ۲۱).

الجواب: اولاً بیت الخلاء کا لفظ حدیث میں نہیں یہ انوار خورشید صاحب کا اپنی طرف سے اضافہ ہے، حدیث میں غائط ، کا لفظ ہے اس کے متعلق پہلے عرض کردیا گیا ہے کہ کھلی فضاء اور نشبی زمین کو کہتے ہیں الغرض بیر حدیث صحرا کے بارے میں ہے۔

ثانیا: اس کی سند میں ایک راوی کی بن ابی کثیر ہے۔ (طبرانی اوسط ص ۱۹۰ ج۲ (۱۳٤۳) اور یہ کثرت سے ارسال کرتے ہیں اور تدلیس بھی کرتے ہیں۔ (طبقات المداسین ص ۳٦) اور زیر بحث روایت میں تحدیث نہیں لہذا ضعیف ہے۔

ٹالٹا: کسی چیز کے متعلق تواب کا منقول ہونا اس کے واجب ہونے کی دلیل نہیں کسی کو معاف کردینا باعث تواب ہے۔ مگر فرض واجب نہیں بلکہ بدلہ لینے کا جواز بھی ہے۔



(۱۷) باب جمعہ کے دن عسل کرنا واجب ہے فصل اول

(۱) سيدنا ابوسعيد الخدري رفائليه راوي مين كه:

"ان رسول الله طفي الله المفي قال غسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم" رسول الله طفي آية فرمايا: جمعه ك دن عسل كرنا مر بالغ پر واجب ب-

(بخارى كتاب الجمعة باب فضل الغسل يوم الجمعة رقم الحديث ٨٧٩ ومسلم كتاب الجمعة باب وجوب غسل الجمعة على رقم الحديث ١٩٥٧)_

(٢) سيدنا ابن عمر خالتيهٔ راوي بين كه:

"ان رسول الله طَفْرَالِمُ قال اذا جاء احدكم الجمعة فليغتسل" رسول الله طَفْرَالِي عَنْ الله عَلَيْ الله عَل

(بحارى باب سابق رقم الحديث ١٩٥٨، مسلم كتاب الجمعة باب سابق رقم الحديث ١٩٥١، ١٩٥٢) - ١٩٥١، ١٩٥٣) -

(m) سیدنا ابی ہریرہ فرائند روای ہیں کہ نبی مکرم مطفی آنے فرمایا کہ:

حق على كل مسلم ان يغتسل في كل سبعة ايام يوم يغسل فيه راسه و جسده"

برمسلمان پر واجب ہے کہ وہ سات دنوں میں سے کی دن عسل کرے (اور) جمعہ کے روز عسل کرے سر اور پورے جسم کودھوئے۔ (بخداری کتباب البجمعة باب هل علی من لم یشهد الجمعة غسل من

النساء رقم الحديث ٨٩٧) ، مسلم كتاب الجمعة باب وجوب غسل الجمعة رقم الحديث ١٩٦٣).

(۴) سیدناعمر فاروق خالفیه راوی میں کہ:

"ان رسول الله عَلَيْسَلَمْ يامر بالغسل" يعنى رسول الله طَشَا يَمِّ جعد كے لئے عُسل كرنے كا حكم ديا كرتے تھے۔

(بخارى باب سابق رقم الحديث ٨٨٨، مسلم كتاب الجمعة رقم الحديث ١٩٥٥)-

(۵)سیدنا ابوسعید الحدری خاتیهٔ راوی ہیں که:

قال رسول الله ﷺ عَسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم كغسل الجنابة

رسول الله طفي من فرمايا كه جمعه ك دن عسل مر بالغ (مسلمان) پر واجب ب، جيسے جنابت كا

س واجب ہے۔

(صحيح ابن حبان رقم الحديث ١٢٢١، موار دالظمان رقم الحديث ٥٦٣)

ور يث اورا الى تقليد جلداً وَلَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

امام ابن حبان رطنظانہ نے سیمج کہا ہے، اور حافظ ابن حجر رطنظانہ نے فتح الباری ص ۲۹۰ جا میں اس پر سکوت کیا ہے اور مبتدعین دیابنہ کو اعتراف ہے کہ فتح الباری میں جس روایت پر حافظ ابن حجر سکوت کریں وہ کم از کم حسن ہوتی ہے۔

(قواعد في علوم الحديث ص٨٩، درس ترمذي ص٨٧ جا،معارف السنن ٣٨٥ جا)_

(۲) سیدنا جابر رخانتیهٔ راوی ہیں کہ:

"قال رسول الله ﷺ على كل رجل مسلم في كل سبعة ايام غسل يوم وهو يوم لجمعة"

رسول الله مصطر نظر الله مصل كرنا لازم ب اوروه جعد كا دن ب-

(سنن نسائى كتاب الجمعة باب ايجاب الغسل يوم الجمعه، الحديث ١٣٤٩، ابن حبان رقم الحديث ١٣٢١)_ الحديث ١٣٢١)_

(4) سیدنا براء بن عازب رفایتهٔ راوی بین که:

"قال رسول الله والله المسلمين ان يغتسلوا يوم الجمعة وليمس من طيب الهله فان لم يجد فالماء له طيب"

رسول الله طفائل نے فرمایا: کہ مسلمانوں پر ہر جمعہ کے دن عسل کرنا واجب ہے۔ اور اپنی بیوی کی خوشبو سے ۔ خوشبو سے (کچھ) لگانا، اور اگر وہ میسر نہ ہوتو پانی ہی اس کی خوشبو ہے۔

(ترمذی کتاب الجمعة باب فی السواك والطیب یوم الجمعه الحدیث ۵۲۸، مسند احمد صدی کتاب الجمعة باب فی السواك والطیب یوم الجمعة البن ابی شیبه ص۱۵۵ ج۲)۔ ولیفظ لابی یعلی، وان یمس من الطیب ان کان عند اهله، ولفظ ابن ابی شیبه وان یمسه طیب ان کان عنده۔

امام ترفدی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے، جو شواہد کی وجہ سے ہے۔ کیونکہ سندا یہ روایت ضعیف ہے۔ اس میں راوی یزید بن ابی زیاد، ہے جو ضعیف و خلط ہے۔

اور تلقین کو قبول کر لیتا تھا۔ علامہ البانی نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (تحقیق مشکوا قر ۱۸۰۰)۔

(۸) سیدنا ابو ہر رہ ہ خالفیہ فرماتے ہیں۔

"اوصانى خليلى عُصَّرَيْم بشلات لا ادعهن ابدا الوتر قبل النوم وصوم ثلاثة ايام من كل شهرو الغسل يوم الجمعة"

حديث اورا الى تقليد جِلْداَوَلَ عَلَيْ حَدِيثُ اورا الى تقليد جِلْداَوَلَ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْكُ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْكُ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْكُ عَلَيْ عَلِيمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلِيمُ عَلَيْكُ عَلِي عَلَيْكُ عَلِي عَلِيكُ عَلَيْكُ عَلِيكُ عَلْكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلْكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلَيْكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلْكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلْكُ عَلِيكُ عَلِيكُ عَلَيْكُ عَلْكُ عَلْكُ

نبی مکرم مطین کا نے مجھے تین چیزوں کی وصیت فرمائی کہ انہیں بھی بھی نہ چھوڑنا۔

(۱) سونے سے پہلے ور ، (۲) ہر مہینے میں تین روزے (۳) اور جعہ کے دن عسل کرنا۔

(مسند ابو يعلى ص ٢٥٣ ج٥، مسند طياليسي رقم الحديث ١٢٦١، مسندا حمد ٢٢٩، ٢٢٣٠،

م من ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲

(٩) أيك انصارى صحالى والني راوى م كه: "قال رسول الله طَشَيَاتِيم حق على كل مسلم ان

يغتسل يوم الجمعة وان يتطيب من طيب ان كان عنده"

رسول الله عضائل نے فرمایا: کہ ہر ایک مسلمان پر جمعہ کے دن عسل کرنا واجب ہے ، اور اگر اس کے پاس خوشبو ہوتو وہ بھی لگائے۔ (شرح معانی الأثار للطحادی ص۸۲ ج۱).

(١٠) سيدنا ابي ابوب انصاري ظائفة فرمات بين كه:

"قال رسو ل الله طَشَوَرَ إِنَّا يَامعشر المسلمين من جاء منكم الجمعة فليغسل" الحديث. رسول الله طَشَوَرَ أِنْ فرمايا: المسلمانول كا گروه! تم مين سے جوبھی جعہ کے لئے آئے وہ عسل كرے۔ (طرانی كيرص١٣٩٩ ج٣ رقم الحديث ١٣٩١)۔

ھیڈے میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں معاویہ بن یکی صدفی راوی ہے جس میں کلام کثر ہے۔ (مجمع الزوائد ص۱۷۲ ج۲).

(۱۱) سیدنا جابر خالنیهٔ راوی بین که:

"عن النبي طَنْ الله المغسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم" نبي مرم الني الله المعالم المنظم الم

(طبراني الاوسط ص١٣٦ ج٥ رقم الحديث ٢٢٥٩)_

تعقیمی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں عبداللہ بن محمد بن سعید راوی سخت ضعیف ہے۔

(مجمع الزوائد ص٧٦ ج٢)_

راقم عرض کرتا ہے کہ امام طحاوی نے (شدح معانی الأثاد ص ۸۲ ج۱) میں اس کو ایک دوسری سند سے بھی روایت کیا ہے جس کے تمام راوی ثقہ ہیں لیکن اس میں ابو زبیر مدلس ہے اور روایت معنعن ہے الغرض بیشاہد کی وجہ سے حسن ہے۔

(۱۲) سیدنا الی امامة رضائیهٔ راوی ہیں کہ:

قال رسول الله ﷺ اغتسلوا يوم الجمعة فانه من اغتسل يوم الجمعة فله كفارة ما بين الجمعة وزيادة ثلاثة ايام.

رسول مطفی کیا نے فرمایا کہ جمعہ کے دن عسل کرو۔جس نے جمعہ کے روز عسل کیا اس کے لئے میہ

عشل جمعہ سے لے کرا گلے جمعہ تک مزید تین دن کے گناہوں کا کفارہ ہے۔

(طبراني كبير ص١٤٨ ج٨رقم الحديث ١٧٥١، طبراني الاوسط ص١٦ ج٨رقم الحديث ٢٠٥٠)_

ھیٹ میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں سوید بن عبدالعزیز راوی ہے جس کو امام احمد اور ابن معین نے ضعیف اور امام دحیم نے ثقہ کہا ہے (مجمع الزوائدص۱۷۳ج۲)۔

ال سلسله میں مزید دس بارہ احادیث بھی پیش کی جاستی ہیں۔ باذوق حضرات کنز العمال کتاب الصلواۃ الباب السادس و المحامس کا مطالعہ کرلیں۔ ان احادیث مبارکہ میں صریحا واجب کا لفظ ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث (۹،۷،۳) اور حدیث تمبر ۵ ملاحظہ ہو حدیث (۹،۷،۳) اور حدیث تمبر ۵ میں صاف الفاظ ہیں کہ بیٹسل جنابت کی طرح واجب ہے۔ اور بقایا احادیث میں نبی مکرم طفی ایک جعہ کے دن عسل کرنے کا حکم وارشاد فرمایا ہے۔

امام بیہقی نے ، (السبنس السکبسری ص۱۸۸ ج۳) میں ان احادیث کونقل کر کے جمعہ کے روزغسل کرنے کوسنت قرار دیا تھا۔ جس کا روکرتے ہوئے، علامہ ماردینی حنفی فرماتے ہیں کہ:

"قلت ظاهر الامر الوجوب وكذا الحديث الذى بعده ورد بلفظ الامر و الحديث النحدرى صرح فيه بلفظ الوجوب، فهذه الاحاديث غير مناسبه لهذا الباب وقوله عليه السحدرى صرح فيه بلفظ الوجوب، فهذه الاحاديث غير مناسبه لهذا الباب وقوله عليه السحدم في حديث ابى هريرة وَاللَّيْ حق على كل مسلم ان يغتسل الاظهر في استعمال حق انها بمعنى الواجب"

(سیدنا ابن عمر خالتین کی حدیث میں امر ہے) اور میں کہتا ہوں کہ یہ بات عیاں ہے کہ امر وجوب کے لئے ہے۔ جبیباً کہ اس کے بعد والی حدیث میں بھی امر (حکم) ہے اور حدیث ابی سعید الخدری میں تو صریحا وجوب کا لفظ ہے لہذا یہ احادیث اس باب کے مناسب نہیں۔ اور آپ علیہ الصلوة والسلام کا یہ فرمان "حق علی کل مسلم ان یغتسل" (سے بھی وجوب ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ) حق کے لفظ کا استعال جمعنی واجب ظاہر ہے۔

(الجوهر النقى ص١٨٨ج٣)_

تھم سے وجوب ثابت ہوتا ہے:

فرکورہ حوالے کے علاوہ ہم مناسب خیال کرتے ہیں کہ مبتدعین دیابنہ کے اکابرین سے بھی اس کی تصدیق کروادیں۔ چنانچد(۱) علامہ مرغینانی نے، صدایہ مع فتح القدیرص ۳۲۹ جا، میں (۲) علامہ خوازی نے الکفایة ص ۳۷۰ جا میں، (۳) علامہ کاسانی نے بدائع الصنائع ص ۲۷۱ جا میں، (۴) علامہ ابن جیم

حدیث اورائل تقلید جلداقل کی حدیث اورائل تقلید جلداقل کے مراقی الفلاح ص ۲۹۳ جا میں ، (۲) علامه شرنبلا لی نے مراقی الفلاح ص ۲۹۳ میں ، (۲) دیوبند کے مفتی اعظم مولوی الفلاح ص ۲۹۳ میں ، (۸) دیوبند کے مفتی اعظم مولوی رشید احمد گنگونی نے ، الکوکب الدری ص ۱۸۹ جا میں ، (۹) مولوی احمد علی سبار نپوی نے حاشیہ بخاری ص ۱۳۱ جا میں ، (۱۱) مولوی ظفر احمد تھانوی نے ، اعلاء اسنن ص ۱۹ ج ۲ میں ، (۱۱) مولوی شغیر احمد عثانی نے ، فتح الملہم ص ۱۹۰۰ ج ۲ میں ، (۱۳) مولوی شغیر احمد عثانی نے ، فتح الملہم ص ۱۹۰۰ ج ۲ میں ، (۱۳) مولوی زکریا نے ، اوجز المالک ص ۱۳۵ ج ۱ میں ، (۱۲) مفتی رشید احمد لدھیانوی نے احسن الفتاوی ۳۰۵ ج ۳ میں ، (۱۲) مولوی سرفراز خال صفدر نے ، خزائن میں (۱۵) مولوی تقی عثانی نے ، درس تر ندی ص ۲۰۹ ج ۲ میں (۱۲) مولوی انوار خورشید نے حدیث اور ائل صدیث اور ائل

اور امر (حکم) سے وجوب ثابت ہوتا ہے۔

قارئین کرام یہ ڈیڑھ درجن سے حوالے اس بات کا ثبوت ہیں کہ مبتدعین دیابنہ کا اس پر اتفاق و اتحاد ہے کہ محم سے وجوب ثابت ہوتا ہے۔اور فذکورہ احادیث میں جمعہ کے روز عسل کرنے کا تحکم نبوی موجود ہے۔جس سے حنفی اصول کے موافق بھی جمعہ کا عسل واجب ثابت ہوتا ہے۔

آ ثار صحابه كرام رعنالكهم

(۲۰۱) سیدنا عمر فاروق کا قول اور سیدنا ابن عباس کا وجوب عسل کے متعلق فرمان آ گے فصل دوم میں آرہا ہے۔

(۳) سیدنا ابو ہر رہ وہ اللہ؛ فرماتے ہیں۔

"غسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم كغسل الجنابة"

ہر بالغ پر جمعہ کاعسل واجب ہے جیسا کہ جنابت کاعسل واجب ہے۔

(موطا امام مالك باب العمل في غسل يوم الجمعة، مصنف عبد الرزاق ٥٣٠٥)_

امام عبد لرزاق نے امام مالک کی سند کے علاوہ بھی دوسندوں سے سیدنا ابی ہریرہ خِلْنَیْهُ کا قول نقل کیا ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ۵۲۹۸،۵۲۹۷)۔

(۴) سیدنا عمار رضائیهٔ فرماتے ہیں کہ:

"رجلا فاستطال عليه فقال اناذا انتن من الذي لا يعتسل يوم الجمعه"

ایک شخص نے آپ پر تکبر کیا تو آپ نے فرمایا کہ کیا میں اس شخص سے بھی زیادہ گندہ ہوں جو جمعہ کے روز عسل نہیں کرتا؟ (مصنف ابن ابی شیبه ص ۴۶ ج۲).



(۵) سیدنا جابر بن عبدالله طالعیهٔ فرماتے ہیں کہ:

"حق على كل مسلم غسل يوم بين سبعة ايام وهو يوم الجمعة"

ہرمسلمان پرسات دنوں میں سے ایک دن عسل کرنا لازم ہے اور وہ جمعہ کا دن ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۹۵ ج۲)۔

(٢) سيدنا امام عبد الله بن سعد فرمات مين كه:

"كان ابن عمر والتيم أذا حلف قال انا اذا شر ممن لا يغتسل يوم الجمعة"

سیدنا ابن عمر زالتی جب قتم اٹھاتے تو کہتے: (اگر میری قتم جھوٹی ہوتو) میں اس شخص سے بھی بدتر جو

جمعہ کے ون عسل نہیں کرتا۔ (مصنف ابن ابی شیبه ص ۹۹ ج ۲).

(۱۰۱۷) سیدنا سعد بن ابی وقاص رفائنی کہتے ہیں کہ میرے خیال میں کوئی مسلمان جمعہ کاعسل ترک نہیں کرتا ہیں کوئی مسلمان جمعہ کاعسل ترک نہیں کرتا ہیں ان مسعود رفائنی جب کسی چیز کے متعلق اظہار رائے کرتے تو فرماتے کیا میں اس شخص سے بھی زیادہ احمق ہوں جو جمعہ کے وَن عسل نہیں کرتا۔سیدنا ابی سعید خدری رفائنی فرماتے جمعہ کے دن عسل نہیں کرتا۔سیدنا ابی سعید خدری رفائنی فرماتے جمعہ کے دن کاعسل نبی مرم مشکر میں واجب فرمایا۔ (المحلی مالآثاد ص۲۰٦)

فصلِ دوم

(۱) عن ابى هريرة رضي قال قال رسول الله الطين من توضأ فاحسن الوضوء ثم أتى المجمعة فدنى واستمع وانصت غفرله ما بينه وبين الجمعة وزيادة ثلثة ايام ومن مس الحصا فقد لغاـ

(رواه الترمذي وقال هذا حديث حسن صحيح ص١١٢ ج١)

سیدنا ابو ہریرہ وظائی فرماتے ہیں کہ رسول الله طفیقی نے فرمایا: جس نے خوب اچھی طرح وضو کیا پھر نماز جمعہ کے لئے آیا اور قریب ہو کر کان لگائے اور خاموش رہا تو اس جمعہ سے الگلے جمعہ اور مزید تین دن کے گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔ اور جس نے کنگریوں کوچھوا اس نے لغو کام کیا۔ (حدیث اور اللہ حدیث ص ۲۱۶ ج۱).

الجواب: اولاً مولانا عثانی نے، اعلاء اسنن ص ٢٣١ ج الي چونکه ترفدی سے نقل کيا ہے اسے لئے مارے محافی نے اولاً مولانا عثانی کی تقلید میں ترفدی کا ہی حوالہ دیا ہے۔ حالانکه به حدیث صحیح مسلم ٢٨٣ ج المارے معانی ہے۔ حالانکه به حدیث صحیح مسلم ٢٨٣ ج المارے میں بھی ہے۔ حرف "فدنی" کے الفاظ نہیں۔

ثانیا: اس حدیث مین عسل کی نفی نہیں ، عدم ذکر عدم شک کوستازم نہیں ہوتا۔

المنظم ال

ثالثا: اس حدیث میں اس تخص کا ذکر ہے جو عسل کے بعد وضو کر کے آئے، چنانچہ سیدنا ابو مریہ وزائین سے بہی حدیث ان الفاظ سے مروی ہے۔ "من اغتسل شم أتى الجمعة فصلى ما قدرله شم انصت حتى يفرع من خطبة ثم يصلى معه غفرله ما بين وبين الجمعة الاخرى وفضل شم انصت حتى يفرع من خطبة ثم يصلى معه غفرله ما بين وبين الجمعة الاخرى وفضل شم الاحلام " يعنى جو شخص مسل کر کے نماز جمعہ کے لئے آیا جس قدراسے ميسر ہوا نماز (نفل) پڑھى پھر ضاموش رہا يہاں تک خطيب خطبہ جمعہ سے فارغ ہوگيا۔ پھر جماعت کے ساتھ نماز اداکی تو اس جمعہ سے دوسرے جمعہ کے درميان اور مزيد تين دن کے گناہ معاف کرد يخ جا ئيں گے۔ (صحيح مسلم صحمحہ کے درميان اور مزيد تين دن کے گناہ معاف کرد يخ جا ئيں گے۔ (صحيح مسلم صحبح درميان اور مزيد تين دن کے گناہ معاف کرد يخ جا ئيں گے۔ (صحيح مسلم صحبح درميان اور مزيد تين دن کے گناہ معاف کرد يخ جا ئيں گے۔ (صحيح مسلم صحبح درميان اور مزيد تين دن کے گناہ معاف کرد يخ جا ئيں گے۔ (صحيح مسلم صحبح درميان اور مزيد تين دن کے گناہ معاف کرد يخ جا کين گ

میر حدیث سند کے لحاظ سے پہلی حدیث سے فائل ہے کیونکہ وضو والی روایت میں ''الاعمش'' راوی ملک ہے اور تحدیث کی صراحت بھی نہیں۔ پھر یہ مفصل ہے جس میں عنسل کا ذکر ہے۔

قارئین کرام آپ اس تفصیل سے ہمارے خاطب کی مجوری بھی بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ مسلم کی بجائے ترفدی شریف کا حوالہ کیوں دیا ہے۔ نہیں سمجھ سکے تو آئے ہم آپ کو بتاتے چلیں کہ مسلم کے حوالے سے نقل کرنے میں اس بات کا خدشہ تھا کہ قارئین نے اگر مراجعت کی تو وضو والی حدیث کے اوپ ہی عسل والی حدیث ہوگی جس سے پڑھنے والا ہمارے استدلال کی کمزوری سے بخوبی واقف ہوجائے گا، اس کمزوری پر پردہ ڈالنے کے لئے بی خلص تلاش کیا گیا ہے۔

(٢) عن سمرة بن جندب قال قال رسول الله صَلَيْكَ مَن توضاء يوم الجمعة فبها ونعمت ومن اغتسل فالغسل افضل_

(ترمذى صااا جا، ابوداؤدص ۵۱ جا)_

سیدناسمرة بن جندب و النی فرماتے ہیں که رسول الله طفاع نے فرمایا که جس شخص نے جمعہ کے دن وضو کیا تو خیر اچھا کیا اور جس شخص نے خسل کیا تو عسل افضل ہے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۱۵)۔

الجواب: اولاً بلاشبوسل وضو سے افضل ہے اس میں کلام نہیں۔ دلیل یہ دیجے کہ جمعہ کے دن عسل واجب نہیں۔ ولیل یہ دیجے کہ جمعہ کے دن عسل واجب نہیں افضل ہے (ص٢١٨) توجوابا عرض ہے کہ قرآن کریم میں ہے۔ "ولو امن اہل الکتاب لگان خیرا لھم" (آل عمران آیت اوراگر اہل کتاب ایمان لاتے تو ان کے لئے بہتر تھا (٣٠-١١)۔

وضاحت ميجيح كيا الل كتاب يرايمان لانا فرض نهيب

ٹانیا: اس کی سند میں حسن بھری ہیں وہ مجھی سمرة بن جندب والٹیئر سے بیان کرتے ہیں، مجھی سیدنا انس والٹیئر سے، مجھی سیدنا جابر والٹیئر سے، مجھی عبد الرحمٰن بن سمرہ والٹیئر سے اور مجھی سیدنا جابر والٹیئر



-- (الضعفاء الكبير للعقيلي ص١٦٧ ج١)، (نصب الراية ص٩٣،٩٢ ج١).

حافظ ابن ججر رملت فرماتے ہیں:

"وله علتان احدهما انه من عنعنة الحسن والأحرى انه اختلف عليه فيه واخرجه ابن ماجه من حديث انس والطبراني من حديث عبد الرحمن بن سمرة والبزار من حديث ابي سعيدو ابن عدى من حديث جابر وكلها ضعيفة"-

یعنی اس میں دوعلتیں ہیں پہلی تو یہ کہ حسن بھری (مدلس ہے اور صیغہ) عن سے روایت کر رہا ہے۔ دوسری یہ کہ اس پر بیروایت مختلف ہوگئ ہے۔ ابن ماجہ میں انس خالف سے طبرانی میں عبدالرحمٰن بن سمرہ خلافی سے بزار میں ابی سعید خلافی سے اور ابن عدی ایں جابر خلافی سے اور بیتمام کی تمام صعیف ہیں۔ (فتح البادی ص ۲۸۹ ج۲)۔

ثالثا بحسن بھری کا سیدنا سمرہ بن جندب رہائی ہے ساع بھی محل نظر ہے۔ امام علی بن مدین کے نزدیک ثابت ہے۔ امام ابن حبان، امام ابن معین اور شعبہ کے نزدیک ساع ثابت نہیں۔ امام نسائی، امام واقطنی، امام عبدالحق، امام بزار وغیرہ کہتے ہیں کہ صرف عقیقہ کی حدیث کا بی ساع ثابت ہے۔ (نصب الدیه ص ۸۹ مج ۱) آخری قول بی حق وصواب ہے۔ خودمتبدعین دیابنہ کے نزدیک بھی حسن بھری کا سیدنا سمرہ بن جندب رہائی ہے ساع محقق نہیں۔ تفصیل اس اجمال کی بید کہ امام حسن بھری سیدنا سمرہ بن جندب رہائی سے روایت کرتے ہیں۔

"ان النبي الطُّيَالَيْلِم من قتل عبده قتلناه ومن جدع عبده جدعناه"

نبی مکرم مطیقاتیا نے فرمایا جو شخص اپنے غلام کوقل کرے گا ہم اس کوقل کریں گے، اور جو اپنے غلام کاعضو (ناک کان وغیرہ) کاٹے گا ہم اس کاعضو کاٹیں گے۔

(مسند احمد ص۱۰ ج۵)، (ابو داؤد رقم الحدیث۵۱۵م)، (ترمذی ۱۳۱۳)، (ابن ماجه ۲۲۲۳)،

(نسائنی ۲۹۷۹، ۲۹۷۹، ۲۹۷۹)۔

حفی اس حدیث کوشلیم نہیں کرتے عذر ریہ پیش کرتے ہیں کہ حسن کا سیدنا سمرہ سے ساع مختلف فیہ ہے لہذا روایت میں ضعف ہے۔

(حاشیه سنن ابی داؤد ص ۲۲۸ ج۲ از مولوی فحر الحسن دیوبندی)_

دیکھا آپ نے جب حسن بھری سیدنا سمرہ رہائٹی سے ان کے تقلیدی مذہب کے خلاف روایت نقل کرنا ہے تو بیضعیف کہدکر پلد چھڑا جاتے ہیں لیکن جب موافق نقل کرنا ہے تو اسے دلیل بناتے ہیں۔ بید دین میں خواہشات کی پیروی نہیں تو اور کیا ہے؟ الغرض بید روایت کوفی فقہ کے دیو بندی خراد پر بھی ضعیف

محكم دلائل سے مزین متنوع ومنفرد موضوعات پرمشتمل مفت آن لائن مكتبہ



(٣) "عن ابن عباس رُنَّاتُ قال قال رسول الله ﷺ ان هذا يوم عيد جعله الله للمسلمين فمن جاء الجمعة فليغتسل وان كان طيب فليمس وعليكم بالسواك"

(ابن ماجه ص۷۷)_

حفرت ابن عباس زلاتی فرماتے ہیں کہ رسول الله طفی کے فرمایا: ب شک بیعید کا دن ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے لئے خاص کر دیا ہے، پس جو مخص جمعہ کی نماز پڑھنے آئے اسے چاہیئے کہ وہ عنسل کرلے اور اگر خوشبو ہوتو وہ بھی لگالے اور تم پرمسواک لازم ہے۔

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کوشنل کے ساتھ خوشبو لگانے اور مسواک کرنے کا بھی حکم دیا ہے اس سے بھی معلوم ہوا کوشنل واجب نہیں ورنوشنل کے ساتھ خوشبو لگانے اور مسواک کرنا بھی واجب ہوتا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۱۸،۲۱۰).

الجواب: اولاً اگر ہم یہ کہہ دیں کہ خوشبو لگانا اور مسواک کرنا بھی واجب ہے اور اس پر سیدنا ابو ہریرہ ڈٹائٹنڈ کا سیجے سند کے ساتھ فتوی بھی موجود ہے۔

(فتح الباري ص٢٨٩ ج٢، السعاية ص٣٢٧ج١)_

تو ہتا ہے محرم آپ کے پاس اس جھوٹ کا کیا جواب ہے کہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ص ٢١٨۔

ابن ماجہ کی سند میں صالح بن ابی الاخضر راوی ضعیف ہے۔ (تقدیب ص ١٤٧)۔ اور صالح نے اس روایت کو امام زہری سے نقل کیا ہے جب کہ زهری سے یہ روایت امام مالک بوشید بھی نقل کرتے اور وہ مرسل بیان کرتے ہیں۔ امام بیعتی فرماتے ہیں کہ یہی صحح ہے اور موصول درست نہیں (اسن الکمرٰی ص ٢٥٣٠ جس) حافظ ابن جمر واللہ نے بھی اس روایت کوضعیف کہا ہے۔ پھر امام مالک نے جو روایت بیان کی ہا ہے۔ پھر امام مالک نے جو روایت بیان کی ہاس کے الفاظ۔ "و مین کان عندہ طیب فلا یضوہ ان یمس مند" لیعنی جس کے پاس خوشبو ہوتو اس کے کوئی حرج نہیں کہ وہ اسے لگا لے۔

(بیهقی ص۲۳۳ ج۳)۔

خلاصہ کلام یہ کہ بیہ روایت دراصل مرسل ہے اسے موصول بیان کرنے میں صالح بن ابی الاخضر نے خطا کی ہے، اور مرسل روایت کے الفاظ سے مؤلف کا استدلال باطل ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ غسل کا تو تھم دیا ہے۔ اور خوشبوکومیسر ہونے پر ''فلایض'' سے تعبیر کیا ہے۔

ثالثًا: اس حديث مين بهرحال نبي الطيئيل في عسل كاحكم ديا ہے۔

(٣) "عن ابن مسعود والشيخ قال من السنة الغسل يوم الجمعة"

(مجمع الزوائد ص١٤٦ ج١) ـ

حفرت ابن مسعود والله فرماتے ہیں کہ جمعہ کے دن عسل کرنا سنت ہے۔



(حديث اوراهل حديث٢١٥)_

الجواب: اولأبياثر مصنف عبد الرزاق ص ٢٠٠٠ ج٢ ، مصنف ابن الى شيبه ص ٩٦ ج٢ مين بھى ہے۔
اور بلاشبہ سندا سيح ہے۔ گر حنفيہ كا مؤقف اس سے ثابت نہيں ہوتا، كيونكه ان كے نزديك عنسل جمع سنت نہيں مستحب ہے (فتح القدير ص٥٠ ج١)، (والبحر الرائق ص٤٦ ج١)، (اعلاء السنن ص٣٢٣ ج٢). اور مستحب تو معمولی چيز ہے اس كے تارك پر كوئى تكير نہيں جب كه سنت كا تارك گراہ ہوتا ہے ابن عابد بن فرماتے ہيں: "السنس السمؤ كدة القريبة من الواجب التي يضلل تاركها لأن تر كها استحفاف فرماتے ہيں: "لسنت مؤكدہ واجب ك قريب ترب مي كا تارك گراہ ہے كيونكه اس كا ترك كرنا وين كے ساتھ استخفاف ہے۔ (فتاؤی شامی ص٣٠٠ ج١).

ایمان سے کہنا اور اپنے ضمیر سے پوچھ کر بتانا کہ آپ حضرات عسل جعد کے تارک پر گراہی اور استخفاف بالدین کا فتوی لگاتے ہیں؟ نہیں یقیناً نہیں۔ محترم آپ کے نزدیک تو جمعرات کے روز کا عسل بھی جمعہ کے لئے کفایت کرجاتا ہے۔ (احسن الفتاوی ص۱۰۱ج۱)۔

قارئین کرام بیسنت پرعمل ہے یا اس کے ساتھ نداق؟ لا حول ولا قوق الا بالله العلى العظيم۔

ثانیا: بیقول صحابی ہے جو فرمان نبوی علیہ الصلوۃ والسلام کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

(۵) "عن على قال يستحب الغسل يوم الجمعة وليس بحتم"

(رواه الطبراني في الاوسط ورجاله ثقات مجمع الزاوئدص ١٤٥ ج٢)_

حضرت علی زمالت فرماتے ہیں کہ جمعہ کے دن عسل کرنامستحب ہے واجب نہیں۔

(حديث اوراهل حديث ص٢١٥)_

الجواب: اولاً سیدنا علی مرتضی من الله کی سے روایت نقل کرنے والا راوی ''ابو البختر ی سعید بن فیروز کوفی ہے۔ (طبرانی الاوسط ص۱۰۰ج ۳ رقم الحدیث ۲۲۱۶).

امام ابن معین فرماتے ہیں کہ اس کا سیدنا علی ڈٹاٹھٹا سے ساع نہیں۔ امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام ڈٹھاٹلٹا سے کثرت کے ساتھ مرسل روایت کرتا ہے۔ لہذا جن احادیث میں ساع کی صراحت ہے وہ حسن ہیں دوسری ضعیف ہے۔

(تهذیب التهذیب ص۱۵ ج۴ تهذیب الکمال ص۱۹۱ ج۳) ـ

امام ابوحاتم فرماتے ہیں کہ ابو بختری تے سیدناعلی بڑھی کونہیں پایا۔ (مسراسیسل اسن ابسی حساتم صروب) الغرض بدروایت بعجم منقطع ہونے کے ضعیف ہے۔

فانیا: مقدمه میں تفصیل گزر چکی ہے کہ جس مسله میں صحابہ کرام و اللہ مختلف فیہ ہوں وہاں ان

کے اقوال جمت نہیں ہوتے اورزیر بحث مسلہ میں اختلاف ہے ،علاوہ ازیں احادیث نبوی علیہ التحیة والسلام کا ان ضعیف روایات کے ساتھ کوئی تقابل ہی نہیں۔

(٢) عن عكرمة ان نباس من اهل العراق جاء وا فقالوا يا ابن عباس اترى الغسل يو م الجمعة واجبا قال لا ولكنه اطهر وخير لمن اغتسل ومن لم يغتسل فليس بواجب

(الحديث ابو داؤد ص١٥ ج١)۔

حفرت عکرمہ سے مروی ہے کہ کچھ اہل عراق (حضرت ابن عباس ذبات کے پاس) آئے اور کہنے گئے ابن عباس ذبات کی اس البتہ زیادہ لگے ابن عباس ذبات کی تم جعہ کے دن عسل کرنے کو واجب سجھتے ہو؟ آپ نے فرمایا: نہیں البتہ زیادہ پاکیزگی کا سبب ہے اور جو ضل کرے اس کے لئے بہتر ہے اور جو نہ کرے تو واجب بھی نہیں ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص٢١٦).

الجواب: اولا به حدیث عمرو بن ابی عمروعن عکرمه کے طریق سے مروی ہے اور بیطریق حنفیہ کے مزد یک ضعیف ہے تفصیل اس اجمال کی بیہ ہے کہ، (سنن ابی داؤد کتاب الحدود باب فیمن أتى بهیمة الحدیث ٤٤٦٤) میں عمرو بن ابی عمروعن عکرمة عن ابن عباس رضائی مرفوعا مروی ہے۔

"من أتبى بهيمة فاقتلوه واقتلوها معه" لين جوشخص چار پائے سے وطی کرے اسے بھی اور جانور (دونوں) کوئل کردو۔ به حدیث چونکه کوئی فقہ کے خلاف ہے اس لئے کہتے ہیں کہ ضعیف ہے۔ (اعلاء اسنن ص ۲۰۰ جا۱) علامہ زیلعی فرماتے ہیں کہ امام بخاری رشاشہ فرماتے ہیں کہ عمرو بن الی عمروصدوق تو ہے مگر عکرمہ سے منا کیرروایت کرتا ہے، (نصب الدایة ص ۳۶۰ ج۳) غور کیجئے کہ کوئی فقہ کی وکالت میں اس کوضعیف قرار دیا جارہا ہے، مگر افسوس کہ اس ساری کاروائی کو بھول کر عمرو بن ابی عمروعن عکرمہ کی روایت سے استدلال کرلیا ہے یہ حدیث کی نہیں تقلید کی پیروی ہے۔

ثانیا: یہ حدیث سیرنا ابن عباس رہائی کا قول ہے آگے جو انہوں نے حدیث بیان فرمائی ہے اس کے الفاظ سے ہیں۔ "ایھاالناس! اذا کان هذا اليوم فاغتسلوا (الحدیث).

لین نی مرم طفی آن فرمایا: لوگو! جب بیدن (جمعه) کا ہوتب قسل کیا کرو۔ (سندن ابسی داؤد ص۱۰ ع) دوم الحدیث ص۳۰۳).

الفاظ نبوی علیہ الحیة والسلام میں حکم ہے اورمولانا انوار خورشید کے نزد یک حکم سے وجوب ثابت ہوتا ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ٥٠١)۔

ای تفصیل سے ثابت ہوا کہ بید دلیل آپ کے خلاف ہے۔

ثالثا: سیدنا ابن عباس بطالتی کا پورا قول آپ نے نقل نہیں کیا،آپ کے نقل کردہ الفاظ کے آگے مفصل حدیث اس طرح ہے۔

المنظم ال

"وسأ خبركم كيف بدء الغسل كان الناس مجهو دين يلبسون الصوف ويعملون على ظهوره كان مسجدهم ضيقا مقارب السقف انما هو عريش فخرج رسول الله عني أفي يوم حار وعرق الناس في ذلك الصوف حتى ثارت منهم رياح ، اذى بذلك بعضهم بعضا فلما وجد رسول الله المن المناس الذا كان هذا اليوم فاغتسلوا وليمس احدكم افضل ما يجد من دهنه وطيبه، قال ابن عباس ثم جاء الله تعالى ذكره بالخير ولبسوا غير الصوف و كفوا العمل ووسع مسجدهم و ذهب بعض الذى كان يؤذى بعضهم بعضا من العرق"

لیعنی تم کوخر دیتا ہوں جعہ کاعنسل کیے شروع ہوا، لوگ غریب سے کمبل پہنا کرتے سے اوراپی
کمروں پر (بوجھ اٹھا کر) کام کرتے ، مبحد شگ اور نیچ چھت والی تھی، محض ایک تھجوروں کی شاخوں کا
چھپر تھا ،ایک دن رسول اللہ طفی آیا باہر نکلے گرمی کا موسم تھا اور لوگوں کو کمبوں میں پیدنہ آیا، اور بدبو
پیل گئی بعض کو بعض سے تکلیف ہوئی ، جب نبی طفی آیا کہ و بدبو پینچی تو آپ نے فرمایا: لوگو! جب بیدن
(جعمہ) ہوتو نہایا کرو اور اچھے سے اچھا جو تیل و خوشبو میسر ہولگایا کرو۔ ابن عباس رفی فند فرماتے ہیں پھر
لوگوں کو اللہ تعالی نے مال دار کردیا اور کمبل کے علاوہ کیڑے پہننے کے اور کام تقسیم ہوگیا۔ (یعنی ملازم
اور غلام وغیرہ سے کام لینے گئے) اور مبحر بھی کشادہ ہوگئی اور پیدنہ کی وجہ سے ایک کو دوسرے سے تکلیف
ہوتی تھی۔ وہ بھی جاتی رہی۔

(ابو داؤد كتاب الطهارة باب الرحصة في ترك الغسل يوم الجمعة الحديث ٣٥٣)_

، عنسل جمعہ کی اس حدیث سے محض وجوب کی ہی نہیں بلکہ سنت و مستحب کی بھی نفی ہوتی ہے۔ امام طحاوی حنفی اس حدیث کونقل کر کے بطور نتیجہ لکھتے ہیں۔

"وانسما كان لعلة ثم ذهبت تلك العلة فذهب الغسل" عسل كالحكم بوجه علت تقا، پر جب علت ختا، كر جب علت ختا، كر جب علت ختم موئى توعنسل بهى جاتا رہا۔ (شرح معانى الأ خارص ٨٣ ج١)۔ ہم كہتے ہيں كه علت كہال ختم موئى كيا مسلمانوں ميں آج كوئى غريب نہيں؟ ان ميں آج محنت مزدورى كرنے والے نہيں؟ كيا ان ميں كمروں پر بوجھ اٹھانے والے نہيں؟ كيا ان ميں كام كاج كى وجہ سے كسى كا پسينہيں بہتا؟

خاصاً: سبب ختم ہونے پر مسبب کا ختم ہونا، یہ بات ہی سرے سے درست نہیں، جیسے رال اور جمار کی کیفیت کا سبب ختم ہونے کے باوجود کالعدم نہیں ہوئے، (فتح الباری ص۲۸۹ ج۱)۔

رابعا: مذکورہ اثر ابن عباس رفائنہ میں نفی ہے جب کہ اس کے برعکس بھی ان سے روایت موجود ہے۔ (بخداری کتماب الجمعة باب الدهن للجمعة الحدیث ۸۸۶) اور دیوبندیوں کے نزدیک شوت نفی پر



مقدم ہوتا ہے۔ (احسن الكلام ص٢٥٩ ج١).

(2) عن ابى وائل قال ذكروا غسل يوم الجمعة عنده، فقال ابو وائل انه ليس بواجب رب شيخ كبير لو اغتسل في البرد الشديد يوم الجمعة لمات، (منصف ابن ابي شيبه ص٩٧ ج٢).

حضرت عبیدہ (راوی حدیث) فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے حضرت واکل فائیڈ کے سامنے جمعہ کے دن عنسل کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا: (جمعہ کے دن) عنسل کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا: (جمعہ کے دن) عنسل واجب نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا ہے تو بہت سے بوڑھے جمعہ کے دن سخت سردی میں نہاتے اور مرجاتے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص٢١٦).

الجواب: اولاً جس بے چارے کو رب شیخ کبیر ، کامعنی کرنانہیں آتا وہ اہل حدیث کا رو کرنے بیشا ہے۔ پھر مزید ستم کی بات و کیھئے کہ ایسے فاضل کو دیو بندیون نے۔ جامعہ مدنیہ میں استاذ رکھا ہوا ہے۔

ثانیا: علم معانی کے علاوہ ہمارے مخاطب صاحب طبقات علاء سے بھی کورے چے ہیں۔ ابو واکل پر زالتھ کی علامت لگا کرصحابی باور کرارہے ہیں، کتب رجال میں ابو واکل دو ہیں (۱) شقیق بن سملہ (۲) عبد اللہ ابن بحیر، اوریہ دونوں ہی صحابی نہیں کتب رجال کا مطالعہ کر کے پہلے اس کا تعین کیجئے یہ کون ہیں؟ اس سے روایت کرنے واللہ راوی عبیدہ بن معتب ہے جو کوفہ کے رہنے والے تھے۔ امام یکیٰ بن سعید فرماتے ہیں سی الحفظ اور متروک الحدیث ہے۔ ابن مبارک نے اس کی مرویات کوترک کردیا تھا۔ امام احد واللہ فرماتے ہیں محدثین نے اسے ترک کر دیا تھا۔ امام ابن معین نے ضعیف کہا ہے۔ ابو زرعہ کہتے ہیں لیس بالقوی (قوی نہیں) امام ابوحاتم اور نسائی نے ضعیف کہا ہے۔ ابن حیان فرماتے ہیں آخری عمر میں اختلاط ہوگیا تھا (حافظ بگڑگیا تھا) لہذا اس سے احتجاج باطل ہے۔ ساجی فرماتے ہیں صدوق (تو ہے مگر) سیکی الحفظ ہونے کی وجہ سے محدثین کے نزدیک ضعیف ہے ابن مبارک نے اس صدوق (تو ہے مگر) سیکی الحفظ ہونے کی وجہ سے محدثین کے نزدیک ضعیف ہے ابن مبارک نے اس سے (روایت لینے سے)روکا ہے۔

سفیان توری اس کی مرویات سے بچتے تھے (تھذیب ص۸۸ ج۷) ، (میدان ص۲۰ ج۳) عبیدہ بن معتب کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو واکل اتباع تابعین سے ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ مذکورہ روایت ضعیف ہونے کے علاوہ اتباع تابعین میں سے ابو واکل کا قول ہے، گر مولانا انور خورشید صاحب شرم و حیاء کو بالائے طاق رکھ کر اسے صحابی باور کراوتے ہیں۔ اسے جہالت سے تعبیر کریں یا جالاکی کہدلیں، بہر حال بات غلط ہے۔

ثالثًا: اگر آپ اتباع تابعین کے اقوال سے ہی فریق مخالف کو زیر کرنا چاہتے ہیں تو بخوبی سن لیجئے ان سے اوپر والے کہائر تابعین میں سے امام عطاء بن رباح فرماتے ہیں جمعہ کا عسل واجب ہے (مصنف عبد الرزاق ٥٣٠٤) عمرو بن سلیم الانصاری (بنداری کتتاب المجمعة باب العلیب للجمعة الحدیث



٨٨٠) اور (مسيب بن رافع، المحلى لابن حزم ص٢٥٦ ج١) "فماكان جوابكم فهوا جوابنا"-

رابعا: ابو واکل نے دلیل بھی نرائی دی ہے کہ بوڑھا مرجائے گا۔ سوال یہاں پیدا ہوتا ہے کیا بوڑھے تخص پر خسل جنابت فرض نہیں، اور جمعہ کی رات کو اپنی عورت ہے ہمبستری کرنے کی شریعت نے ترغیب بھی دی ہے (ترفدی ۱۹۹۸)، (ابوداؤد ۳۵۵)، (ابن ماجہ ۱۰۸۷)، (ابن خزیمہ ۱۵۵۸) فرض کریں کوئی بوڑھا اس ترغیب نبوی کو اپنائے تو وہ جمعہ کے روز غسل کرکے مرجائے گا۔ علاوہ ازیں اہل حدیث کے بوڑھے نہیں ہوتے؟ ہم نے آج تک دیکھا اور سانہیں کہ فلان بوڑھا وہائی غسل جمعہ کی وجہ سے مرگیا ہے۔ یہ سب اسوہ رسول اللہ مشاکلی فی در کرنے اور احکام شریعت کو حیلوں سے ٹالنے کے طریقے ہیں۔

(٨) عن زاذان قا ل سالت على عن الغسل فقال اغتسل اذا شئت فقلت انما اسئلك
 عن الغسل الذي هو الغسل قال يوم الجمعة ويوم عرفة ويوم الفطر ويوم الاضحى_

(طحاوی ص۸۴ ج۱)۔

حضرت زاذان فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علی وٹائنۂ سے عسل کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا: جب چاہو عسل کرلو۔ میں نے عرض کیا کہ میں تو اس عسل کے متعلق پوچھ رہا ہوں جس کے کرنے میں فضیلت ہے۔ آپ نے فرمایا جمعہ کے دن ،عرفہ کے دن،عید الفطر اور عیدالفطی کے دن۔ (حدیث میں فضیلت ہے۔ آپ نے فرمایا جمعہ کے دن ،عرفہ کے دن،عید الفطر اور عیدالفطی کے دن۔ (حدیث میں فضیلت ہے۔ آپ

الجواب: اولاً يه قول سيدنا على مرتضى والنَّحَة كا ہے اس كے بالقابل سيدنا ابو ہريره والنّحَة ، سيدنا عمار بن ياسر والنّحَة ، وجوب كے قائل ہيں (السعاية ٣٢٢ ج١) ـ فسماكان حوابكم فهوا حوابنا ـ

ٹانیا: روایت میں،،جس کے کرنے میں فضیلت ہے کے الفاظ نہیں۔ بیموَلف کا ذاتی خیال ہے۔ اور اس اضافہ سے اثر سے جمعہ کے لئے عسل کا مستحب ہونا ٹابت ہوتا ہے سنت ہونا ٹابت نہیں ہوتا۔ حالا تکہ مؤلف کے نزدیک سنت ہے۔

ثالثا: اس قول میں سرے سے اس بات کا ذکر ہی نہیں کو قسل جمعہ واجب ہے یا سنت و مستحب ہے، غالبا مؤلف نے طحاوی کی تقلید میں اس اثر کو نقل کردیا ہے۔ حالانکہ مبتدعین دیابنہ کے اکابر بن مثلا علامہ نیموی نے (آئسار السنن ص ۲۹۶) میں مولانا عبدالحی کلمنوی نے (السعایة ص ۳۲۳ج۱) میں مولانا بنوری نے (معارف السنن ۳۲۰ج۱) میں، مولانا زکریا نے ، (اوجن المالك ص ۳۲۳ج۱) میں، مولانا شہر احمد عثمانی نے (فتح الملهم ص ۳۸۳ج۱) میں، اور مولانا تقی عثمانی نے (درس تدرمذی ص ۲۲۶ج۱) میں، اس اثر کو حفیہ کے دلائل میں ذکر نہیں کیا۔ کیوں؟ اس لئے کہ اس اثر سے حفیہ کا مؤقف نابت نہیں ہوتا، اور نہ وجوب کی نفی ہوتی ہے۔ باقی رہا طحاوی کا یہ استدلال کہ جمعہ کے قسل کو ان

حدیث اورائل تقلید جلداً وقتی می البدا جعد کافسل بھی نہیں۔ (شدر معانی الآشاد ص ۸۹ ج۱). راقم عسلوں میں شارکیا ہے، جو فرض نہیں لہذا جعد کافسل بھی نہیں۔ (شدر معانی الآشاد ص ۸۹ ج۱). راقم عرض کرتا ہے کہ عیدین اور عرفہ کے روز عسل کرنے کی کوئی سے جو کجا حسن درجہ کی بھی حدیث نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے، (ارواء الغلیل ص ۱۷۲ج۱) اور (التلخیص الحبیدوص ۸ ج۱) کا مطالعہ کریں۔ جو بھی اس سلسلہ میں نقل کیا جاتا ہے وہ زیب واستان سے بڑھ کر نہیں۔ وضاحت سے بھئے کہ آیا آپ کے نزدیک فسل جعہ بھی ہے اصل ہی ہے یہاں فقہائے احناف کے اقوال نقل کر کے عیدین اور آپ کے نزدیک فسل کوسنت ثابت نہ کرنا آپ سے دلیل شرعی ما تگی ہے۔ جو آپ یقیناً نہیں دے سکتے۔ یوم عرفہ کے فسل کوسنت ثابت نہ کرنا آپ سے دلیل شرعی ما تگی ہے۔ جو آپ یقیناً نہیں دے سکتے۔

(٩) عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب بينا هو قائم في الخطبة يوم الجمعة أذ جاء رجل من المهاجرين الأولين من اصحاب النبي رضي فناداه عمر اية ساعة هذه قال اني شغلت فلم انقلب الى اهلى حتى سمعت التاذين فلم ازد ان توضات قال والوضو ايضا وقد علمت ان رسول الله مضي كان يامر بالغسل.

(بخاری ص۱۲۰ ج۱)۔

حضرت عبداللد بن عمر فالنيئ سے مروی ہے کہ حضرت عمر جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے کہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام کے مہاجرین اولین صحابہ میں سے ایک صاحب (حضرت عثمان فٹائٹیڈ) حاضر ہوئے۔ حضرت عمر فٹائٹیڈ نے پکار کر ان سے کہا کہ یہ (آنے کا) کونسا وقت ہے، انہوں نے عرض کیا کہ میں کسی کام میں مشغول تھا اور ابھی گھر بھی نہیں لوٹا تھا کہ اذان سنی اور وضو سے زیادہ کچھ نہیں کیا، حضرت عمر فٹائٹیڈ نے فرمایا وضو ہی کیا؟ حالانکہ تمہیں معلوم ہے کہ رسول اللہ مشفور نظام خسل کا حکم دیا کرتے تھے،

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ

جمعہ کے دن عسل سنت ہے واجب نہیں کیونکہ حضرت عثمان کے وضو کرکے آنے پر حضرت عمر نے صرف انہیں ٹو کا تھا واپس نہیں بھیجا تھا اگر واجب ہوتا تو واپس بھیج دیتے۔

(حدیث اور اہل حدیث ص ۲۱۸,۲۱۷)

الجواب: اولاً: ہم کب کہتے ہیں کہ جمعہ کے لیے عسل شرط ہے، اگر ہم ایسا کہتے تو آپ کا اعتراض درست تھا، افسوس آپ نے طحاوی کی تقلید میں استدلال تو کر لیا مگر استدلال کی کمزوری کی طرف آپ نے توجہ نہیں دی، مولا نا عبدالحی لکھنوی طحاوی کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

انما ينهض ردا على من قال بكون الغسل شرطا للصلوة واما من يقول بوجوبه مستقلاً فلا لان له ان يقول الغسل وان كان واجبا لكن لما شغل عثمان بامرو ضاق الوقت ترك الغسل بوجوب السعى عند سماع الاذان فهو معذور في تركه و لا يلزم من تركه ان لا يكون واجبا نعم لوتركه احتيارا مع سعة الوقت لكان فيه دلالة على عدم الوجوب وانما لم يا مره



بالرجوع الى الغسل لانه قد وجب عليه واجب آخرو هو سماع الخطبة فوق الغسل فلو امره بالرجوع الى الادنى وترك الاعلى فلا يلزم من عدم امره للرجوع ايضاً عدم الوجوب وبالجملة وجوب الغسل مقيد بسعة الوقت و عند ضيقه و خوف فوت واجب آخر فوقه يسقط و جوبه،

لینی یہ ان لوگوں کا قوی رہ ہے جو نماز جمعہ کے لیے عسل کو شرط کہتے ہیں، لیکن جو اس کو مستقل وجوب کا درجہ دیتے ہیں ان کا نہیں اس لیے کہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ گو عسل واجب ہے لیکن جب سیدنا عثمان والٹین کام میں مشغول ہوگئے اور وقت نگ ہو گیا تو انہوں نے عسل کو ترک کر دیا، اذان سننے کے بعد ان پر (مبحد کی طرف) سعی واجب ہو گئی، لہذا وہ عسل کو چھوڑ نے پر معذور ہیں۔ اور ان کے ترک کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ عسل واجب نہیں، ہاں اگر وہ وسعت وقت کے باوجود اختیاری طور پر عسل کو ترک کرتے تو پھر اس میں عدم و جوب کی دلیل تھی، اور سیدنا عمر فاروق والٹیئ نے انہیں عسل کے خطبہ تھا جو سلے لوٹے کا تھم اس لیے نہ دیا کہ ان پر ایک دوسرا واجب بھی واجب ہو چکا تھا اور وہ ساعت خطبہ تھا جو عسل سے فائق ہے، اگر وہ عسل کا تھم دیتے تو اس سے ادنی کو اختیار کرنے اور اعلیٰ کو چھوڑ نا لازم آتا، عبلہذا لوٹے کا تھم نہ دیتے سے عدم و جوب ٹابت نہیں ہوتا، بالجملہ (ان کا یہ جواب بھی ممکن ہے کہ خسل وسعت وقت کے ساتھ مقید ہے اور نگی وقت اور دوسرا واجب جو اس سے فوق ہے کے فوت مسل وسعت وقت کے ساتھ مقید ہے اور نگی وقت اور دوسرا واجب جو اس سے فوق ہے کے فوت مونے سے اس کا وجوب ساقط ہو جاتا ہے۔

(السعايه ص٣٢٧ جا)

امام اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں۔

ان قصة عمرو عثمان تدل على وجوب الغسل لا على عدم وجوبه من جهة ترك عمر الخطبة واشتغال بمعاتبة عثمان و توبيخ مثله على رؤس الناس فلو كان ترك الغسل مباحا لما فعل عمر ذلك وانما لم يرجع عثمان للغسل لضيق الوقت اذ لوفعل لفاتته الجمعة،

لینی سیدنا عمر فاروق رفتائیئ اور سیدنا عثان رفتائیئ کا واقع عسل جمعہ کے وجوب پردلالت کرتا ہے، نہ کر عدم وجوب پر، اس لحاظ سے کہ سیدنا عمر فاروق رفتائیئ نے خطبہ جمعہ چھوڑ کر لوگوں کے سامنے سیدنا عثان رفتائیئ سے عتاب و تو بہنج میں مشغول ہوئے، اگر عسل کو چھوڑ نا مباح تھا تو سیدنا عمر فاروق رفتائیئ نے ایسا کیوں کیا؟ اور سیدنا عثان رفتائیئ وقت کی تنگی کی وجہ سے عسل کے لیے نہیں گئے کیونکہ اگر وہ جاتے تو اللہ کی عدرہ جاتا۔ (بحوالله فقع الباری ص ۲۸۹ ج۲)

ثانیاً: اگر کہا جائے کہ اس قصہ سے وجوب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ عمر فاروق رہائی نے سیدنا عثان رہائیہ کو کہ اس میں تاخیر کی وجہ سے ڈانٹا تھا۔ اور اس چیز کا احمال ہے کہ انہوں نے سنت



مؤكدہ كے ترك كى وجہ سے ڈانٹا ہو، كيونكه صحابہ كرام تفاتلت سنت كا اہتمام مبالغه كى حد تك كرتے ہے، واجهات كى طرح۔

تو جواب اس کا بیہ ہے کہ اس استدلال سے عنسل جعد کا مستحب ہونا تو ثابت ہوتا ہے لیکن سنت ہوتا ثابت نہیں ہوتا، مولا نا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں،

فلا ينهض هذه القصة دليلا على القائلين بالسنية نعم تنهض على القائلين بمجرد الاستحباب البتة

(یعنی اس صورت میں) سنت کے قائلین کے لیے کوئی دلیل نہیں ہاں البتہ جو اسے محض مستحب کہتے ہیں ان کے لیے (ضرور) ہے۔ (السعایه ص٣٢٧ ج١)

فضول بھرتی:

ہمارے مہربان کو معلوم نہیں کیا سوجھی تھی کے خسل جمعہ کی بحث کے آخر میں علامہ وحیدالزمان مرحوم کی عبارات سے چند مسائل نقل کر کے ہمیں مطعون کرنا شروع کر دیا، حالانکہ کتب فقہ مرتب کرنا ہی ہمارے نزدیک غلط ہے، بالخصوص غیر پیش آمدہ مسائل پر اپنی صلاحیتوں کولگانا اور ان کے متعلق تحقیقات کرتے رہنا نہایت ہی قابل فدمت اور برافعل ہے، سیدنا عمر فاروق رہائی اس شخص پر لعنت کرتے سے جوغیر پیش آمدہ مسئلہ کے بارے سوال کرتا۔ (سنن دارمی ص ۲۲ ج ۱)

علامہ وحیدالزمان صاحب کا کتب فقہ مرتب کرنے کو علمائے اہل حدیث نے اچھی نظر سے نہیں دیکھا، اور نہ ہی بھی اس کی تائید کی ہے، (مفصل تحف منفیه ص ٣٨٩) میں دیکھئے یہی وجہ ہے کہ وحیدالزمان کی اشاعت کے بعد کس سلفی نے ان کتب کو شائع نہیں کیا، بیشرف بھی مؤلف حدیث اور اہل حدیث کے مقدر میں تھا، جیسے انہوں نے اپنی کتاب کو قلمی نام سے شائع کیا ہے ویسے ہی علامہ وحیدالزمان کی کتب کو ایک فرضی انجمن کے نام سے شائع کیا ہے،

فقه وحيد الزمان يا فقه مفى:

ہارے مخاطب نے تین مسائل کی نشان دہی کی ہے، آپ بھی ملاحظہ کریں۔

(١) ولو ادخل ذكره في دبر نفسه لا يلزم الغسل الا بالانزال-

(نزل الابرار ص٢٢ ج١)

اگر کسی شخص نے اپنا عضوتناسل اپنج پچھلے حصہ میں داخل کیا تو اس پر غسل واجب نہیں ہوگا مگر یہ کہ انزال ہو جائے۔



(٢) ولو لف الحشفة في حرقة ثم اولجها فان وجد لذة الجماع اغتسل والا لا_

(نول الابوار ص۲۴ ج۱) سار كس ني واعظ السا

اگر کسی نے اپنا عضوتناسل پٹی میں لییٹ کرعورت کی شرمگاہ میں داخل کیا تو اس صورت میں اگر صحبت کا مزہ یایا ہے تو عنسل کرے گا ورنہ نہیں۔

(m) ولو اتى عذراء ولم يزل عذرتها لا يجب الغسل ولو حبلت.

(نزل الابرار ص۲۴۴)۔

اگر کسی نے کنواری لڑکی سے صحبت کی اور لڑکی کا پُردہ بکارت زائل نہ ہوا ہو تو عسل واجب نہیں ہوگا اگر چہ وہ لڑکی حاملہ ہو جائے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲).

یہ تیوں مسائل دراصل فقہ حنفی کے ہیں، جوت حاضر ہیں آپ بھی ملاحظہ کر لیں۔

(١) امام في دبرنفسه فرجح في النهر عدم الوجوب الابالانزال

ہاں البتہ کوئی شخص اپنی دہر میں عضو تناسل کو داخل کر ہے تو (فقد حنفی کی کتاب) نھر میں ہے کہ عنسل سنہد میں ہاگا ہے ہیں: ما

واجب نہیں ہوتا مگرید کہ انزال ہو۔ (در مختار مع شامی ص۱۹۲ ج۱)

(۲) اولج حشفته او قدرها ملفوفة بخرقة ان وجدلدة الجماع وجب العسل والالا-یاکس نے اپنے عضو تناسل پر پی لپیٹ کرعورت کی شرمگاہ میں داخل کیا اگر صحبت کا مزہ آیا تو عسل واجب ہے ورنہ نہیں۔ (در مختار مع شامی ص ۱٦٤)

(٣) ولواتي عذراء ولم يزل عدرتها الااذاحبلت

اگر کسی نے کنواری کڑی سے صحبت کی اور کڑی کا پردہ بکارت زائل نہ ہوا ہو تو عنسل واجب نہیں مگر میر کہ وہ حاملہ ہو۔ (در مختار مع شامی ص۲۰ ۱ ج۱)

اس آخیری مسلم میں آپ کو قدرے جو اختلاف نظر آرہا ہے تو وہ صرف نزل الا برار میں کتابت کی علطی ہے، الااذا، کی بجائے، ولو، حجیب گیا ہے۔

خلاصہ کلام بیا کہ مذکورہ تینوں مسلے فقہ حنی کے بیں اور ان تینوں مسائل پر اکابر علیائے دیو بند کا بھی یہی مسلک و مذہب اور نظریہ ہے، دیکھئے۔

(خیر الفتاوی ص۹۵ج و امداد الفتاوی ص۲۳ جا فتاوی دار العلوم دیوبند مکمل و مدلل ص۱۵۱ جا و ص۱۵۱ جا)

اگر ہم چاہتے تو مبتد عین دیابنہ کے اکابرین (خواہ متقد مین ہوں یا متاخرین) سے اس پر بیبیوں حوالے متون وشروح اور فاؤی سے فقل کر سکتے ہیں۔ گر امید ہے کہ صرف در مختار اور مبتدعین دیابنہ کے علاء کے فاؤی ہی کافی ہیں، ہاں اگر ضرورت پیش آئی اور ہم مجور کر دیئے گئے تو تفصیل سے بھی عرض



کر دیں گے، انشاء اللہ تعالی، یہاں ہم ایک وضاحت بھی کر دینا ضروری سجھتے ہیں کہ، نزل الابرار، دراصل فقہ حفی کی معروف کتاب، درمختار، کا اختصار ہے۔

نزل الابرار میں ایسے تمام مسائل کا مرجع حفیہ کی بیہ مایہ ناز کتاب ہے، علاوہ ازیں علامہ وحیدالزمان مرحوم گو حفیت کو چھوڑ کر اہل حدیث ہو گئے تھے گر ان کے بعض تفردات و شذوذ بھی ہیں، مولانا عبدالحی الحسنی فرماتے ہیں کہ

كان شديدا في التقليد في بداية امره ثم رفضه تحرر و اختيار مذهب اهل الحديث مع شدوذ عنهم في بعض المسائل. (نزهة الخواطر ص٥١٥ ج٨)



(۱۸) باب تیم میں صرف ایک ہی ضرب ہے فصل اول

(۱) امام عبدالرحن ابزی رحمة الله فرماتے ہیں۔

سیدنا عمر فاروق و النیم کے پاس ایک آ دمی آیا اور اس نے کہا کہ میں جنبی ہو گیا اور مجھے پانی نہ مل سکا تو سیدنا عمر امر و النیم فرمانے گے اے امیر المحومنین آپ وہ واقعہ یاد کریں جب ہم دونوں ایک سفر میں تھے اور جنبی ہو گئے تھے، میں نے تو زمین پرلوٹ بوٹ ہو کر نماز پڑھ کی تھی البتہ آپ نے نماز نہ پڑھی تھی، جب نبی مکرم منظی آتے ہاں کا ذکر کیا گیا تو آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ آپ کے لیے کہی کافی تھا (یہ کہہ کر) نبی مکرم منظی آتے نے دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان میں پھونک مار کر (گرد الرائی) پھر دونوں ہاتھوں سے چرہ اور ہاتھوں کا مسے کیا،

(بخارى كتاب التيمم باب التيمم هل ينفخ فيهما، الحديث ٣٣٨، ومسلم كتاب الحيض باب التيمم،الحديث ٨٢٠)

(۲) امام شفیق بن سلمه رحمه الله بیان کرتے ہیں که

كنت جالسا مع عبدالله وابى موسى الاشعرى فقال له ابو موسى ان رجلا اجنب فلم يبحد الماء شهرا، ماكان تيمم ويصلى فكيف تصنعون في سورة المائدة، فلم تجدواماء فتيمموا صعيدا طيباً فقال عبدالله لو رخص لهم في هذا لا وشكو ا اذا برد عليهم الماء أن يتيمموا الصعيد قلت وانما كرهتم هذا لذا وقال نعم فقال ابو موسى الم تسمع قول عمار لعمر بعثني رسول الله عني حاجة فاجنبت فلم اجدالماء فتمرغت في الصعيد كما تمرغ الدابة فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال انما كان يكفيك ان تصنع هكذا، فصرب بكفه ضربة على الارض ثم نفضها، ثم مسح بها ظهر كفيه بشماله او ظهر شماله بكفه ثم مسح بها وجهه الحديث

لیتن میں سیدنا عبداللہ بن مسعود رضائفہ اور سیدنا ابو موٹ الاشعری رضائفہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا،تو ابو موٹی

کی حدیث اور اہل تقلید جاند اوّل کی حدیث اور اہل تقلید جاند اوّل کی حدیث اور ایک مہینہ تک پانی نہیں الشعری فرالتی نے سیدنا ابن مسعود فرالتی نے کہا کہ ہاں؟ تو سیدنا ابو موی الاشعری فرالتی نے کہا کہ ہاں؟ تو سیدنا ابو موی الاشعری فرالتی نے ان سے کہا کہ آ ب اس آ بت کا کیا کریں گے سورہ ما کدہ میں ہے کہ اگر تم پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی کا ارادہ کرو،سیدنا ابن مسعود فرالتی نے کہا کہ اگر ان کو اس میں رخصت دی جائے تو قریب تو پاک مٹی کا ارادہ کرو،سیدنا ابن مسعود فرالتی نے کہا کہ اگر ان کو اس میں رخصت دی جائے تو قریب ہے کہ جب انہیں پانی ٹھنڈا گئے تو مٹی پر یتم کر لیس، میں نے (امام شیق) کہا کہ آ ب نے اس کو اس فواروق فرائی نے ناکہ کہا کہ سیدنا عمر فرائی نے ناکہ کہا کہ سیدنا عمر فرائی نے ناکہ کہا کہ سیدنا عمر مولئی نے ناکہ کہا کہ سیدنا عمر مولئی نواز بی نے ملاء تو میں مٹی پر اس طرح لوٹ بوٹ ہوا جس طرح چار پانے لیٹنا ہے، میں مرم طیف تو ہے نے زمین پر ایک ضرب لگائی اور پھر ہاتھوں کو جھاڑا پھر ان کے ساتھ سے کیا دائیں ہاتھ کی مرم طیف تو نے ناکہ کہا کہ ایک خور باتھوں کو جھاڑا پھر ان کے ساتھ سے کیا دائیں ہاتھ کی پیشے کو بائیں کی پیٹے کو دا ہے ہاتھ سے پھر دونوں ہاتھوں کے ساتھ چرہ انور کا مسے کیا دائیں ہاتھ کے ایک میں سے یا بائیں کی پیٹے کو دا ہے ہاتھ سے پھر دونوں ہاتھوں کے ساتھ چرہ انور کا مسے کیا۔

بخارى كتباب التيمم باب التيمم ضربة الحديث ٣٣٧)ومسلم كتاب الحيص باب التيمم،الحديث ٨١٨)

(m)سیدنا عمار بن یاسر _{طالعت}ه فرماتے ہیں۔

سالت إلنبي الشَّيَرَيْمُ عن التيمم فامرني ضربة واحدة للوجه والكفين،

میں نے نبی مکرم مطنع کی سے تیم کے متعلق سوال کیا تو آپ علیہ الصلوہ والسلام مجھے حکم دیا آیک ضرب لگانے کا، چبرہ اور ہاتھوں کے لیے،

ابوداؤد رقم الحديث ٣٢٧) وترمذی رقم الحديث ؟ ٤١) ومسند إمام احمد ص٣٦٧ ج ٤ ودارمی ج١(٥٤٠) ودار قطنی ص١٨٨ ج١

(۴) سیدنا ابو بھیم رضائنہ راوی ہیں کہ

اقبل النبي الشَيَرَةُ من نحو بئر جمل فلقيه رجل فسلم عَلَيه فلم يرد عليه النبي الشَيَرَةُ حتى اقبل الجدار فمسح بوجهه ويديه ثم رد عليه السلام

لین نبی مکرم طفی آیا جمل کے کنوال کی طرف سے تشریف لائے اور آپ علیہ السلام کو ایک آدمی ملا اس نے آپ طفی آیا کوسلام عرض کیا تو نبی طفی آیا نے اسے جواب نہ دیا یہاں تک کہ اقب البحد الد، موتے ہاتھوں اور چرہ اقدس کامسے کیا پھر سلام کا جواب دیا۔

(بخارى كتاب التيمم باب التيمم في الحضر اذا لم يجد الماء و خاف قوت الصلاة،الحديث ٣٣٧، ومسلم كتاب الحيض باب التيمم،الحديث ٨٢٢)

اقبل الجدار ، کامعنی ہم نے قصداً ترک کر دیا ہے، واضح رہے کہ اس کا معنی وضع ید علی البحدار (لیعنی دیوار پر ہاتھ مار کر ہاتھوں اور چرہ کا مسل کیا) ہے، دلیل اس کی بیہ ہے (دار قبطنی ۱۷۷ ج۱) میں یہی الفاظ مروی ہیں، اور امام شافعی کی روایت میں حتبی قام الی البحدار فحته بعصا کانت معه ثم وضع یدیه علی البحدار (لیعنی آپ علیہ الصلوق والسلام کے پاس جو لائھی تھی اس کو دیوار کے ساتھ رگڑا پھر دیوار پر ہاتھ مارا)۔ (کتاب الام ٥٠ ج ١ وبیه قبی ٥٠ ٢ ج ١) بلا شبہ امام شافعی کی روایت بوجہ ابراھیم ضعیف ہے لیکن سنن دارقطنی کی روایت کم از کم حسن درجہ کی ہے، جس سے (اقبل المبحدار) کے معنی کی وضاحت ہو جاتی ہے، خلاصہ کلام یہ کہ سیدنا ابو جھیم رفایقن کی روایت سے تیم کے لئے ایک ضرب خابت ہے۔

(۵)سیدنا ابن عمر خالفیهٔ راوی ہیں کہ

ان رسول الله عليه الله المنظمة المن الغائط فلقيه رجل عند بئر جمل فسلم عليه فلم يرد عليه رسول الله المنظمة حتى اقبل على الحائط فوضع رسول الله المنظمة أيده على الحائط ثم مسح وجهه ويديه ثم رد رسول الله المنظمة على الرجل السلام

لیمی رسول الله طفی آیا قضائے حاجت کر کے تشریف لار ہے تھے، تو بر جمل کے نزدیک آپ کو ایک شخص ملاجس نے آپ کو ایک دیوار پر ایک شخص ملاجس نے آپ کو سلام عرض کیا تو نبی مطفی کیا ہے دیا ہے۔ اس خص تشریف لائے اس پر پہلے ہاتھ رکھا پھر ہاتھوں اور چپروں انور کامسے کیا پھر نبی مکرم مطفی کیا ہے اس شخص کے سلام کا جواب دیا۔

(صحیح ابن حبان رقم الحدیث ۱۳۱۳) وبیهقی ص۲۰۷ جا و ابو داؤد رقم الحدیث ۳۳۱) (۲۰ سیدنا ابو بریره فات فرماتے بیں که

لما نزلت آیة التیمم لم ادر کیف اصنع فاتیت النبی ﷺ فلم اجده فانطلقت الطلبه فاستقبلته فلم رای عرف الذی جئت له،فبال ثم ضرب یدیه الارض فمسح بهما وجهه و کفیه-

جب آیت تیم نازل ہوئی تو مجھے معلوم نہ تھا کہ کیے (تیم کیا جائے) تو میں نبی مکرم طفی آئے کے پاس آیا،کین مجھے نہ ملے، میں آپ علیہ السلام کی تلاش کے لئے نکلا،تو آپ کو پالیا،آپ نے جب مجھے دیکھا تو پہچان لیا کہ میں کس غرض کے لیے آیا ہوں،آپ علیہ السلام نے پہلے بیشاب کیا پھر زمین پر ہاتھوں سے ایک ضرب لگائی پھر چہرہ انور اور ہاتھوں کا مسے کیا،

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۱۹۰ ج او کنز العمال رقم الحدیث ۲۷۵۲۵) (۵) سیدنا ابو ذر غفاری والفیز بیان کرتے ہیں کہ



فاہوی النبی طفی آیہ بیدیہ الی الارض فوضعهما ثم نفضهما ثم مسح بهما وجهه ویدیه۔ نبی مکرم طفی آیہ ہاتھوں کے ساتھ زمین کی طرف جھکے اور دونوں ہاتھوں کو زمین پر رکھا (ضرب لگائی) پھر ان دونوں کے ساتھ ہاتھوں اور چپرہ انور کامسے کیا۔

(مصنف عبدالرزاق ص ٢٣٩ جا واللفظ له و كنزالعمال رقم الحديث ٢٧٥٦٩، وابن ابي شيبه ص ١٥٨ج١)

(٨) سيدنا عبدالله بن الى اوفى والني سي تيم ك بارے ميں سوال كيا كيا تو آپ نے جواب ديا۔

امر النبي الشَّيَّةُ عمارا ان يفعل هكذا، وضرب بيديه الى الارض ثم نفضهما ومسح على وجهه قال الحكم ويديه وقال سلمة ومرفقيه،

نبی مکرم منظور نظر نے سیدنا عمار بنائین کو اس طرح کرنے کا تھم دیا تھا (یہ کہہ کر سیدنا عبداللہ بن الی اولی وال اولی وٹائین تھم نبوی کی وضاحت کی کہ) زمین پر دونوں ہاتھوں کو مارا پھر ان کو جھاڑا اور اپنے چہرہ اور ہاتھوں پرمسے کیا۔

(ابن ماجه كتاب الطهارة باب ماجاء في التيمم ضربة واحدة،الحديث ٥٤٠)

علامہ البانی فرماتے ہیں کہ اس میں، مر فقید، کے الفاظ منکر ہیں (ضعیف ابن ماجہ) جس کی وجہ سے ہم نے ان الفاظ کا ترجمہ رہنے دیا ہے۔

خلاصہ کلام: ان مذکورہ احادیث سے ایک ضرب کے ساتھ تیم کرنا ثابت ہے ہی موقف ہے سیدنا علی مرتضی وہائی سیدنا علی مرتضی وہائی سیدنا ابن عباس وہائی اور تابعین سے امام شعبی امام عطاء امام مکول وغیرہ بھی اسی کے قائل ہیں۔امام احمد امام اسحاق اور امام بخاری وطلقہ وغیرہ بھی یہی فرماتے ہیں۔

(ترمذی مع تحفه ص۱۳۳ جا،المحلیٰ لا بن حزم ص۲۵ جا ومصنف ابن ابی شیبه ص۱۵۸ جا)

فصل دوم

(۱) عن ابن عمر النبي الشَيَّامَةُ قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة لليدين الى المرفقين.

(دارقطنی ص۱۸۰ ج۱)

سیدنا عبداللہ بن عمر نبی علیہ الصلوۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ہم میں دو ضربیں ہوتی ہیں کہ آپ نے فرمایا ہم میں دو ضربیں ہوتی ہیں کہ ایک چہرہ کے لیے اور ایک کہنوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لئے، (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲۱) اس دلیل کومولانا صاحب نے (مستدرك حاكم ص۱۷۹ ج۱) سے نقل كر كے دليل نمبر سامیاں دیا ہے ص۲۲۲۔

الجواب اولاً: جم مولانا صاحب کی مجوری کو بخوبی جانتے ہیں کہ وہ ایک ہی روایت کو مختلف کتب

احادیث سے نقل کر کے علیحدہ علیحدہ دلیل کیوں بتلاتے ہیں۔

قارئین کرام بیصرف تقلیدی ہاتھ کی صفائی ہے، ورنہ بیروایت متن او رسند کے لحاظ سے ایک ہی ہے، اور اس کا دارومدار علی بن ظبیان راوی پر ہے،

علامه زیلعی حنفی فرماتے ہیں

اما حديث ابن عمر فرواه في المستدرك والدارقطني في سننه من حديث على بن ظبيان عن عبدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر

لین ابن عمر کی حدیث کو حاکم نے متدرک میں اور دار قطنی نے سنن میں علی بن ظبیان کی سند سے روایت کیا ہے۔ (نصب الرایه ص ۱۰۰ م

قار نین کرام اس تفصیل ہے آپ مولانا صاحب کی ہیرا چھیری اور بد دیانتی کو معلوم کر چکے نگ

النائے علی بن ظبیان، راوی مجروح ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں ہی محض ہے، ابن معین فرماتے ہیں کذاب ضبیث اور غیر ثقہ ہے امام مجاری امام ابن محرز نے منکر الحدیث قرار دیاہے۔ امام محمد بن عبدالله فرماتے ہیں ضعیف ہے اور اسکی تمام مرویات ضعیف ہیں۔ امام نسائی امام ابو حاتم امام ابو الفتح متروک الحدیث قرار دیتے ہیں امام ابو زرعہ کا کہنا ہے سخت واہی الحدیث ہے، ساجی کہتے ہیں ضعیف اور مناکیر روایت کرتا ہے، دارقطنی نے ضعیف کہا ہے، ابن حبان کہتے ہیں اسکی مرویات سے احتجاج ساقط ہے، امام علی بن مدینی فرماتے ہیں اس نے مجھ سے تین روایات مکر بیان کی تھیں۔

(تهذیب ص۳۲۲ ج ومیزان ص۱۳۲۴ ج۳)

الغرض بدروايت سخت ضعيف ہے۔

(٢) عن جابر عن النبي الصِّيم قال التيمم ضربة للوجه وضربة للزراعين الى المرفقين-

(دارقطنی ص۱۸۱ ج۱)

حضرت جابرحضور علیہ الصلوة والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تیم میں ایک ضرب چرہ کے لئے۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٢١)

الجواب اولاً: اسكى سند مين ابوز بير، راوى ب- (دراقط نسى ص١٨١ ج١، ومستدرك حاكم صداحة ، وبيه قبى ص٧٠ ج١، ومستدرك حاكم صداحت

کی ہے (طبیقات المدلسین ص ٤٤) اور زیر بحث روایت میں تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ معنعن مروی ہے۔ ہے، لہذا ضعف ہے۔

ٹانیا: امام دارقطنی فرماتے ہیں درست ہے ہے کہ یہ روایت موقوف ہے، پھر آگے امام دارقطنی نے (سنن ص۱۸۲ ج۱) میں اسے موقوف روایت بھی کیا ہے۔ راوی حدیث عذرہ بن ثابت کے حفاظ شاگرد اسکوموقوف روایت کرتے ہیں صرف عثان بن محمد اسکومرفوع نقل کرتا ہے۔ اور جب ثقہ اپنے سے اوْت کی مخالفت کرے تو ایس روایات شاذ کہلاتیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رشائشہ نے اس روایت پر شاذ کا حکم لگایا ہے۔ (التلخیص الحبیر ص۲۰۱۶)۔

(۳) اس نمبر کا جواب پہلے نمبر میں گزر چکا ہے

(٣) عن ابن عمر رضى الله عنهما قال كان تيمم رسول الله ﷺ ضربتين ضربة للوجه وضربة لليوجه

(جامع المسانيد ص٢٣٣ ج١)

حضرت عبدالله بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول الله طفای کا تیم دوضر بیں تھا ایک ضرب چہرہ کے لیے اور دوسری کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لئے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲۲).

الجواب: جامع المسانيد كے مرتب نے اس روايت كوم بن مظفر كى مند سے تقل كيا ہے جس ميں سلم سند اس طرح ہے، عن ابى اسحاق ابر اهيم بن احمد بن عبد الله القذوينى عن يوسف بن موسىٰ المروزى عن ابى بكر موسىٰ بن سعيد عن ابى حنيفة۔

یر سے بن کو سی سروروں کی بین کر کر کہ ہیں ، ہمارا فاضل معاصر اصول جرح وتعدیل کو ۔ سامنے رکھ کر ان کی عدالت وثقات ثابت کرے۔

خاکسار نے تقریباً تمام متداول رجال کی کتابوں کوسرسری نظر سے دیکھا ہے، مگر ان کے تراجم نہیں ملے علاوہ ازیں امام ابو حنیفہ بحثیت راوی سیک الحفظ ہیں تفصیل فاتحہ خلف الامام کی بحث میں آرہی ہے، پانچواں راوی اس میں امام ابو حنیه کا استاد، عبدالعزیز بن ابی رواد ہے اور بیصدوق قتم کا راوی ہے اور ایسے راویوں کی روایات متابعت کی صورت میں قابل قبول ہوتی ہیں، ورنہیں۔

الغرض جس روایت میں تین راویوں کی جہالت ہو چوتھاسینی الحفظ ہو پانچواں صدوقِ تو ہو مگر متابعت ٹابت نہ ہواس کے باطل اور من گھڑت ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے۔

(۵) عن نافع ان ابن عمر تيمم في مربد النعم فقال بيديه على الارض فمسح بهما



وجهه ثم ضرب بهما على الارض ضربة احرى ثم مسح بهما يديه الى المرفقين_

(مصنف ابن ابی شیبه ص۵۸ ج۱)۔

حفرت نافع سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر نے چوپایوں کے باڑہ میں تیم کیا،آپ نے اپنے ہاتھ زمین پر مارے اور ان اپنے ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے چہرہ کامسے کیا پھر دوسری مرتبہ دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے کہنوں سمیت دونوں ہاتھوں پرمسے کیا۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲۲)

الجواب اولاً: اس اثر سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابن عمر والنی کے نزدیک ہاکول اللحم جانوروں کا پیثاب وگوبر پاک ہے، کیونکہ روایت میں صراحت ہے کہ ابن عمر والنی نے باڑہ میں تیم کیا اور تیم میں مٹی وغیرہ کا پاک ہونا شرط ہے، اور یہ بات واضح ہے کہ باڑہ میں پیٹاب وگوبرلازی ہوتا ہے جس کا نتیجہ لازی کی ہوتا ہے جس کا نتیجہ لازی کی ہے کہ ابن عمر والنی ان کو طاہر جانتے تھے، حالانکہ حنفیہ کے نزدیک بینجس ہیں، خود مولانا صاحب نے حدیث اور اہل حدیث ص ۱۹۶۱) میں اس مسئلہ پر ایک مستقل باب تحریر کیا ہے، الغرض بیروایت آپ کے بھی خلاف ہے۔ فیما کان جو ابکم فہو جو ابنا۔

ثانیاً: اسکی سند میں،ابوب بن وائل راوی ہے امام از دی فرماتے ہیں مجھول ہے امام بخاری ڈسلسے کہتے ہیں اس کا کوئی متابع نہیں ہے (میذان الاعتدال ص۲۹۰ج۱)

الغرض ميروايت سندأ ضعيف ہے۔

ٹالثا: یہ روایت موقوف ہے اور ہم نے صحیح مرفوع احادیث نقل کی ہیں،اور موقوف روایت مرفوع کے بالقابل نا قابل جمت ہوئی ہے،راجع مقدمہ۔

(۲) عن نافع قال سالت ابن عمر عن التيمم فضرب بيديه الى الارض ومسح بهما يديه ووجهه وضرب ضربة اخرى فمسح بهما زراعيه_

(طحاوی ص ۸ ج۱)۔

حفرت نافع فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر سے تیم کے بارے میں سوال کیا آپ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے ہاتھوں اور چہرہ کا مسح کیا چھر دوسری بار دونوں ہاتھ مارے اور ان سے دونوں بازوؤں کا مسح کیا، (حدیث اور اھل حدیث ص۲۲۳)

الجوابِ اولا: بیروایت موتوف ہے جو مرفوع کے بالمقابل نا قابل جحت ہے،راجع مقدمہ۔ ثانیا: بیرمسئلہ صحابہ کرام میں مختلف فیہ ہے،لہذا حجت نہیں،راجع مقدمہ۔

ٹالٹا: ذراع ،کا لفظ حِیوٹی انگلی سے لیکر کہنی تک کے حصہ پر بولا جاتا ہے،جس میں کہنی کا حصہ شامل نہیں ہوتا،لغت عرب کے مسلم امام ذخشری فرماتے ہیں۔



ذرع من طرف المرفق الى طرف الوسطى_

(اساس البلاغد (ص۱۳۲)

علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں مابین طوف الموفق الی طوف الاصبح الوسطی۔ (لسان العرب ص۹۳ج۸) یکی معنی علامہ زبیری نے کیا ہے (تاج العروس ص۹۳۳ج۵)۔

الغرض ذراع میں کہنی شامل نہیں۔اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ سیدنا ابن عمر والنی نے کہنی پر مسے نہیں کہت کہتی ہوئے ا نہیں کیا تھا، جبکہ مبتدعین دیابنہ کے نزد یک کہنی کا مسم بھی تیم میں شامل ہے۔ (بھشتہ نیسور ص ٦٢ حصه اول) فعا کان جو ابکم فھو جو ابنا۔

(2) عن على بن ابى طالب كرم الله وجهه قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للذراعين الى المرفقين ـ

(مسند امام زیدص کے)

حضرت علی طالعی فرماتے ہیں کہ تیم دوضر بیں ہوتی ہیں ایک ضرب چبرہ کے لئے اورایک ضرب کہنوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لئے۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٢٣)

الجواب: انوار صاحب كوييدليل درج كرتي هوئے مجھشرم و حيا كرنا جاہئے تھا۔

مند زید امام زید بن علی کی طرف منسوب ہے، یہ رافضی راویوں کی وضع کردہ ہے۔ اس کتاب کی پوزیشن بالکل ای طرح ہے، جو حافظ بارک اللہ مرحوم نے، زینت الاسلام میں ایک حکایت کسی ہے کہ ایک نالائق شخص تھا، محنت کرنے میں اسے عارضی، والدین نے شادی کردی کہ چلو اب بی سہی، مگر وہ برستور کابل بی رہا، بیوی نے مجبور کیا تو گاؤں سے محنت مردوری کرنے کے لئے شہر چلا آیا، مگر یہاں بھی وہ ، جو گاؤں بھوکا وہ شہر میں بھی بھوکا، کا مصداق تھا، اپنی گزر بسر کے لے محنت کرتا، بیوی کو چھ ف بھی ا آخر دو تین سال کے بعد اس کی بیوی نے خط کھا کہ تیری بیوی بیوہ ہوگئ ہے، خط پڑھ کروہ زور بھی آخر دو تین سال کے بعد اس کی بیوی نے خط کھا کہ تیری بیوی بیوہ ہوگئ ہے، خط پڑھ کروہ وہ وگئ ہوں، دوست احباب نے سمجھایا کہ تیرے زندہ ہوتے ہوئے وہ بیوہ کیے وہ بیوگئ ؟ بات دل کو گی، خاموش ہوگی، مگر خط میں بھی کھا ہے کہ تیری بیوہ ہوگئ ہے، انوار صاحب کی یہ دلیل بھی بالکل ای درست ہے مگر خط میں بھی کھا ہے کہ تیری بیوہ ہوگئ ہے، انوار صاحب کی یہ دلیل بھی بالکل ای درست ہے مگر خط میں بھی کھا ہے کہ تیری بیوہ ہوگئ ہے، انوار صاحب کی یہ دلیل بھی بالکل ای درست ہے مگر خط میں بھی کھا ہے، محتر مینے مند زید کو جمع کرنے والا شیر بہادر، عبد العزیز بن دکایت جیسی ہے کہ مند زید میں کھا ہے، محتر مینے مند زید کو جمع کرنے والا شیر بہادر، عبد العزیز بن دکایت جیسی ہے، امام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ہا مام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ہا مام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ہا مام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ہا مام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ہا مام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ، امام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ، امام ابو قاسم تو جی فرماتے ہیں شیعہ کے متکلمین سے ، امام ابو قواری فرماتے ہیں



خبیث العقیدہ تھا میں نے اس کی تالیفات کو دیکھا ہے، اس میں ردی روایات ہیں۔

(تاریخ بغداد ص۵۸م ج۱۰ رقم الترجمه ۵۲۲۵)

کتاب کی سند میں ایک راوی ابو خالد عمرو بن خالد واسطی ہے۔

وکیع فرماتے ہیں کہ میرا ہمسایہ تھا حدیث وضع کرتا تھا، امام یجیٰ بن معین امام احمد بن صبل اور امام دار قطنی پُیکٹیٹا نے کذاب قرار دیا ہے۔

(میزان ص۲۵۷ ج۳)__

امام احمد الطلق نے یہاں تک صراحت کی ہے کہ بیزید بن علی کے آباء واجداد سے موضوع روایات نقل کرتا اور جھوٹ بولتا ہے امام اسحاق بن راہویہ اور ابو زرعہ کہتے ہیں کہ احادیث وضع کرتا تھا، امام ابوداؤد والله نے کذاب قرار دیا ہے۔ امام ابوحاتم نے متروک الحدیث اور ذاہب الحدیث کہا ہے۔

(تهذیب الکمال ص۸۰۸ج۵)۔

جوزجانی کہتے ہیں کہ غیر ثقہ ہے اسے برقی نے کذاب قرار دیا ہے، امام حاکم فرماتے ہیں کہ زید بن علی سے موضوعات روایت کرتا ہے۔ امام بخاری وٹرائٹ نے مشکر الحدیث قرار دیا ہے، امام احمد نے حسن بن ذکوان سے روایت لینا ترک کردی تھی کہ بیے عمرو سے روایت کرتا ہے۔ (تھذیب ص۲۷ ج۸)

دوسرا راوی نصر بن مزاحم ہے، بیررافضی ہے، امام عجلی فرماتے ہیں رافضی ثقنہ و مامون نہیں، ابوخیثمہ نے کذاب قرار دیا ہے ابو حاتم کہتے ہیں واہی الحدیث اور متروک ہے ۔

(میزان ص۲۵۲ ج۳ ولسان ص۱۵۷ ج۲)۔

الغرض مند زید کے راوی دجال و کذاب او رضبیث العقیدہ لوگ ہیں ان پر اعتماد صرف انوار خورشید جیسے محقق ہی کر سکتے ہیں، ہم تو اس سے اللہ کی پناہ ما نگتے ہیں۔

(٨) عن جابر انه ضرب بيديه الارض ضربة فمسح بهما وجهه ثم ضرب بهما الارض ضربة الاخرى فمسح بهما ذراعيه الى المرفقين_

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۱۵۱ ج ۱)۔

حضرت جابر والني سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے چہرہ کا مسلح کیا پھر دوبارہ دونوں ہاتھوں کا مسح کیا، (حدیث مسح کیا پھر دوبارہ دونوں ہاتھوں کا مسح کیا، (حدیث اورائل حدیث ص۲۲۳)

الجواب: اولا یہ روایت قول صحابی ہے جو مرفوع حدیث کا معارض نہیں ہوسکتا جیسا کہ مقدمہ میں تفصیل عرض کردی گئی ہے۔



ثانیا: اس کی سند میں ابی الزبر راوی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیب ص ۱۰۹ ج ۱) اور بیترلیس کرنے میں مشہور ہے جیبا کہ امام نسائی نے صراحت کی ہے۔ (طبقات المدلسین ص ٤٠) (مزید تفصیل آگے مسئلہ فاتحہ میں انشاء اللہ آرہی ہے) اور زیر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں، الغرض بیر روایت ضعیف ہے۔

(9) عن حبيب الشهيد انه سمع الحسن سئل عن اليتمم فضرب بيده على الارض فمسح بهما يديه الى فمسح بهما يديه الى المرافقين.

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۵۸ ج۱)۔

حضرت حبیب شہید سے مروی ہے کہ آپ نے حضرت حسن (بھری) کو سنا کہ آپ تیم کے بارے سوال کیا گیا آپ نے دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے چہرے کا مسح کیا چھر دوبارہ دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور ان سے کہدوں سمیت دونوں ہاتھوں کا مسح کیا۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٢٣)_

الجواب: اولاً: آپ نے پہلی غلطی تو یہ کی کہ حبیب بن شھید کو حبیب شھید قرار دیا، دوسری غلطی یہ کی ہے حسن سے مرادحسن بھری سمجھا ، حالانکہ جس حسن سے حبیب روایت کرتا ہے وہ حسن بن ثابت ہے (تھدیب ص۱۹۲ ہے) جبکہ حسن بھری کی ولدیت ابی الحن بن بیار ہے، معلوم نہیں ہمارا معاصر اور دیو بندیت کامحقق طبقات علماء سے اتنا ناواقف کیوں ہے؟

واضح رہے کہ حسن بن ثابت متکلم فیدراوی ہے (میزان ص ٤٨١ ج ١)

ثانیاً: اگر حسن بصری بھی تسلیم کرلیا جائے تو تب بھی مضا نقد نہیں کیونکہ حسن تابعی ہیں۔اور تابعین کے اقوال کو نا قابل ججت کہتے ہیں راجع مقدمہ۔

(۱۰) عن ابن طاؤس عن ابيه انه قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للزراعين الى المرفقين ــ

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۵۹ ج۱)

ابن طاؤس اپنے والد طاؤس سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تیم میں دوضر بیں ہوتی ہیں ایک ضرب چہرہ کے لیے۔ بین ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک کہنوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لیے۔ (حدیث اور اھل حدیث ص ۲۲۴) کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی درجہ کے تابعین ہیں، اور ہم مقدمہ میں وضاحت کر چکے ہیں کہ الجواب: امام طاؤس درمیانے درجہ کے تابعین ہیں، اور ہم مقدمہ میں وضاحت کر چکے ہیں کہ تابعین کے اقوال جحت نہیں ہوتے بالخصوص جب وہ مرفوع احادیث کے مخالف ومعارض ہول، علاوہ ازیں امام طاؤس کے کتنے ہی اقوال ہیں جن کوخود خفی بھی تسلیم نہیں کرتے ان کی تفصیل تو بات کو لمبا کر دے گی، ہم یہاں صرف یہ وضاحت کرنا چاہتے ہیں کہ امام طاؤس سے میچے سند کے ساتھ روایت ہے کہ نی طفی ایک ایک سند کے ساتھ روایت ہے کہ نی طفی ایک ایک سند پر ہاتھ باندھا کرتے تھے۔ (مراسیل ابودائود ص۲)

کیکن خفی اس روایت کو تسلیم نہیں کرتے ، حالانکہ حفی اصول کے موافق یہ روایت سیجے حدیث ہے کیونکہ ان کے نزدیک مرسل جمت ہے، غور سیجئے کہ ایک طرف امام طاؤس کی بیان کردہ حدیث کو بھی قبول نہیں کرتے (اس لیے ان کے تقلیدی مذھب کے خلاف ہے) جبکہ دوسری طرف ان کا فتوی بھی جمت باور کراتے ہیں۔ اور خصم پر بطور دلیل نقل کرتے ہیں۔ فریق مخالف کو یہ دعوت فکر نہیں بلکہ سراسر مجادلہ ومکابرہ ہے جو محققین کی بجائے الدالخصام پارٹی کا شیوہ وشعار ہے،

ہم عرض کرتے ہیں کہ مرفوع احادیث کے خلاف علاء کے اقوال کو زیادہ سے زیادہ یہ درجہ حاصل ہے کہ ان کو ان احادیث کاعلم نہ تھا،سیدنا عمر فاروق ڈائٹیڈ اورسیدنا ابن مسعود ڈائٹیڈ جنبی

کے لیے تیم کو ناجائز سمجھتے تھے،اس پر تھرہ کرتے ہوئے امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ

هذا يدلل على ان احبار الاحاديث العدول من علم الخاصة قد يحفى على الجليل من العلماء منها الشئي.

یہ آپ کے لیے دلیل ہیں کہ سیح مرفوع احادیث خاص علم سے ہے اور بھی یہ جلیل القدر علماء پر بھی اس کا کوئی پہلوخفی رہ جاتا ہے۔ (التمهید ص ۲۷۱ ج ۱۹)

(۱۱) عن الزهري قال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة للزراعين،

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۵۹ ج۱)

امام زھری فرماتے ہیں کہ تیم میں دوضر میں ہوتی ہیں کہ ایک ضرب چہرہ کے لیے اور ایک دونوں ہاتھوں کے لیے، (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲۶)

الجواب اولاً: بية قول امام زهرى كا باور امام زهرى اتباع تابعين سے ميں فاہر ہے كه دين ميں اتباع تابعين كوان ميں اتباع تابعين كوان كي حيثيت محض امتى كے قول جيسى ہے،

ثانیا: اس قول میں ذراع تک مسح کرنے کا بیان ہے، اور حفیوں کے نزدیک ہاتھ کا مسح کفایت نہیں کرتا بلکہ ان کے نزدیک مسح میں کہنی شامل ہے، فیما کان جو ابحم فھو جو ابنا۔ ٹال امام زھری سے دوسرا قول بیرمروی ہے کہ کندھوں تک مسح کرے۔



(التمهيد ص٢٨٣ ج١٩)

اور یہ چیز بھی حنفیوں کے خلاف ہے، امام زهری کے اقوال کوخصم پر جمت بنانے والو بتاؤ اس قول کو سلیم کیوں نہیں کرتے؟ علاوہ ازیں امام زهری سری نمازوں میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتے تھے، (مصنف عبدالدذاق ص۱۳۲ ج۲ وکتاب القرأة ص۷۰،۱۰۰) اس کو کیوں نہیں مانتے، آخر آپ کا معیار، میٹھا می اور کڑوا کڑوا تھو، کیوں ہے، آپ میٹھا کے لالچ میں جوٹھا کیوں نہیں کھاتے۔

(۱۲)عن ابراهيم في التيمم قال تصنع راحتيك في الصعيد فتمسح وجهك ثم تضعهما ثانية فتنفضهما فتمسع يديك وزراعيك الى المرفقين.

(كتاب الاثار للامام ابي حنيفة بروايت امام محمد ص١٥)

حضرت ابراهیم تخی سے تیم کے بارے میں مروی ہے کہ آپ نے فرمایا اپنے دونوں ہاتھ مٹی پررکھ کر چہرہ کا مسح کر لو پھر دوبارہ دونوں ہاتھ رکھ کر جھاڑو اور کہنوں سمیت دونوں ہاتھ اور بازؤوں کا مسح کرلو، (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲۰)

<u>الجواب</u> اولاً: ابراهیم نخی رویت کے لحاظ سے بلاشبہ تابعی ہیں اور دین میں تابعین کے اقوال حجت نہیں، راجع مقدمہ،

ٹانیاً: احناف کے نزدیک تیم کے لیے مٹی وغیرہ پر ہاتھ مارنے جاہیے، فقہ حنی میں فقط مٹی پر رکھنے کا ذکر نہیں،خود ہمارے مہربان نے ضربتان،کا عنوان لگایا ہے،ص۲۲۱

ثالاً: احناف کے نزدیک دونوں ضربوں میں ہاتھوں کو جھاڑنا جا ہے، جیسا کہ امام محمد نے کتاب الا ثار میں ندکورہ روایت کے متصل وضاحت کی ہے، حالانکہ ابراھیم نخعی کے قول میں صرف دوسری ضرب میں جھاڑنے کا بیان ہے، فیما کان جو ابکم فہو جو ابنا،

رابعاً: اسکی سند میں امام محمد ہے، جو بحیثیت راوی مجروح ہے،

دوسرا راوی امام ابو حنفیہ ہیں، جوسیئی الحفظ ہیں، تفصیل فاتحہ کے مسئلہ میں آ رہی ہے،

خلاصہ کلام: ندکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی کہ مؤلف حدیث اور اہل حدیث این موقف پر دو حدیثیں مین آ ٹار صحابہ کرام اور چار اقوال تابعین عظام نقل کیئے ہیں، جن کی حقیقت عرض کر دی گئی



(۱۹) باب حیض کی مدت عادیت اور خون اسود وغیرہ کی پہچان ہے ۔ فصل اول

(۱) ام المؤمنين سيده عائشة رضى الله عنها راويه بيل كه

ان فاطمة بنت ابى حبيش كانت تستحاض فسالت النبى ﷺ فقال ذلك عرق وليست بالحيضة فاذا اقبلت الحيضة فدعى الصلاة واذا ادبرت فاغسلي وصلى ـ

لیعنی سیدہ فاطمہ بنت حبیش رہالٹی مستحاضہ تھیں انہوں نے نبی مکرم ملتے آیا ہے سوال کیا تو آپ علیہ التحیۃ والسلام نے فرمایا یہ حیض نہیں بلکہ عرق (رگ کا خون) ہے، جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دے پھر جب حیض چلا جائے تو غسل کر کے نماز پڑھ،

(صحيح بخارى كتاب الحيض باب اقبال المحيض وادباره،الحديث ٣٢٠) ومسلم كتاب الحيض باب المستحاضة وغسلها وصلاتها،الحديث ٤٥٣)

اس حدیث کا مطلب صاف ہے کہ تیری عادت کے موافق جتنے دن حیض رہے اتنے دن ہی نماز وغیرہ ترک کر دے اور جب تیری عادت کے مطابق دن پورے ہو جائیں تو تب عسل کر کے نماز وغیرہ پڑھا کرو،چنانچہ حدیث کے دوسرے طریق میں اس کی وضاحت ہے۔

(۲) عن عائشة ان فاطمة بنت ابى حبيش سالت النبى المُتَاكِم قالت انى استحاض فلا اطهر، أفادع الصلاة قدر الايام التى كنت تحيضين فيها، ثم اغتسلى وصلى

سیدہ عائشہ دفائیڈ بیان کرتیں ہیں کہ حضرت فاطمہ بنت الی حبیش نے نبی مکرم طفی آیا ہے سوال کیا کہ مجھے استحاضہ ہوتا بھر پاک نہیں ہوتی (یعنی حیض بند نہیں ہوتا) تو کیامیں نماز چھوڑ دوں؟ تو آپ علیہ السلام نے کہانہیں بیتو رگ کا خون ہے، لیکن تو نماز اتنے دن چھوڑ دے جتنے دن مجھے (اس بیاری سے پہلے) حیض آیا کرتا تھا۔ پھر عسل کر کے نماز پڑھ،

(بخارى كتاب الحيض باب اذا حاضت في شهر ثلاث حيض،الحديث ٣٢٥)

(٣) عن عائشة زوج النبى طَشَيَاتِم انها قالت ان ام حبيبة بنت جحش التى كانت تحت عبدالرحمن بن عوف شكت الى رسول الله عَشَاتِم الله عَشَالُ الله عَلَى الله عَلَى قدر ماكانت تجبسك حيضتك، ثم اغتسلى، فكانت تغتسل عند كل صلاة ـ

ام المؤمنين سيده عائشه وخلفهٔ راويه بين كه ام حبيبه بنت جحش رضى الله عنها جوعبدالرحمٰن بن عوف وخلفهٔ کی بیوی تھیں،انہوں نے نبی مطفی ایکا سے خون کی شکایت کی تو آپ علیہ التحیة والسلام نے فرمایا استے دن تھہری رہو جتنے دن(بیاری سے پہلے) حیض آیا کرتا تھا،اور پھر عسل کر کے (عبادات بجا لاؤ) چنانچہ وہ (استحباباً) ہر نماز کے لیے عسل کیا کرتی تھیں۔

(مسلم كتاب الحيض باب المستحاضة وغسلها وصلاتها،الحديث ٢٠٠)

(٣) عن ام سلمة زوج النبي الشَيَالَة ان امراة كانت تهراق الدماء في عهد رسول الله ﷺ فاستفتت لها ام سلمة رسول الله ﷺ فقال لتنظر الى عدد الليالي والايام التي كانت تحيضهن من الشهر قبل ان يصيبها الاذي اصابها فلتترك الصلوة قدر ذلك من الشهر فاذا خلفت ذلك فلتغتسل ثم لتشتثفر ثم لتصلى

نبی مرم طفی این کی بیوی محتر مدسیدہ امسلمہ والتی سے روایت ہے کہ رسول الله طفی ایا کے زمانہ میں ا یک عورت کا خون بہتا تھا، میں نے اس عورت کے لیے آپ علیہ التحیة والسلام سے فتوی پوچھا،تو نبی کرم ﷺ نے فرمایا جتنے دن اور راتیں اس بیاری سے پہلے اس کوحیض آتا تھا اسنے دن اور راتیں نماز چھوڑ دے، اور ہر مہینے میں جب وہ عادت کی مدت گزرجائے تو عسل کرے اور شرمگاہ پر کیڑا باندھ کر

(موطا امام مالك باب المستحاضة، الحديث ٢٩) ومسند احمد ص٣٢٠،٢٩٣ ج٢ وابو دائود رقم الحديث ٢٧٨) ونسائى رقم الحديث ٣٥٥،٢٠٩) وابن ماجة رقم الحديث ٦٢٣)

(۵) سیدنا عروہ بن زبیر رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں۔

عن فاطمة بنت ابى حبيش قال، انها كانت تستحاض، فقال لها النبى عُسَّا الله الذي الما كان دم البحييضة فيانيه دم اسبود يعرف فاذا كان ذلك فامسكى عن الصلاة فاذا كان الاحر فتوضى وصلي فانما هو نحرق_

م حضرت فاطمه بنت الى حبيش والنهوا متحاضة تقيل، ان كو نبي مكرم طفي آياً نه فرمايا كه حيض كا خون سياه ہوتا ہے، جومعلوم ہو جاتا ہے، جب بیرخون ہوتو نماز نہ پڑھو،اور جب اس کے علاوہ ہوتو وضو کر کے نماز یڑھ لیا کرو کیونکہ بیرگ کا خون ہے،

(ابو داؤد رقم الحديث ٢٨٦، ونسائي رقم الجديث ٣١٢، ودارقطني ص٢٠٧ ج اومستدرك حاكم ص١١٦ جا وبيهقى ص٣٢٥ جا ومشكل الاثار ص٢٠٠ جا وابن حبان رقم الحديث



(۲) عن ابن عباس في المستحاضة قال اذا رأت الدم البحر اني فلا تصلى واذا رأت الطهر ولو ساعة فلتغسل وتصلى ـ

سیدنا ابن عباس زبانی نی نے متحاضہ کے متعلق فرمایا کہ جب وہ گاڑھا سیاہ خون دیکھے تو نما زنہ پڑھے اور جب یا کی دیکھے خواہ تھوڑی سی ہی دیر ہو خسل کر کے نماز پڑھے۔

(ابوداؤد كتاب الطهارة باب اذا اقبلت الحيضة تدع الصلوة، الحديث ٢٨٦، وسنن دارمي ص ٢٢٣ جارقم الحديث ٨٠١،٨٠٠)

(2) سُل ابن عباس عن المراحة تستحاض؟قال،تنتظر قدر ماكانت تحيض فلتحرم الصلوة ثم لتغتسل ولتصل

(سنن دارمي ص٢٢٣ جاكتاب الطهارة باب في غسل المستحاضة الحديث ٤٩٤)

(٨) قال مكحول أن النساء لاتحفى عليهن الحيضة أن دمها أسود غليظ فاذا ذهب

ذلك وصارت صفرة رقيقةفانها مستحاضة فلتغتسل ولتصلي،

امام مکول فرماتے ہیں کہ عورتوں سے حیض کا خون مخفی نہیں ہوتا،بلاشبہ وہ گاڑھا سیاہ ہوتا ہے،جب بیختم ہوکر تیلی زردی سی آنے لگے تو وہ استحاضہ ہے اسے عشل کر کے نماز پڑھ لینا چاہیے۔

(سنن ابى دائود كتاب الطهارة باب اذا اقبلت الحيصة تدع الصلوة)_

(٩) عن عطاء قال ادنى وقت الحيض يوم.

امام عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ حیض کی تم مدت ایک دن ہے۔

(السنن الكبرى للبيهقي ص ٣٢٠ جا كتاب الحيض باب اقل الحيض)

ان آحادیث وآثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ حیض کے دن عادت اور شاخت کے مطابق یں۔احادیث نمبر ۱۹ ور شاخت کا ثبوت یں۔احادیث نمبر ۱۹ ور ۸سے شاخت کا ثبوت ہے،اس کا انکار سے اور احادیث کا انکار ہے۔



فصل دوم

(١) عن ابي امامة عن النبي الشُّهَا قال اقل الحيض ثلاث واكثره عشر

(رواه الطبراني في الكبير والاوسط، مجمع الزوائد ص٢٨٠ ج١)

حضرت ابو امامة رفائفهُ نبی علیه الصلوة والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا حیض کی م

از کم مدت اور زیاده سے زیاده وس دن ج- (حدیث اور اهل حدیث ص٢٢٦)

الجوابِ اولاً: آپ نے جہاں سے روایت نقل کی ہے وہاں ہی آگے لکھا ہے کہ اسکی سند میر عبدالملک کوفی راوی ہے جسے کوئی نہیں جانتا۔

(مجمع الزوائد ص٢٨٠ ج١)

ثانیاً: ابی امامة رفائین سے روایت کرنے والے امام کمحول ہیں۔ (طبرانی کبیر ص ١٢٩ ج ٨ (٢٥٨٦) وطبرانی الاوسط ص ٣٥٦ ج ١ (٦٠٣) اور امام ابوحاتم فرماتے ہیں کہ سیدنا ابی امامة رفائین سے امام کمحول کا ساع اور ملاقات نہیں ہوئی، (مراسیل ابن ابی حاتم ص ٢١٢) امام وارطنی فرماتے ہیں۔اس روایت کی سند میں عبدالملک راوی مجھول ہے،علاء بن کیرضعیف ہے اور مکحول نے ابی امامہ سے سے کھی نہیں سند میں عبدالملک راوی مجھول ہو، ص روایت کی سند میں ایک راوی مجھول ہو دوسراضعیف ہو،سند بھی منقطع ہواس کے باطل ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے۔

(٢) عن واثلة بن الاسقع قال قال رسول الله ﷺ اقبل الحيض ثلثة ايام واكثره عشر المراء الم

(دارقطنی ص۱۹ج۱)

حضرت واثلة بن اسق فرمات بي كرسول الله طفي أن فرمايا حيض كى كم ازكم مدت ون او زياده سے زياده وس دن جـ (حديث اور اهل حديث ص٢٢٦)

الجواب اولاً: امام دار قطنی نے آگے ہی محدثانہ فیصلہ صادر فرمایا ہے کہ اسکی سند میں جماد بن المنھال بھری راوی مجھول ہے اور احمد بن انس ضعیف ہے۔ (دار قبط نسبی ص ۲۹ ج ۱) امام ابن حبان وٹرالٹ فرماتے ہیں اس کی سند میں (دوسرا) راوی محمد بن راشد ہے جو کثرت سے منا کیر روایت کرتا ہے، جس کو وجہ سے مستحق ترک ہوگیا ہے۔ (کذافی نصب الرایه ص ۱۹۲ ج ۱)

راقم عرض کرتا ہے کہ سیدنا واثلة بن استع زنائین سے روایت کرنے والے امام مکول ہیں اور اما' ابوحاتم وٹرانشے فرماتے ہیں کہ مکول کا سیدنا واثلة زنائین سے ساع نہیں ہوا۔

(مراسيل ابن ابي حاتم ص٢١٣)

ور عديث اور الل تقلير جِلْد اوَلْ اللهِ عِلْد اوَلْ اللهِ عِلْد اوَلْ اللهِ عِلْد اوَلْ اللهِ عِلْد اوَلْ اللهِ عدیث اور الل تقلير جِلْد اوَلْ اللهِ عِلْد اوَلْ اللهِ عِلْد اوَلْ اللهِ عِلْدَاوَلُ اللهِ عِلْدِ اللهِ اللهِ

الغرض جس روایت میں جہالت راوی کے علاوہ دوضعیف راوی ہوں اورسند بھی منقطع ہو،اس کے من گھڑت اورباطل ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے،امام ابن جوزی راست نے ذکورہ دونوں روایات کو احادیث وابی قرار دیا ہے۔ (العلل المتناهیة ص ۳۸۴ م)

ثانیاً: دونوں روایات میں امام مکول ہیں جوفریق ثانی کے نزدیک معیاری ثقة نہیں۔ (احسن الکلام ص٩٧)

و کیھے یہاں بھی اس بات پرقائم رہتے ہیں کہ نہیں۔

(m) عن انس قال ادنى الحيض ثلثة ايام_

(رواه الدارمي ص١٤٦ جا قلت رجاله رجال مسلم، اعلاء السنن ص١٢٢ ج١)

حضرت انس رفی فی فرماتے ہیں کہ حیض کی کم از کم مدت اون ہے، (حدیث اور الل حدیث ١٢٢٥)

الجواب : يرروايت بلاغات توري بسلمله سنديه ب قال سفيان بلغني عن انس

(دارمی ص ۲۳۱ جا رقم الحدیث ۸۲۳)

الغرض بیرروایت منقطع ہے،لہذا ضعیف ہے،آ گے مصنف نے جو متصل نقل کی ہے،اسکی تفصیل نمبر ۴ میں آتی ہے۔

(٣) عن انس قال ادنى الحيض ثلثة واكثره عشرة.

(دارقطنی ص۲۰۹ ج۱)

حضرت انس فرماتے ہیں کہ حیض کی کم از کم مدت ۳ دن اور زیادہ سے زیادہ دس دن ہے،

(حديث اور اهل حديث ص٢٢٧)

الجواب اولاً: اسكی سند میں ،جلد بن ایوب راوی ہے،امام ابن راھویہ امام ابو حاتم امام ابن عیینہ نے ضعیف قرار دیا ہے،امام دارقطنی متروک الحدیث کہتے ہیں،ابو زرعہ ،لیس قوی، (قوی نہیں) فرماتے ہیں۔ابن معین مضطرب قرار دیتے ہیں۔ابومعمر فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن مبارک سے کسی کے متعلق برے الفاط نہیں سننے سوائے جلد بن ابوب کے۔ (لسان المیزان ص ۱۳۳ ج۲)

دوسرا رادی امام سفیان ہیں جو تقہ و جبت ہیں گر مدلس ہیں (تفصیل رفع الیدین کی بحث میں آرہی ہے) اور تحدیث کی صراحت نہیں تیسرا راوی ابو احمد الزبیری (محمد بن عبداللہ) ہیں یہ بھی تقہ و جبت ہیں گر سفیان کی روایات میں خطائیں کرتے ہیں۔ (تقدیب ص ۲۰۶) امام احمد بن عنبل شکسٹر فرماتے ہیں کہ سفیان ثوری کی روایات میں کثرت سے خطائیں کرتے ہیں۔ (تھذیب ص ۲۰۶۹) اس تفصیل سے خابت مواکہ یہ روایت دراصل بلاغات سفیان ثوری سے ہے جس کو متصل بیان کرنے میں، ابو احمد الزبیری سے غلطی ہوئی ہے، امام احمد بن عنبل رات نے اس روایت کو مشکر کہا ہے۔ (سنن دار قطنی ص ۲۰۲۶)



ٹانیاً: من گھڑت اور سخت ضعیف اقوال صحابہ سے احادیث نبوی علیہ التحیۃ والسلام کو رد کرنامحض اہل الرائے کا ہی دستور ہے کیونکہ یہ تقلیدی فدھب کو تقویت دینے کے چکر میں ہیں ورنہ موقوف مرفوع کے بالمقابل حجت نہیں،راجع مقدمہ۔

(۵) عن الحسن ان عثمان بن ابي العاص الثقفي قال الحائض اذا جاوزت عشرة ايام فهي بمنزلة المستحاضة تغسل وتصلي_(دارقطني ص٢١٠ ج١)

حضرت حسن بصری حضرت عثمان بن الى العاص تقفی سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا حاکضہ عورت جب دس دن سے تجاوز کر جائے تو وہ بمنزلہ مستحاضہ عورت کے ہیں عسل کر کے نماز پڑھے گی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۲۲۷)

الجواب اولاً: سیدنا عثمان سے روایت کرنے والے حسن بھری ہیں اور حسن کثرت سے ارسال کرتے ہیں۔ تدلیس کا الزام بھی ان پر ہے۔ (تقدیب ص۲۹) فریق ثانی پر لازم ہے وہ دلائل سے حسن کی سیدنا عثمان سے ملاقات وساع ثابت کرے پھراس روایت میں تحدیث کی وضاحت دکھائے،اگر بیتمام چیزیں مفقود ہیں تو مجرد علامہ تھانوی کا بیلکھنا کہ اسکی سند لاباس بہ ہے اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتا۔

ٹانیاً: موقوف مرفوع کے بالمقابل مرجوع ہوتی ہے،علاوہ ازیں جو مسائل صحابہ کرام میں مختلف فیہ ہوں وہاں ان کے اقوال ججت نہیں ہوتے،راجع مقدمہ

(۲) عن سفیان قال اقل الحیض ثلث و اکثرہ عشر۔ (دار قطنی ص۲۱۰ جا) حضرت سفیانؓ فرماتے ہیں کہ حیض کی کم از کم مدت ۳ دن اور زیادہ سے زیادہ دس دن ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۲۷)

الجواب امام سفیان اتباع تابعین سے ہیں۔اور اقوال علاء دین میں جت نہیں ہوتے دین عبارت ہے قرآن وحدیث سفیان اتباع تابعین سے ہیں۔اور اقوال علاء دین میں جت صرف اللہ اور اس کے رسول کی بات ہے،افسوں فریق مخالف خصم پر ایک امتی کے قول کو بھی بطور جحت نقل کر رہا ہے،اس نالائق کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ امتی کا کام سن کے عمل کرنا ہے، شریعت سازی نہیں۔

خلاصہ کلام: آخر میں ہمارا بھائی چندعبارات علمائے اہل حدیث نقل کر کے لکھتا ہے کہ احادیث و خلاصہ کلام: آخر میں ہمارا بھائی چندعبارات علمائے اہل حدیث نقل کر کے لکھتا ہے کہ احادیث کی اقل واکثر مدت ثابت ہوری ہے لیکن غیر مقلدین کہ جی میں کہ نہیں صاحب حیض کی کوئی مدت متعین نہیں، قارئین فیصلہ فرمایئے کہ بیر حدیث کی موافقت ہے یا مخالفت۔ (ص ۲۲۸) ہم بھی قارئین کو فیصلہ کی دعوت دیتے ہیں کہ وہ غور کریں ایک طرف بخاری و مسلم کی متفق علیہ

احادیث ہیں دوسری طرف من گھڑت دجال و کذاب اور مجھول راویوں کی روایات ہیں، فیصلہ کریں صحیح احادیث ہیں دوسری طرف من گھڑت روایات پرعمل کرنا حدیث کی موافقت ہے یا مخالفت۔



(۲۰) باب قرآن کریم کو چھونے کے لیے وضو شرط نہیں فصل اول

(۱) سیدنا ابن عباس والند بیان کرتے ہیں کہ

قال ابو سفيان ثم دعا بكتاب رسول الله المستولية فقرى فاذا فيه، بسم الله الرحمن الرحيم، من محمد عبدالله ورسوله، الى هرقل عظيم الروم، سلام على من اتبع الهدى اما بعد فانى ادعوك بدعاية الاسلام اسلم تسلم، واسلم يوتك الله اجرك مرتين فان توليت فعليك اثم الاريسيين وياهل الكتب تعالوا الى كلمة سوآء بيننا وبينكم الا نعبد الالله ولا نشرك به شيا ولا يتخذ بعضنا بعضنا اربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون

(ال عمران ۲۳)

ابوسفیان والنی نے کہا کہ پھر قیصر روم نے رسول اللہ سے آیا کا خطمنگوایا وہ پڑھا گیا اس میں یہ لکھا تھا،ہم اللہ الرحمٰن الرحیم ، محمد (سے آئی اللہ کے بندے اور اس کے رسول کی طرف سے بادشاہ روم ہرقل کی طرف ہو گیا اللہ کی طرف بلاتا کی طرف، جو شخص سیدھے راستہ پر چلے اس پرسلام،اس کے بعد میں تھے اسلام کے کلمے کی طرف بلاتا ہوں، سلمان ہوجاؤ تو سلامت رہو گے،اللہ تھے دو ہرا اجر دے گا اگر تو مسلمان نہ ہوا تو غریب رعیت کا مجمی گناہ تھے پر پڑے گا۔اورسورہ ال عمران کی ہے آ یت کھی۔ یہ اللہ الکتب تعالوا الی کلمة سو آء بین نہ واین کھ اللہ فان مسلمون۔ (ال عمران ۲۶)

اے اہل کتاب ایک بات کی طرف آؤجو ہمارے اور تمہارے درمیان برابر ہے، یہ کہ ہم اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کریں اور نہ اس کے ساتھ کسی کو شریک تھبرائیں اور نہ ہی کوئی ہم میں سے اللہ تعالیٰ کے سواکسی دوسرے کو مربی سمجھے پس اگر منہ چھیریں تو کہہ دو کہ گواہ رہوہم تابعدار ہیں۔

(بخارى كتاب الجهاد باب دعاء النبي المنافقة الى الاسلام والنبوة الحديث ٢٩٤١)

یہ حدیث اپنے معنیٰ ومفہوم میں بالکُل واضح ہے کہ قرآن کریم کو بلاوضوچھو یا جاسکتا ہے، کیونکہ نبی کرم ویسے آئے نے قیصر روم جوعقیدہ غیر مسلم عیسائی تھا،اس کو خط تحریر کیا جس میں قرآن کریم کی آیت درج کی ،اور سے بات بھی کسی شک وشبہ سے بالاتر ہے کہ عیسائی وغیرہ وضونہیں کرتے جبکہ قرآن کے کہھ حصہ اور تمام قرآن کریم کی حرمت وتقدس میں کوئی فرق نہیں ہے جو اس بات کا مدی ہے وہ دلیل شری دے۔

(۱۳۲) اس خط کے علاوہ تقریباً سات خطوط مزید بھی ہیں جو رسول الله مشطَّقَیا نے مختلف بادشاہوں اور امراء کے نام تحریر کیئے ان تمام کی ابتداء ہم الله الرحمٰن الرحم سے ہوتی ہے، بعض میں آیات قرآن کریم بھی ہیں، الله ورسول کا نام بھی موجود ہے۔ تفصیل کے لیے (السر حیدق المسختوم ص۲۷ کا وزادالمعاد ص۲۱ ج۳، وضیاء النبی مشکِّقیاً ص۲۸۱ ج٤ سیرة المصطفی مشکِّقیاً ص۷۷۷ ج۲) ہم نے چار حوالے نقل کیئے ہیں۔ (۱) اہل حدیث (۲) محقق ابن قیم (۳) بریلوی (۳) دیوبندی، ان میں سے جس پر چاہیں اعتاد کرلیں۔

فصل دوم

لاَيَمَسَّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ لِـ (٥٦ - ٤٩) نبين جِهوت اس كومر بإك لوك.

(حديث اور اهل حديث ص٢٢٩)

الجواب: یہ خبر ہے میم نہیں ہے، خبر کو جمعنی امر لینے کے لیے، قرآن وحدیث سے دلیل دیجے جو وہ آپ کے پاس قطعاً نہیں، واضح رہے کہ یہاں پر دراصل کفار کے ان الزامات کی تر دید مقصود ہے جو وہ قرآن پر لگایا کرتے سے کہ یہ کلام آپ پر جن شیاطین القا کرتے ہیں۔اس کا جواب قرآن کا کریم میں متعدد مقامات پر دیا گیا ہے (مثلًا سودہ شعراء آیت ۲۱۲۱ تا ۲۱۲۱) ای مضمون کو یہاں پر مطہرین کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی اسے شیاطین کا لانا یا نزول کے وقت دخل انداز ہونا تو در کنار جس وقت یہ لوح محفوظ سے نبی پر نازل کیا جاتا ہے اس وقت مطہرین یعنی پاک فرشتوں کے علاوہ کوئی قریب بھی ہونا ہے۔اس متن پر پر نازل کیا جاتا ہے اس وقت مطہرین لائے ہوئی سریا کہ خبیں سکتا، فرشتوں کے لیے مطہرین کا لفظ بمعنی ہرفتم کے ناپاک جذبات اور خواہشات سے پاک ہونا ہے۔اس آیت کی یہی تفسیر سیدناانس بن ما لک خالی سیدنا عبداللہ بن عباس خالی اور ابن زید نے فاری خالئو بالجین کرام سے سعید بن جبیر، عکرمہ، مجاہد، قادہ، ابوالعالیہ، سدی، ضحاک، اور ابن زید نے بیان کیا ہے۔

(تفسیس ابن کثیر ص۲۹۸ ج ۲۰ و درمنشور ص۱۲۲ ج ۲ و المحلی لابن بن حذم ص۹۸ جا و ابن جریر ص۲۳۰ ج۲۷) جریر ص۱۹۳ ج۲۱)

نظم قرآن کے ساتھ بھی بہی تفسیر مناسبت رکھتی ہے، فریق ٹانی کے نزدیک صحابی کی تفسیر مرفوع حدیث کے حکم میں ہوتی ہے۔ (احسن الکلام ص ۱۲۱ج۱)

دیوبندی حلقے کے نامور اور جیدعالم مولانا تقی عثانی فرماتے ہیں۔

واضح رہے کہ جہور کے مسلک پرآیت قرآنی لایسمس الا المطهرون سے استدلال کرنا ضعیف ہے کیونکہ وہال مطھرون سے مرادفرشتے ہیں (درس تدمذی ص ۳۹۰ ج۱)۔



خلاصہ ہیے کہ مذکورہ آیت میں فرشتوں کے متعلق خبر دی گئی ہے،امت مرحومہ کو حکم نہیں دیا گیا اور بقول مولانا عثانی بیداستدلال کمزور ہے۔

(۱) عن حكيم بن حزام ان النبي الشَّهَ الله المعشه واليا الى اليمن قال لا تمس القرآن الاوانت طاهر.

(مستدرك حاكم ص٨٥٥ ج٣ ودارقطني ص١٢٢ جا)

حفرت علیم بن حزام سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوۃ والسلام نے جب انہیں یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو فرمایا کہتم قرآن کو نہ چھونا مگر اس حالت میں کہتم پاک ہو۔

(حديث اور اهل حديث ٢٢٩)

الجوابِ اولاً: اسكی سند میں ،مطر الوراق ،راوی ہے جس كو ابن معین اور ابو حاتم نے ضعیف كہا ہے حافظ ابن جمر راطلة فرماتے ہیں ، صدوق كثير الخطاء ، لين سچا (تو ہے مگر) كثرت سے خطائيں كرتا ہے (تسقدید بن ابراهیم ہے جو گوصدوق ہے مگرسیكی الحفظ اور غلطیال كرتا ہے۔ (تقدید ص ۱۶۰) امام نسائی وغیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔

ٹانیا: طاہر سے کیا مراد ہے،فریق ٹائی کے نزدیک وضومراد ہے جبکہ اس سے حسی نجاست مرادلیا جاسکتا ہے جبیدا کہ حدیث میں آتا ہے، جعلت لی الارض طھوراً۔ لینی ساری زمین میرے لیے یاک کرنے والی بنائی گئی۔ (صحیح مسلم کتاب رقم الحدیث ۱۱۹۷)

اورلغوی لحاظ سے طھارت کامعنی نجاست کی ضد ہے (تیاج البعدوس ص۳۶۷ ج۳) اس احتمال کو اگر تشکیم کرلیا جائے تو بات صاف ہے کہ جنبی وحیضہ قر آن کومس نہ کرے۔

فالنَّا: امام الوصنيف رطُّ الله يح نزويك كافركوتعليم قرآن ديني جائز ہے۔ (التمهيد ص٢٥١ ج٥١)

مفتی کفایت الله دھلوی حنفی د یو بندی سے سوال کیا جاتا ہے۔

ایک مخص ہندو اپنے شوق سے قرآن مجید پڑھناچاہتا ہے بلکہ قرآن مجید پڑھنے کادل سے بہت شوق رکھتا ہے، پڑھانے والا بوجہ حرمت وادب کلام پاک تامل کرتا ہے۔ جواب غیرمسلم کوقرآن شریف کی تعلیم دینا جائز ہے معلم اس کو احرّام کلام مجید کی تعلیم بھی دے اور اپنے اوپر بے حرمتی کا کام نہ ہونے دے۔ (کفایت المفتی ص ۲۶۲)

کافر جو جنابت وغیرہ کا عسل بھی نہیں کرتے ان کے لیے تو مصحف کومس کرنا جائز ہے گرمسلمان کے لیے نا جائز؟ تسلك اذا قسمة صینوی، علاوہ ازیں احناف کے نزدیک نابالغ بچہ مصحف کو بلاوضو چھوسكتا ہے۔جو ان کی تمام كتب فقہ وفاؤی میں كتاب الحیض کے آخر میں لکھا ہوا ہے، مثلاً د كھے۔ (هدايه مع فقح القدير ص ١٥٠ ج ١ وكفايه ص ١٥٠ ج ١)



حالانکہ حدیث میں اسکی شخصیص نہیں ہے،اگر کہا جائے کہ بچہ مکلف نہیں توراقم عرض کرتا ہے کہ کیا بچہ بلاوضو نماز بھی ادا کر سکتا ہے؟ کیونکہ بقول حنفیہ کے وہ طہارت کا مخاطب نہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اس روایت سے حنفیہ کا مُوقف ثابت نہیں ہوتا۔

(٢) عبدالله بن عمر ان رسول الله ﷺ قال لا يمس القرآن الاطاهر، رواه الطبراني في الكبير والصغير ورجاله موثقون_

(مجمع الزوائد ص٢٧٦جا)

حضرت عبدالله بن عمر والله سے مروی ہے کہ رسول الله طفی آن فرمایا کہ قرآن کو پاک آدی کے سوا کوئی نہ چھوئے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۲۹)

الجواب: اس روایت کو سعید بن محر، راوی بیان کرنے میں مفرد ہے جیسا کہ امام طرانی نے صراحت کی ہے اور خطیب نے۔ (تاریخ بغداد ص ۹۶ ج۹) میں سعید کا ذکر کیا ہے مگر کوئی جرح یا تعدیل بیان نہیں کی، لہذا یہ مجھول الحال کے مشابہ ہے، دوسری علت اس میں یہ ہے کہ سند میں ابن جری بیں۔ اور یہ زبردست قتم کے مدلس ہیں۔ حافظ ابن حجر رشائند فرماتے ہیں۔

وصفه النسائي وغيره بالتدليس قال الدارقطني شرالتدليس تدليس ابن جريح فانه قبيح التدليس لايدلس الا فيما سمعه من مجروح،

یعنی امام نسائی وغیرہ نے ان کی تدلیس کی صراحت کی ہے امام دار تطنی فرماتے ہیں بدترین تدلیس ابن جرت کی ہے وہ فیج التدلیس ہیں اور صرف ضعیف ومجروح راویوں سے ہی تدلیس کرتے ہیں۔ (طبقات المدلسین ص٤١)

جبکہ زیر سند میں تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ معنعن مروی ہے۔

(طبرانی کبیر ص۲۳۲ ج۱۲ رقم الحدیث ۱۳۲۱) و طبرانی صغیر رقم الحدیث ۱۲۲۱)و دار قطنی ص۱۲۱ جا و بیهقی ص۸۸ ج۱)

الغرض یہ رویت سعید کی جہالت اور ابن جریج کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے،اور علامہ هیٹمی کا یہ کہنا کہ اس کے راویوں کی توثیق کی گئی ہے اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتا۔

(٣) عبدالله بن ابى بكر بن حزم ان فى الكتاب الذى كتبه رسول الله عصر أله المعلم العمر وبن حذم ان لا يمس القرآن الاطاهر-

(موطا امام مالك ص١٨٥)

جھنرت عبداللہ بن ابوبکر بن حزم سے مروی ہے کہ رسول اللہ مطفیقیق نے جو خط عمر و بن حذم کو لکھا تھا اس میں بیہ بات بھی تھی کہ قر آن کو نایاک آ دمی کے سوا کوئی نہ چھوئے۔



(حديث اوراهل حديث ص٢٢٩)

الجواب اولاً: آپ نے کافر (جونص سے نجس ہے) اور بچہ کوئس دلیل سے مستشنا کیا ہے، حالانکہ حدیث میں عموم سے خصوصی نہیں۔

ثانیاً: یه روایت مرسل بے کیونکه عبدالله صغیر تابعی ہیں، اور مرسل روایت ضعیف ہوتی ہے۔ راجع فدمه

الناً: اگر کہا جائے کہ (سنن دار قطنی ص ۱۲۴ ج ۱ اور بیہ قی ص ۸۸ ج ۱) وغیرہ میں سلیمان بن داؤد کے طریق سے بیروایت متصل بھی مروی ہے، تو جواب اس کا بیہ ہے کہ امام ابوداؤد اور نسائی نے کہا ہے کہ راوی الحکم بن موک نے ،سلیمان بن داؤد کہنے میں خلطی کی ہے درست سلیمان بن ارقم ہے اور سلیمان متروک ہے۔ (کے ذافی نصب الرایه ص ۱۹۷ ج ۱) امام نسائی پہلے سلیمان بن داود کی سند سے قل کرتے ہیں پھر سلیمان بن ارقم کا طریق نقل کر کے فرماتے ہیں۔

وهذا شبه بالصواب والله اعلم وسليمان بن ارقم متروك الحديث. لين صحيح سليمان بن ارقم ہى ہے اورسليمان بن ارقم متروك الحديث ہے۔

(سنن نسائى رقم الحديث ٨٥٨م)

ابن تر کمانی حنفی نے اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے۔ (جوہد النقی ص۸۸ج۱)

(٣) عن انس بن مالك قال خرج عمر متقلد السيف فقيل له ان ختنك واختك قد صبوفاتا هما عمر و عندها رجل من المهاجرين يقال له خباب و كانو يقرؤن طه فقال عمر اعطونى الكتاب عندكم اقرأه و كان عمر يقرأالكتاب فقالت له اخته انك رجس و لا يمسه الا المطهرون فقم فاغتسل او توضا فقام عمر فتوضاء تم اخذ الكتاب فقرأ طه

(دارقطنی ص۱۲۳ جا)

حضرت انس بن مالک و فالنے فرماتے ہیں کہ حضرت عمر تلوار لؤکا کر نکلے آپ سے کہا گیا کہ آپ کے بہنوئی اور بہن صابی ہوگئے ہیں۔ آپ سیدھے بہن بہنوئی کے پاس آئے ان کے پاس مہاجرین میں سے ایک صاحب جنہیں خباب کہا جاتا ہے موجود تھے بیسب سورہ طہ پڑھ رہے تھے حضرت عمر نے کہا کہ وہ کتاب دو جو تم پڑھ رہے تھے میں بھی پڑھوں اور کتاب پڑھنے گئے آپ سے آپ کی بہن نے کہا کہ تم ناپاک ہواور کتاب اللہ کو پاک لوگ ہی چھوتے ہیں۔ اس لیے کھڑے ہواور مسل یا وضو کرو حضرت عمر اسطے وضو کیا پھر کتاب لے کرسورہ طہ پڑھی۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٣٠)

الجواب: امام دارقطنی نے آ گے ہی لکھا ہے کہ سند میں، قاسم بن عثان راوی ہے جو قوی نہیں جے مولانا صاحب نے نقل نہیں کیا، امام بخاری اور عقیلی فرماتے ہیں کہ اسکا کوئی متابع نہیں علامہ ذھی کہتے ہیں بدروایت سخت مشر ہے۔

(ميزان ص 24 ج م ولسان ص ٢٦٨ ج م ونصب الرايه ص ١٩٩ ج ١) ـ

(۵) كان ابو وائل يرسل خادمه وهي حائض الى ابى رزين فتاتيه بالمصحف فتمسك بعلاقته.

(بخاری صسم جا)

حفرت آبو وائل رطنظیے اپنی خادمہ کو حالت حیض ہی میں حفرت آبو رزین کے پاس بھیج سے آور خادمہ ان کے یہاں قرآن مجید ڈوری سے پکڑ کر لاتی تھی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۳۰)

الجواب اولاً: بیہ اثر آپ کے بھی خلاف ہے کیونکہ آپ کے نزدیک بھی بعض شرائط سے حیضہ قرآن کواٹھاسکتی ہے،مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔

اگر کلام مجید جز دان میں یا رومال میں لپیٹا ہو یا اس پر کپڑے وغیرہ کی چولی چڑھی ہوئی ہو اور جلد کے ساتھ سلی ہوئی نہ ہو بلکہ الگ ہو کہ اتارے سے اتر سکے تو اس حال میں قرآن مجید کا چھونا اور اٹھاِنا

ورست مسله نمبر۱) دوم باب بست ونهم مسئله نمبر۱)

حالانکہ مذکورہ اثر میں رسی وغیرہ سے اٹھا کر لانے کا بیان ہے بکڑ کر لانے کا ذکر نہیں اور یہ بات مخاج دلیل نہیں کہ عموماً قرآن کریم پر غلاف وغیرہ علیحدہ کپڑے کا ہوتا ہے۔

ثانیاً: امام بخاری الله نے اس اثر کو تعلیقاً روایت کیا ہے۔ حافظ ابن حجر الله نے (تعلیق التعلیق ص ۱۹۸ ج۲) میں بحوالہ ابن الی شیبہ اسکی سند ذکر کی ہے، جس میں جرین حازم راوی ہے، جس پر تدلیس کا الزام ہے۔ (طبقات المدلسین ص ۲۰)

اور بیہ یہاں تحدیث کی صراحت نہیں ہے۔

ٹالاً: ابو واکل تابعی ہیں۔ اختلافی مسائل میں تابعین کے اقوال جمت نہیں ہوتے (راجع مقدمہ)اس کے بالقابل ملاحظہ کیجے۔

عن علقمة بن قیس انه كان اذا اراد ان يتخذ مصحفا امر نصرانيا فنسخه له . لين حضرت علقمه بن قيس جب مصحف كو پكرنے كا اراده كرتے تو ايك عيسائى كو حكم ديتے وہ آپ كے ليے كة تا ـ (المحلى بالاثار ص٩٩ ج١)



مولانا انوارخورشید کی بددیانتی

فرماتے ہیں نواب وحید الزمان لکھتے ہیں۔

وقیل لایشترط الطهارة لمس المصحف وجزم به الشو کانی وغیرہ من اصحابنا۔ (نزل الابرار ص٩ج١) اورکہا گیا کہ قرآن کوچھونے کے لیے طہارت شرطنہیں ہے، ای پر ہمارے اصحاب سے شوکانی وغیرہ نے جزم کیا ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص٣٣١)

آگے چل کراس کا بیمفہوم بیان کیا کہ بلاطہارت بھی چھونا جائز ہے۔ (ص۲۳۲) شرط ہونے کے انکار سے جائز ہونا کس اصول کی کتاب میں لکھا ہے۔ بحوالہ صراحت کریں۔ آپ کا استدلال بالکل اس جائل ونادان کی طرح ہے جو یہ کیے کہ حنفیہ کے نزدیک نماز میں قیام شرط نہیں لہذا حنفیہ کے نزدیک قیام فرط نہیں لہذا حنفیہ کے نزدیک قیام کی استعمار درست ہے،اناللہ وانا الیہ راجعون آپ نے جوعبارت نواب صاحب کی نقل کی ہے اس سے قبل کی عبارت یہ ہے۔ و مس المصحف علی القول المحقق، لیمی تحقیقی قول یہ ہے کہ مصحف کو بلا وضو چھونا جائز نہیں۔ (نذل الابدار ص ۹ ج ۱) اس عبارت کی موجودگی میں آپ کی نقل کردہ عبارت میں، قیل، کا صیغہ تمریض ہے جوضعف پر دال ہے۔ گر ان تمام حقائق کو آپ نے پشت خوال کر بددیا تی کی ہے،

الغرض اس مؤقف کو علامہ وحید الزمان کی طرف سے منسوب کرنا غلط بیانی ہے وہ تو اس مسلہ میں حنیوں سے بھی دفیوں سے بھی دنیارہ میں حنیوں سے بھی زیادہ متشدد ہیں۔علامہ موصوف کے نزدیک قرآن مجید کا غلاف اور جلد بھی بلا وضو چھونا جائز نہیں۔

(ترجمه كشف المغطاعن الموطأ موطأ أمام مالك ص٧١ مطبوعه أسلامي اكادمي ١٤٠٢هـ)



(۲۱) باب حنفیه کی شرائط نماز فصل اول

شرائط نماز

قرآن وسنت سے احکام نماز کو فرض واجب،سنت ومستحب اور شرائط میں تقسیم کرنا ثابت نہیں امت مرحومہ کے جلیل القدر اور بزرگ ہستیاں صحابہ کرام رضی الله عنظم سے بھی اس کا ثبوت نہیں، یہ تمام اصطلاحات بعد کی ہیں اسلام میں تمام عبادات بالخصوص نماز کا طریقہ سادہ عام فہم ہے، نبی رحمت رسول مکرم طفی آنے فرماتے ہیں۔

صلواکمارایتمونی اصلی۔ نماز اس طرح ادا کروجس طرح مجھے پڑھتے ویکھتے ہو۔ (بخاری رقم الحدیث ۹۳۰)

جگه وبدن اور کپڑوں کی طہار<u>ت</u>

قرآن وسنت سے ان تینوں چیزوں کا نماز کے لیے ہونا لازمی وضروری ہے،اور ان کے بغیر نماز نہیں ہوتی، ہاں البتہ کوئی شخص لاعلمی اور غلطی سے، نجس جگہ یا پلید بدن اور گندے کپڑوں میں نماز اوا کرتا ہے تو اس کی نماز ہو جائے گی اسے لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

دلائل حسب ذیل ہیں۔

- (۱) سیرنا عمر فاروق رہائی اور سیرنا عمار رہائی کا واقعہ جس کی بحوالہ پہلے تیم میں ایک ضرب، کے ابتدامیں بحث گزر چکی ہے، اس کو ایک بار مکرر ملاحظہ کر لیا جائے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ لاعلمی سے اگر کسی مقام پر نماز کا رکن یا شرائط وغیرہ کما حقہ ادانہ ہوں تو نماز بہر حال ہو جائے گی، کیونکہ نبی مکرم سے آگر کسی مقام پر نماز کا روق زہائی اور سیرنا عمار گونماز لوٹانے کا حکم نہیں دیا۔
- (۲) عن ابى سعيد الحدرى قال بينما رسول الله الشَّكَانَ يصلى باصحابه اذخلع نعليه فوضعهما عن يساره فلما راى ذلك القوم القوا نعالهم فلما قضى رسول الله الشَّكَانُ صلاته قال ماحملكم على القائكم نعالكم؟ قالوا رايناك القيت نعليك فالقينا نعالنا فقال رسول الله الشَّكَانَ ان جبريل عليه السلام اتانى فاخبرنى ان فيها قذرا، اوقال أذى، وقال اذا جاء احدكم الى المسجد فلينظر فان راى فى نعليه قدرا او اذى فليمسحه وليصلى فيهما



سیدنا ابوسعید الخدری و النظر راوی ہیں کہ رسول الله طفظ آیا صحابہ کرام کو نماز پڑھا رہے تھے کہ آپ علیہ الصلوۃ والسلام نے جو تیاں اتار کر بائیں طرف رکھ دیں۔ جب قوم نے یہ دیکھا تو انہوں نے بھی جو تیاں اتار دیں، نبی مکرم طفظ آیا جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تمہیں جو تیاں اتار نے پر کس چیز نے ابھارا تھا؟ صحابہ کرام نے جواب دیا کہ ہم نے آپ کو جو تیاں اتار تے دیکھا تو ہم نے بھی اتارہ یں، رسول الله طفظ آیا نے فرمایا کہ میرے پاس جریل آئے اور مجھے خردی کہ آپ کی جو تیوں میں اتارہ یں، رسول الله طفظ آیا نے نہ ارشاد فرمایا کہ تم میں سے جب کوئی محض مبحد میں آئے تو وہ اپنی جو تیوں کو دیکھے اگران میں گندگی گئی ہوتو اسے زمین پر رگڑ کر صاف کر لے اور پھر ان میں نماز ادا کرے۔

(سنن ابى داؤد رقم الحديث ١٥٠، وبيهقى ص٢٠٠ ا٣٣ ج٢ ومستدرك حاكم ص٢٢٠ جا ومسند احمد ص٩٢،٢٠ ج٣ ومسند طيالسى رقم الحديث ٢١٥٣)

امام حاکم وزهمی ، نووی اور علامہ البانی وغیرہ نے اس حدیث کو سیح کہا ہے۔ (ادواہ السفلیسلی صدیث کو سیح کہا ہے۔ (ادواہ السفلیش صدیدہ) اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ اگر کپڑے وغیرہ پر نجاست ہو بوجہ غلطی نماز پڑھ لی جائے تو لوٹانے کی ضرورت نہیں کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نماز کا جو حصہ نجس جوتی سمیت ادا کیا تھا اسے لوٹایا نہیں تھا، ہمارے فاضل دوست نے بھی (ص ۲۳۳) پر اس حدیث کونقل کر کے اسکے صفحہ پر لکھا ہے۔

رہی یہ بات کہ آپ نے ان جو تیوں میں پڑھی ہوئی نماز کیوں نہیں لوٹائی تو اس کی وجہ یہ ہوسکتی ہے کہ نجاست تھوڑی ہوگ جو معاف ہے۔ (حدیث اور اھل حدیث ص ۲۳۶)

کیکن یہاں ہو سکتی ہے سے بات نہیں چلے گی صریحاً دلیل دیجئے،علاوہ ازیں اس کی بھی دلیل عنایت کریں کہ تھوڑی نجاست معاف ہے،خالی آپ کے دعوے کون سنتا ہے،

(٣) سیدنا عدی بن حاتم و النی بیان کرتے ہیں کہ جب آیت حتمی یتبین نازل ہوئی تو میں نے سیاہ وسفید ایک ایک ڈوری رکھ لی انہیں ویکھتے رہے اور کھاتے پیتے رہے شیخ اس کا تذکرہ نبی مکرم مشیخ ایک اسے کیا تو آپ علیہ السلام نے فرمایا۔

انما ذلك سواد الليل وبياض النهار

نہیں بلکہ بیرات کا اندھیرا اور دن کی روشیٰ مراد ہے۔ (بخاری رقم الحدیث ١٩١٦)

اس حدیث میں رسول الله طلط الله طلط آنے سیدنا عدی کومسله تو سمجهایا ہے مگر روزے کی قضاء کا حکم نہیں

(4) نماز میں قبلہ کی طرف منہ کرنا شرط ہے، گر جب قبلہ تبدیل ہو گیا تو قبا کی بستی والے صحابہ اس

حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوَلَ کی طرف منه کر کے نماز پڑھتے رہے اگلے روز صحابی نے آکر انہیں اطلاع دی تو انہوں نے نماز کی حالت میں ہی بیت اللہ کی طرف منه کر لیا۔ (بندادی دقم الحدیث ٤٠٣)

لیکن نبی مطفی آن نے انہیں نماز لوٹانے کا تھم نہ دیا تھا،ان دلائل سے بیہ بات پایہ ثبوت کو پہنی جاتی ہے کہ اگر لاعلمی سے کوئی شخص نجاست کے ساتھ نماز پڑھ لے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے جیسے بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹنا ویسے ہی لاعلمی میں صحت نماز میں فرق نہیں آتا۔

فصل دوم

(انوار صاحب کے دلائل کا تجزیہ)

آخر میں ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اپنے بھائی کے پیش کردہ دلائل میں سے ضعیف روایات کی نشان دہی کریں اور یہ بھی بتاتے جائیں کے جو تھیج احادیث ہیں ان کو حنی فقط رد اہل حدیث میں ہی قبول کرتے ہیں ورنہ ان احادیث سے جو دیگر شرعی مسائل ثابت ہوتے ہیں ان کا تقلید کی وجہ سے انکار کرتے ہیں۔

(۱) حیض کی مت کے سلسلہ میں ہم ام المونین عائشہ ہوں سے مروی صحیح حدیث نقل کر چکے ہیں۔ جس کا مفادیہ ہے کہ حیض کی مدت عادت وغیرہ ہے، مولانا انوار خورشید صاحب نے ص ۲۳۲ پر اس حدیث کو بحوالہ (بنضادی ص ٤٤ ج ١) نقل کر کے بدن وغیرہ کی طہارت کے شرط ہونے پر استدلال کیا ہے، مگر اس حدیث میں یہ الفاط بھی مروی ہیں۔ فاذا ذھب قدر ھا۔ جب اندازہ کے مطابق ایام گزر جا کیں۔ (حدیث اور اھل حدیث ص ۲۳۲)

مرافسوس ان الفاظ نبوی علیه التحیة والسلام پرخورشید صاحب ایمان لانے کو تیار نہیں۔ انا لله و انا الله و انا الل

(٢) عن ابن عمر ان النبي الطُّيَّةُ نهى ان يـصـلى في سبعة مواطن في المذبلة ولمجذرة والمقبرة وقارعة الطريق وفي الحمام ومعاطن الابل وفوق ظهر بيت اللهـ

(ترمذی ص ۸۱ ج۱)۔

حفزت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی علیہ اِلصلوٰۃ والسلام نے سات جگہ پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے کوڑے کرکٹ کی جگہ میں جانور ذرج کرنے کی جگہ میں، قبرستان میں راستہ چلنے کی جگہ میں، حمام میں، اونٹوں کے باڑے میں اور بیت اللہ کی حصت پر۔



(حديث اور اهل حديث ص٢٣٧)

پہلی بات تو یہ ہے کہ ممانعت سے آپ نے جگہ کی طہارت کوشرط قرار دیا ہے، مگر اس پر آپ نے غور میں کیا کہ اس حدیث میں تو بیت اللہ کی حصت پر نماز پڑھنے کی بھی ممانعت ہے جبکہ بیت اللہ کی حصت کا نہ ہونا آپ کے نزدیک شرط نہیں، بلکہ آپ کے نزدیک بیت اللہ کی حصت پر نماز ہو جاتی ہے، (ہدایه ص۱۸۰ ج۱) ودرس ترمذی ص۱۲۰ ج۲) حالانکہ *حدیث میں جس طرح کوڑے کرکٹ* کی جگہ پر نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ویسے ہی بیت الله کی حصت پر نماز ادا کرنے سے منع فرمایا گیا ہے، یہ بات تو درست ہے کہ ممانعت کا سبب تو مختلف ہے مگر ممانعت بہر حال ہے جس کو آپ قبول نہیں کرتے دوسری بات سے ہے کہ امام تر مذی نے اس پر بعجہ زید بن جبیر ضعف کا حکم لگایا تھا جسے آپ بے ڈ کار ہضم کر گئے ہیں۔امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ زید کے ضعیف ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے،امام ساجی فرماتے ہیں بيحديث سخت منكر ب، حافظ ابن حجر الطلف نے اس حديث كوسخت ضعيف قرار ديا ہے۔ (التلخيص الحبير ص٥٢١ ج١ وارواء الغليل ص٢١٩ ج١-

(m) مقلد خور شید صاحب نے صفحہ ۲۳۷ میں سیدنا انس خالتی سے مروی ایک حدیث کو (مسحیہ مسلم ص ١٣٨ ج١) سے فقل كيا ہے مگر افسوس كه خود حفيہ نے اس حديث كا انكاركيا ہے تفصيل كے ليے۔ (تحفه حنفیه ص۸۹ ج۱) کی مراجعت کریں۔

(٣) عن عائشة قالت قال رسول الله الشَيْعَيَةُ لا تقبل صلوة الحائض الابحمار

(ترمذی ص۸۲ جا ابو دائو د ص۹۴ جا)

حصرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ملتے ویلے نے فرمایا جوان عورت کی نماز اور مھن کے بغیر قبول نہیں ہوتی۔

(۵) عن عبدالله بن ابى قتادة عن ابيه رفعه لا يقبل الله من امراة صلاة حتى توارى زينتها ولا جارية بلغت المحيض حتى تختمو

(اخرجه الطبراني في الاوسط بحواله الدرايه ص١٢٢ ج١)

حصرت عبدالله بن ابی قادہ اپنے والد سے مرفوعا روایت کرتے ہیں کہ الله عورت کی نماز اس وقت س تک قبول مہیں فرماتے جب تک کہ وہ اپنی زینت نہ چھیا لے اور نہ کسی الیں لڑکی کی نماز قبول فرماتے ہیں جو کہ بالغ ہوگئ ہوتی کہ وہ اوڑھنی اوڑھ لے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص٢٣٩)

ان احادیث سے ہمارے معاصر نے صحت نماز کے لیے ستر کے ڈھاپینے کے شرط ہونے پر استدلال کیا ہے مگر دوسری طرف توجہ نہیں دی کر ان احادیث سے بیدمسکلہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ مرد کا نظے سر نماز ادا کرنا درست ہے اور اسکی نماز میں کوئی کمی نہیں رہ جاتی کیونکہ حدیث میں اوڑھنی کا عورت

کے ساتھ خاص ہونے کا ذکر ہے، لیکن خورشید صاحب اس مسئلہ کونسلیم نہیں کرتے۔اور ننگے سر نماز پڑھنے کواہل سنت کی مخالفت سے تعبیر کرتے ہیں۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۱۲۱)

بلاشبه بهلی حدیث توضیح سے مگر دوسری روایت کی سند میں اسحاق بن اساعیل بن عبدالاعلی الاشبه بهلی حدیث توضیح سے مگر دوسری روایت کرنے میں بیمنفرد ہے، (طبرانی فرماتے ہیں کہ اسے روایت کرنے میں بیمنفرد ہے، (طبرانی الاوسط ص ۲۹۲ ج۸ رقم الحدیث ۹۲۰) علام هیشمی فرماتے ہیں

كه مجهاس كا ترجمته لل (مجمع الزوائد ص٢٥ ج١)

راقم عرض کرتا ہے کہ اسحاق کو امام ابوحاتم نے (البصرح والتعدیل ص۲۱۲ج۲) میں ذکر کیا ہے مگر کوئی جرح یا تعدیل بیان نہیں کی جس سے ثابت ہو کہ اسحاق مجھول الحال ہے، لہذا یہ روایت ضعیف

محکم دلائل سے مزین متنوع ومنفرد موضوعات پرمشتمل مفت آن لائن مکتبہ



(۲۲) باب فجر کی نماز کوغلس (اندهیرے) میں ادا کرنا فصل اول

(۱) ام المومنين سيده غائشه رخاليُّهُ راويه بين كه

كن نساء المؤمنات يشهدن مع رسول الله طَيْنَ الله عَلَمُ صَلَاة الفجر متلفعات بمروطهن ثم ينقلبن الى بيوتهن حين يقضين الصلاة لا يعرفهن احد من الغلس

تعنی مومنوں کی عورتیں رسول اللہ طفے آئے کے ساتھ نماز فجر پڑھتیں تھیں، چا دروں میں لپیٹی ہوئی،اور جب نماز پڑھکر اپنے گھروں کو آتی تھیں تو انہیں کوئی شخص اندھیرے کی وجہ سے پہچان نہیں سکتا تھا۔

(بخارى كتاب مواقيت الصلاة باب وقت الفجر ،الحديث ٥٧٨) ومسلم كتاب المساجد باب استحباب التكبير بالصبح في اول وقتها،الحديث ١٣٥٧)

(٢) سيدنا انس بن ما لك والله فرمات بين كه مجھے زيد بن ثابت و الله نے بتايا كه

انهم تسحروا مع النبي المُنْيَامَةُم ثم قاموا الى الصلاة قلت كم بينهما؟ قال قدر خمسين او ستين يعني آية_

میں نے نبی مکرم طفی آیا کے ساتھ (رمضان المبارک) میں سحری کھائی پھر نماز پڑھی (سیدنا انس خالفہ فرماتے ہیں کہ) میں نے (سیدنازید زباللہ سے) پوچھا کہ نبی مکرم طفی آیا کی سحری اور نماز کے درمیان کتنا وقفہ تھا؟ تو انہوں نے جواب دیا تقریباً بچاس ساٹھ آیات (کی تلاوت جتنا)۔

(بخاري كتاب مواقيت الصلاة باب وقت الفجر الحديث ٥٧٥)

(٣) عن انس بن مالك ان النبى طَنَّمَ وزيد بن ثابت تسحرا فلما فرغا من سحورهما قام نبى المنت الله الصلاة فصليا، قلت لانس كم كان بين فراغهما من سحو رهما و دخولهما في الصلاة؟ قال قدرما يقرأ الرجل حمسين آية ـ

سیدنا انس بن مالک دلائی بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم مظیر آجا اور سیدنا زید بن ثابت دلائی نے سحری کھائی چرآ پ علیہ التحیة والسلام نماز کے لیے اٹھے اور نماز پڑھی (راوی حدیث امام قادہ کہتے ہیں کہ) میں نے سیدنا انس دلائی سے پوچھا کہ سحری سے فراغت اور نماز کو شروع کرنے کا درمیانی وقت کتنا تھا تو انہوں نے کہا کہ اتنا کہ ایک شخص بچاس آ بیتیں پڑھ سکے۔

(بخارى كتاب المواقيت باب وقت الفجر، الحديث ٥٤٦)

(٣) عن ابي حازم انه سمع سهل بن سعد يقول كنت اتسحر في اهلي ثم يكون سرعة



بى ان ادرك صلاة الفجر مع رسول الله من الله من

سیدنا سھل بن سعد وہالیئۂ بیان کرتے ہیں کہ میں اپنے اہل وعیال میں سحری کھا تا پھر نبی مکرم مشکی ہیں آ کے ساتھ نماز فجریانے کے لیے مجھے جلدی کرنی پڑتی تھی۔

(بخاري كتاب المواقيت الصلاة باب وقت الفجر ،الحديث ۵۷۷)

آخری تینوں احادیث سے بہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نبی مرم مظفی آیا سحری کھا کر تھوڑی دیر (بقدر پچاس آیات کی تلاوت کے) تھہر کر نماز صبح ادا فرما لیتے تھے صحابہ کہتے ہیں کہ ہم بھی آپ علیہ التحیة والسلام کے ساتھ نماز پانے کے لیے جلدی کرتے تھے، اور بہ وقت اسفار کا نہیں ہوتا بلکہ غلس (اندھرے) کا ہوتا ہے،علائے دیو بند بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان احادیث سے اندھرے میں نماز پڑھنا ثابت ہے چنانچہ سید محمد انور شاہ صاحب کا شمیری فرماتے ہیں۔

ولعل هذا التغليس كان في رمضان حاصة وهكذا ينبغي عندنا اذا اجتمع الناس عليه العمل في دارالعلوم بديوبند من عهد الاكابر

لیعن ممکن ہے کہ اس غلس (اندھیرے) میں نماز پڑھنا خاص رمضان میں ہی ہو،میرے نزدیک جب نمازی جمع ہو جائیں تو تب بھی ایبا کرنا درست ہے اور دارالعلوم دیوبند میں اکابر کے زمانہ سے لیکر اس پر ہی عمل چلا آ رہا ہے۔(فیض الباری ص١٣٦ ج٢)

شاہ صاحب کی اس شہادت سے ثابت ہوا کہ ان احادیث میں غلس (اندھرا) ہی مراد ہے،اور دارالعلوم دیوبند میں ای پر ہی عمل ہے ہاں البتہ بدر مضان سے خاص ہے وغیرہ شاہ صاحب کی شہادت سے ہارامقصود فقط اس قدر ہی ہے کہ ان احادیث میں غلس (اندھرا) مراد ہے رہا رمضان سے خاص ہونا تو اس کی تردیدسیدنا ابومسعود انصاری وہائٹھ کی حدیث سے ہوتی ہے جو آگے آرہی ہے۔

(۵) سیدنا جابر بن عبدالله والله الله بیان کرتے ہیں

كان النبي طَشَيَا لِللهِ يصليها بغلس - الحديث -

لعنی نبی منتی میں کہ نماز اندھیرے میں پڑھا کرتے تھے۔

(بىخارى كتاب مواقيت الصلاة باب وقت المغرب الحديث ٥٦٠، ومسلم كتاب المساجد باب استحباب التكبير بالصبح في اول وقتها،.....الحديث ١٣٦٠)

(۲) سیدنا ابی برزه رضائیهٔ بیان کرتے ہیں که

كان النبي طَيِّرَ الله المصبح واحد نايعرف جليسه، ويقرأ فيها مابين الستين الى المائة ـ الحديث _

لینی نبی مکرم ﷺ کی صبح کی نماز پڑھتے تھے اور ہم میں سے کوئی ایک شخص (نماز سے فارغ ہو

کی مدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی سوک درمیان قرآت کر) اپنے پاس والے کو پہچان لیتا تھا اور آپ علیہ التحیة والسلام ساٹھ آیات سے سوکے درمیان قرآت

(بخارى كتاب مواقيت الصلاة باب وقت الظهر عند الزوال،الحديث ۵۴۱، ومسلم كتاب المساجد باب مذكوره،الحديث ۱۲۷۲)

مولانا شبیر احمد عثانی دیوبندی نے اعتراف کیا ہے کہ اس حدیث سے نماز فجر کاغلس (اندھرے) میں بڑھنا ثابت ہوتا ہے، کیونکہ ہم نشین کومشکل سے پہچاننا غلس کے آخر میں ہی ہوتا ہے۔ (فتح الملهم صدید) ۲۱٤ج۲)

(2) سیدنا ابومسعود انصاری دانشهٔ بیان کرتے ہیں کہ

وصلى الصبح مرـة بغلس ثم صلى مرة اخرى فاسفر بها ثم كانت صلاته بعد ذلك التغليس حتى مات ولم يعد الى ان يسفر

آپ علیہ التحیہ والسلام نے (امامت جریل میں) پہلی بار نماز صبح اندھیرے میں ادا فرمائی دوسری بار روشنی میں پھر اس کے بعد آپ کی نماز اندھیرے ہی میں تھی کہ آپ کی وفات ہو گئی اور صبح کی نماز روشنی میں ادانہ کی۔ روشنی میں ادانہ کی۔

(ابو داؤد كتباب البصلاة بباب في المواقيت، البحديث ٣٩٨ و ابن حبان رقم الحديث ١٩٢١) و صحيح ابن خزيمه رقم الحديث ٣٥٢) و مستندرك حماكم ص١٩٢ جا وبيهقى ص١٣٣٠ ١٣٨ جا وبيهقى ص١٣٠٠ ١٨٠ جا ١٩٢٠ م

امام این حبان این خزیمه حاکم ،خطابی اور علامه ذهمی نیستی نیستی نیستی اس حدیث کوشیح کہا ہے۔ (۸) امام مغیث بن سمی رحمہ الله فرماتے ہیں۔

صليت مع عبدالله بن الزبير الصبح بغلس فلما سلم اقبلت على ابن عمر فقلت ماهذه الصلاة قال هذه صلاتنا كانت مع رسول الله الشَّيَّة وابى بكر وعمر فلما طعن عمر اسفر بها عثمان...

میں نے سیدنا عبداللہ بن زبیر و النی کی اقتدا میں صبح کی نماز غلس (اندھیرے) میں پڑھی تو جب آپ نے سلام پھیرا تو میں سیدنا عبداللہ بن عمر و النی کے پاس آیا اور ان سے کہا یہ کیسے (وقت) نما زہر ؟ تو انہوں نے کہا کہ صبح کی نماز اندھیرے ہی میں تھی، ہماری رسول اللہ مشے اور سیدنا ابی بکر و النی اور عرفانی اور سیدنا ابی بکر و النی سیدنا عمر فاروق و النی کی وجہ سے) شہید کر دیئے گئے تو سیدنا عثمان غنی و النی نے کہر کو اجالے میں پڑھنا شروع کر دیا۔

(سنن ابن ماجه كتاب الصلاة باب وقت صلاة الفجر ، الحديث ا ١٧) وصحيح ابن حبان رقم الحديث ١٢٩) وبيهقى ص٢٥٦ ج ا و طحاوى ص١٢١ ج ا



اس حدیث کوامام ابن حبان اور علامه البانی نے سیح اور امام بخاری وطن نے حسن قرار دیا ہے۔ (ارواء الغلیل ص۲۷۹ ج۱)

ال حدیث کا مفاد ہے کہ رسول اللہ طلع آور خلفاء الراشدین رضی الله عنظم بھی نماز فجر کو غلس (اندھیرے) میں پڑھا کرتے تھے،رہے سیدنا عثان زلائی تو وہ بھی نماز کو اندھیرے ہی میں پڑھا کرتے تھے صرف چندایام جن میں آپ ابھی خلیفہ منتخب نہ ہوئے تھے اور مدینہ منورہ کے سیاسی حالات خراب تھے ان میں اسفار میں نماز پڑھائی بعد میں آپ ہمیشہ غلس (اندھیرے) میں ہی نماز پڑھاتے رہے۔ جیسا کہ اگلی حدیث کا مفاد ہے۔

(۹) امام ایاس تابعی رحمه الله فرماتے ہیں۔

كنا نصلي مع عثمان الفجر فنصرف وما يعرف بعضنا وجوه بعضر

ہم سیدنا عثمان رہائیں کے ساتھ صبح کی نماز پڑھکر سلام پھیرتے تھے تو ہم ایک دوسرے کے چہرے کو پہچان نہ سکتے تھے۔ (مصنف ابن اببی شیبه ص۲۲۱ج۱)

امام ابن عبدالبرنے اس اثر كو يج كہا ہے (التمهيد ص ٢٤ ج٤)

اس سلسلہ میں مزید مرفوع وموقوف روایات پیش کی جاسکتی ہیں مگر ہم اختصار کی وجہ ہے انہیں پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

فصل دوم

(۱) عن عبدالله بن مسعود قال مارأيت النبي الشَيَّام صلى صلاة لغير ميقاتها الا صلولين جمع بين المغرب والعشاء (بجمع)وصلى الفجر قبل ميقاتها

(بخاری ص۲۲۸ ج۱)

حضرت عبداللد بن مسعود ولله في فرماتے ہيں كه ميں نے نبى عليه الصلوق والسلام كو بھى نہيں ديكھا كه آپ نے آپ نے كوئى نماز بھى ب وقت بڑھى ہوسوائے دونمازوں ليمنى مغرب وعشاء كے كه ان كو آپ نے مزدلفه ميں اكٹھا بڑھا اور فجركو وقت سے پہلے (حديث اور اهل حديث ص٢٤١)

وجد استدلال میں ارشاد فرماتے ہیں کہ

آپ نے ایک دفعہ کیج کے موقعہ پر مزدلفہ میں،غلس (آندھیرے) میں نماز پڑھی تو اسے حضرت عبداللہ بن مسعود زلائیۂ نے عام معمول کے وقت سے پہلے نماز پڑھنا ذکر فرمایا۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۳۹)

الجواب اولاً: آپ نے معنوی تحریف کی ہے، لغت کی کسی کتاب میں، قبل میقاتھا، کا معنی غلس

حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی مدین اور اہل تقلید جلد اوّل کی صداقت ہے تو آئم الفت سے ثابت کریں مجھے اور غلس بمعنی اندھیرانہیں لکھا۔ اگر آپ کے قول میں صداقت ہے تو آئم الفت سے ثابت کریں مجھے میری زندگی کے مالک کی قتم ہے پوری دنیا کے مبتدعین دیابند اکٹھے ہو کر سر توڑ کوشش کریں تو تب بھی اس پر کوئی دلیل نہیں دے سکتے۔

سنے، قبل میقاتھا ، کامعیٰ ہے نماز کو وقت سے پہلے ادا کیا، جبکہ غلس اس اندھرے کو کہتے ہیں جس میں صبح کی روشیٰ مل گئی ہوآئم لغت اور شارعین حدیث کی عبارات کے لیے دیسن السحاق ص١٤٧

ج ١ وتحفه حنفيه ص ٨٨ج ١ كي مراجعت كرين -

یہاں پر مزید چند عبارات اکابر دیو بند کی نقل کی جاتی ہیں،مولانا یوسف بنوری فرماتے ہیں۔

الغلس ظلمة آخر الليل اذا اختلطت بضوء الصباح.

(معارف السنن ص٣٥ ج٢)

مولا ناخلیل احمه فرماتے ہیں۔

الغلس ظلمة آخر الليل استعمل على الاتساع فيما بقى منه بعد الصباح

(بذل المجهود ۲۳۳جا)

مولا ناتقی عثانی فرماتے ہیں

غلس کا معنی ظلمة الليل کے بین اور اس کا اطلاق اس اندھیرے پر بھی ہوتا ہے جوطلوع فجر کے

بعد کھ دریے تک چھایا رہا ہے (درس ترمذی ص۲۰۶ج)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ غلس اس اندھیرے کو کہتے ہیں جس میں صبح کی روشنی مل جل گئ ہو اور طلوع فجر بالا تفاق نماز فجر کا وقت ہے، فقد حنی کی معروف کتاب، مبسوط سرحتی میں ہے۔

انه يستحب التغليس في الفجر والتعجيل في الظهر اذا اجتمع الناس-

لینی جب نمازی ا کھٹے ہو جائیں تو فجر کی نماز کوغلس میں اور ظہر کی نماز کو جلدی ادا کرنا مستحب

ې (بحواله فيض الباري ص١٣٦ ج٢)

انیا آیے ہم آپ کو بتا کیں کہ: قبل میقاتھا کامعنی ومفہوم کیا ہے،عبدالرحمٰن بن بزید بیان

كرتے بيں كم عبدالله الى مكة ثم قدمنا جمعا فصلى الصلاتين كل صلوة وحدها باذان واقامة

والعشاء بينهما ثم صلى الفجر حين طلع الفجر قائل يقول طلع وقائل يقول لم يطلع الفجر-

میں سیدنا ابن مسعود رفائی کے ساتھ مکہ مکرمہ میں گیا اور ہم دونوں مزدلفہ پہنچے تو دو نمازوں کو جمع کیا اور ہم ایک نمازے لیے علیمہ علیمہ ازان و تکبیر کہی اور ان دونوں نمازوں کے درمیان کھانا کھایا پھر ضبح کی نماز برائی جب طلوع فجر ہوئی تھی اور بعض حضرات کہتے تھے کہ ضبح نہیں نماز براھی جب طلوع فجر ہوئی تھی اور بعض حضرات کہتے تھے کہ ضبح نہیں



(بحاری ۲۲۸ جا کتاب الحج باب من یصلی الفجر بحمع،الحدیث ۱۲۸۳)

دیکھے سیدنا عبداللہ بن مسعود واللہ نے سنت نبوی پر عمل کر کے دکھا دیا کہ قبل میقاتھا کامعنی، حین طلع الفجد کے بیں اور اس چیز کے ہم بھی صرف جواز کے ہی قائل ہیں عمل کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اہل حدیث طلوع فجر کے وقت اذان کہتے ہیں پھر پچھ تاخیر کی جاتی ہے جوعموماً ہیں منٹ سے لیکر آ دھا گھنٹہ تک ہوتی ہے۔

(٢) عن رافع بن حديج قال سمعت رسول الله الشَّيَاتِيِّ يقول اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر- (ترمذي ص٤٠)

حضرت رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفی آیا کو فرماتے ہوئے سنا کہ فجر کو خوب روشی میں پڑھو کیونکہ اس میں بہت تواب ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۴۱)

الجواب اولاً: آپ نے حدیث کامعنی غلط کیا ہے روایت میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس کا معنی خوب ہو، یہ آپ کی فریادی ہے، لفط، اسفر، کامعنی ضبح کی روشی ہے عربی کا محاورہ ہے حر جو افی السفر، جو معنی فی بیاض الفجر، آتا ہے (اساس البلاغه ۲۱۲)

علامہ فتی جنی مرحوم اس حدیث کا لغوی معنی کرتے ہیں۔ اذا انکشف و اصاء لیعن جب بو پھٹ جائے ، روشی ہو جائے (محمع بحار الانوار ص ۷۹ ج ۳) اس لغوی معنیٰ کو المحوظ رکھ کرآئمہ حدیث نے اس روایت کو بیٹ کیا ہے کہ جب فجر محقق ہوجائے۔ امام ترزی فرماتے ہیں۔

قال الشافعي واحمد واسحاق معنى الاسفار ان يضع الفجر فلا يشك فيه

لین الم شافعی امام احمد اور امام اسحاق المسلم فرماتے ہیں کد اسفار، کا معنی ہے جب فجر واضح ہو جائے اور شیک ندر ہے۔ (ترمذی مع تحفه ص١٤٠ ج١)

امام ابوئعیم فرماتے ہیں۔

انما هواذا تبين الفجر فقد اسفر

يعنى جب فجر موكى تو اسفر موكيا- (التمهيد ص٤٣٠٠)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اسفر کا لفظ جمعنی تاخیر نہیں آتا جسیا کہ حنفیہ کا دعوی ہے بلکہ اس سے مراد طلوع فجر کا محقق ہونا ہے۔

ثانیًا: اس کی سند میں امام مغازی محمد بن اسحاق راوی ہیں جو فریق ثانی کے نزدیک وجال و کذاب ہے۔ (احسن الکلام ص۷۶۶)

مگر حنفیہ کی خود غرضی اور مطلب برآری ملاحظہ سیجئے کہ جس راوی کو فاتحہ کے مسکلہ میں دجال

و مديث اورا الى تقلير جِلْداَوَل الله عِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ الله عَلَيْدِ الله عَلَيْدِ عِلْدَاوَل الله عَلِيدِ عِلْدَاوَل الله عَلَيْدِ عِلْدَاوَلُونِ الله عَلَيْدِ عِلْدُولُ الله عَلَيْدِ عِلْدُولُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدِ عِلْدُولُ الله عَلَيْدِ عِلْدُاوَلُولُ الله عَلَيْدِ عِلْدُ الله عَلَيْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْلُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُولُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْمُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْ عِلْمُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْدُ اللّهُ اللّهِ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلِي عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلِيْكُولُ اللّهُ عَلِي عَلِي عَلَي

وكذاب قرار ديتے ہيں اس كى روايت سے يہاں استدلال كرتے ہيں۔

ٹالاً: پہلے عرض کیا جاچکا ہے کہ احناف کے نزدیک بھی اگر نمازی جمع ہو جائیں تو غلس میں نماز فجر کا ادا کرنا مستحب ہے، بلکہ اکابر دیو بند تو فرماتے ہیں اس حالت میں غلس میں نماز کا پڑھنا افضل ہے،مولانا تقی عثانی فرماتے ہیں۔

حنفیہ کے نزدیک رمضان میں تغلیس بہتر ہے،اس لئے کہ اگر غلس میں جماعت کا اجتماع ہو جائے یاغلس کی صورت میں نمازیوں کی تعداد زیادہ رهتی ہو،اس وقت احناف بھی تغلیس کی افضلیت کے قائل

ایس-(درس ترمذی ص۲۰۱)

صوفی عبدالحمید سواتی حنفی دیوبندی فرماتے ہیں۔۔

تمام نمازی فجر کی نماز کے لیے غلس میں اکھٹے ہوجائیں تو پھر غلس میں پڑھنا افضل ہے (نہاز مسنون س۱۸۰)

(٣) عن محمود بن لبيد عن رجال من قومه من الانصار ان رسول الله عليه المستقدم قال ما السفوتم بالصبح فانه اعظم للاجر (نسائى ص٦٥ ج١)

الجواب اولاً: بیرروایت سیدنا رافع بن خدیج والیّنهٔ کی ہی ہے۔ امام طحاوی نے مشرح معانی الاشار ص۱۲۳۶ میں محمود بن لبیدعن رافع بن خدیج سے روایت کیا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ مؤلف حدیث اور اہل حدیث نے محض نمبر بڑھانے کی غرض سے اسے نقل کر دیا ہے۔

انیا: اگر اس بات کو قبول کرلیا جائے کہ جتنی زیادہ روشی کی جائے اتنا ہی زیادہ ثواب ملتا ہے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر نماز فجر کو اس وقت شروع کیا جائے کہ ادھر سلام پھیرا اُدھر ایک منٹ کے بعد سورج طلوع ہوگیا تو کیا بیمل زیادتی ثواب کا موجب ہے؟ حالانکہ احناف کے نزد یک بھی اس قدر تاخیر جائز نہیں چنا نچہ ان کے نزد یک نماز فجر کو اس ٹائم پر ادا کرنا چاہیے کہ اگر سلام پھیرنے کے بعد بعد بعد بعد ماض نماز لوٹانے کی ضرورت پیش آئے تو سنن نماز تک کی رعایت رکھ کر دوبارہ نماز سورج طلوع ہونے سے پہلے رہھی جاسکے۔ (فیض البادی ص ۱۳٤ج)

حالانکہ روایت مذکورہ میں ہے کہ جتنا روش کر کے نماز پڑھو گے اتنا ہی زیادہ اجر و ثواب ملے گا اور یہ بات کسی دلیل کی مختاج نہیں کہ سورج طلوع ہونے سے دس منٹ پہلے جتنی روشنی ہوتی ہے وہ نصف گھنٹا پہلے نہیں ہوتی۔ گھنٹا پہلے نہیں ہوتی۔

الغرض اگراس سے تاخیر مراد کی جائے تو بیہ حنفیہ کے بھی خلاف ہے۔

المرافل تقليد جِلداَوَل المرافل القليد جِلداَوَل المرافل القليد جِلداَوَل المرافل المر

(٣) عن بیان قال قلت لانس حدثنی ہوقت رسول الله ﷺ فی الصلوٰۃ قال کان یصلی الطهر عنددلوك الشمس ویصلی العصر بین صلوتكم الاولیٰ والعصر و كان یصلی المغرب عند غروب الشمس ویصلی العشاء عند غروب الشفق ویصلی الغداۃ عند طلوع الفجر حین یفتتح البصر كل مابین ذالك وقت او صلوٰۃ۔ (رواہ ابویعلی ،مجمع الزوائد ص ٢٠٤ ج١) حضرت بیان فرماتے ہیں كہ میں نے حضرت الس ﷺ عرض كیا كہ آپ مجھے رسول اللہ ﷺ کی مقت مناز كے اوقات بتلا ہے حضرت الس رفائيۃ نے فرمایا كہ آپ ظہر كوسورج كے وصل جانے كے وقت بڑھتے تھے اور عشر اور مغرب غروب آفاب كے وقت بڑھتے تھے اور عشاء غروب شفق كے وقت بڑھتے تھے اور جشاء غروب شفق كے وقت بڑھتے تھے ہوب آئھ دور سے كسى چيز كو د كھے ليتى تھى ان كے درمیان نماز كا وقت ہے یا نماز ہے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۳۲،۲۳۱)

الجواب اولاً: به حدیث نماز فجر کوغلس میں ادا کرنے کی دلیل ہے، گر آپ نے حدیث کا معنی ومنہوم بدل کراس سے استدلال کیا ہے، حدیث کے الفاظ ہمارے سامنے ہیں۔ ویصلی الغداۃ عند طلوع الفجر حین یفتتح البصر، یعنی صبح کی نماز طلوع فجر کے قریب پڑھتے جب آ نکھ کھتی ہے۔ (مسند آبو یعلی ص ۱۵ جم رقم الحدیث ۱۳۹۹)

مرمولانا انوار خورشد صاحب، فتح البصر، كامعنى كرتے بي، جب آكھ دور سے كسى چيزكو دكھ ليتى تقى (لاحول و لا قوة الا بالله العلى العظيم)

جس شخص نے بنحو میر بھی پڑھی ہوگی وہ بھی اس قدر فضول ترجمہ نہیں کرے گا لیکن افسوں کہ دیو بندیت کا محقق اور جامعہ مدنیہ کا استاد اس کا بیمعنی کرتا ہے۔ سنے یفتتے البصر ایک محاورہ ہے جس کا معنی نیند سے بیدار ہوتے تو طلوع فجر کے معنی نیند سے بیدار ہوتے تو طلوع فجر کے قریب صبح کی نماز پڑھتے تھے،اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ بیہ حدیث غلس میں نماز ادا کرنے کی دلیل

ٹانیاً: ویصلی العصر بین صلوتکم الاولی والعصر، کے الفاظ کو بھی ہمارے مخاطب نے نہیں سمجھا، اس عبارت کا جومعنی نقل کیا ہے اسکی رو سے عصر کی نماز غروب آ قاب کے بعد بنتی ہے، جون سمجھا، اس عبارت کا جومعنی نقل کیا ہے اسکی روست کرنے کی کوشش تو کی ہے مگر وہ بھی صحت سے گرا ہوا ہے، سننے حدیث کا مفہوم بالکل واضح ہے کہ عصر کی نماز ظہر اور مغرب کے درمیانی وقت میں اوا کرتے۔ مگر مقلد انوار خورشید کہیں اور ہی و تھے کھا رہا ہے۔

ثالثاً: اس روایت کی سند میں کلام ہے، تفصیل اگلی حدیث کے جواب میں آرہی ہے۔



يصلى الصبح حين يفسح البصر

(رواه الامام ابو محمد القاسم ثابت السرقسطى في كتاب غريب الحديث وقال يقال فسح البصر وانفسح اذا راي الشي من بعد يعني به اسفار الصبح (نصب الرايه ص ٢٣٩ ج١)

البصر وانفسح اذا رای الشی من بعد یعنی به اسفار الصبح و نصب الرایه ص ۲۳۹ جا)

حضرت معتمر نے بیان کیا کہ میں نے بیان یعنی ابوسعید کو سنا انہوں نے قرمایا کہ میں نے حضرت انس والتی کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ طینے آئے صبح کی نماز اس وقت پڑھے تھے جس وقت کہ آ کھ دور سے کی چیز کو دکھ لیتی تھی۔ یہ حدیث امام ابو محمد قاسم ثابت برسطی نے کتاب، غریب الحدیث، میں روایت کی ہے اور فرمایا ہے کہ: ف حسد البصر و انفسح ، اس وقت کہا جاتا ہے جب کہ آ کھ دور سے کی چیز کو دکھے اور مراد اس سے صدیث میں مسیح کا اجالا ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۶۳) الجواب اولاً: اس سے پہلی روایت بھی ''راوی بیان' سیدنا انس والتی نہیں، ابن حبان کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے تو یش نہیں، ابن حبان کا تسائل اہل علم کے ہاں معروف ہے، ابن حبان نے تو یش کے ساتھ سے بھی لکھا ہے کہ خطا میں کرتا ہے۔ (کتسب الشقیات ص ۲۹ ج ولیسان المیزان ص ۲۹ ج ۲) اور زیر بحث روایت بھی اس بات کی دلیل ہے کہ بیان خطا میں کرتا ہے۔ (کتسب خطا میں کرتا ہے۔ دین یفت خطا میں کرتا ہے، چنا نچہ پہلی روایت میں بیالفاظ ہیں کہ یصلی المعدا۔ ق عند طلوع الفحر حین یفت خطا میں کرتا ہے، چنا نے کہ بیان میں اضطراب ثابت ہوتا ہے۔ کوئکہ پہلی روایت میں، عندطلوع الفحر کی، یتفسر بیان کی سے متن روایت میں اضطراب ثابت ہوتا ہے۔ کوئکہ پہلی روایت میں، عندطلوع الفحر کی، یتفسر بیان کی سے متن روایت میں اضطراب ثابت ہوتا ہے۔ کوئکہ پہلی روایت میں، عندطلوع الفحر کی، یتفسر بیان کی

گئی ہے۔ حین یفتنح البصو، اور اس روایت میں تفییر کوہی روایت باور کرایا گیا ہے۔ ٹانیا: فسسے البسصسو، کا اگر میمعنی تشلیم بھی کر لیا جائے کہ دور سے آئھ کا دیکھنا تو تب بھی میہ روایت غلس کے منافی نہیں، آج دور رمضان المبارک کو خاکسار اذان فجر کے دس منٹ بعد مسجد میں نماز

کے لیے آیا۔ سخن مسجد میں کھڑے ہو کر راقم نے باہر کی طرف دیکھا تو دور دور تک آئکھ دیکھ رہی تھی،اگر رات چاندنی ہوتی تو مزید صاف نظر آتا۔ بدروایت جہاں بوجہ بیان ضعیف ہے وہاں ہی حفیہ کے موافق

نہیں بلکہ مخالف ہے،

(٢) عن رافع بن خديج يقول قال رسول الله ﴿ لَيُنْكُونَ لِبَلَالِ ثِمَانِيَ نُـور بصلوة الصبح حتى يبصر القوم مواقع نبلهم من الاسفار_

(رواه ابن ابى حاتم وابن عدى والطيالسي واسحاق وابن ابى شيبة والطبراني واسناده حسن، آثار السنن ص٥٨)

حضرت رافع بن خدی والیّهٔ فرماتے ہیں که رسول الله طفی آیا نے حضرت بلال والیّهٔ سے فرمایا که صبح کوروشنی میں پڑھو یہاں تک لوگ روشنی کی وجہ سے اپنے تیراندازی کے نشانے کو دیکھنے لگیں۔ (حدیث



اور اهل حديث ص٢٤٣)

الجواب: اسکی سند میں، هریر بن عبدالرحلٰ راوی ہے جس کی ابن معین نے توثیق کی ہے اور ازدی نے کلام کیا ہے (تھدنیب ص ۲۹ ج ۱۱) یکی وجہ ہے حافظ ابن حجر رشائنہ نے ، تقریب میں مقبول کہا ہے لین متابعت کی صورت میں ورنہ لین الحدیث ہے (کمافی مقدمہ تقریب) اور ہریر نے یہ الفاظ بیان کرنے میں اپنے سے اوثق محمود بن لبید وغیرہ کی مخالفت کی ہے، اور ثقہ جب اپنے سے اوثق کی مخالفت کی ہے۔ اور ثقہ جب اپنے سے اوثق کی مخالفت کی ہے۔ کرے اس کی روایت شاذ ہوتی ہے جوضعیف روایت کی ایک قسم ہے۔

اسفروا، كالمعنى ومفهوم

پہلے گزر چکا ہے کہ بعض آئمہ دین نے اسفروا۔ کا بیمعنی بیان کیا ہے کہ طلوع فجر محقق ہو جائے،
بیمعنی انہوں نے اپنے ذوق اور معلومات کی حد تک کیا ہے، جبکہ امام طحاوی حفی کے نزدیک محقق بات بیہ
ہے کہ اس کا بیمفہوم ہے کہ فلس میں نماز کو شروع کیا جائے اور اسفار میں نماز کو قراَة کمی کر کے ختم کیا
جائے تو یہ چیز زیادتی ثواب کا باعث ہے، بلکہ انہوں نے تو یہاں تک دعوٰی کیا ہے کہ:

وهو قول ابی حنفیة و ابی یوسف و محمد بن الحسن رحمهم الله تعالی۔ لین یہی قول ہے امام ابوضیفہ قاضی ابو یوسف اور امام محمد وغیرهم کا۔

(شرح معانى الاثار ص١٢٦ ج١)

گویہ قول فقہ حنفی کی کتابوں سے ہمیں دستیاب نہیں ہوالیکن امام طحاوی حنیفہ کے مسلم امام ہیں ان کی بات کو عدم دستیابی کی وجہ سے ردنہیں کیا جاسکتا ممکن ہے کہ ان کے پاس فقہ کی کوئی الی کتاب ہو جس میں یہ قول منقول ہواور بعد میں اس کتاب میں تقیف وتحریف ہوگئی ہو۔ و السلسه اعسلسم بالصو اب

بہر حال اس معنیٰ کی تائید حسب ذیل صحیح حدیث سے ہوتی ہے۔

عن ابى صدقة مولى انس قال سالت انسا عن صلاة رسول الله طَيْسَا فقال كان رسول الله طَيْسَا فقال كان رسول الله طَيْسَا في الطهر اذا زالت الشمس، والعصر بين صلاتكم هاتين والمغرب اذا غربت الشمس والعشاء اذا غاب الشفق والصبح اذا طلع الفجر الى ان ينفسح البصر-

سیدنا انس و الله ان کے غلام ابی صدقہ نے نمازوں کے اوقات کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ نبی مکرم طفی کی نماز اس وقت ادا کرتے جب سورج ڈھلتا تھا اور عصر کی نماز تمہاری ان دونوں نمازوں ظہر وعصر کے درمیان تھی (یعنی عصرتم نماز لوگوں سے قبل ادا کرتے تھے) مغرب کی نماز غروب آ فتاب کے وقت ادا کرتے اور عشاء کی نماز کوغروب شفق کے وقت پڑھتے تھے،اور صبح کی نماز



جب طلوع فجر ہوتی، یہاں تک کہ جب نظر سیل جاتی۔

(سنن نسائى كتاب المواقيت باب آخر وقت الصبح الحديث ۵۵۳)ومسند احمد ص١٩٩/١٢٩ ج٣) واللفاظ له)_

اس حدیث سے امام طحاوی کے مؤقف کو تقویت ملتی ہے، اور بات صاف ہو جاتی ہے کہ نماز کو تو غلس میں ہی شروع کرتے تھے اور یہ چیز غلس میں ہی شروع کرتے تھے اور یہ چیز ہمارے موافق اور حفیہ کے مخالف ہے۔ بعض علائے اہل حدیث نے بھی یہی تطبیق کی صورت اختیار کی ہے، دیکھئے، نیل الاوطار ص، ارواء الغلیل ص ۲۸۰ ج ۱

(2) عن عبدالرحمن بن يزيد قال كان عبدالله بن مسعود يسفر بصلوة الغداق (معجم طبراني كبير ص٨٥٦ج٩)

حضرت عبدالرحمٰن بن بزید فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود فجر کی نماز خوب اجالا کر کے پڑھتے تھے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲٤٣)

الجواب: آپ نے خوب کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے، یقین جائے کہ یہ مؤلف کا خبط اور معنوی تحریف ہے، روایت ہیں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے اس بددیانتی کے علاوہ دوسری ہیرا چھیری ہیر کی کہ یہ روایت (طحادی ص ۲۱۰ ج ۱ مصنف ابن ابی شیبه ص ۳۲۱ ج ۱ اور مصنف عبدالرزاق ص ۲۱۰ ۲) میں بھی تھی، اور اہل علم کے ہاں انہیں کتب کے حوالے سے یہ روایت معروف تھی مگر مقلد انوار خورشید صاحب نے طرانی کیم کا اس پرحوالانقل کر دیا ہے، ہم ان کی ورق گروانی کی قدر کرتے ہیں لیکن یہ بات بھی انہیں بتا دینا چاہتے ہیں کہ کتا ب بدل جانے سے دلیل نہیں بدل جاتی۔

طبرانی کی سند میں بھی وہی کلام ہے جو مذکورہ کتب حدیث میں ہے، تفصیل (دین السعق ص١٦٩ ج١) میں عرض کر دی گئی ہے وہاں سے دکیھ لی جائے ہاں البتہ بواسطہ عبدالرزاق سند میں ابی اسحاق کی تدلیس کے علاوہ امام سفیان توری کی تدلیس بھی ہے،

گویا روایت کے دونوں طریق میں دو مختلف علتیں ہیں عبدالرزاق والی سند میں اوپر نیجے بالتر تیب دو مدلس راوی معنعن روایت کرتے ہیں جبکہ طحاوی کی سند میں ابو اسحاق کی تدلیس کے علاوہ اختلاط بھی ہے، مگر انوار خورشید صاحب پرانے شکاری نیاروپ پرعمل کرتے،

الصبح

(مصنف عبدالرزاق ص ۵۲۹ جا ومصنف ابن ابی شیبه ص ۳۲۱ و طحاوی ص ۱۲۳ جا) حضرت علی بن ربیعه فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علی ڈالٹی کو سنا آپ اپنے مؤذن کو کہه رہے



تھے کہ خوب اجالا کرخوب اجالا کر،مراد بیتھی کہ ضبح کی نماز اجالے میں پڑھو۔

(حدیث اور اہل حدیث ص۲۳۴)

الجواب: آپ نے اثر کے الفاظ کا ترجمہ غلط کیا ہے اسفر کا معنی صرف اجالا ہے، اس میں خوب کا لفظ آپ نے اپنی طرف سے داخل کیا ہے، واضح رہے کہ سیدنا علی مرتضی رفائٹی کے فرمان کا مقصد بھی تحقق طلوع فجر یا لمبی قرا کر کے اسفار میں ختم کرنا مراد ہے، قرة بن حیان راوی ہیں کہ

تسحرنا مع علی بن ابی طالب رہ فلک فلما فرغ من السحور امر الموذن فاقام الصلوٰة۔ ہم نے سیرنا علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ سحری کا کھانا تناول کیا اور جب کھانے سے فارغ ہوئے تو انہوں نے مؤذن کو حکم دیا اور نماز پڑھی (طحاوی ص۱۲۳ ج۱)

(٩) عن جبير بن نفير قال صلى بنا معاوية الصبح بغلس فقال ابو الدرداء السفروا بهذه الصلاة فانه افقه لكم انما تريدون ان تخلوا بحوا تجكم

(طحاوى ص١٢١ ج١)

حفرت جبیر بن نفیر فرماتے ہیں کہ ہمیں حضرت معاویہ نے فخر کی نماز اندھیرے میں پڑھائی حضرت ابودرداء نے فرمایا کہ اس نماز کوخوب اجالے میں پڑھو کیونکہ بیتمہارے لیے زیادہ سجھداری کی بات ہم چاہتے ہوکہاینے کام کاج کے لیے فارغ ہو جاؤ۔

(حدیث اور اهل حدیث ص ۲۳۳)

الجواب: اس اثر میں بہر حال ہے بات تو ثابت ہے کہ سیدنا امیر معاویہ زباتی ہیے جلیل القدر صحابی اور امیر المونین کا غلس میں ہی نماز فجر ادا کرنے کا عمل تھا باتی سیدنا ابو درداء زباتی کا ان سے اختلاف کو غالبًا مؤلف نے دلیل بنایا ہے حالانکہ مؤلف کا حق تھا کہ سیدنا ابو درداء زباتی کے اثر کو دلیل بناتے ہوئے سیدنا معاویہ زباتی کے عمل کا جواب دیتا مگر افسوس کے خود تو مؤلف اقوال صحابہ کواس قابل ہی نہیں سیمتنا کہ ان کا جواب بھی لکھا جائے مگر فریق مخالف برصحابہ کے اقوال کو بطور جمت نقل کرتا ہے پھر مزید دکھ کی بات ہے کہ جس روایت کو دلیل بنا رہے ہیں اسی میں ہی ان کے مخالف بھی اثر موجود ہے ،مقدمہ میں ہم تفصیل عرض کر چکے ہیں کہ جن مسائل پر صحابہ کرام کا اختلاف ہے ان میں اقوال صحابہ جمت نہیں میں مولانا انوار صاحب بھی اس حقیقت سے بہر حال واقف ہیں مگر عوام کی آئکھوں میں مٹی ڈالنے کی غرض سے اور عامۃ الناس پر رعب جمانے اور نمبر بردھانے کے لیے اپیا کرنے پر مجبور ہیں۔

(۱۰) عن محاهد قال كنت اقود مولاى قيس بن السائب فيقول ادلكت الشمس فاذا قلت نعم صلى الظهر ويقول هكذا كان رسول الله و المنظمة يفعل وكان النبي والتهام المعرب والشمس بيضاء وكان النبي والتهام يتمارى ان يفطر وكان العصر والشمس بيضاء وكان النبي والتهام يتمارى ان يفطر وكان



النبي الشَيَّالِيمُ يصلى الفجر حتى يتغشى النور السماء

(رواه الطبراني في الكبير مجمع الزوائد ص٥٠٥ جا)

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں اپنے آقا قیس بن سائب کا ہاتھ پکڑ کر لے جاتا تھا، اور فرماتے سورج ڈھل گیا میں کہتا ہاں تو آپ ظہر کی نماز پڑھتے اور فرماتے کہ ایسے ہی رسول اللہ طفیقی آنے کیا کرتے تھے اور نبی علیہ الصلؤ والسلام عصر کی نماز اوا فرماتے تھے اس حال میں کہ روزہ وار روزہ افطار کرنے کے اور نبی علیہ الصلؤة والسلام مغرب کی نماز اوا فرماتے تھے اس حال میں کہ روزہ وار روزہ افطار کرنے کے متعلق شک میں ہوتا کہ ابھی افطار کرے یا نہ کرے اور نبی علیہ الصلوة والسلام فجر اوا فرماتے تھے یہاں تک کہ روثنی آسان پر چھا جاتی۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٣٥)

الجوابِ اولاً: جب طلوع فجر ہوتی ہے تو افق مشرق میں روشی پھیلنا شروع ہوتی ہے جو بتدریج برد هتی جاتی ہے، نبی مکرم منطقاً کیا فرماتے ہیں۔

عن جابر بن عبدالله قال قال رسول الله الصين الفير فجران فاما الفجر الذي يكون كذنب السرحان فلا تحل الصلوة فيه ولا يحرم الطعام واما الذي يذهب مستطيلا في الافق فانه يحل الصلوة ويحرم الطعام

سیدنا جابر و اوی ہیں کہ نبی مکرم سے آئے فرمایا کہ آنخضرت سے آئے فرمایا فجر دوقتم کی ہوتی ہے ایک فجر (اوپر کو اٹھی ہوئی نظر آتی ہے) سو ہوتی ہے اور نہ کھانے کو حرام کر دیتی ہے۔دوسری فجر (صادت) وہ ہوتی ہے جو ایس فجر نہ نماز کو جائز قرار دیتی ہے اور نہ کھانے کو حرام کر دیتی ہے۔دوسری فجر (صادت) وہ ہوتی ہے جو آسان کے کنارے (افق) پر پھیل جاتی ہے تو اس میں نماز پڑھنی جائز اور (روزے دار پر) کھانا حرام ہو جاتا ہے۔ (مستدرك للحاكم ص ۱۹۱ ج ۱)

یمی وقت صبح کی نماز کا ہے اس کو ہی سیدنا قیس بن سائب خالٹی نبی طفی آیا کاعمل نقل کرتے ہیں ان لے الفاظ۔

یصلی الفجر حین یتغشی النور السماء ، اینی فجر کی نماز اس وقت پڑھتے جب روشیٰ آسان پر پیمل جاتی، (طبرانی کبیر ص۳۶۶ ج ۱۸)

ان الفاظ کا واضح مطلب میہ ہے کہ نبی ﷺ طلوع فجر کے وقت نماز پڑھتے تھے اور یہ وقت غلس کا ہوتا ہے نہ کہ اجالے کا۔لہذا اس حدیث سے مؤلف کا حنفیہ کے مذھب پر استدلال کرنا خلط مبحث

ٹانیاً: اس کی سند پر بھی جرح ہے،اسکی سند میں مسلم بن کیسان ملائی راوی ہے۔



(طبراني كبير ص٣٦٣ ج١٨ رقم الحديث ٩٣١) وطبراني الاوسط ص٣٩٨ جارقم الحديث ٩٩١)

ھیٹمی فرماتے ہیں۔

روى عنه شعبة وسفيان وضعفه بقية الناس احمد وابن معين وجماعة

یعنی ملائی سے امام شعبہ اور سفیان روایت کرتے ہیں اور باقی آئمہ جرح وتعدیل مثلا امام احمد ابن معین اور آیک جماعت محدثین اس کوضعیف قرار دیتے ہیں (مجمع الزوائد ص ٢٠٠٥) امام عمر و بن علی کہتے ہیں شخت مثلر روایات نقل کرتا ہے، امام ابو زرعہ امام ابو حاتم امام بخاری امام ابوداؤد امام ترفدی امام واقطنی ، امام علی بن مدینی امام عجلی وغیرهم نے ضعیف اور ذاهب الحدیث قرار دیا ہے، امام نسائی اور امام فلاس نے متر وک الحدیث کہا ہے، ساجی کہتے ہیں مشکر الحدیث ہے۔ (تھدیب ص ١٣٥ج ١٠) الغرض میر روایت سندا ضعیف ہے۔

(۱۱) عن ابراهیم قال ما اجمع اصحاب محمد علی شی مااجمعوا علی التنویر بالفجر۔ (ومصنف ابن ابی شیبه ص۳۲۲ جا طحاوی ص۱۲۷ جا)

حفرت ابراهیم تخعی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کا کسی چیز پر اتنا اتفاق رائے نہیں ہے جتنا اتفاق فجر کے روشنی میں پڑھنے پر ہے، (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۶)۔

الجواب اولاً: اسكی سند میں،الاعمش راوی ہے جو مدلس ہے،طبقات میں ہے كه

كان يدلس وصفه بذلك الكرابيسيي والنسائي والدارقطني وغيرهم

" لیعنی اعمش تدلیس کرتے ہیں جیسا کہ امام کراہیسی نسائی اور دارقطنی وغیرهم نے صراحت کی ہے۔ (طبقات المدلسین ص۳۳)

اور زیر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ معنعن مروی ہے جس کی وجہ سے بیر روایت سند کے لحاظ سے ضعیف ہے۔

ثانیاً بلاشبہ ابراهیم رویت کے لحاظ سے صغیر تابعی ہے مگر روایت کے لحاظ سے نہیں امام علی بن مدینی وغیرہ جید محدثین فرماتے ہیں کہ ابراهیم کا کسی صحابی سے لقا وساع ثابت نہیں ہے۔ (مفصل دیکھئے، دین الحق ص ۱۷۳جا)

ر مس ویہ دیں ، حتی طبی ہے۔ ، الغرض سند کے لحاظ سے بیر روایت ضعیف ہونے کے علاوہ منقطع بھی ہے۔

مقلد انوارخورشید کی غلط بیانی:

لکھتا ہے کہ احادیث سے ثابت ہور ہا ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام فجر کی نماز اجالے میں



پڑھتے تھے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ٢٤٦)

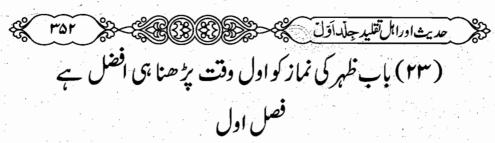
یہ اتنی بڑی غلط بیانی ہے جو کوئی بھی عالم دین نہیں کرے گا، کین خورشید صاحب نے شرم وحیا کی تمام حدود وقیود کو توڑ کر یہ جھوٹ بولا ہے، بلاشبہ اسفار کے متعلق قولی حدیث ہے کین فعلی حدیث میں اسفار کا قطعاً ذکر نہیں۔

مولانا سرفراز خال صفدر حفی دیوبندی لکھتے ہیں۔

نبی طفی آنے صلوۃ اصبح اندھرے ہی میں پڑھی ہے اور آپ کاعمل یہی تھالیکن امت کو بہ میم دیا کہ: اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر اور پہلے باحوالہ گزر چکا ہے کہ قولی اور فعلی حدیث میں تعارض کے وقت قولی کو ترجیح ہوتی ہے۔

(خزائن السنن ص٢٠ حصه دوم)

مولانا صفدر کی اس عبارت پرغور کریں وہ صاف اعتراف کرتے ہیں کہ فعلی احادیث میں غلس (اندھرے) میں نماز پڑھنا ہی ثابت ہے، گر مولانا انوار خورشید صاحب اس کے برعکس دعوی کرتے ہیں جو غلط بیانی ہے، واضح رہے کہ مولانا صاحب نے جو فعلی احادیث نقل کی ہیں وہ حفیہ کے موافق نہیں مخالف ہیں۔ تفصیل عرض کر دی گئی۔



(۱) سیدنا ابو هربره دخالنیهٔ بیان کرتے ہیں کہ

رسول الله طفائل نے فرمایا کہ اگر لوگوں کو اذان اور پہلی صف میں نماز پڑھنے کا ثواب معلوم ہوتا تو پھر انہیں بغیر قرعہ ڈالے اس چیز کا موقع نہ ملتا تو ضرور قرعہ اندازی کرتے، اور اگر ظہر کے اول وقت کے ثواب کو جانتے تو اس کے لیے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے، اور اگر لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ عشاء اور ضبح کی نماز کا کتنا ثواب ہے تو آتے خواہ سرین کے بل تھییٹ کرآنا پڑتا۔

(بخارى كتاب الاذان باب الاستهام في الاذان،الحديث ١٥٥، ومسلم كتاب الصلاة باب تسوية الصفوف واقامتهاالحديث ٩٨١)

امام خلیل فرماتے ہیں۔

المراد الاتيان الى صلاة الظهر في اول الوقت لان التهجير مشتق من الهاجرة وهي شدة الحرنصف النهار وهو اول وقت الظهر،

لیعن تھجیر سے نماز ظہر کے لیے اول وقت میں جانا مراد ہے کیونکہ تجھیر ہاجرۃ سے مشتق جو نصف النھار کی سخت گرمی کو کہتے ہیں اور یہی نماز ظہر کا اول وقت ہے۔

(بحواله فتح الباري ص ٧٤ ج٢ وفتح الملهم ص ١٧ ج٢)

(۲) امام زهري فرماتے ہيں۔

احبوني أنس بن مالك أن رسول الله عَلَيْكَ خرج حين زاغت الشمس فصلى الظهر، الحديث

مجھے سیدنا انس بن مالک رہا تھا تنے خبر دی کہ نبی مکرم منتی آیا باہر نکلے جب سورج ڈھلا ہی تھا تو آپ علیہ التحیۃ والسلام نے (اس وقت) نماز ظہر پڑھی، الحدیث۔

(بخارى كتاب مواقيت الصلاة باب وقت الظهر عند الزوال، الحديث ٥٣٠)

(٣) سيدنا ابي برزه ضافيه فرمات بي كه

وكان يصلى الظهر اذا زالت الشمس،الحديث،



نى مرم طفي ولي نمازظم كوسورج وطلع بى برصع ته،

(بحارى كتاب مواقيت الصلاة باب وقت الظهر عندا لزوال، الحديث ۵۴۱) ومسلم كتاب المساجد باب استحباب التكبير بالصبح في اول وقتها..... الحديث ۱۳۲۲)

(۴) سیدنا انس بن ما لک رضائفهٔ راوی میں که

كنا اذا صلينا خلف رسول الله الشيئية بالظهائر سجدنا على ثيابنا اتقاء الحرر

ہم نبی مکرم طنے آیا کی اقتدا میں نماز ظہر پڑھا کرتے تھے اور گرمی (کی شدت) سے بیخے کے لیے کپڑوں پر سجدہ کیا کرتے تھے۔

بخارى كتاب مواقيت الصلاة باب وقت الظهر عندا لزوال الحديث ٢٤٥)

(۵) یمی حدیث میج مسلم میں ہے، اس کے الفاظ ہیں۔

كنا نصلى مع رسول الله المنظم الله المنظم العرد فاذا لم يستطع احدنا ان يمكن جبهة من الارض بسط ثوبه فسجد عليه.

ہم سخت گرمی میں رسول اللہ <u>طفاع</u>انی کے ساتھ نماز ظہر پڑھا کرتے تھے،سواگر ہم میں سے کسی سے اپی پیشانی سجدہ میں رکھناممکن نہ ہوتا تو اپنا کپڑا بچھا کر اس پر سجدہ کر لیتا تھا۔

مسلم كتاب المساجد باب استحباب تقديم الظهرالحديث ١٤٠٧)

(۲) سیدنا جابر بن عبدالله رضائفهٔ راوی بین که

كان النبي الشي المنام الطهر بالهاجرة، الحديث.

نی مرم مطی آیا ظہر کی نماز سخت گری میں پڑھا کرتے تھے، الحدیث۔

(بحارى كتناب مواقيت الصلاة باب وقت المغرب، الحديث ٥٢٠ ومسلم كتاب المساجد

باب استحباب التكبير بالصبح في اول وقتها، الحديث ٢٠١١)

(۷) سیدنا جابر بن سمرہ رخالتی راوی ہیں کہ

كان النبي المُشْرَعَيْمُ يصلى الظهر اذا دحضت الشمس-

نی مکرم مطنی آیا ظہر کی نماز سورج کے ڈھلتے ہی پڑھا کرتے تھے۔

(مسلم كتاب المساجد باب تقديم الظهرالحديث ١٣٠٨)

(٨) سيرنا خباب رضائية فرمات بين كه

اتينا رسول الله الصَّيَّالَ فشكونا اليه حر الرمضاء فلم يشكنا، قال زهير قلت لابي السحاق آفي الظهر؟ قال نعم، قلت آفي تعجيلها قال نعم

المرائل تقلير جِلْداَوَل المحجد المحدد المحد

نے ہماری شکایت قبول نہ کی، (راوی حدیث امام) زہیر فرماتے ہیں میں نے (اپنے استاد) ابواسحاق سے دریافت کیا کیا ظہر کی نماز کی شکایت کی تھی، انہوں نے کہا ہاں، میں نے کہا کیا جلدی پڑھنے کی، انہوں نے کہا ہاں۔

(مسلم كتاب المساجد تقديم الظهر الحديث ٢٠١١)

(٩) سيدنا انس زالنيهٔ فرماتے بين كه

شکوت الی رسول الله ﷺ الرمضاء فما اشکانا وقال اذا زالت الشمس فصلوا۔ میں نے رسول الله ﷺ سے سخت دو پہر کی شکایت کی تو میری شکایت قبول نہ فرمائی، اور آپ علیہ السلام نے فرمایا جب سورج ڈھل جائے تو ظہر کی نماز پڑھو۔

(ابن منذر بحواله نصب الرايه ص٢٣٥ جاو فتح البارى ص١٣ ج٢ و في نسخة الاخرى ص١٠ ج٢ و في نسخة الاخرى ص١٠ ج٢، واللفظ له و طبراني كبير ص٥٩ ج٣ رقم الحديث ٣٤٠٣٬٣٤٠١) و بيهقى ص٥٩ ج١)

حافظ ابن حجر بڑالئے نے فتح الباری میں اس روایت پرسکوت کیا ہے اور اکابر علماء دیو بند کو اعتراف ہے کہ جس روایت پر سکوت کریں وہ کم از کم حسن درجہ کی ہوتی ہے۔ ہے کہ جس روایت پر حافظ صاحب فتح وغیرہ میں سکوت کریں وہ کم از کم حسن درجہ کی ہوتی ہے۔ (معادف السنن ص ۳۸۵ جاو درس ترمذی ص ۷۴ جاو قواعد فی علوم المحدیث ص ۸۹) بیٹمی فرماتے ہیں کہ طبرانی کے راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔

(مجمع الزوائد ص٣٠٦ جاو في نسخة الاحرى ص٣١١ جا)

خلاصہ کلام میہ ہے کہ میروایت کم از کم حسن درجہ کی ہے۔

(۱۰) سیدنا زید بن ثابت رضائیهٔ راوی ہیں کہ

كان النبى طَنِيَ الله عَلَيْ المنها المنها و المهاجرة ولم يكن يصلى صلوة اشدا على اصحاب رسول الله على الله على

نبی مرم طنط الله خلیم کی نماز سخت گرمی میں پڑھا کرتے تھے، اور یہ نماز تمام لوگوں پر سب سے زیادہ سخت تھی، اس وقت ریم آیت نازل ہوئی، حفظوا علی الصلوٰت و الصلوٰة الوسطی (لیمن نماز پر خفاظت کرو (بالخصوص) درمیانی نماز پر) سیدنا زید خالی فرماتے ہیں کہ (یہ وسطی اس لیے ہے کہ) اس سے پہلے بھی دونمازیں (عشر اور فجر) ہیں اور اس کے بعد بھی دونمازیں (عصر اور مغرب) سنن ابی دائود کتاب الصلاۃ باب وقت العصر، الحدیث الم) و بیہقی ص ۲۵۸ جا و مسند احمد ص ۱۸۳ ج



(۱۱) سیدنا عبدالله بن مسعود خالفیهٔ راوی بین که

شكونا الى النبي الشيكية حر الرمضاء فلم يشكنار

ہم نے نبی مکرم مطبق اللہ سے تحت گرمی کی شکایت کی (مقصد بیتھا کہ ظہر کی نماز میں در کریں تا کہ مختلک ہو جائے) تو ہماری اس شکایت کو آپ علیہ السلام نے دور نہیں کیا۔

(سنن ابن ماجه كتاب الصلاة باب وقت الظهر، الحديث ٧٤٢) و مسند بزار بحواله كشف

الاستار ص ١٨٨ جا رقم الحديث ٢٥٠٠ طبراني كبير ص١٥ ج١٠ رقم الحديث ٩٤٩٨)

ہیتمی فرماتے ہیں بزار اور طبرانی کے راوی ثقہ ہیں۔

(مجمع الزوائد ص٣٠٥ جاو في نسخة الاخرى ص١٣٠ جا)

(۱۲) سیدہ عائشہ رہائٹی بیان کرتی ہیں کہ

ما رايت احدا كان اشد تعجيلا لظهر من رسول الله الشيئية ولا من ابى بكر ولا من

لیعنی رسول الله صلی الله م<u>ر منظورتها</u> اور سیدنا ابی بکر دخالفنا اور سیدنا عمر فاروق دخالفنا سے زیادہ کسی کونماز فجر میں جلدی کرتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

(سنن ترمذي كتاب الصلاة بآب ما جاء في التعجيل بالظهر، الحديث ١٥٦)

امام ترفدی نے حسن اور علامہ البانی نے اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے (صعیف ترمذی ص١٦٥) ان احادیث سے نماز ظہر کوشدید گری کے ایام میں اول وقت ادا کرنے کی فضیلت ثابت ہے اور اسی پر ہی نبی مین آور خلفاء راشدین کاعمل تھا۔



فصل دوم

(۱) عن انس بن مالك قال كان رسول الله ﷺ اذا كان الحر ابر د بالصلوة واذا كان البرد عجل (نسائى ص ٥٨ ج ١)

حضرت انس بن مالک ڈلٹنٹ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ طفی میانی ظہر کی نماز گرمی میں مھنڈے وقت میں بڑھتے تھے اور سردی میں جلدی پڑھ لیتے تھے۔ (حدیث ادراہل حدیث ۲۴۷)

الجواب اولاً: یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ سردی کے دنوں میں نماز ظہر جلدی ادا کی جائے،
گر تمام حفی دسمبر اور جنوری کے مہینوں میں بھی ظہر کی اذان ڈیڑھ بجے ہی کہتے ہیں۔ حالانکہ ان ایام
میں سورج ۱۲ بجگر چھ سات منٹ تک ڈھل جاتا ہے، مگر کوئی حنی ان مہینوں میں بھی سوا بارال بجے ظہر کی
اذان نہیں کہتا، علاوہ ازیں جون جولائی کے مہینوں میں بھی بعض مقام پر سردی ہوتی ہے، مثلاً پاکستان
کے شہر کوئٹہ اور مری وغیرہ میں ان دنوں بھی سردی ہوتی ہے مگر حنی ان شہروں میں بھی ایک بجے سے کیکر
ڈیڑھ بجے تک ظہر کی اذان دیتے ہیں۔ جو کہ اس حدیث کے خلاف ہے۔

ٹانیاً: اس حدیث میں گرمیوں کے دنوں میں نماز ظہر کو قدرے زوال کے بعد ادا کرنے کا بیان ہے، چنانچہ جماعت اہل حدیث بفضلہ تعالی اس پر عامل ہے، ہماری مساجد میں جنوری کے مہینے میں تو سوا باراں بج اذان ہوتی ہے جبکہ جون جولائی کے دنوں مین پونے ایک اور بعض مقام پر ایک بجے اذان ہوتی ہے، یہی حدیث کا مقصد ہے یہ مقصد نہیں کہ جب نماز کا اول وقت ختم ہو جائے تو تب نماز ظہر کو پڑھا جائے۔

حضرت ابوسعید فرات میں کہ رسول الله مطابع فی نماز طهر کی نماز مطندی کرکے پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کے بھاپ (کی وجہ) سے ہوتی ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۶۸) الجواب جون جولائی کے مہینوں میں گرمی تو رات گئے تک رہتی ہے، سحری کے وقت قدرے ممکنی

ابواب جون جوالی نے بیوں یک بری تو رات سے تک رای ہے، حری نے وقت فدر ہے ہی ہوتی ہے، حری نے وقت فدر نے ہی ہوتی ہے، اگر حدیث کا یہ مفہوم لیا جائے جب گری ختم ہو جائے تو تب نماز ظہر ادا کرو، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آ دھی رات کے وقت نماز کو پڑھا جائے، حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے، اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ قدر سے شندک ہوتو یہ بھی حنفیہ کے خلاف ہے، کیونکہ دو پہر تو دو مثلوں کے بعد ختم ہوتی ہے، علامہ خورامی حنفی فرماتے ہیں۔ لا یت غیر الحر الابعد المثلین، یعنی گری میں تبدیلی نہیں ہوتی ہے، علامہ خورامی حنفی فرماتے ہیں۔ لا یت غیر الحر الابعد المثلین، یعنی گری میں تبدیلی نہیں آتی مگر دو مثلول کے بعد۔ (الکفایه شرح هدایه ص ۱۹۶ ج ۱ مطبوعه کوئٹه)

المريث اورا الى تقليد جِلْداق ل المريث المرائل تقليد جِلْداق ل المريث المرائل تقليد جِلْداق ل المريث المري

حالانکہ احناف کے نزدیک بھی دو مثلوں کے بعد نماز ظہر کا وقت نہیں ہے، الغرض حدیث کا بیہ مطلب ہی سرے سے نہیں، بلکہ الفاظ نبوی علیہ التحیة والسلام اور آپ کے عمل میں موافقت کی صورت بیہ ہے کہ نماز ظہر کو اول وقت ہی سخت گری میں ادا کیا جائے البتہ سردیوں کی نسبت گرمیوں میں قدرے مؤخر کرکے بڑھا جائے، یہی اہل حدیث کا عمل ہے کہ سردی کے دنوں میں سورج ڈھلتے ہی اور گرمیوں کے موسم میں تھوڑی سی مؤخر کرکے نماز ظہر پڑھتے ہیں، گرخنی اس حدیث کو قبول نہیں کرتے، کیونکہ یہ دونوں موسموں میں نماز ظہر کی اذان ڈیڑھ جے ہی کہتے ہیں۔

(٣) عن ابى ذرالغفارى كنا مع رسول الله صلى الله السلام في سفر فاراد الموذن ان يؤذن للظهر فقال النبى المنظم الله المرد حتى رأينا فيئى التلول فقال النبى المنظم الله المرد حتى رأينا فيئى التلول فقال النبى المنظم الله المردوا بالصلواة.

(بخاری ص ۷۷ جا و مسلم ص ۲۲۲ جا)

حضرت ابو ذرغفاری فرماتے ہیں کہ ایک سفر میں ہم رسول الله طفی آیا کے ساتھ تھ، مؤذن نے ظہر کی اذان دینے کا ارادہ کیا تو نبی علیہ السلاق والسلام نے فرمایا ٹھنڈا کر، مؤذن نے دوبارہ اذان دینے کا ارادہ کیا تو آپ نے اس سے پھر فرمایا ٹھنڈا کرحتی کہ ہمیں ٹیلوں کا سایہ نظر آنے لگا، نبی علیہ السلاق والسلام نے فرمایا گرمی شدید ہوتو نماز کو گھنڈے وقت میں پڑھا کرو۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۲٤۸)

الجواب اولاً: پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ ابراد سے مراد قدرے تاخیر ہے اور اس حدیث میں بھی کی مراد ہے، کیونکہ نماز ظہر کا وقت ایک مثل پرختم ہو جاتا ہے، اور خود حنفیہ کے نزدیک بھی نماز ظہر کو ایک مثل سے لیٹ کرکے ادانہیں کرنا چاہئے۔

ابن جیم فرماتے ہیں کہ

و ذكر شيخ الاسلام ان الاحتياط ان الايوخر الظهر الى المثل-

اور شیخ الاسلام نے بیان کیا ہے کہ احتیاط یہی ہے کہ نماز ظہر کو ایک مثل سے زیادہ لیٹ نہ کیا

مائے (البحر الرائق ص ۲٤٥ ج ۱ و فتاوی شامی ص ۳۰۹ ج ۱)

ٹانیا: جلدی نماز پڑھنے کی احادیث اور انوار صاحب کی نقل کردہ روایات میں کوئی اختلاف نہیں ہے، کیونکیہ گری میں پڑھنے والی احادیث افضلیت پر دلالت کرتی ہیں، اور ابراد والی روایات میں رخصت ہے، افضلیت اور رخصت میں اختلاف نہیں ہوتا، رخصت کی دلیل ہے ہے کہ سخت گری کے دنوں میں بھی سورج ڈھلتے ہی نماز ظہر کا وقت بالا تفاق شروع ہو جاتا ہے۔

اور اس وقت نماز ادا کرنا مکروہ وحرام نہیں، حالانکہ ابراد کا تھم ہے، اس تھم کی وجہ حدیث میں بیہ

ممکن ہے کہ کوئی یہ کہہ دے کہ شدیدگری میں زوال کے بعد نماز ادا کرنا تو جائز ہے گر افضل نہیں کیونکہ گرمی فیح جہنم کی وجہ سے ہے، تو راقم عرض کرنا ہے کہ پھر سردی میں بھی نماز کو جلدی ادا کرنا افضل نہ رہا، کیونکہ دونوں کی علت ایک ہی ہے، خلاصہ کلام یہ کہ شدیدگری میں نماز کو قدرے تاخیر سے ادا کرنا افضل نہیں بلکہ رخصت ہے۔

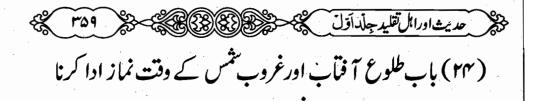
انوار خورشید کی غلط بیانی فادی ثائی ص۵۵۳ جا کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ نماز ہر حالت میں اول وقت بر سفی افضل ہے، (حدیث اور اهل حدیث ص۲٤٩)

تنصرہ بلاشبہ تحت گرمی میں بھی نماز ظہر کو اول وقت پر ادا کرنا افضل ہے، لیکن خورشید صاحب نے جوعبارت تعلق کی ہے، اس کا تعلق نماز ظہر سے نہیں بلکہ نماز فجر کے ساتھ ہے، ہم قارئین کرام کے لیے فقادی ثنائیہ سے سوال وجواب دونوں نقل کرتے ہیں۔

سوال: صبح کی نماز ہر روز اول وقت پڑھنے میں چند اشخاص تبجد خوال سنتیں پڑھ کر شریک ہوتے ہیں اور کہی قرائت کرنے میں پہلے (خود) تنگ ہوتے ہیں۔ اور کبی مسبوق ہر روز سنتیں بعد نماز پڑھتے ہیں۔ ان کی ہر روز سنتیں فوت ہوجانے کو مدنظر رکھ کر باتی نمازیوں کا انتظار کرکے درمیانہ وقت میں نماز بہتر ہے کہ صوح صادق کے ہوتے ہی موجود اشخاص کے ساتھ نماز جماعت کرالینا بہتر ہے۔

جوابِ نماز ہر حالت میں اول وقت پڑھنی افضل ہے، دیر سے آنے والوں کو جماعت میں شامل ہونے کی ترغیب دیں، ہاں اول وقت پڑھنے والے اس حدیث کا خیال رکھیں جس میں اتن انظار کا حکم ہے کہ کھانا کھانے والا اور صاحب حاجت قضائے حاجت سے فارغ ہو کر نماز میں شامل ہو سکے، اس کی مقدار آج کے لحاظ سے پندرہ ہیں منٹ ہے، ست نمازیوں کے انظار میں نماز کو دیر سے پڑھنا گناہ ہے۔ (فتاؤی ثفائیه ص٥٥٥ ج ۱)

اس عبارت کو مکرر پڑھیئے بیکس حاشیہ آرائی کی مختاج نہیں بلکہ اپنی تفییر آپ ہے، اس فتوی میں نماز صبح کے متعلق فتوی دیا گیا ہے، گر دیو بندیت کا علامۃ العصر اسے نماز ظہر کے بارے باور کرا رہا ہے، شاید تقلیدی لفت میں صبح بمعنی ظہر لکھا ہو، لیکن دنیا اہل علم اور عقل مندوں سے ابھی خالی نہیں ہوئی۔ ایک جاہل واجڈ بھی جانتا ہے کہ صبح، صبح ہی ہے۔



سیدنا ابی ہر مرہ دخالفیہ راوی ہیں کہ

(۱) ان رسول الله ﷺ قال من ادرك من الصبح ركعة قبل ان تطلع الشمس فقد ادرك الصبح ومن ادرك العصر- الصبح ومن ادرك العصر-

رسول الله طفی آیا نے فرمایا کہ جس مخص نے سورج طلوع ہونے سے پہلے نماز صبح کی ایک رکعت مجھی پالی (پڑھ لی) تو اس نے صبح کی نماز پالی، اورجس مخص نے نماز عصر کی ایک رکعت پالی اس نے عصر کی نماز پالی۔

(بخارى كتاب مواقيت الصلاة باب من ادرك من الفجر ركعة، الحديث ۵۷۹) و مسلم كتاب المساجد باب من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادرك تلك الصلاة، الحديث ۱۳۷۳) (۲) سيدنا ابو بريرة رفائق راوى بي كم

قال رسول الله ﷺ اذا ادرك احدكم سجدة من صلاة العصر قبل ان تغرب الشمس فليتم صلاته واذا ادرك سجدة من صلاة الصبح قبل ان تطلع الشمس فليتم صلاته

رسول الله طفی آیا نے فرمایا کہ جبتم میں کوئی ایک (بھی) نماز عصر کی ایک رکعت سورج غروب ہونے سے پہلے پالے تو وہ نماز عصر کو پورا کرے اور جب فجر کی نماز کی ایک رکعت پالے تو (وہ بھی) صبح کی نماز کو پورا کرے۔

(بخاری کتاب مواقیت الصلاة باب من ادرك ركعة من العصر قبل الغروب الحدیث ۵۵۲) (۳) ام المؤمنین صدیقه کا نتات سیده عاکشه و الشجاراویه بیس كه

قال رسول الله ﷺ من ادرك من العصر سجدة قبل ان تغرب الشمس او من الصبح قبل ان تطلع، فقد ادركها، والسجدة انما هي الركعة

رسول الله طلط الله المستولية في فرمايا كه جس شخص في نماز عصر كا ايك سجده بهى سورج غروب ہونے سے پہلے، يا صبح كى نماز كا ايك سجده آ قاب طلوع ہونے سے پہلے پاليا تو اس نے (ان دونوں نمازوں كو) ياليا، اور سجده كا مطلب ركعت ہے۔

(مسلم كتاب المساجد باب من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادرك تلك الصلاة - الحديث السكم)



(م) سیدنا ابن عباس خلیفهٔ سیدنا ابی مرریة و الله است روایت نقل کرتے میں که

من ادرك من العصر ركعة قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك، ومن ادرك من الفجر ركعة قبل ان تطلع الشمس فقد ادرك.

جس شخف نے نماز عصر سے ایک رکعت پالی سورج غروب ہونے سے پہلے تو اس نے نماز پالی اور جس نے صبح کی نماز سے ایک رکعت پالی سورج طلوع ہونے سے پہلے تو اس نے نماز پالی۔

(مسلم كتاب المساجد باب من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادرك تلك الصلاة، الحديث السكم)

(۵) سیدنا ابو ہر رہ وضافتہ راوی ہیں کہ

عن النبى المنطق قال من صلى سجدة واحدة من العصر قبل غروب الشمس ثم صلى ما بقى بعد غروب الشمس ثم صلى ما بقى بعد غلم تفته العصر، قال ومن صلى سجدة واحدة من الصبح قبل طلوع الشمس ثم صلى ما بقى بعد طلوع الشمس فلم تفته الصبح

رسول الله طفی آیا نے فرمایا کہ جس نے عصر کی نماز سے ایک رکعت بھی سورج غروب ہونے سے پہلے پڑھ کی پھر بقیہ نماز کو آفاب غروب ہونے کے بعد ادا کیا تو اس کی نماز فوت نہ ہوئی، اور جس نے صبح کی نماز سے ایک رکعت بھی سورج طلوع ہونے سے پہلے پڑھ کی پھر بقیہ نماز کو طلوع آفاب کے بعد پڑھا تو اس کی نماز فوت نہ ہوئی۔

(مسند السواج ص٣٠٨ رقم الحديث ٩٣٦) و ارواء الغليل ص٢٧٨ ج١)

(۲) سیدنا الی ہربرہ فاللہ راوی ہیں کہ

ان رسول الله ﷺ قال من ادرك من العصر ركعة قبل ان تغرب الشمس فقد ادركها ومن ادركها ومن الصبح ركعة قبل ان تطلع الشمس فقد ادركها

(سنن ابن ماجه كتاب الصلاة باب وقت الصلاة في العذر والضرورة، الحديث ٢٩٩) و ابو عوانه ص٣٥٨ ج١)

(۷) سیدنا ابی ہر ریہ دخالٹیئہ راوی ہیں کہ



بہلے روس لی تو اس کی نماز فوت نہ ہوئی۔ (مسند ابو عوانه ص ۲۸۸ ج۱)

ً (۸) سیدنا ابی ہر رہ وظائفیہ بیان کرتے ہیں کہ

قال رسول الله والمستريخ من ادرك من العصر ركعتين او ركعة قبل ان تغرب الشمس فلم تفته ومن ادرك من الصبح ركعة قبل ان تطلع الشمس فلم تفته

رسول الله طفی آنے فرمایا کہ جس مخص نے نماز عصر کی دویا ایک رکعت آفات غروب ہونے سے پہلے پالی اس کی نماز عصر فوت نہ ہوئی، اور جس نے صبح (کی نماز) سے ایک رکعت سورج طلوع ہونے سے پہلے پالی اس کی نماز صبح فوت نہ ہوئی۔

(مسند ابوداؤد طيالسي ص١١٣ رقم الحديث ٢٣٨١)

(۹) سیدنا ابو ہر ریرۃ زمانٹیۂ راوی ہیں کہ

ان النبى المُنْكَمَّةُ قَالَ اذا ادرك احدكم اول سجدة من صلوة العصر قبل ان تغرب الشمس فليتم الشمس فليتم صلوته،

نبی مکرم طشے میں نے فرمایا جبتم میں سے کوئی ایک عصر کی نماز کی پہلی رکعت سورج غروب ہونے سے پہلے پالے (پڑھ لے) تو وہ نماز پورا کرے، اور جب صبح کی نماز کی پہلی رکعت آفاب کے طلوع ہونے سے پہلے پالے وہ نماز کو پورا کرے۔

(سنن نسائى كتاب المواقيت باب من ادرك ركعتين من العصر، الحديث ١٥٥ و بيهقى ص ٣٥٨ ج١)

(١٠) سيدنا اني هررية زالتينُهُ فرمات بين كه

ان رسول الله عَلَيْكَا قال من صلى من صلوفة الصبح ركعة قبل أن تطلع الشمس فطلعت فليصل اليها اخرى-

رسول الله طفی آیا نے فرمایا جس نے نماز صبح میں سے آیک رکعت سورج طلوع ہونے سے پہلے پڑھ لی، پھر سورج (اسی حالت میں) طلوع ہو گیا تو وہ (شخص) باقی نماز بھی پڑھ لے۔

(بیهقی ص۳۷۹ جا و مسند احمد ۴۸۹ و ۵۲۱ ج۲ و دارقطنی ص۳۸۲ جا)

(۱۱) سیدنا ابو ہر رہ وخالفیہ راوی ہیں کہ

عن النبي الشي الله الله على احدكم ركعة من صلوة الصبح ثم طلعت الشمس فليصل اليها اخرى-

نی مرم طفی این نے فرمایا جبتم میں سے کوئی ایک صبح کی ایک رکعت نماز پڑھ لے پھر سورج طلوع



ہو جائے تو وہ باقی نماز بھی پڑھ لے۔

(بیهقی ص ۳۷۹ جا و دارقطنی ص ۳۸۲ جا)

(۱۲) سیدنا انس بن ما لک زناننهٔ راوی ہیں کہ

قال النبى طُطُّ عَنَى نسى عن صلاة فليصل اذا ذكر لا كفارة لها الا ذلك الحديث. نبى مرم طُطُّ اَيَا في فرمايا جو شخص نماز بحول كيا تو جب اسے ياد آئے وہ نماز پڑھ لے، اس (نماز) كا) كوئى كفاره نہيں مگريبى (كماسے پڑھا جائے)

(بحارى كتاب مواقيت الصلاة باب من نسى صلاة فليصل اذا ذكر،الحديث ۵۹۵ و مسلم كتاب المساجد باب قضاء الصلاة الفائتة.....الحديث ۱۵۲۲)

(۱۳) سیدنا ابو ہر یرہ واللہ روی میں که رسول الله مطابق نے فرمایا۔

من نسى الصلاة فليصلها اذا ذكر، الحديث

جو خض نماز بھول گیا اسے جب یاد آئے وہ نماز پڑھ لے۔

(مسلم كتاب المساجد باب قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها، الحديث ١٥٦٠)

(۱۴) سیدنا ابی قاده و فالنید راوی میں که نبی مرم مطبع اللہ نے فرمایا:

اما انه ليس في النوم تفريط انما التفريط على من لم يصلى الصلاة حتى يجئي وقت الصلاة الاخرى فمن فعل ذلك فليصلها حين ينتبه لها_

سو جانے میں تفریط نہیں ہے قصور تو اس پر ہے جو شخص نماز نہ پڑھے حتی کہ دوسری نماز کا وقت آ جائے، لہذا اگر کسی سے بیفعل سرز د ہو جائے تو جب وہ بیدار ہو تو نماز پڑھ کے۔

(مسلم كتاب المساجد باب قضاء الصلاة لفائتة واستحباب تعجيل قضائها، الحديث ١٥٦٢)

(۱۵) سیدنا ابو بکرصدیق و النیئ سے مروی ہے کہ آپ نے ایک دن صبح کی نماز میں اتنی قرائت کمبی کی

كمعوام الناس في خدشه ظاہر كيا كمسورج طلوع ہوگيا ہے،سيدنا ابو بكرصديق والله في في الله في في الله

لو طلعت لم تجدنا غافلين ليخي اگرسورج طلوع موجاتا تو ممين غافل نه پاتا ـ

(بیهقی ص۳۷۹ جا وطحاوی ص۱۲۵ جا)۔

(۱۲) اسی طرح کا واقعہ سیدنا عمر فاروق ڈالٹوئو سے بھی مروی ہے اور آپ نے بھی یہی فرمایا تھا (پھتی ص247ج۱) کیکن اس اثر کی سندضعیف ہے۔ راجع: (دین الحق ص ۱۷۰ج۱).

(١٤) ابوسعيد المقبري فرمات بين:

كان ابو هريرة يقول من نام أو غفل عن صلوة الصبح فصلى ركعة من صلاة الصبح قبل ان تطلع الشمس ولاخرى بعد طلوعها فقد اجذاها ومن نام او غفل عن صلاة العصر فصلى



ركعتين قبل غروب الشمس وركعتين بعده فقد ادركها

سیدنا ابو ہریرہ وٹاٹیڈ نے فرمایا (فتوی دیا) کرتے تھے کہ جو شخص سوگیا یا صبح کی نماز بھول گیا اور اس نے ایک رکعت نماز سورج طلوع ہونے کے بعد پڑھی تو ایک رکعت نماز سورج طلوع ہونے کے بعد پڑھی تو اس کی نماز ہوگئی اور ایسا ہی جس کی نماز عصر نیند یا بھول سے رہ گئی اور اس نے دو رکعت سورج غروب ہونے سے پہلے پڑھ لیس اور دوغروب کے بعد اداکی تو اس کی نماز ہوگئی۔

(معرفة السنن والاثار بحوالة اعلام اهل العصر ١٤٩)

ان احادیث و اثار سے ثابت ہورہا ہے کہ صح کی نماز اور عصر کی نماز کے دوران اگر سورج طلوع ہو جائے تو نماز ہو جائے گی، سیدنا ابو ہریرہ زبائین کی حدیث کے متعدد طرق کے مختلف الفاظ اس بات کا کھلا اور واضح ثبوت ہیں، سیدہ عائشہ زبائین اور سیدنا ابن عباس زبائین کی احادیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے، اور احادیث ۱۲٬۱۳۱ کا مقصود بھی واضح ہے کہ نیند سے بیدار ہونے والا اور نماز کو بھول جانے والا بھی تمام اوقات میں نماز بڑھ لے، اور آخری تمین آ ثار صحابہ سے ثابت ہورہا ہے کہ خلفاء راشدین اور عام صحابہ کرام زبائین م کا یہی عمل تھا، اس کے برعس حنفیہ کا مؤقف ہے کہ صبح کی نماز کے دوران اگر سورج طلوع ہوگیا تو نماز باطل ہو جائے گی جبکہ عصر کی نماز کا پڑھنا درست ہے اور اس صورت میں نماز ہو جائے، تفصیل فصل دوم میں آ رہی ہے۔

قارئین کرام! فیصله کریں که بیر حدیث کی مخالفت ہے کہ نہیں؟

فصل دوم

(۱) عن عقبة بن عامر الجهنى يقول ثلث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا ان نصلى فيهن او ان نقبر فيهن موتا ناحين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل الشمس وحين تضيف الشمس للغروب حتى تغرب (مسلم جلد اول ص٢٧٦) حفرت عقبه بن عامر جمنى والنو فرمات بي كه رسول الله الله الله الله التحقيق بمين منع فرمات تين اوقات على نماز پڑھنے سے بھى اور مردول كے دفانے سے بھى ايك تو جب سورج طلوع بور ہا بو يهال تك كه بلند بو جائے، دوسرے جس وقت، كه تھيك دو پهر بو جب تك زوال نه بو جائے، تيرے جس وقت مورج دوست كى زوال نه بو جائے، تيرے جس وقت مورج دوست كى دوس

وجه استدلال میں فرماتے ہیں کہ

حدیث سے ثابت ہورہا ہے کہ تین اوقات ایسے ہیں کہ جن میں کوئی نماز بھی جائز نہیں، نہ فرض نہ واجب نہ سنت، نہ نفل (1) طلوع آفتاب (۲) زوال آفتاب (۳) غروب آفتاب، حضور علیہ الصلوٰة کی حدیث اور اہل تقلیر جِلْد اَوّل کی کی دور کی دن کو اس ممانعت سے خاص فیل کی اس ممانعت سے خاص فیل کیا۔ (جدیث اور اهل حدیث ص ۲۰۰)

الجواب اولاً: اس حدیث میں جس طرح تین اوقات میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا گیا ہے اس طرح ان اوقات میں مردوں کو وفن کرنے سے بھی منع کیا گیا ہے، حالانکہ ان اوقات میں احناف کے نزدیک مردوں کو وفن کرنا جائز ہے، تفصیل کے لیے تختہ حنفیہ ص ۸۸ ج۱ کی مراجعت کریں، بعض حنفیہ نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ، دفنانے، سے مراد نماز جنازہ پڑہنا ہے، (اعلاء اسنن ص ۵۷ ج۳) یہ تاویل جسی بھی ہے، اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو تب بھی حدیث ان کے خلاف ہی ہے، کیونکہ، نقیر، سے دفنانا مراد لیں یا جنازہ بہر حال نبی مرم طفائل نے تیوں اوقات میں ان کا کرنا منع فرمایا ہے، حالانکہ احناف کے خزدیک ان مروہ اوقات میں جنازہ کا پڑھنا بھی بلا کراہت جائز ہے۔ (معادف السنن ص ۸۷ ج۲ و البحرالرائق ص ۲۰۰ ج۲).

ٹانیاً: سابقہ فصل کی احادیث میں تفصیل گزر چکی ہے کہ اگر ضبح اور عصر کی نماز کے دوران سورج طلوع یا غروب ہو گیا تو نمازی اپنی نماز کو پورا کر لے اور اس کی نماز (ان شاء اللہ) ادا ہوجائے گ، لکین افسوس حفیہ کے نزدیک ضبح کی نماز کے دوران اگر سورج طلوع ہو گیا تو نماز باطل ہو جائے گی جبکہ عصر کی نماز کے دوران اگر غروب ہو جائے تو نماز ادا ہو جائے گی، پھر ان پر جو دلائل بیان کئیے جاتے ہیں وہ تمام کے تمام من گھڑت اور قیاس فاسد سے ہیں۔مولانا محمد تقی عثانی فرماتے ہیں۔

اس مدیث (ابو ہریرہ و الله الله علی فجر اور عصر کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا گیا، مدیث باب حفیہ کے بالکل خلاف ہے، مختلف مشاک خفیہ نے اس کا جواب دینے میں بڑا زور لگایا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ کوئی شافی جواب نہیں دیا جا سکا یہی وجہ کہ حفیہ کے مسلک پر اس مدیث کو مشکلات میں شار کیا گیا ہے (درس ترمذی ص ٤٣٤ م ۱)

مولانا آگے ایک ایک تاویل کونقل کرکے ان کا روتح ریکرتے ہیں، بحث کے آخر میں فرماتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حفیہ کی طرف سے کوئی ایسی توجیہ اب تک احقر کی نظر سے نہیں گزری جو کا فی اور شافی ہو، اس لئے حدیث کو تو ڈ موڑ کر حفیہ کے مسلک پر فٹ کرنا کسی طرح مناسب نہیں، یہی وجہ ہے کہ حضرت گنگوہی نے فرمایا کہ اس حدیث کے بارے میں حفیہ کی تمام تاویلات باردہ ہیں، اور حدیث میں تھینج تان کرنے کے بجائے کھل کر یہ کہنا چاہئے کہ اس بارے میں حفیہ کے دلائل ہماری سمجھ میں نہیں آ سکے، اور ان اوقات میں نماز پڑھنا ناجائز تو ہے لیکن اگر کوئی پڑھ لے تو ادا ہو جائے گی، حضرت گنگوہی کے علاوہ صاحب بح الرائق اور علامہ شہیر احمد صاحب عثانی نے بھی دلائل کے اعتبار سے انکہ ثلاثہ کے مسلک کو ترجیح دی ہے، شاید یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسف سے ایک روایت بیمروی ہے کہ اکمہ ثلاثہ کے مسلک کو ترجیح دی ہے، شاید یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسف سے ایک روایت بیمروی ہے کہ



(درس ترمذی ص۹۳۹ ج۰۳۸ ج۱)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ خود احناف بھی ان مکروہ اوقات میں مردے دفنانے کے قائل ہیں اور بیر کہ عصر کی نماز کو جائز کہتے ہیں۔

ٹالٹاً:سیدنا عقبہ بن عامر ڈاٹئو اور سابقہ فصل کی حدیث کے درمیان قطعاً تعارض نہیں ہے، سابقہ فصل کی احادیث سے ان اوقات میں، فرض نماز، واجب نماز اور سنن وغیرہ کی اجازت ثابت ہے، اور سیدنا عقبہ ڈاٹٹو کی حدیث میں ممانعت عام نوافل کی ہے۔

امام شافعی امام احمد امام مالک اور جمہور آئمہ محدثین کرام بھی کا یہی مسلک و ندہب اور مؤقف ہے، آثار صحابہ کرام بھی اس کے مؤید ہیں، تفصیل کے لیے ویکھتے۔

(فتح البارى ص٣٥ ج٢ و اعلام اهل العصر ص١٣٥ و التمهيد ص٢٥٠ ج٣ والاستذكار ص٣٢ ج مطبوعهه نشر المجلس الاعلى للشؤون ١٣٩١ه)

جمعہ کے دن زوال وقت نوافل پڑھنا:

جمارے معاصر نے، قالی ثائیص ۵۳۳ ج۱) سے لقل کیا ہے کہ مگر زوال کے وقت جمعہ کے روز نفل وغیرہ پڑھنی جائز ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۰۱)

جمعہ کے دن زوال کے وقت نوافل ادا کرنے کی روایات سندا سخت ضعیف ہیں، تفصیل کے (التلخیص الحبیر ص ۱۸۸ ج۱ (۲۷۳) کی مراجعت کریں۔

اس لیے ہماری تحقیق میہ ہے کہ مولانا امرتسری رحمہ الله کا فتو ی درست نہیں ہے، لیکن میہ مؤقف فقط مولانا ثناء الله صاحب مرحوم کا ہی نہیں بلکہ متعدد اہل علم کا ہے، اور احناف سے قاضی ابو یوسف کا بھی یہی نظریہ ہے (فیص البادی ص ٢٠٦ ج٢)

امام ابن ہمام شلطۂ جو فقہ حنفی میں محقق علی الاطلاق اور مجتہد فی المذہب کا درجہ رکھتے ہیں انہوں نے قاضی ابو یوسف کے قول کو ترجیح دی ہے اور صاحب حلیہ وغیرہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

(البحد الرائق ص۲۵۰ جاو فتح القدير ص٢٠٥ جاو حلبي كبير ص٢٣٧ و بدل المجهود ص١٤٩ ج٢)

قاضى ابو يوسف كي حيثيت حفيت ميں جو كچھ ہے وه محاج بيان نہيں، افسوس كه خورشيد صاحب نے قاضى ابو يوسف كي ويثيت حفيت ميں جو كچھ ہے وه محاج بيان نہيں، افسوس كه خورشيد صاحب نے قاضى ابو يوسف كے قول كونظر انداز كر كے حضرت ألاسلام كا فتو كي نقل كر كے اہل حديث كومطعون كيا ہے گر يہ سوچنے كى زحمت نہيں كى كه اس رد ميں ان كا نامور امام بھى شامل ہے، خلاصه كلام بيد كه قاضى ابويوسف نے حديث كى مخالفت كى ہے يا موافقت كى ہے، جو بھى مولانا صورت اختيار كريں پاراس كے دفاع ميں جو بھى زيب رقم فرمائيں وہى ہمارى طرف سے حضرت امرتسرى رحمه الله كا سمجھ لينا۔



(۲۵) باب عذر کی وجہ سے دونمازیں جمع کرنا فصل اول

(۱) سیدنا ابو جحیفه رضائنهٔ فرماتے ہیں که

خرج علينا رسول الله طِشَيَّاتِم بالهاجرة فصلى بالبطحاء الظهر والعصر ركعتين ونصب بين يديه عنزة الحديث.

لینی رسول الله طفی آیا دو پہر میں بطحاء کی طرف نکلے (اور وضو کیا) دو رکعت ظہر کی اور دو ہی عصر کی پڑھیں، اور آپ علیہ التحیة والسلام کے آگے نیزہ گاڑا ہوا تھا۔

(بخارى كتاب الصلاة باب السترة بمكة و غيرها، الحديث ا٥٠ و مسلم كتاب الصلاة باب سترة المصلى والندبالحديث ١١٢٢)

(٢) سيدنا انس بن ما لك رخالينه راوي بين كه

كان النبي ﷺ اذا ارتحل قبل ان تزيغ الشمس اخر الظهر الى وقت العصر ثم نزل فجمع بينهما فاذا زاغت الشمس قبل ان يرتحل صلى الظهر ثم ركب

یعنی نبی مرم طفی آیا جب سورج و طلنے سے پہلے سفر پر جاتے تھے تو ظہر کی نماز کو عصر کے وقت تک مؤخر کرتے پھر (سواری سے) اتر کر دونوں نمازوں کو جمع کرتے اور اگر سورج و طلنے کے بعد کوج کرتے تو ظہر کی نماز بڑھ کر (سواری بر) سوار ہوتے۔

(بحارى كتاب التقصير باب اذا ارتحل بعد ما زاغت الشمس صلى الظهر ثم ركب، الحديث ١١١٢) و مسلم كتاب صلاة المسافرين باب جواز الجمع بين الصلاتين في السفر، الحديث ١٦٢٥)

(۳) سیدنا انس بن ما لک خالفیهٔ راوی می*ن که*

نبی مکرم ﷺ جب سفر میں دونمازوں کو جمع کرنے کا ارادہ کرتے تو ظہر کی نماز کو اتنا لیٹ کرتے یہاں تک نمازعصر کا اول وقت داخل ہو جاتا پھر ظہر وعصر کی دونوں نمازوں کو جمع کرتے،

(مسلم كتاب صلاة المسافرين باب جواز الجمع بين الصلاتين في السفر، الحديث ١٩٢٦) (٣) سيدنا السن فالنفر راوي بس كم



عن النبي الشَّيَّةُ اذا عجل عليه السفر يؤخر الظهر الى اول وقت العصر فيجمع بينهما و يؤخر المغرب حتى يجمع بينها و بين العشاء حين يغيب الشفق

جب نبی مرم مطی آیا کوسفر میں جلدی ہوتی تو نماز ظہر کو اتنا لیٹ کرتے کہ عصر کی نماز کا اول وفت آجاتا، پھر دونوں نماز وں کو جمع کرتے، اور مغرب کی نماز کو اتنا لیٹ کرتے یہاں تک کہ شفق ڈوب جاتی تو پھر مغرب کی نماز کوعشاء کی نماز کے ساتھ جمع کرکے پڑھتے تھے۔

(مسلم کتاب صلاة المسافرين باب جواز الجمع بين الصلاتين في السفر، الحديث ١٦٢٧) (٥) سيرنا انس رالني بمان كرتے من كم

كان رسول الله الشَّيْكِيُّ اذا كان في السفر فزالت الشمس صلى الظهر و العصر جميعا ثم

کان رسون الله برهاردا کان فی السفر فرانت السم*س طب*نی الظهر و العصر جمیعا م نحل،

لیعنی رسول اللہ منظی کیا جب سفر میں ہوتے اور سورج ڈال جاتا تو ظہر وعصر کو جمع کرکے پڑھتے تھے۔ پھر کوچ فرماتے

(السنن الكبرى للبيهقى ص١٩٢ ج٣)

(۲) سیدنا انس بن ما لک رشاننیهٔ راوی بین که

ان النبى والمنطق كان اذا كان في سفر فزاغت الشمس قبل ان يرتحل صلى الظهر والعصر جميعا وان ارتحل قبل ان تزيغ الشمس جمع بينهما في اول وقت العصر وكان يفعل في المغرب والعشاء

جب نبی مکرم طنط این اس میں ہوتے اور کوچ کرنے سے پہلے سورج ڈھل جاتا تو ظہر وعصر کی اور دوں نمازوں کو کوچ کرنے سے پہلے جمعے کرکے پڑھتے تھے، اور جب سورج ڈھلنے سے پہلے کوچ کرتے تو نماز عصر کے وقت میں ظہر وعصر کی نمازیں جمع کرکے پڑھتے تھے، اس طریقہ سے مغرب و عشاء کی نمازوں میں کرتے تھے۔

طبراني الاوسط ص ٢٤٢ ج ٨ رقم الحديث ٢٥٣٨)

میتی فرماتے ہیں کہ اس کے راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔ (مصمع الذوائد ص ١٦٠ ج٢) بدروایت دوسری سند سے امام حاکم نے بھی، الاربعین، میں روایت کی ہے، علامہ البانی اور منذری اور حافظ ابن حجر اور علامہ العلائی فرماتے ہیں کہ اس کی سندھیج ہے۔

(ارواء الغليل ص٣٣ ج٣) التلخيص الجبير ص ٣٩ ج٢)

تیسری سند امام اسحاق بن راهوی فران کے طریق سے امام اساعیلی نے اور ان سے امام بیھھی نے السندن الکبری ص۱۶۲ ج۳) میں روایت کیا ہے، نووی فرماتے ہیں کہ اس کی سند سیح ہے (المجموع

ص ۲۱۱ج ٤)



(۷) سیدنا معاذ بن جبل خالفیهٔ راوی ہیں کہ

ان النبى ﷺ كان في غزوة تبوك اذا ارتحل قبل ان تزيغ الشمس اخر الظهر حتى يجمعها الى العصر فيصليهما ثم سار وكان اذا ارتحل قبل المغرب اخر المغرب حتى يصليها مع العشاء واذا ارتحل بعد المغرب عجل العشاء فصلاها مع المغرب

لین نبی طرم طفی آن خروہ ہوک کے سفر میں جب آ فتاب ڈھلنے سے پہلے کوچ کرتے تو نماز ظہر کو لیٹ کرتے یہاں تک اسے عصر کی نماز کے ساتھ ملا کر پڑھتے تھے اور جب سورج ڈھلنے کے بعد کوچ کرتے تو ظہر وعصر پڑھ کر چلتے اور جب مغرب سے پہلے کوچ کرتے تو نماز مغرب میں تاخیر کرتے ہو نماز مغرب میں تاخیر کرتے ہوئے کہ اسے عشاء کی نماز کے ساتھ پڑھتے اور جب سورج غروب ہونے کے بعد چلتے تو عشاء کی نماز کے ساتھ پڑھ کر چلتے تھے۔

(سنن ابى داؤد كتاب صلاة السفر باب الجمع بين الصلاتين، الحديث ١٢٢٠) و ترمذى كتاب الجمعة باب ما جاء فى الجمع بين الصلاتين، الحديث ۵۵۳، و مسند احمد ص ٢٣١ و ١٣٢ مو دارقطنى ص ٣٩٢ جا و ابن حبان رقم الحديث ١٥٩١)

انهم خر جوامع رسول الله ﷺ عام تبوك فكان رسول الله ﷺ يجمع بين الظهر والعصر جميعا ثم والعصر جميعا ثم دخل ثم خرج فصلى الظهر والعصر جميعا ثم دخل ثم خرج فصلى المغرب والعشاء جميعا، الحديث.

صحابہ کرام می اللہ میں مرم میں گئے آئے کے ساتھ فزوہ تبوک کے سال (سفر کے لیے) نکلے تو رسول اللہ میں گئے تو رسول اللہ میں گئے ناز میں تاخیر کرکے اللہ میں گئے اور اسے عصر کے ساتھ جمع کرکے پڑھا کھر ایک مقام پر داخل ہوئے تو مغرب کی نماز میں تاخیر کرکے عشاء کے ساتھ جمع کرکے پڑھی، الحدیث

(موطا امام مالك كتاب الصلاة باب الجمع بين الصلاتين في الحضر والسفر، و مسلم كتاب الفضائل باب في معجزات النبي الشَيَّرِيم، الحديث ١٩٩٨)

(۹) سیدنا ابن عباس شاننیهٔ فرماتے میں کہ

الااحدثكم عن صلاة رسول الله المستريخ في السفر؟ قلنا بلى، قال كان اذا زاغت الشمس في منزله جمع بين الظهر والعصر قبل ان يركب واذا لم تزغ له في منزله سار حتى اذا حانت العصر نزل فجمع بين الظهر والعصر و اذا حانت المغرب في منزله جمع بينها و بين العشاء و اذا لم تحن في منزله ركب حتى اذا حانت العشاء نزل فجمع بينهما

المرامل تقليد جِلْداَوَل المراجل القليد جِلْداَوَل المراجل القليد جِلْداَوَل المراجل ا

کیا میں آپ کو نبی مرم مظیم آیا کی سفر کی نماز نہ بتاؤں؟ لوگوں نے کہا کہ کیوں نہیں، تب سیدنا ابن عباس والنو نے نہا کہ جب سورج ڈھل جاتا اور آپ ابھی منزل میں ہی ہوتے تو کوچ کرنے سے پہلے ظہر وعصر کی دونوں نمازیں جمع کرکے پڑھتے تھے، اور جب منزل میں ہی ہوتے اور سورج نہ ڈھلٹا تو چل پڑتے حتی کہ جب نماز عصر کا وقت آتا تو سواری سے انز کرظم وعصر کو جمع کرکے پڑھتے اور جب نماز مغرب کا وقت منزل میں ہی ہو جاتا تو مغرب وعشاء کی نمازیں جمع کرکے پڑھتے تھے، اور جب منزل میں مغرب کی نماز کا وقت آتا تو کوچ کرتے حتی کہ جب عشاء کی نماز کا وقت آتا تو تو ہو کرتے حتی کہ جب عشاء کی نماز کا وقت آتا تو تو ہو ان دونوں کو جمع کرتے۔

(مستند احمد ص۳۸،۳۷۷ جاو دارقطنی ص۳۸۸ جاو بیهقی ص ۱۹۳، ۱۹۳ ج۳ و مصنف عبداالرزاق ص۵۴۸ ج۲)

(۱۰) امام اسلم رُسُلْنَهُ بیان کرتے ہیں کہ

كنت مع عبدالله بن عمر شي بطريق مكة فبلغه عن صفية بنت ابى عبيد شدة وجع فاسرع السير حتى اذا كان بعد غروب الشفق ثم نزل فصلى المغرب والعتمة جمع بينهما وقال انى رايت النبى المنتق أذا جدبه السير اخر المغرب وجمع بينهما

میں مکہ مکرمہ کے راستہ میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنما کے ساتھ تھا آپ کو صفیہ بنت ابی عبید (بیوی سیدنا ابن عمر رفی لٹنہ کی سخت بیاری کی خبر پہنچی وہ (ابن عمر اللہ علی جلدی جلنے گئے یہاں تک شفق غروب ہوگئ تو تب آپ (اونٹ سے) اتر ہے اور مغرب وعشاء کی نمازیں جمع کر کے پڑھیں، اور فر مایا کہ میں نے نبی مکرم میں آپ کو دیکھا جب سفر میں جلدی ہوتی تو مغرب کی نماز کو لیٹ کر کے عشاء کی نماز کے ساتھ ملا کر جمع کر کے بڑھتے تھے۔

(بخارى كتاب الجهاد والسير باب السرعة في السير، الحديث ٣٠٠٠)

(۱۱) امام نافع بیان کرتے ہیں کہ

ان ابن عسمر كان اذ اجلابه السير جمع بين المغرب والعشاء بعد ان يغيب الشفق و يقول ان رسول الله صلى كان اذ اجدبه السير جمع بين المغرب والعشاء

سیدنا ابن عمر فیانید کو جب سفر میں جلدی چلنا ہوتا تو غروب شفق کے بعد مغرب وعشاء کی نمازیں جع کرکے پڑھتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ جب رسول الله طفی آیا کہ جلدی چلنا ہوتا تو مغرب و عشاء کی نمازیں ای طرح جمع کرتے تھے۔

(مسلم کتاب صلاة المسافرين باب جواز الجمع بين الصلاتين في السفر، الحديث ١٦٢٢) امام عبدالله بن وينار بيان كرتے بي كه



غابت الشمس وانا عند عبدالله بن عمر فسرنا فلما رايناه قدامسى قلنا الصلاة فسار حتى غاب الشفق وتصوبت النجوم ثم انه نزل فصلى الصلاتين جميعاً ثم قال رايت رسول الله المسلطة الذاجد به السير صلى صلاتى هذه، يقول يجمع بينهما بعد ليل،

میں سیدنا ابن عمر وہ اللہ کے پاس تھا اور آفتاب غروب ہو گیا جب ہم نے سمجھا کہ رات ہو گئی ہے تو انہیں نماز پڑھنے کے لیے کہا مگر آپ نے سفر جاری رکھا اور جب شفق غروب ہو گئی اور تارے نکل آ ئے تو تب اونٹ سے اتر کر مغرب وعشاء کی دونوں نمازیں جمع کی، پھر کہا کہ جب رسول اللہ مے نیا ہو تا ہو گئے ہوئے۔ جلدی چلنا ہوتا تو ایسا ہی کرتے، رات میں دونوں نمازوں کو جمع کرتے۔

(سنن ابي داؤد كتاب الصلاة السفرباب الجمع بين الصلاتين، الحديث ١٢١٤)

(۱۳) امام اساعیل بن عبدالرحن بیان کرتے ہیں کہ

صحبت ابن عمر الى الحمى فلما غربت الشمس هبت ان اقول له الصلوة فسار حتى ذهب بياض الافق فحمة العشاء ثم نزل فصلى المغرب ثلاث ركعات ثم صلى ركعتين على اثرها ثم قال هكذا رايت رسول الله المناسطة فعل

میں سیدنا ابن عمر فائفذ کے ساتھ (سفر میں گیا) حمی تک، جب سورج غروب ہو گیا تو میں انہیں نماز کے متعلق کہنے سے ڈرا، آپ نے سفر جاری رکھا حتی کہ آسان کے کنارون سے سفیدی چلی گئی، اور رات کے ابتدائی ھے کا اندھرا چھا گیا تب آپ سواری سے اترے اور مغرب کی تین رکعت نماز پڑھی اس کے بعد دو رکعتیں (عشاء کی نماز) اوا کیں اور کہا کہ نبی مکرم سے آیا اس طرح (سفر میں) کرتے سے

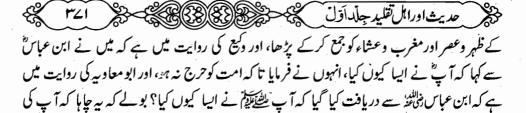
(سنن نسائى كتاب المواقيت باب الوقت الذى يجمع فيه المافرين المغرب العشاء الحديث معرف مسند حميدى ص٢٩٩ج٢)

سیدنا ابن عمر و النیم کی روایت کے مزید بھی طرق ہیں، تفضیل کے لیے، دین الحق ص ۵۵۵ جا اور پہلی ص ۵۵۵ جا اور پہلی ص ۱۵۹ جس کی مراجعت کریں،

(۱۴) امام سعید بن جبیر فرماتے ہیں کہ

عن ابن عباس قال جمع رسول الله على النه الظهر والعصر والمغرب والعشاء بالمدينة في غير خوف ولا مطر و في حديث وكيع قال قلت لا بن عباس لم فعل ذلك؟ قال كيلا يحرج امته، وفي حديث ابنى معاوية قيل لا بن عباس ما ذا اراد الى ذلك قال اراد ان لا يحرج امته.

سیدنا ابن عباس والفنا بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ من بنے میں منورہ میں بغیر خوف اور بارش



امت کو تکلیف نه ہو،

(مسلم كتاب صلاة المسافرين باب الجمع بين الصلاتين الحضر، الحديث ١١٣٣)

سیدنا ابن عباس فی این روایت کے متعدد طرق ہیں، تفصیل کے لیے، ارواء الغلیل ص۳۱ جس کی مراجعت کریں، اس حدیث سے آفاب کی طرح یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نبی مکرم طفی ایک مبارک عہد میں مدینہ منورہ میں بوجہ بارش نمازیں جمع کی جاتی تھیں ورنہ اس روایت میں نفی کا کوئی معنی ہی نہیں بنا۔

(۱۵) امام نافع بیان کرتے ہیں کہ

ان عبدالله بن عمر كان اذ اجمع الامراء بين المغرب والعشاء في المطر جمع معهم۔ سيدنا ابن عمر والتي جمع كر ليتے تھ سيدنا ابن عمر والتي بوجه بارش امراء كے ساتھ مغرب وعشاء كى نمازيں جمع كر ليتے تھے (موطا امام مالك باب الجمع بين الصلواتين في الحضر والسفر، و بيهقي ص١٦٨ ج٣) (١٢) امام بشام بن عروه فرماتے بيں كه

ان اباه عرومة و سعيد بن المسيب وابا بكر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة المحذومي كانوا يجمعون بين المغرب والعشاء في الليلة المطيرة اذ اجمعوا بين الصلاتين ولا ينكرون ذلك

ان کے والد امام عروہ بن زبیر اور سعید بن میں اور ابا بکر بن عبدالرطن مخذوی بارش کی رات مغرب وعشاء کی نمازیں جمع کر لیا کرتے تھے اور جب دو نمازوں کو جمع کرتے تھے تو کوئی بھی انکار نہ کرتا تھا۔ (بیہقی ص۱۹۸۸ ج۳)

(۱۷) امام موکیٰ بن عقبۃ فرماتے ہیں کہ

ان عمر بين عبدالعزير كان يجمع بين المغرب والعشاء الاخرة اذا كان المطر وان سعيد بين المسيب وعروة بن الزمان كانوا يصلون معهم ولا يَنكرون ذلك_

سیدنا عمر بن عبدالعزیر جب بارش ہوتی تو مغرب وعشاء کی نمازیں جمع کرکے ادا کرتے تھے، اور سعید بن میتب، عروۃ بن زبیر اور ابا بکر بن عبدالرحمٰن وغیرہ اس زمانے کے شیوخ آپ کے ساتھ نمازی (جمع کرکے) پڑھا کرتے اورکوئی انکار نہ کرتا تھا۔ (بیھقی ص ۱۶۹ج)



فصل دوم

حفطوا على الصلوات والصلواة الوسطى (٢٠٨٠) خافظت كروسب نمازول كى اور درميان والى نمازك .
ان الصلواة كانت على المومنين كتبا موقوتا (٤٠٠٠) بي شك نمازم المانول برفرض بايخ مقررة وقول ميل .
فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون - (٧٠٠ عتاه) بير خرابى بان نمازيول كى جوابى نماز سے بخر ہيں ۔
وجدات دلال ميں مولانا فرماتے ہيں ۔

آیات کریمہ سے معلوم ہورہا ہے کہ نمازوں کے اوقات مقرر ہیں ان کی محافظت واجب ہے اور ان کی خافظت واجب ہے اور ان کی خلاف ورزی باعث عذاب ہے (حدیث اور اهل حدیث ص٢٥٢،٢٥٢)

الجواب اولاً: اگر ان آیات سے وہی بات ثابت ہے جو مولانا کہی ہیں تو اوقات کی محافظت واجب نہیں فرض ثابت ہوتی ہے، اور جو دلیل ظنی واجب نہیں فرض ثابت ہوتی ہے، اور جو دلیل ظنی سے ثابت ہووہ واجب کہتے ہیں، جس سے ثابت ہوا کہ وہ خود بھی ان آیات کو زیر بحث مسلد میں قطعی نہیں بلکہ غیر منصوص تسلیم کرتے ہیں۔

ٹانیاً: نبی مکرم مطنی کی ہے جس طرح سفر وحضر میں نمازیں ادا فرمائی ہیں وہ در اصل حفظو اعلی الصلوق، اور کتابا موقوتا، کی عملی تفییر ہیں۔لہذا سفر وغیرہ میں نمازوں کو جمع کرنا،ساہون، میں شامل نہیں ہے،تفیل کے لیے دین الحق ص ۵۸۷ جا کی مراجعت کریں۔

الله عن الله عن الله عن الله عن الله على الله عن الله الله عن الله عن

حدیث اورا الی تقلید جلد آول کی کی کی اور درود کو پڑھا جائے، خاکسار نے کہا کہ یہ کام بدعت پڑھایا، سلام کے بعد فرمانے گئے کہ گیارہ بارقل اور درود کو پڑھا جائے، خاکسار نے کہا کہ یہ کام بدعت ہے، جنازہ میں شامل نہیں، مولوی صاحب نے اصرار کیا تو، راقم نے کہا کہ آپ کو کمل جنازہ نہیں آتا، اگر آپ سنا دیں تو میری طرف سے آپ کو دس بڑار روپے نقد انعام دیا جائے گا، جس پر انہوں نے تھوڑی سے خفت کے بعد سلیم کرلیا کہ واقعی مجھے جنازہ نہیں آتا، یہ بالکل سچا واقعہ ہے، و کے فئی باللہ شھد۔

الغرض شرعی طور پر، حفاظت، اقامت اور ساہون کا جو مفہوم پایا جاتا ہے وہ حفیت کے صریحاً خلاف ہے۔

راقم کا ذاتی تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ اگر یہاں بھی کوئی میں تبلیغی جماعت آ جائے تو انہیں کافی دفت پیش آتی ہے، پیش امام ابھی رکوع سے کھڑا ہی ہوتا ہے اور السلھم ربنا ولك الحمد النج پڑھ رہا ہوتا ہے، اور پیچھے سے دیوبندی مقتدی سجدہ میں جا چکے ہوتے ہیں، پھر جب پہلے سجدہ سے سر اٹھا كر پیش امام، اللهم اغفرلی، كوشروع ہی كرتا ہے تو سجدہ میں جبین لگا چکے ہوتے ہیں۔ دیوبندی وضاحت كريں كدامام كی مخالفت، حفظوا، موقوتا، كے خلاف ہے یا نہیں اور آیا ہے، ساہون، میں داخل ہے كرنہیں۔

ٹالگُ ہمارے فاضل بھائی کے نز دیک بھی عذر کی وجہ سے نمازیں جمع کرنا جائز ہے، کیونکہ انہوں نے کتاب میں اس باب کا عنوان، بلا عذر دو نمازوں کو اکٹھا کرکے پڑھنا جائز نہیں (حدیث اور اہل حدیث کتاب میں اس باب کا عنوان ہو اللہ عذر شرکی کی وجہ سے جائز ہے، ورنہ بیعنوان بے معنی ہو جاتا ہے، اور سفر عذر شرعی ہے کہ کیونکہ سفر میں نمازیں جمع کرنا سنت سے ثابت ہیں۔

(۱) عن عبدالله قال كان رسول الله ﷺ يصلى الصلوة لوقتها الابجمع و عرفات (نسائي ص٢٦ ج٢)

حضرت عبدالله بن مسعود و الني فرمات بيل كه رسول الله طفي الله على بر بره صفى سوات مردافه اورعرفات ك- (حديث اور اهل حديث ٢٥٢)

الجواب: یہ حدیث (بخاری س ۲۲۸ جا و سلم س ۲۲۸ جا) میں بھی ہے گر اس میں فقط مزدلفہ میں مغرب وعشاء کی نمازوں کو جمع کرنے کا ذکر ہے، دیکھئے (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۶) گر اس حدیث میں عرفات میں بھی ظہر وعصر کو جمع کرنے کا ذکر ہے حالانکہ بخاری کی حدیث میں نفی ہے، اگر کہا جائے کہ جوت فی پر مقدم ہوتا ہے گو بخاری کی روایت میں نفی ہے گر اس میں اثبات ہے لہذا مُسلّمہ اصول سے نسائی کی روایت مقدم ہوتا ہے، اور سیرنا عبداللہ بن نسائی کی روایت مقدم ہوتا ہے، اور سیرنا ابن عباس زائی مصود روائی دید کو بیان کیا ہے جبکہ سیرنا ابن عمر وائی شر میں نمازیں جمع کرتے تھے، اور حفیہ کا مُسلّمہ وغیرهم نے اپنی دید بیانی کی ہے کہ نبی مرم طفائی اسفر میں نمازیں جمع کرتے تھے، اور حفیہ کا مُسلّمہ

حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی احس الکام می ۲۵ جا) کے پیش نظر سفر میں نمازیں جمع کرنے کی اصول کہ ثبوت نفی پر مقدم ہوتا ہے (دیکھیے احس الکام می ۲۵ جا) کے پیش نظر سفر میں نمازیں جمع کرنے کی احادیث مقدم ہیں۔

(٢) عن عبدالله قال ما رايت رسول الله ﷺ صلى صلاة الالميقاتها، الاصلاتين صلوة. المغرب والعشاء يجمع و صلى الفجر يومئذ قبل ميقاتها،

(مسلم ص ١١٨ ج١)

حضرت عبدالله بن مسعود و الله في فرمات بي كه ميس في رسول الله و الله الله عنه أو جب و يكها نماز وقت ير يرصح و يكها سوائ وو نمازول ليعنى مغرب وعشاء كم مزولفه ميس اس ون آپ في فجركى نماز وقت (معاد) سے يميلے يرضى (حديث اور اهل حديث ص٢٠٣)

الجواب اولاً: بیر حدیث حفیہ کے خلاف ہے تفصیل نماز فجر کے وقت کے سلسلہ میں کتاب ہذا میں گزر چکی ہے، مزید دیکھئے، تخد حفیہ ۸۲ جا و دین الحق ص۱۹۲ جا)

ثانیاً اگراس مدیث سے سفر میں نمازیں جمع کرنے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، تو عرفات میں ظہر وعمر کو جمع کرنا بھی ناجائز ہے، کیونکہ اس میں اس کی بھی نفی ہے، حالانکہ احناف کے نزویک بھی عرفات میں ظہر وعمر کو اکٹھا کرنے کا حکم ہے، ویکھئے۔ (ھدایہ مع فتح القدید ص ۳۷۰ ج۲) فسما کان جو ابکم فھو جو ابنا۔

(٣) عن عثمان بن عبدالله بن موهب قال سئل ابو هريرة رضتى الله عنه ما التفريط في الصلوة قال ان تؤخر حتى يجئى وتت الاخرى

(طحاوی ص۱۱۱۱ ج۱)

حضرت ابو ہریرہ رہ اللہ سے سوال ہوا کہ نماز میں تفریط (قصور) کا کیا مطلب ہے، آپ نے فرمایا کہ نماز کو اس قدر تاخیر سے پڑھے کہ دوسری نماز کا وقت آ جائے (حدیث اور اہل حدیث ۲۵۳)

الجواب اولاً: مولانا صاحب نے اس اثر کے متعلق کوئی وضاحتی نوٹ رقم نہیں فرمایا کہ اس سے سفر میں نمازوں کو جمع کرنے کا ردکس طرح ہوتا ہے، اگر مؤلف کا اس سے بیاستدلال ہے کہ سفر میں ظہر کو عصر کے وقت میں پڑھا جاتا ہے، کیونکہ تفریط (قصور) ہے، تو جواباً عرض ہے کہ خود احناف بھی مزدلفہ میں مغرب کو لیٹ کر کے عشاء کے وقت میں ادا کرتے ہیں، فسما کان جو ابکم فہو جو ابنا،

ٹانیاً: سفر میں دونمازوں کو جمع کرنا احادیث مرفوعہ سے ثابت ہے جبکہ زیر بحث اثر سفر کے متعلق نہیں جبیبا کہ علامہ نیوی نے، آثار اسنن ص ۲۷۷ میں، باب النهی عن المجمع فی المحضر، کے تحت اس قول کونقل کر کے صراحت کی ہے۔



امید ہے کہ دیو بندی این محدث اعظم کی گواہی پر اعتاد کرلیں گے۔

(٣) عن أبى قيادة (في حديث طويل) أن رسول الله صفي قال أما أنه ليس في النوم تفريط انما التفريط على من لم يصل الصلوة حتى يجئي وقت الصلوة الاحرى، الحديث (مسلم ص۱۳۹ ج۱)

حضرت ابوقادہ واللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ اللہ اللہ عن فرمایا کہ خبر دار نیند میں کوئی تفریط نہیں ہے، تفریط اس مخض کی طرف سے ہے جونماز نہ پڑھے حتی کہ دوسری نماز کا وقت آ جائے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۵۳)

الجواب اولاً: بيحديث اس بات كى دليل ہے كه حالت نيند ميں نماز قضاء نہيں ہوتى اور جب بھى انسان بیدار ہوتو وہ نماز کو پڑھ لے، خواہ سورج طلوع ہی ہور ہا ہو، حدیث کے اگلے الفاظ ہیں کہ فسمن فعل ذلك فليصلها حين ينتبه لها،

لینی جس سے بیعل سرز د ہوتو وہ جب بیدار ہوتو نماز پڑھ لے،

(صحيح مسلم ص٢٣٩ ج كتاب المساجد باب قضاء الصلاة الفائتة و استحباب تعجيل قضائها، الحديث ١٥٢٢)

ان الفاظ نبوی میں اس مسلم کی دلیل ہے کہ بیدار ہونے والا اسی وقت ہی نماز پڑھ لے خواہ سورج طلوع ہی ہورہا ہو۔

ثانياً: اگر اس حديث ہے سفر ميں دونمازوں كو جمع كرنا ناجائز ثابت ہوتا ہے تؤمز دلفہ ميں مغرب كو عشاء کے وقت میں پڑھنے کا بھی رد ہوتا ہے، حالانکہ حنفیہ کا مسلک اس کے خلاف ہے، فسما کان جوابكم فهو جوابنار

(۵) عن ابى ذر قال قال لى رسول الله ﷺ كيف انت اذا كانت عليك امراء يؤخرون المصلوة عن وقتها اويميتون الصلوة عن وقتها، قال قلت فما تامرني قال صلى الصلوة لوقتها فان ادر كتها معهم فصل فانها لك نافلة ـ (مسلم ص٢٣٩ ج١)

حضرت ابو ذر (غفاری) و الله فرماتے ہیں کہ رسول الله مطفی آیا نے مجھ سے کہا کہ (اے ابا ذر) تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جب کہ تمہارے حکران ایسے ہوں گے جونماز کو اس کے وقت سے مؤخر کریے یا نماز کو مار کے پڑھیں گے، حضرت ابو ذرٌ فرماتے ہیں میں نے عرض کیا کہ پھرمیرے لیے آپ کا کیا تھم ہے، آپ نے فرمایا تم نماز کو اس کے وقت پر پڑھ لینا، پھر اگر ان کے ساتھ بھی نماز مل جائے تو پھر پڑھ لینا کہ وہ تمہارے لیے قبل ہو جائیں گے۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٥٣)

المرامل تقليد جِلْداَوَل المراجل المرامل تقليد جِلْداَوَل المراجل المرامل المر

الجواب اولاً: اس حدیث میں سفر میں دونمازوں کو جمع کرنے کی ممانعت بیان نہیں ہوئی بلکہ حالت حضر میں اول وقت میں تاخیر مراد ہے، مطلب سے ہے کہ نماز تو وقت پر ہی پڑھی جائے گر اس کا اول وقت جو افضل ہے اس میں تاخیر نہ کی جائے، علامہ عثانی، یؤ خرون الصلواۃ عن وقتھا، کا معنی کرتے ہیں کہ قال النووی ای عن وقتھا المحتار لا عن جمیع وقتھا،

نووی نے کہا ہے کہ مخار وقت (میں تاخیر مراد ہے) نا کہ تمام وقت نکلنا۔

(فتح الملهم ص١٥٥ ج٢)

ٹانیاً جب پیش امام نماز کے اول وقت میں تاخیر کرے تو مقتدی کو اول وقت میں نما پڑھنا انضل ہے، جس پر حدیث کے الفاظ، صل المصلواۃ لوقتھا فان ادر کتھا معھم فصل، دلالت کرتے ہیں۔ مگر حفیہ کے نزدیک اول وقت کی بجائے امام کے ساتھ تاخیر میں نماز پڑھنا افضل ہے، مولانا عثانی پہلے فرکورہ الفاظ کا اوپر والامفہوم تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فيه ان الامام اذا احرها عن اول وقتها يستحب للماموم ان يصليها في اول الوقت منفرد اثم يصليها في اول الاقتصار علي منفرد اثم يصليها مع الامام فيجمع فضيلتي اول الوقت والجماعة فلو اراد الاقتصار على احدهما فهل الافضل الاقتصار على فعلها جماعة في آخر الوقت فيه خلاف مشهور لاصحابنا والمحتار استحباب الانتظار ان لم يفحش التاخر.

اس حدیث میں دلیل ہے کہ جب امام نماز کو اول وقت سے لیٹ کرے تو مقتدی منفرد ہی اول وقت میں نماز پڑھ لے، تو دریں صورت اول وقت اور جماعت کی وقت میں نماز پڑھ لے، تو دریں صورت اول وقت اور جماعت کی (دونوں) فضیلتیں جمع ہو جائیں گی، اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک پر اکتفا کرے تو پھر افضل منفرد کی نماز ہے یا جماعت کے ساتھ ہے؟ اس مسئلہ میں ہمارئے اصحاب کا اختلاف مشہور ہے، اور مختار و مستحب سے ہے کہ جماعت کا انظار کرے اگر زیادہ تا خیر نہ ہو۔

(فتح الملهم ص٢١٥ ج٢)

ٹالٹاً: اس صدیث میں اس بات کی بھی دلیل ہے کہ اگر پیش امام وغیرہ نماز کو اول وقت سے تاخیر کرکے ادا کرے تو مقتدی گھر میں ہی نماز ادا کرلے، پھر اگر پانچوں نماز وں میں سے کسی بھی ایک کی جماعت پالے تو نماز کو دوبارہ پڑھ لے بیاس کے حق میں نفل ہوگی، مگر حفی اس حدیث کو قبول نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ صرف، ظہر اور عشاء کی نماز کو ہی دوبارہ جماعت کے ساتھ ادا کر سکتا ہے، عصر، مغرب، اور فجر کی نمازیں نہیں پڑھ سکتا۔

(شرح معانى الاثار ص ٢١٣ ج او موطا امام محمد ص ١٣٣ و فتح الملهم ص ٢١٦ ج ٢ و مرقاة ص ١٣٣ ج ٢ و مرقاة ص ١٣٨ ج ١)



رابعاً: اُگر اس سے نمازیں جمع کرنے کی نفی ہوتی ہے تو یہ آپ کے بھی خلاف ہے کیونکہ جج میں جناب بھی جمع کرنے ہیں جناب بھی جمع کرنے ہیں، فیما کان جو ابکم فہو جو ابنا۔

(۲)عن طاؤس عن ابن عباس قال لايفوت صلوة حتى يجئيى وقت الاخرى (طعاوى صها اجا)

حضرت عبداللہ بن عباس خلافۂ فرماتے ہیں کہ نماز اس وقت (قضا) ہوتی ہے، جب دوسری نماز کا وقت آ جائے۔ (حدیث اور اللہ رمدیث ص۲۵۳)

وس الجواب اولاً: مولانا صاحب نے، لا یفوت، کے الفاظ کا لغوی معنی کیا نہیں مگر بریک میں، قضاء کا لفظ ڈال دیا ہے، سننے اس اثر کا مفہوم ہی ہے کہ نماز فوت نہیں ہوتی یہاں تک کہ دوسری نماز کا وقت آ

تفظ دال دیا ہے، سطنے آل امراکا سہوم ریہ ہے کہ تماز توت ہیں ہوئی یہاں تک کہ دوسری تماز کا وقت آ جائے، چونکہ اثر کا لغوی معنی مؤلف کے مذہب کے خلاف تھا، اس لیے انہوں نے معنی میں ہی تحریف ک پر تفصل میں مال کے سرمین کے مذہب کے سرمین کریٹ کے میں ان کے تعریب میں میں میں میں ہی تحریف

کردی، تفصیل اس اجمال کی ہے ہے کہ جان بوجھ کر نماز کو مؤخر کرناحتی کہ دوسری نماز کا وقت آ جائے، اس سے پہلی نماز فوت ہو جاتی ہے فوت ہونے سے مراد قضا نہیں جیسا کہ مولانا بتا رہے ہیں بلکہ فوت کا

بیمطلب ہے کہ جیسے موت آنے کے بعد دوبارہ زندگی نہیں مل سکتی، ایسے ہی فوت ہونے والی نماز کی قضانہیں ورنہ حج کے موقعہ پر عرفات و مزدلفہ میں بھی دونمازوں کا جمع کرنا ناجائز ہوگا، بید تولی بھی

تغلیب کے طور پر ہے، ہر نماز کے متعلق نہیں، ورنہ فجر کی نما ز کا وقت ظہر تک مائٹا پڑے گا؛ حالانکہ اِس کا کوئی بھی قائل نہیں،مولا نا جس دلیل سے فجر کی تخصیص کریں، گئے وہی دلیل،سفر میں بڑج کی ہوگ۔

النَّا: ال كى سند ميں ليث بن الى سليم راوى ضعيف ہے، تقر بب، علاوہ ازير اليث مدلس بھى ہے جيسا كه علامہ بيتى نے (مجمع الزوائد ص٢٧ ج٣ و ص٣٨ ج١ و ١٨٩٩ ج٥) ميں اور بوصر ركانے (دو الله ابن ملجه ص٧٣٨ ج٢) ميں صراحت كى ہے، اور اس سند ميں، تحديث كى صراحت نہيں، الغرض بير وايت ليث كى تدليس وضعف كى وجہ سے ضعيف ہے۔

(2) عن ابن عباس النبي مُشْيَعَيَّمُ قال من جمع بين الصلوتين من عُير عذر فقد اتى بابا من الكبائر_

(ترمذی ص ۴۸ جا مستدر حاکم ص ۲۷۵ جا)

حضرت ابن عباس فٹاٹھا سے مروی ہے کہ نبی مطنے آئیے نے فرمایا جس نے بغیر کسی عذر کے دو نمازوں کو اکٹھا کرکے پڑھا وہ کبیرہ گناہوں کے دروازں میں سے ایک درواز ہے میں داخل ہوا۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٥٣)

الجواب اولاً: سفر عذر شرعی ہے (مفصل دیکھئے دین الحق ص ۵۸۷ ج۱) لہذا مؤلف کا اس حدیث سے سفر میں جمع مین الصلاتین کا رد کرنا زیادتی اور خبط ہے، کیونکہ روایت میں بلا عذر کی بات ہے، جبکہ



ے رندی سے روایت تو نقل کر دی مگر آ گے امام ترندی نے اس پر جرح بھی کی ہے ب سند مين، منش بن قيس راوي ب، وهو ضعيف عند اهل الحديث معفه احمد وغيره،

ين صنش ائمه محدثين كے نزديك ضعيف ہے اس كى امام احد راس فيره نے تضييف كى ہے۔

(سنن ترمذى زير رقم الحديث ١٨٨ باب ما جاء في الجمع بين الصرينين)-

امام دار قطنی اس روایت کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ سند بی فنش راوی متروک الحدیث ہے (سنن دارقطنی ص ۳۹۰ ج۱) علامہ وہی نے، (تلخیص مستدوله ص ۲۷۰ ج۱) میں کہا ہے کہ صفاق کو محدثین ضعیف کہتے ہیں، امام بیمق نے (سنن الکبری ص ۱۰۹ ج ۳) میں ابن حبان نے کتاب الضعفاء (١٩٥٥ - ١ ونصب الدايه ص١٩٣ - ٢) ميل ابن عبدالر من (التمهيد ص٢٧ - ٥) ميل اس روايت كوضعيف قرار دیا ہے، ابن جوزی نے اس کوموضوعات میں شار کیا ہے، (کتاب الموضوعات ص١٠١ ج٢) عقیل نے (الضعفاء الكبير ص٢٤٨ ج١) ميں كر ہے كماس روايت كى كوئى اصل نہيں، محدثين اس بات يرمنفق میں کہ حنش ضعیف و متروک اور مرکز الحدیث ہے، کوئی اونی کلمہ توثیق بھی راقم کو کتب رجال سے اس متعلق نهيس ملا (ديكها لهديب ص٣١٣ ج١).

اکابراحناف علمه زیلعی نے (مسب السرایسه ص۱۹۳ ج۲) میں مولانا رشید احد گنگوہی نے (الکوکب الادی ص۱۰۱) پیل مولانا محدیوسف بنوری نے (معارف السنن ص۱۱۱ ج۲) میں اور مولانا

عثانی نے (درس درمذی ص ٤٤٦ ج ١) میں اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے۔

(٨) قال محمد بلغنا عن عمر بن الخطاب انه كتب في الإفاق ينها هم أن يجمعوا بين مسلوتين ويحبرهم أن الجمع بين الصلوتين في وقت واحد كبيرة من الكبائر

(موطا امام محمد ص١٢١)

حضرت امام محد فرمائے ہیں کہ ہمیں حضرت عمر بن خطاب کے مشکل سے روایت کینی ہے کہ انہوں نے تمام اطراف میں ہدلکھ بھیجا تھا کہ لوگ دو نمازیں انٹھی کرکے نہ پڑھیں اور انہیں اطلاع دِمی تھی کسم ایک وقت میں اکٹھی،دونمازیں پڑھنا گناہ کبیرہ ہے، (حدیث اور اھل حدیث ص٥٥٠)

الجواب اولاً: امام محمر نے مید قول بلا سند نقل کیا ہے، اس کی سیج سند ثابت کی جائے، ورن اس کی حثیت ومڑی کی بھی نہیں، امام عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں۔

الاسناد من الدين ولو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء،

یعنی سند دین میں نے ہے، اگر سند نہ ہوتی تو جو کوئی جا ہتا کہد دیتا۔ (مقدمه صحيح سسلم باب بيان أن الاستاد من الدين، رقم ٣٢) الغرض دین میں بلاسند بات جمت نہیں ہوتی، اور خاص کر اہل کوفہ کی وہ روایات جن کی کوئی اصل حجاز میں نہ ہو وہ تو خاص کرنا قابل قبول ہے (مفصل دیکھئے تحفہ حنفیه ص٥٨ ج١) علاوہ ازیں امام محمد کی ثقات بھی مختلف فیہ ہے، تفصیل کے لیے (تحفه حنفیه ص٥٤٤ ج١) کی مراجعت کریں، الغرض میہ روایت مخالف پر جمت قائم کرنے سے پہلے اس کی صحیح سند درج کریں۔

ٹانیاً: اگر بالفرض اس کی صحیح سند ثابت بھی کر دی جائے تو تب بھی اس سے حنفیہ کا مؤقف ثابت انہیں ہوتا کیونکہ عرفات و مزدلفہ میں تو بیخود نمازوں کو جمع کرکے ادا کرتے ہیں۔

(۹) عن ابى موسى انه قال الجمع بين الصلاتين من غير عدر من الكبائر، (مصنف ابن ابى شيبه ص ۵۹ م)

حضرت ابوموی (اشعری) فرماتے ہیں کہ بغیر عذر کے دونمازوں کو اکٹھے پڑھنا کبیرہ گناہوں میں سے ہے، (حدیث اور اهل حدیث ص٥٠٠)

الجواب اولاً: سفر عذر شری ہے، فریق ثانی پر لازم ہے کہ وہ بیر ثابت کرے کہ سفر عذر نہیں ہے ثانیاً: اس کی سند میں، خظلہ سدوی راوی ہے، جو مختلط ہے، امام ابن حبان رشائی فرماتے ہیں کہ اس کی اختلاظ سے پہلے اور بعد کی روایات مل جل گئی ہیں، امام احمد رشائی فرماتے ہیں ضعیف اور منکر الحدیث ہے سیدنا انس سے منا کیر روایت کرتا ہے، ابن معین نسائی نے ضعیف اور ابو حاتم نے لیس بقوی کہا ہے (تھذیب ص۲۲ ج۳ و میزان ص۲۲ ۲ ج ۱)

(۱۰) عن ابى قتائة العدوى ان عمر كتب الى عامل له ثلث من الكبائر الجميع بين الصلواتين الا من عذر والفرار من الزحف والنهبى

(بيهقى ص١٦٩ ج٣ و مستدرك حاكم ج ص)

حضرت ابوقیادہ عدوی سے مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے ایک عامل کولکھا ہ تین چیزیں گناہوں میں سے ہیں، بغیر عذر کے دونمازوں کو اکٹھا پڑھنا،لڑائی سے بھا گنا اورلوٹنا۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٥٥)

الجواب اولاً: اس اثر میں بغیر عذر کے جمع کے متعلق فتوی ہے اور سفر عذر شری ہے کہ اس میں احکام شری بدل جاتے ہیں، نماز روزہ میں تحفیف ہے جمعہ کی فرضیت ساقط ہے، موزوں پر مسح ایک دن کی بجائے تین دن کی رخصت ہے، چار رکعت کی بجائے دو رکعت نماز فرض ہے، بیتمام احکام سفر کی وجہ سے ہیں، کیونکہ بی عذر شری ہے ایسا ہی نمازوں کو جمع کرنے کی رخصت ہے۔

ثانیا: اگر اس سے مطلق جمع کی نفی ہوتی ہے تو عرفات و مزدلفہ میں نمازوں کو جمع کرنا بھی کبیرہ گناہوں میں کیوں شارنہیں کیا جاتا ؟ ثالثاً: امام بیہی نے اس اثر کو روایت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ابو قادہ عدوی نے سیدنا عمر فاروق والٹی کا زمانہ کو پایا ہے، اگر وہ مکتوب لکھتے وقت موجود تھے تو تب بیرروایت موصول ہے، (بیھقی صدی ۱۹۹۵ ہے) اس قول کا واضح مفادیہ ہے کہ موجودگی ثابت نہ ہو تو تب منقطع ہے، لہذا فریق ثانی پر لازم ہے کہ وہ موجودگی ثابت کرے،

(۱۱) عن قتائة عن ابى العالية ان عمر كتب اللي ابى موسى، واعلم ان جمعا بين الصلواتين من الكبائر الامن عذر

(مصنف عبدالرزاق ص۵۵۲ ج۲)

حضرت ابو العاليه الرياحی سے مروی ہے كه حضرت عمر في حضرت ابو موى اشعرى كو لكھا كه جان ليج كه بغير عذر كے دونمازوں كو اكٹھا ير هنا كبيره كنابوں ميں سے ہے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۵۱)

الجواب اولاً: یہ اثر اور مذکورہ اثر، اس بات کی دلیل ہے کہ عذر کی وجہ سے نمازیں جمع کرنی جائز ہیں۔ امام بیہجی نے اس اثر کو روایت کرنے کے بعد امام شافعی سے نقل کیا ہے کہ بارش اور سفر عذر ہیں۔ اور بیاثر سیدنا عمر فاروق وٹائٹ سے ثابت نہیں اور اس کی سندمرسل ہے۔

(السنن الكبرى ص١٦٩ ج٣)

ٹانیا: اس کی سند میں امام قادہ ہیں۔ جو مدلس ہیں (طبقات المدلسین ص ۴) ان کی تدلیس کی وضاحت پہلے بھی کسی جگہ پر گزر چکی ہے اور آگے مسئلہ فاتحہ خلف الامام میں مفصل آ رہی ہے اور زیر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں اور مدلس راوی جب عن کرکے روایت کرے تو اس کی روایت بالا تفاق ضعیف ہوتی ہے۔

ثالثاً: قادہ امام ابو العاليہ سے نقل كررہ بيں اور امام شعبى فرماتے بيں كه قادہ نے صرف تين روايات ابو العاليہ سے سنى بيں باقى نہيں، (۱) القضاء ثلاثة (۲) حديث يونس بن متى، (۳) لا صلاة بعد العصر۔ (تهذيب ص٥٤٥ ج٨)

جس روایت میں تدلیس و انقطاع اور ارسال ہو اس کے ضعیف ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے مولانا ظفر احمد تھانوی نے ان دونوں آ ثار کو دلیل بناتے ہوئے کہا ہے کہ اگر کہا جائے کہ عذر کی وجہ سے جائز ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مفہوم ہے جو آپ کے نزدیک ججت نہیں علاوہ ازیں ہمارے (احناف) کے نزدیک جمع تاخیر جائز ہے مگر سفر عذر نہیں ہے (اعلاء السنن ص٨٩ ج٢) کاش مولانا حوالہ بھی دیتے کہ کہاں لکھا ہے کہ مفہوم ججت نہیں، پھر قرآن وسنت سے سفر کے عذر نہ ہونے کی دلیل بھی عنایت کرتے، ان بڑے لوگوں کے دماغ میں یہ چھوٹی سی بات کون ڈالے کہ اگر سفر عذر نہیں تو روزہ

حریث اور اہل تقلید جِلَد اَوَلَ کی حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوَلَ کی حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوَلَ کی حدیث اور فرضت جمعہ ساقط کس لیے ہے؟ حضرت نے فقہ حنی سے ہی سفر کی تعریف پڑھی ہوتی تو اتنا فضول دعویٰ نہ کرتے، فقہاء احناف کی عبارات کے لیے (دیسن السدق ص ۸۷ میر) کی مراجعت کریں۔

سل الغرض ان آثار سے بید مسئلہ ثابت ہے کہ عذر کی وجہ سے نمازیں جمع کرنی جائز ہیں، خواہ نمازوں میں جمع تاخیر ہو، بہرحال ان آثار کا یہی معنی و مفہوم اور مطلب ہے، مگر افسوس کہ مولانا صاحب ان آثار سے مطلق جمع کی ممانعت ثابت کرتے ہیں، اس ہٹ دھرمی اور ضد کو بنیاد بنا کر مولانا امرتسری کے دوقالی کا ذکر کرتے ہوئے ان پر تبصرہ کرتے ہیں کہ قارئین کرام فیصلہ فرمائے۔ ص ۲۵۹)۔

محترم اگرآپ ان آ فار کوقبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان رکھتے ہیں تو حضرت امرتسری کے دونوں فالوی آپ کے موافق ہیں اگر ایمان نہیں رکھتے تو یہ الگ بات ہے گر ہم اتنا تو ضرور کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ جس بات کو آپ فریق فانی پر ججت کے لیفقل کرتے ہیں کم از کم ان کو خود بھی قبول کریں، دل سے نہ سہی دنیا رکھنی سے بہی سہی، گر مولانا فقط دوسروں کو وعظ نصیحت کرنے کے عادی معلوم ہوتے ہیں۔ اپنے نفس امارہ کی اصلاح کی وہ ضرورت نہیں سمجھتے۔ ان حالات کا ہی اثر ہے کہ وہ دھڑا دھڑ احادیث و آ فار کو نقل تو کرتے ہیں گرخود ان پر عمل نہیں کرتے، دوسروں کو تو ان پر عمل کی دعوت دیتے ہیں لیکن خود نہیں کرتے، گزارشات کا مقصد یہ ہے کہ سیدنا عمر فاروق رفیائیڈ کے آ فار کی صحت کو اگر تسلیم ہیں کر لیا جائے تو تب بھی یہ ہمارے مخالف نہیں اور آپ کے موافق نہیں، آپ کے موافق تب سے بھی کر لیا جائے تو تب بھی یہ ہمارے مخالف نہیں اور آپ کے موافق نہیں، آپ کے موافق تب سے بھی کر لیا جائے تو تب بھی یہ ہمارے علاوہ کسی بھی ضرورت کے تحت نماز وں کو جمع کرنا، کبیرہ گناہوں میں سے کہا گیا ہوتا۔

(۱۲) عن ابى بن عبدالله قال جاء ناكتاب عمر بن عبدالعزيز لا يجمعوا بين الصلوتين الا من عذر

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۵۸ ج۲)

حضرت ابی بن عبدالله فرماتے ہیں کہ ہمیں حضرت عمر بن عبدالعزیز کا خط پہنچا (جس میں بیرتھا کہ دونماز وں کو بغیر عذر کے اکٹھے نہ پڑھو، (حدیث اور اهل حدیث ص٢٥٦)

الجواب اولاً: ابی بن عبدالله مجهول الحال ہے، امام بخاری الله نے، (تسادیخ کبیس ص ٤١ ج ١ ق٢) میں اسے ذکر کیا ہے مگر کوئی جرح یا تعدیل بیان نہیں کی، باقی کتب رجال اس کے ترجمہ سے خالی ہیں جس سے بید حقیقت کھل جاتی ہے کہ ابی بن عبدالله راوی مجهول ہے۔

اس سے ینچ کا راوی حفص بن غیاث ہے، جو مدلس ہیں، (طبقات المداسین ص۲۲) اور روایت بھی تحدیث کے بغیر ہے، الغرض بیروایت راوی کی جہالت و تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔



ٹانیا: اس روایت میں بغیر عذر نمازیں جمع کرنے کی ممانعت ہے، جس سے ٹابت ہوا کہ یہ ہماری دلیل ہے تفصیل گزر چکی ہے۔

خلاصہ کلام مولانا انوار صاحب نے کل ۱۲ دلائل نقل کیے ہیں، جن میں سے پانچ مرفوع احادیث ہیں، چھ آ ٹار صحابہ کرام اور ایک قول تا بعی ہے، مرفوع احادیث میں سے ایک سخت ضعیف ہے، باقی چار سے مولانا صاحب کا مسلک ثابت نہیں ہوتا، آ ٹار میں سے بعض صحیح اور بعض ضعیف ہیں، اس کے باوجود ان سے حنفیہ کا مسلک ثابت نہیں ہوتا ہاں دلیل نمبر ۸ سے حنفیہ کا نظریہ ضرور ثابت ہوتا ہے، گریہ بلا سند ہے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ امام محمد کوفی کی وضع کردہ ہو کیونکہ موصوف کو امام کی بن معین اور ابن حبان نے کذاب قرار دیا ہے،

(ابن عدی ص۲۱۸۳ ج و ولسان المیزان ص۱۲۲ ج و کتاب المجروحین ص۲۷۱ ج۲) باقی قرآن کریم کی آیات میں لغوی تحریف ہے، کسی ایک آیت کا بھی یہ معنی نہیں کہ عذر شرعی کی وجہ سے دونمازوں کو جمع کرنا گناہ ہے۔



(۲۲) باب ا کهری ا قامت فصل اول

(١) عن انس قال فامر بلال ان يشفع الا ذان وان يوتر الاقامة، الحديث،

سیدنا انس خالفیٰ فرماتے ہیں کہ (رسول اللہ طفی آئے کی طرف سے) سیدنا بلال خالفیں کے لوحکم دیا گیا، اذان کے کلمات کو دو دو دفعہ اور اقامت کے کلمات کو ایک ایک دفعہ کہنے کا۔

(بخارى كتاب الأذان باب بدء الأذان، الحديث ٦٠٣) و مسلم كتاب الصلاة باب الأمر بشفع الأذان و ايتار الاقامة الأقامة فانها مثناة، الحديث ٨٣٨)

(٢) عن انس قال امر بلال ان يشفع الأذان وان يوتر الاقامة الا الاقامة

سیدنا انس رخالی راوی ہیں کہ (نبی مکرم طفی ایک طرف سے) سیدنا بلال خالی کو کھم دیا گیا اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کے کلمات سوائے، قاندہ الصلاق، کے ایک ایک ایک بار کہنے کا ۔

کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کے کلمات سوائے، قاندہ اللہ اللہ اللہ ایک ایک ایک بار کہنے کا ۔

(بخاری کتاب الادان باب الا دان مثنی مثنی، الصدیث مهری)

(٣) عن انس قال أن رسول الله عاد الله عاد الله عن الله

سیدنا الس والليئ فرماتے ہیں کر رسول الله طفی آنے سیدنا بلال واللی کو حکم دیا اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کو ایک ایک بار کہنے کا،



ما رايت فليؤذن به فانه اندى صوتا منك، فقمت مع بلال فجعلت القيه عليه و يؤذن به، قال فسمع ذلك عمر بن الخطاب والذي بعثك بعثك بالحق، يا رسول الله القدرايت مثل ما ارى، فقال رسول الله المعالمة الحمد.

سیدنا عبداللہ بن زیدرہ لی بیان کرتے ہیں کہ جب نبی مکرم مطفی آنے نماز کی خبر کرنے کے لیے باقوس بنانے کا حکم دیا تو میں (رات کو) سویا ہوا تھا، کہ (خواب دیکھا) ایک شخص اپنے ہاتھ میں ناقوس لیے ہوئے ہے، میں نے اس سے کہا کہ کیا ان کو فروخت کرنا ہے؟ تو اس نے کہا تو نے کیا کرنا ہے؟ میں نے کہا کہ اس سے اچھی چیز نہ میں نے کہا کہ اس سے اچھی چیز نہ میں نے کہا کہ اس سے اچھی چیز نہ بناؤں، میرے کہنے پر اس نے بتایا کہ (نماز کے لیے لوگوں کو بلانے کے لیے یہ کہا کرو)۔

الله اكبر الله اكبر، الله اكبر الله اكبر، اشهد أن لا أله الا الله، اشهد أن لا أله الا الله، اشهد أن محمداً رسول الله، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، حي على الفلاح، حي على الفلاح، حي على الله اكبر، لا أله الا الله.

سیدنا عبداللہ دخالیہ بیان کرتے ہیں کہ (خواب میں ہی) پھر وہ شخص پیچھے ہٹ گیا مگر دور نہ گیا تھا تو کہنے لگا، جب نماز کے لیے اقامت کہوتو ہے کلمات کہا کرو۔

الله اكبر الله اكبر، اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان محمدا رسول الله، حى على الصلاة، حى على الصلاة، حى على الله الله اكبر الله اكبر الله اكبر الله الله الا الله

سیدنا عبداللہ بن زید والنو فرماتے ہیں جب صبح ہوئی تو میں رسول اللہ مطاقی کے پاس آیا اور جو رات کو میں نے خواب دیکھی تھی وہ رسول مطاق کے اس کو میں نے خواب دیکھی تھی وہ رسول مطاق کے اس کو سنا دی، تو آپ علیہ التحیة والسلام نے فرمایا، ان شاءاللہ یہ خواب سچا ہے تو بلال والنی کی ساتھ اٹھ اور جو تو نے دیکھا ہے اس کو سکھا دے کیونکہ بلال کی آ واز تجھ سے بلند ہے، تب میں بلال والنی کی ساتھ کھڑا ہو گیا، میں ان کو بتا تا جاتا تھا اور وہ پارتے جاتے تھے، جب سیدنا عمر فاروق والنی نے یہ اذان سی اور وہ اپ گھر میں تھے، جلدی جلدی اپنی چا در کھینچتے ہوئے نکل آئے اور کہنے لگے، قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے، میں نے خواب میں اس طرح دیکھا ہے، میں اللہ مطاق کے اس ذات کی جس نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے، میں نے خواب میں اس طرح دیکھا ہے، رسول اللہ مطاق کے سن کر فرمایا، الحمد للد۔

(سنن ابى داؤد كتاب الصلاة باب كيف الاذان، الحديث ص٩٩٥، واللفظ له، و ابن حبان رقم الحديث (١٦٧٧) و بيهقى ص٩٩٠ ج١ و مسند احمد ص٤٢ ج٤)

(۵) عن انس قال، كان بلال يثنى الاذان ويوتر الاقامة الاقوله قد قامت الصلاة_

سیدنا انس والنی فرماتے ہیں کہ سیدنا بلال والنی اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور آقامت کے کلمات ایک ایک بار کہتے تھے)۔ ایک ایک ایک بار کہتے تھے)۔

المرام الم تقلير جِلْداوَل المحجد المول المحجد المرام الم تقلير جِلْداوَل المحجد المرام المحجد المرام المحجد المرام المحجد المحج

(مصنف عبدالرزاق ص٤٦٤ رقم الحديث ١٧٩٤) سنن دارقطني ص٢٣٩ ج١ و ابو عوانه ص٣٢٨ ج١ و صحيح ابن خذيمة ص١٩٤ رقم الحديث ٣٧٥ و مسند السراج ص٤٦ رقم الحديث ٤١)

(۱) عن سعد (بن عائد) مؤذن رسول الله المسائلة ان اذان بلال كان مثنى مثنى و اقامته مفردة ـ رسول الله على اذان كرسول الله على اذان كرسول الله على الله على اذان كرسول الله على الله على الله على اذان كرسول الله على الله على

(ابن ماجه كتاب الاذان باب افراد الاقامة، الحديث (٧٣)

(2) عن ابسی رافع قال رایت بلالاً یؤذن بین یدی رسول الله اُلَمِنَا الله مشیٰ مشیٰ و یقیم و احدة۔ سیدنا ابو رافع خلیجۂ فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا بلال خلیجۂ کو دیکھا کہ وہ رسول اللہ طفی اُلَام کے اسلامنے اذان کے کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے اور اقامت کے ایک ایک بار کہتے تھے۔

(ابن ماجه كتاب الاذان باب افراد الاقامة، الحديث ٧٣٢) و دارقطني ص ٢٤١ ج١)

(٨) عن ابن عمرانه قال كان الاذان على عهد رسول الله المسلطة مثنى مثنى والا قامة مرة مرة غير انه كان اذا قال، قدقامت الصلاة، قالها مرتين، الحديث

سيدنا عبدالله بن عمر والني فرمات بين كه رسول الله والني كزمانه مين اذان ككمات دودو باراور اقامت ككمات الله عن القامت ككمات القاط كودو باركتا تقامت الصلاة كالفاظ كودو باركتا تقامت الصلاة والمن دارمي كتاب الصلاة باب الاذان مثنى مثنى والاقامة مرة الحديث ١٩٣١) و ابو داؤد كتاب الصلاة باب في الاقامة الحديث ١٩٣٥) و ابن خزيمة ١٩٣ باب في الاقامة الحديث ١٩٣٥) و ابن خزيمة ١٩٣ م درقم الحديث ٢٢٥) و ابن حبان رقم الحديث ١٦٧٥ و مسند طيالسي ص ٢٦٠ و طحاوي ص ٩٣ م د و مسند احمد ص ٢٨٨ ع درقم الحديث ٢٥١)

(٩) عن نافع عن ابن عمر قال كان الاذان على عهد رسول الله المُنْكِلَّةُ مثنى مثنى والا قامة فرادى ـ

امام نافع سیدنا ابن عمر رہ النہ ایک روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ مطفی آنے کے زمانہ میں اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کے ایک ایک بار کہے جاتے تھے۔

(ابو عوانه ص ٣٢٩ ج ١ و سنن دارقطني ص ٣٣٩ ج ١)

(١٠) عن ابن عمر قال كان بلال يشفع الا ذان و يوتر الاقامة_

سیدنا ابن عمر رہائیۂ فرماتے ہیں کہ سیدنا بلال رہائیۂ اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کے کلمات ایک ایک دفعہ کہتے تھے، (مصنف ابن ابی شیبرص۲۰۵ ج۱)

(۱۱) عن قتادة أن أنس بن مالك كان أذ أنه مثنى مثنى و أقامته مرة مرة ـ

امام قادہ فرماتے ہیں کہ سیدنا انس والنفظ کی اذان کے کلمات دو دو اور اقامت کے ایک ایک ہوتے



تھے، (بیبق ص۱۲۳ جا ومصنف ابن الی شیبہ ص۲۰۵ جا)۔

(١٢) عن ابن عمر قال الإذان مثنى والاقامة واحدة.

سیدنا ابن عمر فی نیم فرماتے ہیں کہ اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کے ایک ایک بار ہیں گر (مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۰۰ ج)

(٣) عن سلمة بن الاكوع قال كان الاذان على عهد رسول الله السيالية مثنى مثنى مثنى والاقامة فرداً.

سیدنا سلمہ بن اکوع ڈلٹٹئز فرماتے ہیں کہ رسول اللہ طنے آئے کے زمانہ میں اذان کے کلمات دو دو دفعہ کہے جاتے اور اقامت کے ایک ایک بار کہے جاتے تھے،

(سنن دارقطنی ص ۲٤۱ ج ۱ و طبرانی کبیر بحواله مجمع الزوائد ص ٣٣٢ ج ١) ـ

ہیتمی فرماتے ہیں سندحسن ہے۔

(١٣) عن عون بن ابى جحيفة عن ابيه قال كان الاذان على عهد رسول الله عَالَاتُهُ مثنىٰ مثنىٰ والاقامة مرة واحدة ـ

(سنن دارقطنی ص۲۳۹ ج۱)

(۱۲) عن عبدالمالك بن ابى محذورة انه سمِع ابا محذورة يقول ان النبى الشيالة امره ان يشفع الاذان و يوتر الاقامة.

امام عبدالمالك اپنے والد، سيدنا ابو محذوره وظاففا سے روايت كرتے ہيں كہ ميں نے ان سے سنا كہ فرماتے سے كہ ايك ايك بار كہنے كا فرماتے سے كم ديا۔ علم ديا۔ علم ديا۔

(تاريخ كبير للبخاري بحواله نصب الرايه ص٢٧٣ج ١ وابن خزيمه بحواله التلخيص الجبير ص١٩٨ ج١)

(١٤) عن بلال انه كان يقيم للنبي النبي فيفرد الاقامة فيقول، الله اكبر، الله اكبر، الله اكبر، الله اكبر، الله الا الله، اشهدان محمدا رسول ، حي على الصلاة، حي على الفلاح، قد



قامت الصلاة، مرتين، الله اكبر الله اكبر، لا اله الا الله، الحديث.

سیدنا بلال و الله فی فی فیرات ہیں کہ میں نبی مکرم مشکھ آیا کے لیے اقامت کہتا، اور اقامت کے کلمات کو ایک ایک بار ہی کہتا تھا، (جن کی تفصیل یہ ہے کہ)

الله اكبر الله اكبر، اشهدان لا اله الا الله، اشهدان محمد رسول الله، حى على الصلاة، حى على الصلاة، حى على الصلاة حى على الفلاح، قدقامت الصلاة كورومرتب، الله اكبر الله اكبر، لا اله الا الله، الحديث (طبراني كبير ص٣٥٣ ج ١ رقم الحديث ١٠٧٣) و مجمع الزوائد ص٣٣٥ ج ١ و اللفظ له)

(۱۸) عن ابی المثنی ان ابن عمر کان یامر المؤذن ان یشفع الاذان و یوتر الاقامة، الحدیث البی فنی فرماتے ہیں کہ سیرنا عبداللہ بن عمر ولی فنی مؤذن کو اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کے کلمات کو ایک ایک بار کہنے کا حکم دیا کرتے تھے، (مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۰ ج۱)

(١٩) عن هشام بن عروة ان اباه كان يشفّع الاذان و يوتر الاقامة.

امام ہشام فرماتے ہیں کہ میرے والدعروۃ بن زبیر اذان کے کلمات دو دو بار اور اقامت کے ایک ایک بار کہتے تھے، (مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۰۶ ج۱)

(٢٠) عن يونس عن الحسن قال كان يقول الاقامة مرة مرة فاذا قال قدقامت الصلاة
 قال مرتين_

امام حسن بصری بے روایت ہے کہ وہ اقامت کے کلمات ایک ایک بار اور، قدقامت الصلاة، کالفاظ کو دومرتبہ کہتے تھ، (مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۰ ج۱)

دعوت فكر:

قار تین کرام اس سلسلہ میں مزید مرفوع احادیث اور آثار صحابہ کرام اور اقوال تابعین عظام بھی پیش کیئے جا سکتے ہیں، گر ہم انہیں پر اکتفا کرتے ہیں، ان احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ سیدنا بلال رہائی کو دربار نبوی سے اکہری اقامت کہنے کا تھم ملا تھا، جیسا کہ پہلی تین احادیث کا مفاد ہے، اور سیدنا بلال رہائی اقامت کہتے بھی اکہری تھے جیسا کہ روایت نمبر ۵، ۲، ک، ۱۰، کا) سے ثابت ہے، اصل اقامت بھی یہی ہے جیسا کہ حدیث نمبر ۷ سے ثابت ہورہا ہے کیونکہ صحابی کو اکبری اقامت کی ہی خواب آئی تھی اور اسی اقامت کی ہی انہوں نے سیدنا بلال رہائی کو تلقین کی تھی، پورے عہد نبوی علیہ التحیة والسلام میں اسی پر ہی عمل تھا جیسا کہ روایت نمبر ۷ ۴ ۳ سا ۱۳ سے ثابت ہو رہا ہے، یہی اقامت نبی مرم سے تابت ہو رہا ہے، یہی اقامت نبی کرم سے تابت ہو رہا ہے، یہی اقامت نبی کرم سے تابت ہو رہا ہے، یہی اقامت نبی کرم سے تابت ہو رہا ہے، یہی اقامت نبی کرم سے تابت ہو رہا ہے، یہی اقامت نبی کرم سے تابت ہو رہا ہے، یہی اقامت نبی کرم سے تاب سے شاب کہ روایت ۱۲۱۵ کا مفاد ہے، اسی پر صحابہ کرم سے تاب سیدنا ابو محذور، وہائی تھی، جیسا کہ روایت ۱۲۱۵ کا مفاد ہے، اسی پر صحابہ کرم سے تاب کی سیدنا ابو محذور، وہائین کو سکھائی تھی، جیسا کہ روایت ۱۲۱۵ کا مفاد ہے، اسی پر صحابہ کی اس کا مفاد ہے، اسی پر صحابہ کہ سیدنا ابو محذور، وہائین کو سکھائی تھی، جیسا کہ روایت ۱۲۱۵ کا مفاد ہے، اسی پر صحابہ کا سیدنا ابو محذور، وہائین کو سکھائی تھی، جیسا کہ روایت ۱۲۱۵ کا مفاد ہے، اسی پر صحابہ کا ساب کا دوایت کا ساب کی بی اساب کا سکھائی تھی۔

کرام بھالٹی کاعمل تھا اور ای چیز کا صحابہ کرام حکم دیا کرتے تھے جیسا کہ روایت نمبراا،۱۲، ۱۸ سے ثابت ہوتا ہے، تابعین کرام بھی اس پرعمل پیرا تھے جیسا کہ روایت ۱۹، ۲۰ "اس پردلالت کرتی ہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ فقط اہل حدیث ہی کا مؤقف و مذہب نہیں بلکہ احادیث سیحہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے اور عہد رسالت سے امت مرحومہ کا اسی پرعمل ہے ہم یہاں ایک بات کی وضاحت بھی کر دینا چاہتے ہیں کہ بعض سیح احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ طفیقی نے سیدنا ابو محذورہ وُولُولُولُو کو دوہری اقامت سکھائی تھی، اس حدیث اور ہماری نقل کردہ روایات میں قطعاً تعارض نہیں، کیوں، اس لیے کہ اسی حدیث میں اذان جو سکھائی گئی ہے وہ ترجیع کے ساتھ ہے، اور بلا شبہ اذان ترجیع کے ساتھ ہوتو اقامت بھی دوہری کہنا سنت ہے، اسی پر بفضلہ تعالیٰ جماعت اہل حدیث کا عمل ہے، ہم پوری ذمہ داری سے یہ بات عرض کرنا چاہتے ہیں کہ بغیر ترجیع کے اذان ہوتو تب دوہری اقامت کی صحیح مرفوع حدیث سے تو کا کسی صحابی سے بھی ثابت نہیں ہے، پوری حفیت (خواہ اس کا تعلق دیوبندی مسب فکر سے ہو یا بریلوی مسلک کا حامل ہو) اس کو ثابت نہیں کر سکتی ہے، اس سے محمول ہیں ۔

فصل دوم

(۱) عن عبدالرحمن بن ابى ليلى قال حدثنا اصحاب رسول الله عَلَيْكُ ان عبدالله بن زيد الانصارى جاء الى النبى عَلَيْكُ فقال يا رسول الله عَلَيْكُ رأيت فى المنام كان رجلا قام و عليه بردان، احضر ان على جذمة حائط فاذن مثنى و اقام مثنى و قعد قعدة قال فسمع ذالك بلال فقام فاذن مثنى و اقام مثنى و قعد قعدة -

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۳ ج۱)

حضرت عبدالرحمٰن بن ابی کیلی فرماتے ہیں کہ ہمیں رسول اللہ طفیقیم کے صحابہ نے بیان کیا کہ عبداللہ بن زید انصاری واللہ نہ علیہ الصلوۃ والسلام کے پاس آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ طفیقیم میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا ایک شخص دوسبر جا دریں اوڑھے ہوئے ایک دیوار کے ٹکڑے پر کھڑا ہوا اور اس نے اذان واقامت دو دو بار کے اور تھوڑی دیر بیٹھا، راوی کہتے ہیں کہ حضرت بلال واللہ نے یہ سنا تو آپ بھی کھڑے ہوئے اور آپ نے بھی ای طرح اذان واقامت کہی کہ دونوں میں (شروع کی سنا تو آپ بھی کھڑے ہوئی کمات کو) دو دو دو دو دو کہا اور تھوڑی دیر بیٹھے۔

(٢) عن عبدالرحمن بن ابي ليلي قال حدثني اصحاب محمد المسالة ان عبدالله بن ريد

الانصارى رأى في المنام الاذان، فاتى النبيء النبيء فاحبره فقال علمه بلالا فاذن مثنىٰ مثنىٰ و القام مثنىٰ مثنىٰ و قعد قعدة _(طحاوى ص٩٣ ح١)

حضرت عبدالرطن بن ابی لیلی فرماتے ہیں کہ مجھے اصحاب محمد مطنع آئے بیان کیا کہ عبداللہ بن زید انساری واللہ نے خواب میں اذان دیکھی تو نبی علیہ السلام کے پاس آکر آپ کو خبر دی آپ نے فرمایا بلال کو سکھا دو چنانچہ آپ نے اذان دی تو (شروع کی م تکبیرات کے باقی کلمات کو) دو دو دفعہ کہا اور اقامت کہی تو بھی ان کلمات کو دو دو دفعہ ہی کہا اور تھوڑی دیر بیٹھے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۵۹ تا ۲۶۰)

الجواب اولاً: معلوم نہیں کہ مؤلف نے اس روایت کو دوبارنقل کیوں کیا ہے، جبکہ اس کی سند ایک ہی ہے، اگر مولانا صاحب کہہ دیں کہ ان کا متن مختلف ہے، تو راقم کہتا ہے کہ یہی بات اس کے ضعیف ہونے کی دلیل ہے، کیوں؟ اس لیے کہ متن میں اضطراب ہے، دوسری روایت میں سیدنا بلال رفیائی کو اذان سکھانے کا حکم نبوی ہے جبکہ پہلی روایت اس سے ساکت ہے، علاوہ ازیں، متن کی طرح اس کی سند میں بھی اضطراب ہے، جبیبا کہ امام بیہی نے ضراحت کی ہے۔

اس اضطراب کی تفصیل ہے ہے کہ، ابن ابی لیل مجھی تو کسی سے روایت کرتا ہے اور مجھی کسی سے روایت کرتا ہے اور مجھی کسی سے روایت کرتا ہے، تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱)عن اصحاب محمد عُلَيْكُ يا عن اصحاب النبي عَلَيْكُ مِ

(طحاوی ص۹۳ ج۱ و مصنف ابن ابی شیبه ص۹۳ ج۱)

(٢) عن عبدالرحمن بن زيد ظائمين .

(طحاوی ص۹۳ ج ۱ و دار قطنی ص ۲٤۱ ج ۱ و بیهقی ص ۴۲۱ ج ۱ و ترمذی مع تحفه ص ۱۷۳ ج ۱ باب ما جاء فی الاقامة مثنیٰ مثنیٰ، الحدیث ۱۹۶)

(m) عن معاذ بن جبل بُالنَّذَ، (بيهقي ص٣٢٠ جا و دارقطني ص٢٣٢ جا)

ثانیاً: مؤلف کا حق تھا کہ وہ اس اضطراب کو دلائل سے دور کرتا، گر انہوں نے علل الحدیث کی طرف مطلق توجہ نہیں دی، اور پہلے طریق کو دو بارنقل کرکے اندھیرے میں تیر چلا یا ہے، واضح رہے کہ آخری دونوں طریق ضعیف و مرسل ہیں جیسا کہ امام داقطنی اور ترمذی نے صراحت کی ہے اور پہلا طریق جومولانا انوار خورشید صاحب نے درج کیا ہے وہ بوجہ ضعیف ہے، سند میں، الاعمش، راوی ہے جو مدلس ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ کان یدلس و صفه الکو ابیسی و النسائی والدار قطنی، لیمش راوی مدلس ہے جیسا کہ امام کرابیسی، دارقطنی اور نسائی نے صراحت کی ہے، (طبقات لیمن عراحت کی ہے، (طبقات المدلسین ص ۳۳)

المن اورا الى تقليد جِلْداَوْلَ عَلَى الْمُوالِقِينَ الْمُوالِقِينَ الْمُوالِقِينَ الْمُؤْلِقِينَ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينَ الْمُؤْلِقِينَ الْمُؤْلِقِينَ الْمُؤْلِقِينِ الْمِؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِلِقِينِ الْمُؤْلِقِينِ الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقِيلِي الْمُولِقِي الْمُؤْلِقِيلِي الْمُؤْلِقِيلِي الْمُؤْلِقِيلِي الْمُؤْلِق

علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ اعمش مدلس ہے اور بھی ضعیف راویوں سے بھی تدلیس کرتا ہے، (میزار صح۲۲۶ ج۲) اور زیر بحث روایت تحدیث کی صراحت کے بغیر ہے، الغرض یہ روایت اضطراب و تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔

خلاصہ كلام يہ ہے كه بير روايت متصل سند كے ساتھ ثابت نہيں، ہاں البتہ مرسل طريق اس كامحفوظ ہے، جيسا كہ امام شعبہ نے روايت كيا ہے۔

(سنن ابو دايود كتاب الصلاة باب كيف الاذان، الحديث ٢٠٥).

امام وارفطنی فرماتے ہیں کہ یہی ورست ہے (سنن دار قطنی ص ۲٤١ ج ١)

اور ہم مقدمہ میں وضاحت کر آئے ہیں کہ مرسل ضعیف ہوتی ہے، الغرض بیہ روایت کسی بھی لحاظ سے صحیح اور دلیل کے قابل نہیں ہے۔

(٣) عن ابى العميس قال سمعت عبدالله بن محمد بن عبدالله بن زيد الانصارى يحدث عن ابيه عن جده انه ارى الاذان مثنى مثنى والاقامة مثنى مثنى قال فاتيت النبى النبي النبي

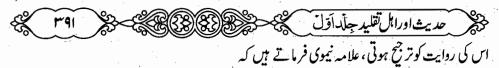
(خلافيات بيهقي بحواله درايه ص١١٥ ج١)

حضرت ابواعمیس فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن محمد بن زید انصاری سے سنا وہ بواسط اپنے والد کے اپنے دادا سے روایت کر رہے تھے کہ (حضرت عبداللہ بن زید انصاری نے فرمایا) میں نے الیی اذان واقامت دیکھی جن میں (شروع کی کی تیم بیرات کے علاوہ باقی کلمات) دودو دفعہ کے گئے تھے، میں نی علیہ الصلوة والسلام کے پاس آیا اور آپ کو خبردی آپ نے فرمایا بیکلمات بلال کو سکھا دو، حضرت عبداللہ بن زید فرماتے ہیں کہ پھر میں آگے بڑھا تو آپ نے مجھے اقامت کہنے کا حکم دیا (حدیث اور اللہ حدیث ص ۲۱۱)

الجواب اولاً: ابوالعميس سے روايت كرنے والے راوى ابواسامه كوفى بيں جو كه مدلس بيں، امام ابن سعد اور قبطى نے مدلس كہا ہے (طبقات المدلسين ص ۴۰) حافظ ابن حجر فرماتے بيں كه، ربما دلسس، بھى كھار تدليس كرتے بيں (تقريب ۸۱)

اور زیر بحث روایت میں تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ معنعن مروی ہے (نصب الرایه ص۲۷۰ ج۱) اور دلس راوی کی روایت تحدیث کے بغیر نا قابل قبول ہوتی ہے۔

ثانیاً: بیبی ص۱۹۹ جا، اور طحاوی ص۹۸ جا، میں ابوعمیس سے عبدالسلام بن حرب روایت نقل کررہا ہے، اور اس میں دوہری تکبیر کا ذکر نہیں، اور عبدالسلام ثقه راوی ہے، اور تدلیس بھی نہیں کرتا، اور اکا بر دیوبند کا مسلک میہ ہے کہ جب دو ثقه راویوں میں اختلاف ہوتو جس راوی میں تدلیس کا عیب نہ ہو



عندی وجه حسن لترجیح روایة شعبة علی مارواه الثوری وهو ان شعبة لم یکن یدلس....واما الثوری فکان ربما یدلس،

میرے نزدیک امام شعبہ کی روایت کے راجح ہونے کے ایک،صورت بیر ہے کہ امام شعبہ تدلیس نہیں کرتے جبکہ ثوری بھی بھار تدلیس کرتے ہیں۔ (اتعلیق الحن علی آٹار اسننص۱۲۶)

(۴) عن الشعبي عن عبدالله بن زيد الانصارى قال سمعت اذ ان رسول الله المُثَلِّثُ فكان اذا و سول الله المُثَلِّثُ فكان اذانه و اقامته مثنى مثنى مثنى مثنى المحيح ابو عوانه ص ٣٣١ ح١)

امام شعمی فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن زید انصاری نے فرمایا کہ میں نے رسول الله طفایۃ کی اذان وا قامت دونوں میں کلمات دودو دفعہ کہے گئے تھے۔ (صدیث اورائل جدیث سا٢٦) الجواب اولاً: یہ روایت مرسل ہے، کیونکہ امام شعمیٰ کا سیدنا عبداللہ بن زیدرہ اللہ سے ساع ثابت

<u>ا بواب اولا میر روایت</u> مرس میں اور میں میں کا میریا سبداللہ بن ریدری تو میں ماہیں میں ہوتا ہے۔ (التعلیق الحسن ص٥٠) اور نہیں، جیسا کہ علامہ نیموی صاحب جیسے معتبر حنفی نے بھی اعتراف کیا ہے۔ (التعلیق الحسن ص٥٠) اور مرسل ضعیف ہوتی ہے، راجع مقدمہ

ثانیاً: اس کی سند میں مغیرہ بن مقسم راوی ہے۔

(ابو عوانه ص۳۳۱ ج۱ و الجوهر النقى ص٤٢٢ ج١ اورمغيره مدلس ہے، امام ابن فضيل امام ابن حبان اور قاضى اساعيل (تهذيب ص٢٧٠ ج١٠)

امام نسائی (طبقات المدلسين ٣٦٥) نے مدلس كہا ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہيں كه كان يدلس و لا سيما عن ابر اهيم، لعنى مغيره تدليس كرتا بالخصوص ابراہيم نخعى سے (تقريب س٢٥٥) اور زير بحث روايت ميں تحديث كى صراحت نہيں بلكه معنعن مروى ہے، الغرض يه روايت بعجه تدليس و مرسل ہونے كے ضعيف ہے۔

(۱۰۵) ان دونوں احادیث سے دوہری اذان بھی ثابت ہے گر حنی ترجیع والی اذان کو ناجائز کہتے ہیں۔ اس تناقض پر مئی ڈالنے کے لیے حقیت کے شیر بہادر اور مبتدعین دیابنہ کے محرف نے یہ چال چلی ہے کہ دوہری اذان کے الفاظ کوئی درمیان سے کاٹ دیا، یہ کردار بالکل اس یہودی کی طرح کا ہے جس نے آگے پیچھے سے تورات تلاوت کر دی تھی گر آیات رجم پر ہاتھ رکھ دیا تھا۔ قارئین کرام آپ خود، (ابن ماجه کتاب الاذان باب الترجیع فی الاذان، رقم الحدیث ۲۰۹) ابو داود کتاب الصلاة باب کیف الاذان الحدیث ۲۰۹) او داود کتاب الصلاة باب کیف الاذان الحدیث ۲۰۹ وہ باتو کی جب دوہری اذان کا ذکر ہے، اور بلاشبہ جب دوہری اذان دی جائے تو اقامت بھی دوہری ہوتی ہے، بفضلہ تعالی جماعت اہل حدیث کا اس پر عمل ہے وقتی ان احادیث کو اہل حدیث کا اس پر عمل ہے جو حض ان احادیث کو اہل حدیث کے خلاف پیش کرتا ہے، وہ یا تو ناقص العقل ہے یا مغالطہ دیتا ہے۔



(۵) عن عبدالعزيز بن رفيع قال سمعت ابا محذورة يؤذن مثنى مثنى ويقيم مثنى مثنى مثنى مثنى مثنى مثنى مثنى دادى ص٩٥ ج١)

حضرت عبدالعزیز بن رفیع فرماتے ہیں کہ میں نے ابو محذورہ رہائی کو سنا وہ اذان میں (شروع کی سے محترب علاوہ باقی کلمات) دو دو دفعہ کہتے تھے اور اقامت میں بھی اسی طرح دو دو کلمات کہتے تھے، (حدیث اور اہل حدیث ۱۲۲۳)

الجواب اولاً: اس کی سند میں شریک بن عبدالله راوی ہے، اسے امام دار قطنی علامہ اشہلی نے مدلس قرار دیا ہے، امام ابن قطعان فرماتے ہیں کہ تدلیس کرنے میں مشہور ہے، (طبقات المدلسین ص۳۳ و تندیب ص۲۹۱ ج۳) اور زیر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ معنعن مروی ہے، اور مدلس راوی جبعن سے روایت کرے اس کی روایت بالا تفاق ضعیف ہوتی ہے۔

ٹانیا: شریک مختلط بھی ہے، آئمہ جرح و تعدیل نے صراحت کی ہے جس نے ان سے قاضی کوفہ بننے سے پہلے روایت کی ہے اس کی روایت سے جے باتی کی اختلاط کے بعد کی ہیں۔ (تقریب ص۱۳۵) لہذا قریق ٹانی یہ ثابت کرے کہ شریک سے روایت کرنے والے راوی، محمد، نے شریک سے یہ روایت اختلاط سے پہلی سنگی ہے، امام ابن حبان رشائے فرماتے ہیں کہ شریک سے بزید بن ہارون اور اسحاق ارزوق نے اختلاط سے پہلے سنا ہے باتی راویوں کی روایات اختلاط کے بعد کی ہیں جن میں کشرت سے اوہام یائے جاتے ہیں (کتاب الثقات ص۱۳۵)

الغرض بدروایت شریک کی تدلیس واختلاط کی وجہ سے ضعیف ہے

(٨) عن الاسود بن يزيد ان بلال كان يثنى الاذان ويثنى الاقامة وكان يبدأ بالتكبير و
 يختم بالتكبير ـ

(مصنف عبدالرزاق ص۲۶۶ ج۱ و طحاوی ص۹۶ ج۱ و دارقطنی ص۲۶۲ ج۱)

حضرت اسودین یزید فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ اذان کے (شروع کی ہم تکبیرات کے علاوہ باتی) کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے، اور اسی طرح اقامت کے کلمات بھی دو دو دفعہ کہتے تھے، اور اذان واقامت کی ابتداء وانتہا اللہ اکبریر کرتے تھے (حدیث اور اہل حدیث ۲۷۳)

الجوابِ اولاً: اسود بن یزید تابعی ہیں، یعنی نبی مکرم منطق آیا کا زمانہ نہیں پایا، اور سیدنا بلال زائٹیؤ نے نبی مکرم منطق آیا کی وفات کے بعد اذان نہیں دی، امام ابن حزم رشائل فرماتے ہیں

لا يختلف فيه اثنان من اهل النقل ان بلال رُن الله على الله على على الله على

یعنی دو اہل نقل نے بھی اس میں اختلاف نہیں کیا کہ سیدنا بلال رہالیہ نے رسول الله طفی ایمار کی

المنظم ال

وفات کے بعد کسی ایک کے لیے بھی اذان نہیں دی، مگر فقط ایک دفعہ شام میں، لیکن وہ بھی پوری نہ کر یائے تھے (المحلی بالاثار ص۱۸۸ ج۲).

علامہ خزارجی فرماتے ہیں کہ

لم يوذن لا حد بعده الامرة وقيل لم يتمها من كثرة الصجيح

نبی مکرم طنط ایک ایک بعد سیدنا بلال رہائی نے کسی کے لیے بھی اذان نہیں دی، مگر ایک بار اور کہا گیا ہے کہ کثرت رقیق القلبی کے باعث پوری نہ کریائے تھے (خلاصہ ص۱۲۰)

مزید تفصیل کے لیے، ابکار المنن ص۹۴ کی مراجعت کریں، جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ وفات النبی طفی کی اور النبی طفی کی اور النبی طفی کی اور النبی طفی کی اور کی کہ اور مراسل جمہ اور مراسل جمت نہیں ہوا کرتیں۔ اور مراسل جمارے کی ہے، اور مراسل جمارے کی ہے، (طبقات کا نیا: اس کی سند میں ابراہیم مخفی راوی مدلس ہے، جیسا کہ امام حاکم نے صراحت کی ہے، (طبقات

الدلسین ص ۲۸) اور زیر بحث روایت معنعن مروی ہے۔

ثالثًا: اس کی سند میں، حماد بن ابی سلیمان راوی متعلم فید اور ختلط ہے اور علامہ بیثمی نے صراحت کی ہے کہ حماد سے فقط امام سفیان توری امام شعبہ اور دستوائی نے حافظ بگڑنے سے پہلے ساع کیا ہے باقی کا ساع اختلاط کے بعد کا ہے۔ (مجمع الزوائد ص ۱۲۲)

جبکہ زیر بحث روایت میں حماد سے روایت نقل کرنے والے، معمر، بیں خلاصہ کلام یہ کہ اس اثر پر تین وجہ سے کلام ہے، مرسل ہے، سند میں تدلیس کا شبہ ہے، اور حماد کا اختلاط بھی ہے، اور جس روایت کی سند میں یہ تین علتیں ہوں اس کے ضعیف ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے،

(٩) عن سويد بن غفلة قال سمعت بلال يؤذن مثنى ويقيم مثنى ـ

. (طحاوی ص۹۶ ج۱)

حضرت سویدین غفلہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت بلال وٹائٹیئر کو سنا کہ وہ اذان و اقامت کے کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے۔ (حدیث اور اہل حدیث ۲۲۴۳)

الجواب اولاً: اس كى سند ميں، شريك بن عبدالله قاضى ہے، اور يه مجروح ہے، تفصيل روايت نمبر ك كے جواب ميں گزر چكى ہے۔

ثانیا: سیدنا بلال رفالنیانے نبی مکرم مطبیقی کی وفات کے بعد اذان نہیں دی، تفصیل گزشتہ روایت کے جواب میں گزر چکی ہے۔

، جبكه سويد بن غفله تابعی ہے جس روز نبی مكرم مطف وقات يائی ہے، اس دن يه مدينه منوره ميں آئے تھے (تقريب والتعليق الحسن ص٦٧) الغرض بيروايت ضعيف ہے۔



(۱۰) عن عون بن ابى جحيفة عن ابيه ان بلال يؤذن للنبى الله مثنى مثنى ويقيم مثنى مثنى ويقيم مثنى مثنى دردار قطنى ص٢٤٢ ج١)

عون بن ابی جیفه اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت بلال دخالیئ حضور علیہ الصلوٰ ق والسلام کے سامنے اذان وا قامت کے کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۲۲۴)

الجواب اولاً: اس کی سند میں، زیادہ بن عبدالله بکائی راوی ہے۔ (طبرانی الاوسط ۱۰۰۰ ج۸رقم الحدیث الحدیث کا الحدیث ۲۲۲) اور بید متکلم فیدراوی ہے۔ (طبرانی کبیر ۱۰۰۰ ج۲۲ رقم الحدیث ۲۲۲) اور بید متکلم فیدراوی ہے۔

امام علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ ضعیف ہے، ابوحاتم کہتے ہیں اس سے احتجاج نہ کیا جائے امام نسائی اور ابن سعد اس کو ضعفاء میں شار کرتے ہیں۔ (میزان صافر جه و تہذیب ص ۲۷ جس امام کی بن معین نے ضعیف کہاہے (الضعفاء الکبیر ۸۰ ج۲) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ابن اسحاق کے علاوہ جس سے یہ روایت کرمے اس میں، لین، ہے، تقریب، علامہ نیموی حنفی اس جرح کو قبول کرتے ہوئے فرماتے ہیں، اسنادہ لین، (آ ٹار اسن ص ۲۷)

ثانیاً: بیہق میں ابن اسحاق کی سند سے سیدنا ابو جیفہ رہائیہ سے مروی ہے کہ

كان الاذان على عهد رسول الله والله المنافي مثنى مثنى والاقامة مرة واحدة،

نبی مکرم منتظ کی آبار (کے کلمات) دو دو دفعہ اور اقامت کے ایک بار (کم جاتے) تھے۔ (بحالہ نصب الرابیہ ص۲۷۱ ج۱)

اس سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابو جحیفہ زلائش کی سیح روایت یہی ہے، کیونکہ یہ ابن اسحاق کی سند سے مردی ہیں مردی ہیں مردی ہیں مردی ہیں مردی ہیں مردی ہیں صرف وہی ہیں۔ صرف وہی میں مرف وہی ہیں۔ صرف وہی میں۔

(II) عن ابراهيم قال أن بلال كان يثني الإذان و الاقامة.

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۱ ج۱)

حضرت ابراہیم تحقی فرماتے ہیں کہ حضرت بلال ڈپائٹۂ اذان و اقامت کے کلمات دو دو مرتبہ کہتے تھے، (حدیث اور اہل حدیث م۲۱۴)

الجواب اولاً: بیروایت مرسل ہے کیونکہ سیدنا بلال رہائیئہ سے ابراہیم نخعی کی ملاقات ثابت نہیں، امام علی بن مدینی فرماتے ہیں۔

ابر اهیم النجعی لم یلق احدا من اصحاب النبی عَلَيْكُ ، یعنی ابراہیم نخفی کی کسی بھی صحابی سے ملاقات نہیں ہوئی۔ (مراسل ابن ابی حاتم ص٩) یبی بات امام ابو حاتم رشائل فرماتے ہیں، تہذیب



ص ۱۵۵ ج ا) علامه ذہبی فرماتے ہیں:

لم يصح له سماء من صحابی، لين ابراتيم تخی كاكن صحابی سے ساع ثابت نہيں، آگ لكھتے ہيں، استقر الامر على ان ابراهيم حجة وانه اذا ارسل عن ابن مسعود وغيره فليس ذلك بحجة لينى بات بي تشمرى كه ابرائيم جحت ہے مگر جب ابن مسعود وغيره سے مرسل روايت كرے تو تب نہيں (ميزان الاعتدال ص 2 ح ج)

ٹانیا: اس کی سند میں، سعید بن ابی عروبہ ہیں۔ جو بلا شبہ ثقہ ثبت اور جبت ہیں گر ان کا آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا، تفصیل کے لیے (تہذیب ۵۷ جم) کا مطالعہ کریں، اصول حدیث کی رُو سے ان کی صرف وہی مرویات صحیح ہیں جو انہوں نے اختلاط سے پہلے بیان کی ہیں، لہذا دلائل سے ثابت کیا جائے کہ سعید سے روایت کرنے والے راوی، اسامہ، کا سماع اختلاط سے پہلے کا ہے، ورنہ ختلط کی مشکوک روایت بھی قابل قبول نہیں ہوتی۔

ٹالٹاً: پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ سیدنا بلال ڈھائیڈ نے نبی مکرم مشکھائیا کی وفات کے بعد اذان نہیں ی۔

(۱۲) عن سلمة بن الاكوع فِي الله كان اذا لم يدرك الصلوة مع القوم اذن واقام ويثنى الاقامة،

(دارقطنی ص۲٤۱ ج۱)

حضرت سلمہ بن الاكوع و الله الله على الله الله على الله الله على الله الله على الله على الله على الله وه خود على الذان وا قامت كهد ليت اور اقامت كلمات دو دو دفعه كهتے تھے۔

(حدیث اور اہل حدیث ۲۲۲۳)

الجواب اولاً: ظاہر ہے کہ اذان و اقامت دوسری بار جماعت کے لیے ہی کہتے تھے، جس سے ثابت ہوا کہ سیدنا سلمہ بن اکوع والنی کے نزدیک جماعت ثانیہ جائز تھی، حالانکہ حنفیہ کے نزدیک دوسری جماعت کروہ جماعت کرموہ ہے، مبتدعین دیابنہ کے محدث شہیررشید احمد گنگوہی صاحب نے دوسری جماعت کے مکروہ ہونے پر،

القطوف الدانية في كراهة الجماعة الثانية، كعنوان سے ايك متقل رسالة تحرير كيا تھا، خود جمار معاصر مقلد انوار خورشيد صاحب في، (صديث اور الل صديث ص٥٢٠) ميں ايك باب جماعت ثانيه كروه مونے كا لكھا ہے۔

الغرض يراثر آپ كے بھى خلاف ہے، فما كان جو ابكم فھو جو ابنا۔

المريث اورائل تقليد جِلْداَوَل المريث المرائل تقليد جِلْداَوَل المريث المرائل تقليد جِلْداَوَل المريث المر

ٹانیا: علامہ نیموی حنفی نے، (آٹار اسن ص ۱۸) میں دار قطنی سے نقل کرے لکھا تھا کہ اس کی سند سیجے ہے، اس پر محدث مبار کپوری تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

قلت في اسناده ابن الجنيد ورواه عنه ابو عمر القاضي شيخ الدارقطني لم اقف على اسمهما وحالها فمن يرعى صحة اسناده فعليه ان يبين اسمهما وحالها .

میں کہتا ہوں کہ اس کی سند میں، ابن جنید، رادی ہے جس سے ابوعمر قاضی، امام دارقطنی کا استاذ روایت نقل کر رہا ہے، ان کے اساء اور حالات سے میں واقف نہیں ہوں، جو اس سند کی صحت کا مدعی ہے اس پر لازم ہے کہ وہ ان دونوں راویوں کے نام اور حالات واضح کرے۔ (ابکار المنن ص٩٩)

محدث مبار کپوریؓ کے اس چیلنج کوآج تک دیوبندی توڑنہیں سکے، حالانکہ آثار السنن کے ترجمہ کے علاوہ ان کی طرف سے اس کی ایک مفصل شرح، توضیح السنن، کے نام سے طبع ہو چک ہے، مگر اس اعتراض کو ہاتھ تک نہیں لگایا گیا۔

(دیکھے توضیح اسنن ص ۷۷ جامطوعہ ادارۃ العلم والتحقیق نوشہرہ ص۱۹۹۳ء) ان حقائق سے غالبًا مقلدانوار خورشید صاحب بھی واقف ہیں مگر وہ حفیت کے دفاع پر مجبور ہیں کہ ان کونظر انداز کر دیا جائے۔

ثالثاً: امام دارقطنی نے مذکورہ روایت سے پہلے مرفوع حدیث نقل کی ہے کہ

عن سلمة بن الأكوع قال كان الاذان على عهد رسول الله على الم مننى مثنى والاقامة فرداً

سیدنا سلمہ بن اکوع ضائفۂ فرماتے ہیں کہ رسول الله مطفی آن کے عہد میں اذان کے کلمات دو دو دفعہ اور اقامت کے ایک ایک دفعہ کہے جاتے تھے۔ (سنن دارتطنی ص۲۲۱ج۱)

(١٣) عن ابراهيم قال كان ثوبان يؤذن مثنى ويقيم مثنى ـ

(طحاوی ص۹۹ج۱)

حضرت ابراہیم نخعی خلی فیائنڈ فرماتے ہیں کہ حضرت تو بان زلائنڈ اذان و اقامت کے کلمات دو دو دفعہ کہتے ہے۔ تھے۔ (حدیث اور اہل حدیث ۲۲۵)

الجواب اولاً: روایت نمبراا میں تفصیل عرض کر دی گئی ہے کہ ابراہیم نخفی کا کسی صحابی سے ساع اثابت نہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ نیموی فرماتے ہیں کہ بیمرسل ہے، (آثار اسنن ص ۱۹۸) اور مراسل ضعیف ہوتی ہیں، راجع مقدمہ۔

ٹانیاً: سند میں حماد بن سلمہ راوی مختلط ہے (تقریب ص۸۲ وتہذیب ص۱۳ ج۳) اور یہ ٹابت نہیں کہ مروی عنہ نے اختلاط سے پہلے روایت کیا ہے، الغرض یہ روایت مرسل اور حماد کے مختلط ہونے کی



(١٣) عن فطر بن خلفية عن مجاهد قال ذكرله الاقامة مرة مرة فقال هذا شئى استخلفه الامراء الاقامة مرتين مرتين ـ

(مصنف عبدالرزاق ص ٤٦٣ ع ١ و طحاوى ص ٩٥ ج١) ـ

حضرت فطربن خلفیہ حضرت مجاہد سے روایت کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ حضرت مجاہد کے سامنے اقامت کے کمات فرمایا کہ یہ چیز امراء نے اپی آسانی کا مات کے کلمات تو دو دو ہی ہیں (حدیث اور اہل حدیث ۱۲۵۵)۔

الجواب ام مجاہد تابعی ہیں، اور تابعی کا قول جمت نہیں ہوتا بالحضوص جب وہ مرفوع حدیث کے خلاف ہو، راجع مقدمہ، ثانیا: امام مجاہد کے قول کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ ایک ایک بار اقامت کہنا بدعت ہے، چنانچے طحاوی نے اس کا یہی مفہوم بیان کیا ہے ان کے الفاظ ہیں۔ فاخیر مجاهدان ذلک محدث وان الاصل هو التثنیة، (شرح المعانی الاثار ص٩٥ ج١) حالانکہ اسے بدعت کوئی بھی نہیں کہتا، کیونکہ ایک ایک بار اقامت کہنا تو احادیث مرفوع صححہ سے ثابت ہے (جن کی تفصیل پہلے عرض کردی گئی ہے) حتی کہ خنی بھی صرف دو ہری اقامت کو ترجیح دیتے ہیں، مولانا محمود حسن خان فرماتے ہیں کہ تکبیر میں بھی شکرار و عدم شکرار کے جواز میں کلام نہیں، خلاف اولیت میں ہے۔ (الوردالشذی ص ۲۲)

مولانا تقی عثانی فرماتے ہیں۔

صحیح بات یہ ہے کہ احادیث صحیحہ سے تشفیع (دو دو دفعہ) اور ایتار (ایک دفعہ) دونوں ثابت ہے، اس لئے اس کے جواز میں کوئی شبہ اور کلام نہیں، البتہ دیکھنا ہیہ ہے کہ ترجیح کس کو حاصل ہے۔ (درس ترمذی ص ٤٦١ ج ۱)

مولانا عبدالقيوم حِقاني فرمات بير-

ہارے نزدیک ایتار جائز ہے، لیکن بہتر شفع ہے۔ (توضیح اسنن ص ۲۹۵ ج۱) مولا ناشبیر احمد عثانی، شرح نقابی، سے نقل کرتے ہوئے فرماتے۔

ان الامر بايتار الاقامة من باب الاختصار في بعض الاحوال للجواز _

۔ لیعنی ایک دفعہ اقامت کے کلمات کہنا اختصار کے قبیل سے ہے اور بعض اوقات (ضرورت کے تحت) جائز ہیں (فتے المهم ص ۲۶)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ اکابر احناف کے نزدیک اگہری اقامت کہنا بھی جائز ہے، ہاں البته،

ان کے نزدیک دوہری اقامت رائج ہے، مگر مذکورہ اثر مجاہد میں اسے بدعت قرار دیا گیا ہے، لہذا بیاثر بچارے اہل صدیث حضرات کے ہی خلاف نہیں بلکہ دیوبندیت کے بھی خلاف ہے، مگر مولانا انوار خورشید صاحب ان حقائق سے چثم پوشی کرکے فقط ہمارا ہی رد کر رہے ہیں۔

(۱۵) عن الهجيع بن قيس ان عليا كان يقول الاذان والاقامة مثنى واتى على مؤذن يقيم مرة مرة فقال الاجعلتها مثنى لا ام للاخر

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰٦ ج۱)

بجیع بن قیس سے مروی ہے کہ سیدناعلی اذان وا قامت کے کلمات دو دو دفعہ کہتے تھے، آپ مؤذن کے پاس تشریف لائے جو اقامت کے کلمات ایک ایک مرتبہ کہتا تھا، آپ نے اس سے فرمایا کہ تو اقامت کے کلمات کو دو دو کیوں نہیں کر دیتا (حدیث اور اہل حدیث س۲۲۵)

الجواب اولاً: اس کی سند کا راوی، ہجیع بن قیس، مجہول ہے، کتب رجال اس کے ترجمہ سے خالی میں، جو اس اثر کی صحت کا مدمی ہے وہ ہجیع کی عدالت و ثقات ثابت کرے۔

ثانیاً: اس کی سند میں، هشیم بن بشیر واسطی راوی زبردست قسم کا مدلس ہے، امام بجلی امام ابن سعد امام حاکم، امام ابن حبان امام نسائی نے مدلس قرار دیا ہے۔

(تهذيب ص٦٣ ج١١ و طبقات المدلسين ص٤٧)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کثیر التدانیس و الارسال، لین کثرت سے تدلیس و ارسال کرتے ہیں (تقریب سم ۳۷۵)

اور زریر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ معنعن ہے، الغرض بیر روایت بجیع کی جہالت اور مصفیم کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔

(۱۲) ثناء الحجاج بن ارطاة قال انا ابو اسحق قال كان اصحاب على و اصحاب عبدالله يشفقون الأذان الاقامة_

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۱ ج۱).

حضرت ابواسحاق فرماتے ہیں کہ حضرت علی خلائیۂ اور سیدنا عبد اللہ بن مسعود زلائیۂ کے اصحاب اذان وا قامت کے کلمات دو دومرتبہ کہتے تھے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۲٦٦)،

الجواب اسكى سند ميں حجاج بن ارطاۃ راوى ہے جو گوصدوق ہے مگر كثرت سے خطائيں كرتا اور مركبر ہے، (تقريب) ٢٦١) مركس ہے، (تقريب ٢١٨)

الغرض بدروایت ضعیف ہے، جو اس کی صحت کا مدی ہے وہ یہ ثابت کرے کہ حجاج نے ابو اسحاق سے اختلاط سے پہلے سنا ہے۔

(١٤) عن ابراهيم قال لا تدع ان تثنى الاقامة

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۱ ج۱)

حضرت ابراہیم مخعی فرماتے ہیں کہ تو اقامت کے کلمات دو دو مرتبہ کہنانہ چھوڑنا۔

(جدیث اور اہل حدیث ص۲۲۲)

الجوابِ اس کی سند میں، ابن ابی لیلی (محمد بن عبدالرحمان بن ابی لیلی) راوی ہے جوسیکی الحفظ ہے امام احمد وطلقہ فرماتے ہیں سیکی الحفظ اور مضطرب الحدیث ہے، امام شععی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن ابی لیلی سے بدتر حافظے والا کوئی نہیں دیکھا، ابو حاتم فرماتے ہیں کہ صدوق تو ہے مگر سیکی الحفظ ہے، ابن حبان فرماتے ہیں کہ فاش اغلاط کرتا ہے ردی الحفظ ہے، اس کی مرویات میں کثرت سے منا کیر ہیں امام علی بن مدینی فرماتے ہیں سیکی الحفظ اور واہی الحدیث ہے، امام ابو احمد حاکم کا کہنا ہے کہ اس کی عام مرویات مقلوب ہیں، ساجی فرماتے ہیں، سیکی الحفظ ہے، (تہذیب س۳۰۲ جه) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں مرویات مقلوب ہیں، ساجی فرماتے ہیں، سیکی الحفظ ہے، (تہذیب س۳۰۲ جه) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ سخت خراب حافظ والا ہے۔ (تقریب ۲۰۸۳)

الغرض میدروایت ضعیف ہے، علاوہ ازیں تابعی کا قول ہے جو حدیث نبوی کا معارض نہیں ہو سکتا، راجع مقدمہ

(١٨) عن ابي العالية قال اذا جعلتها اقامة فاثنها_

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۰۱ ج۱)

حضرت ابوالعالیہ نے فرمایا کہ جب تو اقامت کھے تو اس کے کلمات کو دو دو دفعہ کہہ۔ (حدیث الزرایل حدیث ۲۲۷)

(۱۹) قال عبدالرزاق سمعت الثورى و اذن لنا بمنى فقال، الله اكبر، الله اكبر، اشهدان لا الله الله مرتين اشهد ان محمد رسول الله، مرتين، فصنع كما ذكر في حديث عبدالرحمن بن ابى ليلى في الاذان والاقامة تمام مثل الحديث.

(مصنف عبدالرزاق ص٢٦٢ ج١)

عبدالرزاق کہتے ہیں کہ حضرت سفیان توری نے میدان منی میں ہمارے سامنے اذان کہی، میں نے سنا کہ آپ نے کہا، اللہ اکبر، اللہ اکبر، اشہد ان لا اللہ الا الله، دو مرتبہ، اشہد ان محمدا رسول الله، دو مرتبہ، اشہد ان محمدا رسول الله، دو مرتبہ، پھر آپ نے اذان و اقامت بعینہ اسی طرح کہی جس طرح حضرت عبدالرحمٰن بن ابی لیلیٰ کی



حدیث میں ذکر کی گئی ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص۲۲۲)

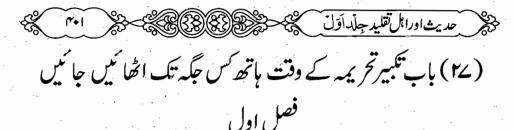
الجواب اولاً: بلا شبہ یہ اقوال سند کے لحاظ سے مجھے ہیں۔ گر پہلا قول تابعی کا ہے اور دوسرا قول اتباع تابعی کا ہے اور دوسرا قول اتباع تابعی کا ہے، ظاہر ہے کہ دین عبارت ہے قرآن و حدیث سے، کسی امتی کے اقوال کا نام دین نہیں ہے، ہم مقدمہ میں وضاحت کرآئے ہیں کہ جب مرفوع حدیث کے خلاف صحابی کا بھی قول ہو تو وہ نا قابل ججت ہوتا ہے، اور بہتو تابعی اور تبع تابعی کے اقوال ہیں

ثانیاً: امام سفیان توری نے اذان کے ابتدائی کلمات، الله اکبر، کو جار بار کہنے کی بجائے دو دفعہ ہی کہا ہے، حالانکہ حفی جار بار کہتے ہیں، فدا کان حوالکم فھو حوالنا

خلاصہ کلام مولانا انوار خورشید صاحب نے اپنے مؤقف و ندہب پرکل دلائل ١٩- ذکر کیئے ہیں،
پانچ مرفوع احادیث میں سے تین ضعف ہیں، دوخود حفیہ کے خلاف ہیں کیونکہ ان دونوں احادیث سے جہاں دوہری اقامت ثابت ہے وہاں ہی ترجیع والی اذان بھی سنت ثابت ہوتی ہے، آ ثار صحابہ کرام کل کے کل ضعیف ہیں، تابعین کے اقوال میں سے صرف ایک کی سند صحح ہیں تین کی ضعیف اور ایک خود ان کے مذہب کے خلاف ہے،

کے مذہب کے خلاف ہے، تبع تابعی کا صرف ایک ہی قول نقل کیا ہے گر وہ بھی حفیہ کے خلاف ہے،
ان تمام باتوں کی تفصیل گرر چکی ہے ہمارا دعوی سے اور ہم اپنے دین وایمان کی تکمی سے پورے وثوق کے ساتھ یہ بات عرض کرتے ہیں کہ کوئی ایک بھی صحیح مرفوع متصل حدیث موجود نہیں جس میں اذان ترجیع کے بغیر ہو اور اقامت دوہری ہو، اگر کوئی ایک صحیح حدیث نبوی دکھا دی جائے تو ہم اسے قبول کرنے کے لیے تیار ہیں، ہم اس جگہ پر کوئی انعام مقرر نہیں کرنا چاہتے میں کہ دیشے کہ یہ صحیح ازل تک پوری کہ اپنے نابت کے بی ثابت کے بی تار ہیں، ہم اس جگہ پر کوئی انعام مقرر نہیں کرنا چاہتے میں درکھئے کہ یہ صبح ازل تک پوری کہ اپنے نہ بہ کوسچا ثابت کے بی تار ہیں، ہم اس جگہ پر کوئی انعام مقرر نہیں کرنا چاہتے میں درکھئے کہ یہ صبح ازل تک پوری کہ اپنے ناب کوسے ثابت کے بی بی اور کا این شاء اللہ۔

اس کے باوجود مؤلف، حدیث اور اہل حدیث، پوری ڈھٹائی کے ساتھ لکھتا ہے کہ ان بیچاروں کا مبلغ علم ہی اتنا ہے کہ ان بیچاروں کا مبلغ علم ہی اتنا ہے کہ انہیں یہ افادیث نظر نہیں آئیں، ص ۲۲۹ ہمیں اپنے علم پر فخر نہیں گر اللہ کی عطاء کردہ ہدایت پر یقین ضرور ہے، شکر ہے کہ آپ کا علم کامل ہے اور احادیث بھی نظر آئیں ہیں، گر ان کی شان دہی بھی کیجئے نا، محض ہوائی فائر اور تقلیدی موقف سے بات نہیں ہے گی۔ آخر میں اس بات کا اظہار کیے بغیر ہم نہیں رہ سکتے کہ دوسروں کے علم پر نقد کرنے والا مقلد انوار خورشید تقلیدی ہونے کا مدی ہے اور اہل علم کا اتفاق ہے کہ مقلد عالم نہیں جاہل ہوتا ہے۔ ملاحظ ہو۔ اعلام الموقعین ۔



(۱) عن ابن عمر قال رايت رسول الله الله الله الذاقام في الصلوة رفع يديه حتى تكونا حذو من كبيه وكان يفعل ذلك حين يكبر للركوع و يفعل ذلك اذ رفع راسه من الركوع و يقول سمع الله لمن حمده، ولا يفعل ذلك في السجود،

سیدنا ابن عمر و الله فی فرماتے بیں کہ میں نے رسول الله فی آیا کو دیکھا کہ جب نماز میں کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو اٹھوں کو اٹھاتے تھے حتی کہ آپ کے ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے تو سبع اللہ لمن حمدہ کہتے اور رفع یہ بن کرتے تھے، اور حق یہ اور سجدوں میں نہ کرتے تھے،

(بخارى كتاب الاذانباب رفع اليدين اذا كبر واذا ركع واذا رفع، الحديث ٧٣٦)

(٢) عن ابن عمر والتي ان رسول الله المسائلة كان يرفع يديه حذو منكبيه اذا افتتح الصلاة واذا كبر للركوع واذا رفع راسه من الركوع رفعهما كذالك ايضاً وقال سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد، وكان لا يفعل ذلك في السجود،

سیدنا ابن عمر رہائی سے روایت ہے کہ رسول اللہ طیفی آیا جب نماز شروع کرتے تو کندھوں کے برابر تک ہاتھ اٹھاتے تھے، اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو ای طرح رفع یدین کرتے اور سمع الله لمن حمدہ ربنا ولك الحمد، کہتے تھے اور سجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے تھے،

(بخارى كتاب الاذان باب رفع اليدين في التكبير الاولى مع الافتتاح سواء، الحديث ٧٣٥).

(٣) عن ابن عمر قال رايت النبي التنه افتتح التكبير في الصلوة فرفع يديه حين يكبر حتى يجبل عن المحلوة فرفع يديه حين يكبر حتى يجعلهما حذو منكبيه واذ اكبر للركوع فعل مثله واذا قال سمع الله لمن حمده، فعل مثله، وقال، ربنا ولك الحمد، ولا يفعل ذلك حين يسجدو لا حين يرفع راسه من السجود،

سیدنا ابن عمر و التند فرماتے ہیں کہ میں نے نبی مکرم مطابقی کو دیکھا کہ نماز کوشروع تکبیر سے کرتے سے اور جب رکوع کے برابر کرتے، اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے تو تب بھی اسی طرح کرتے تھے، اور جب سمع لمن حمدہ، کہتے تو تب بھی اسی طرح کرتے تھے، اور جب سمع لمن حمدہ، کہتے تو تب بھی اسی طرح کرتے تھے، اور بنا ولک الحمد، کہتے اور جب سجدہ کرتے اور سجدہ سے سراٹھاتے تو رفع یدین نہ کرتے تھے،



(بخارى كتاب الاذان باب الى اين يرفع يديه، الحديث ٧٣٨)

(٣) عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله الله الله الله الله التتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذى منكبيه وقبل ان يركع واذا رفع من الركوع و لا يرفعهما بين السجدتين

امام سالم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفی ایکی کو دیکھا کہ جب نماز شروع کرتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے سے، حتی کہ کندھوں کے برابر ہو جاتے، اور رکوع کرنے سے پہلے اور جب رکوع سے سرا ٹھاتے سے تو تب بھی رفع یدین کرتے اور سجدوں کے درمیان نہ کرتے سے (مسلم کتاب الصلاة باب استحباب رفع الیدین حذو منکبیه سے الحدیث ۸۱۱)

سیدنا ابن عمر و الله فرماتے ہیں کہ رسول الله مطفی آیا جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو بلند کرتے حتی کہ آپ کے ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے تو پھر تکبیر (تحریمہ) کہتے تھے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے تو تب بھی اس طرح کرتے تھے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو تب بھی اس طرح کرتے تھے، اور جب سجدہ سے اٹھتے تو رفع یدین نہ کرتے تھے،

(مسلم كتاب الصلاة باب سابق، الحديث ٨٦٢)

(٢) ان عبدالله بن عمر قال كان رسول الله الله الذا قام الى الصلاة رفع يديه حتى اذا كانتا منكبيه كبر، الحديث

سیدنا عبداللہ بن عمر نظافہ فرماتے ہیں کہ رسول الله طفی کی جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو بلند کرتے جب کندھوں تک ہوجاتے تو تکبیر تحریمہ کہتے تھے۔

(ابن جارود ص رقم الحدیث ۱۸۷) و مسند احمد ص۱۳۶ ج۲ و مسند السراج ص ۲۱ رقم الحدیث ۹۰ و دارقطنی ص ۲۸ ج۱ و بیهقی ص ۲۹ ج۳ و ص ۸۳ ج۲)

(2) عن ابن عمر عن رسول الله المسلطة انه كان اذا كبر للصلوة يجعل يديه حذو منكبيه الحديث،

(مندالسراج ص۱۴ رقم الحديث ۹۲)

(A) عن على بن ابى طالب عن رسول الله المائيلة انه كان اذا قام الى الصلاة المكتوبة كبر



و رفع يديه حذو منكبيه و يصنع مثل ذلك اذا قضى قراته واراد ان يركع ويصنعه اذا رفع من الركوع ولا يرفع يديه في شئى من صلاته وهو قاعد، واذا قام من السجدتين رفع يديه كذلك وكد،

سیدناعلی مرتضی وہائٹ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ طشے آتے جب فرض نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو تکبیر تحریمہ کہتے اور دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، اور اسی طرح ہی کرتے جب قرات ختم کرکے رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے اور اسی طرح ہی کرتے جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تھے، اور نماز کا جو حصہ بیٹھ کر پڑھتے تھے اس میں رفع بدین نہ کرتے تھے، اور جب دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے تو اسی طرح رفع یدین کرتے اور تکبیر کہتے تھے،

ابو داؤد كتاب الصلاة باب من ذكرانه يرفع يديه اذا قام من الثنتين، الحديث ٧٤٤) و ترمذى كتاب العوت باب (٣٢) منه (دعاء و جهت وجهى للذى فطر السماوات والارض الحديث ٣٤٢٣) و ابن ماجه كتاب اقامة الصلوت باب رفع اليدين اذا ركع واذا رفع راسه من الركوعٌ، الحديث ٤٨٨)

(٩) عن محمد بن عمرو بن عطاء انه كان جالسا في نفر من اصحاب النبي عَلَيْكُ فقال ابو حميد الساعدى انا كنت احفظكم لصلاة رسول لله الله عَلَيْكُ رايته اذا كبر جعل يديه حذو منكبيه الحديث،

امام محمد بن عمرو فرماتے ہیں کہ میں ایک گروہ صحابہ کرام کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا کہ سیدنا ابو حمید ساعدی والنظ نے فرمایا کہ میں تم سب سے زیادہ نبی مکرم طفی والے کی نماز کو یاد رکھنے والا ہوں، میں نے آپ علیہ التحیة والسلام کو دیکھا کہ جب (نماز کے لیے) تکبیر تحریمہ کہتے تو ہاتھوں کو کندھوں کے برابر الٹھایا کرتے تھے،

(بخارى كتاب الأذان باب سنة الجلوس في التشهد، الحديث ٨٢٨)

میں نے سیدنا ابو حمید ساعدی واللہ سے سنا کہ وہ دس صحابہ کرام میں بیٹے ہوئے تھے جن میں سیدنا

ابوقادہ رہائت بھی تھے، سیدنا ابو ممید رہائتی نے کہا کہ میں تم سب سے زیادہ رسول اللہ مطابق کا کہا کہ میں تم سب سے زیادہ رسول اللہ مطابق کے نماز کو جانتا ہوں، ان صحابہ کرام رہائتی نے کہا کہیے؟

جبکہ تم ہم سے زیادہ رسول اللہ عظیم آئے کی پیروی نہیں کرتے تھے، اور نہ ہی ہم سے زیادہ صحبت ہے، سیدنا ابو حمید رفائش نے کہا کہ اچھا بیان کرو، تو سیدنا ابو حمید رفائش نے کہا کہ رسول اللہ طلق آئے جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، پھر حکبیر تحریم جب ہر ایک ہڑی اپنے مقام پر آ جاتی اعتدال سے تو آپ علیہ الحقیۃ والسلام قراۃ شروع کرتے تھے پھر تکبیر کہتے اور ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، پھر رکوع کرتے اور دونوں متھلیاں اپنے گھٹوں پر رکھتے اور پیٹے سیدھی کرتے یعنی سرکوانی پیٹے کے برابر کرتے، جھکاتے اور دونوں متھلیاں اپنے گھٹوں پر رکھتے اور پیٹے سیدھی کرتے یعنی سرکوانی پیٹے کے برابر کرتے، جھکاتے نہ نیچا کرتے، پھر سراٹھاتے تھے، الحدیث نہ نیچا کرتے، پھر سراٹھاتے تو سمع اللہ کمن حمدہ، کہتے اور ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، الحدیث سے ایک کمی حدیث ہے، سیدنا ابو حمید ساعدی رفائش کے بیان کومن کر دس صحابہ کرام و گفائش نے کہا کہ صدفت ھکذا گان یصلی ملیک ا

ابوحمید السیلی آپ نے سیا کہا ہے رسول اللہ منطقاتیم اس طرح نماز پڑھا کرتے تھے،

(ابو دائود كتاب الصلاة باب افتتاح الصلاة الحديث 9 و ترمذى كتاب الصلاة باب منه (ممايلى ما جاء فى وصف الصلاة) الحديث 9 و ابن ماجه كتاب اقامة الصلوت باب رفع اليدين اذا ركع واذا رفع راسه من الركوع، الحديث 9 و ابن حبان رقم الحديث 9 و ابن خزيمه 9 و مسند احمد ص 9 و دارمى ص 9 و بيهقى ص 9 و شرح السنة ص 9 و ابن ابى شيبه ص 9 و 9

(۱۱) عن ابى هريرة انه قال كان رسول الله الشيئة اذا كبر للصلاة جعل يديه حذو منكبيه واذا ركع فعل مثل ذلك واذا رفع للسجود فعل مثل ذلك واذا ركع فعل مثل ذلك.

سیدنا ابو ہریرہ بھی فرماتے ہیں کہ رسول الله مطابق جب نماز کے لیے تکبیر تحریمہ کہتے تو دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھایا کرتے تھے، اور جب رکوع کرتے اور رکوع سے بجدہ کے لیے سر اٹھاتے اور دو رکعتیں پڑھ کر اٹھتے تو رفع یدین ای طرح ہی کرتے تھے،

ابو داؤد كتاب الصلاة باب افتتاح الصلاة، الحديث ٤٨٧)

(۱۲) عن الحكم قال رايت طاؤس كبر فرفع يذيه حذو منكبيه عند التكبير و عند ركوعه وعند رفعه راسة من الركوع فسالت رجلا من اصحابه فقال انه يحدث به عن ابن عمر عن النبي ا

امام تھم فرماتے ہیں کہ میں نے امام طاؤس کو دیکھا کہ وہ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، اور (اس طرح) رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کرتے تھے، آپ کے

(خلافيات بيهقى بحواله نصب الرايه ص١٦٤٦٦ ج١)

ہاتھوں کو کندھوں کے برابر بلند کیا پھر تکبیرتحریمہ کہی۔

(۱۲) عن سعيد بن المسيب قال رايت عمر بن الخطاب يرفع يديه حدو منكبيه اذا افتتح الصلاة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع_

امام سعید بن میتب فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عمر فاروق والٹین کو دیکھا کہ جب نماز شروع کرتے تو ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے اور جب رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تھے تو تب بھی رفع یدین کرتے تھے، (بیعی بحالہ نصب الرایہ ص۲۵ جا)

(١٥) عن الاسود أن عمر بن الخطاب كان يرفع يديه الى المنكبين،

امام اسود فرماتے ہیں کہ سیدنا عمر فاورق فوالنئذ ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھاتے تھے،

(مصنف عبدالرزاق ص۷۱ ج۲ (۲۰۳۲) و مصنف ابن ابی شیبه ص۲۳۳ ج۱ و بیهقی ص۲۰ ج۲)

(۱۲) عن سليمان بن يسار ان النبي المسلم كان يرفع يديه حذو منكبيه،

(١٤) عن وائل بن حجر قال رايت النبي النبي اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى حاذتا

منكبيه و حين اراد ان يركع و بعد ماير فع راسه من الركوع، الحديث

سیدنا واکل بن حجر بی نیخ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی مکرم میں گئے آئے کو دیکھا کہ آپ جب نماز کو شروع کرتے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تھے تو دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے،



(سنن دارقطنی ص۲۹۰ ج۱ و مسند احمد ص۳۱۹ ج٤ و بیهقی ص۲۲ ج۲)

(١٨) عن مالك بن الحويرث ان رسول الله المُلكِيني كان يوفع يديه اذا كبر واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فقال سمع الله لمن حمده، يرفع يديه حذو منكبيه،

سیدنا مالک بن حویرث و واثنه فرماتے ہیں کہ رسول الله طفی آج جب تکبیر تحریمہ کہتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھا کر، سمع الله لمن حمدہ، کہتے تو ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، (سنن دارقطنی ص۲۹۲ج۱)

(۱۹) عن على ان رسول الله الله الله كان يرفع يديه اذا كبر في الصلاة حذو منكبيه واذا اراد ان يركع واذا رفع راسه من الركوع، واذا قام في الركعة فعل مثل ذلك،

سیدنا علی مرتضی رفائقہ بیان کرتے ہیں کہ رسول الله طفیقی جب تکبیرتح یمہ کہتے تو ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، اور جب رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے اور جب (تیسری) رکعت کے لیے گھڑے ہوتے تو اس طرح رفع یدین کرتے تھے،

ابن عساكر بحواله كنز العمال ص٤٧ ج٨ رقم الحديث ٢٢٠٦٣) مطبوعه نشر السنة ملتان

(۲۰) عن نافع ان عبدالله بن عمر كان اذا ابتدأ الصلاة يرفع يديه حذو منكبيه واذا رفع
 راسه من الركوع رفعهما دون ذلك،

امام نافع فرماتے ہیں کہ سیدنا ابن عمر رہائی جب نماز شروع کرتے تو دونوں ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھاتے تھے اور جب رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تھے توہاتھوں کو کندھوں سے ذرا نیچے تک اٹھاتے تھے،

ابو داؤد كتاب الصلاة باب رفع اليدين في الصلاة؛ الحديث ٢٤٧)

(۲۱) عن سالم قال كان ابن عمر اذا قام الى الصلاة رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه، الحديث

امام سالم فرماتے ہیں کہ سیدنا ابن عمر رہائیء جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو کندھوں کے برابر تک اٹھاتے تھے، (مصنف عبدالرزاق ص ۱۸ ج۲ رقم الحدیث ۲۵۱۹)

(۲۲) عن نافع عن ابن عمر انه كان يرفع يديه حذو منكبيه،

امام نافع فرماتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عمر فائٹی ہاتھوں کو کندھوں کے برابر تک اٹھاتے تھے، (مصنف ابن ابی شیبرس ۲۳۳ ج اکتاب الصلاة باب الی این پہلغ بیدیہ)،

(۲۳) عن نافع عن ابن عمر انه كان يرفع يديه حين يفتتح الصلوة واذا ركع واذا استوى قائم من ركوعه حذو منكبيه و يقول كان رسول الله صلى الله يفعل ذلك،



امام نافع فرماتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عمر والنیئ نماز شروع کرتے وقت اور رکوع کرتے اور جب رکوع سے سید ھے کھڑ ہے ہوتے تو ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھاتے تھے، اور (عبداللہ بن عمر والنیئ) فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ ملئے میں ایسا ہی کرتے تھے،

(السنن الكبرى للبيهقي ص٧١ ج٢)

(۲۳) عن عطاء قال رایت ابا سعید الحدری و ابن عمر و ابن عباس و ابن الزبیر یرفعون ایدیهم نحوا حدیث الزهری،

امام عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابوسعید خدری وظافید، سیدنا عبداللہ بن عمر وظافید اسیدنا عبداللہ بن عرر وظافید سیدنا عبداللہ بن عبد وظافید کو دیکھا ہے کہ وہ امام زہری کی حدیث کے موافق ہاتھوں کو اٹھاتے تھے (مصنف ابن ابی شیبس ۲۳۵ ج۱)

امام زہری کی روایت کی کیفیت:

رفع یدین کے متعلق حدیث بخاری و مسلم میں سیدنا ابن عمر رفائنی سے بواسطہ امام سالم مروی ہے، جس میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، تفصیل کے لیے پہلی سات احادیث کی مراجعت کریں۔ (۲۵) عن عبدربہ قال رایت ام الدر داء رفائنی ہونا تو فع یدیها فی الصلوٰہ حذو منکبیها حین تفسیح الصلوٰہ و حین تو کع فاذا قالت سمع الله لمن حمدہ، رفعت یدیها وقالت ربنا ولك الحمد، عبدربہ سے روایت ہے کہ میں نے سیدہ ام درداء رفائنی اکو دیکھا وہ نماز میں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھا تیں تھیں، جب نماز شروع کرتیں اور جب رکوع سے سر اٹھا تیں تو سمع اللہ لمن حمد، کہتیں تھیں۔ اللہ لمن حمد، کہتیں تھیں۔

(جزء رفع اليدين ص٢٨ والتاريخ الكبير ص٧٨ ج٦)

(۲۲) عن خالد بن ابى بكر قال رايت سالما اذا قام يرفع يديه حذو منكبيه

امام خالدین ابی بکر فرماتے ہیں کہ میں نے امام سالم (سیدنا عمر فاروق رٹی ٹیٹیئے کے پوتے) کو دیکھا وہ جب نماز کے لئے گھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے۔ (مصنف ابن ابی شیبرص۲۳۴ ج۱)۔

(۲۷) عن ابن ابی ذئب عن سالم انه کان یرفع یدیه حذو منکبیه

امام ابن ابی ذئب فرماتے ہیں کہ امام سالم کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۳۶ ج۱)

خلاصہ کلام مذکورہ ٢٥ دلائل جن ميں سے اٹھارہ مرفوع احاديث بيں، باقى آ ثار صحابہ كرام اور تابعين عظام بين، يبلى سات آ ٹھ احاديث سے ثابت ہوا كه رسول الله مظام ين، يبلى سات آ ٹھ احاديث سے ثابت ہوا كه رسول الله مظام ين، يبلى سات آ ٹھ احاديث

حجی صدیث اورا الل تقلید جلد اول سیدنا ابن عمر فرانید کا عمل بھی کندهوں تک اٹھانے کا تھا، جیسا کہ روایت سیدنا ابن عمر فرانید کا عمل بھی کندهوں تک اٹھانے کا تھا، جیسا کہ روایت ۲۲٬۲۲٬۲۰ تا ۲۲٬۲۲٬۲۰ سے معلوم ہورہا ہے اور روایت ۲۱٬۳۱٬۳۱٬۵۱ سے ثابت ہو رہا ہے کہ خلیفہ راشد سیدنا ابو حمید فاروق فرانید بھی کندهوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے، روایت نمبر۱۰ سے ثابت ہو رہا ہے کہ سیدنا ابو حمید ساعدی فرائید کا بھی یہی عمل تھا اور ان کے عمل کی دس صحابہ کرام نے تقدیق بھی کی تھی، روایت نمبر۲۸ سے ثابت ہے کہ سیدنا ابوسعید خدری سیدنا ابن عراس سیدنا ابن زبیر بھی کندهوں تک ہی اٹھاتے تھے، روایت نمبر۲۵ سے معلوم ہوا کہ صحابیات بھی الیا ہی کرتیں تھیں، روایت نمبر۲۵،۲۲ کا سے ثابت ہو رہا ہے کہ تابعین کرام کا بھی یہی عمل تھا۔ امام اوزا عی فرماتے ہیں کہ تمام بلاد اسلام میں اس پر ثابت ہو رہا ہے کہ تابعین کرام کا بھی یہی عمل تھا۔ امام اوزا عی فرماتے ہیں کہ تمام بلاد اسلام میں اس پر عمل ہے صرف اہل کوفہ نے اس سے اختلاف کیا ہے (انتہدہ ص۲۲۱ جو)

حرف آخر بلا شبہ بعض سیخ احادیث میں کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھانے کا ذکر بھی ہے، اور بعض احادیث میں کانوں کے احادیث میں کانوں کے نیج تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، اور بعض احادیث میں کانوں کے نیج تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے، (التلخیص الجبیر ص ۲۸۸ ج ۱)

یہ تمام احادیث فصل دوم میں آ رہی ہیں، اور اس کیفیت کو بیان کرنے والے سیدنا واکل بن حجر فرائین اور سیدنا مالک بن مورث فرائین ہیں، اور ان میں جو طریقہ بھی کرلیا جائے وہ ہمارے بیارے نبی طفی آئیا کا اسوہ ہے، کسی امتی کو قطعی طور پر بیدی حاصل نہیں کہ وہ ان میں ہے کسی ایک کو بھی افضل قرار دے، ہاں سیدنا ابن عمر فرائین ہے مروی طریقہ سند کے لحاظ ہے قوی ہے، بعض نے جو تطبیق کی بیصورت ماتیار کی ہے کہ انگیوں کے پورے کانوں کے اوپر والے جھے کے برابر ہو جا کیں تو انگوٹھے کانوں کی لوے برابر اور ہتھیاں کندھوں تک ہو جا کیں گی بی تطبیق کی صورت نہیں بلکہ مغالط ہے۔

کیونکہ عربی زبان میں، یدی، کا لفظ انگیوں کے پوروں پر بھی بولا جاتا ہے، قرآن میں ہے، فویل لھم مما کتبت ایدیھم، ان کے لیے ہلاکت ہے کہ اپنے ہاتھوں سے (بے اصل باتیں) لکھتے ہیں لھم مما کتبت ایدیھم، ان کے لیے ہلاکت ہے کہ اپنے ہاتھوں سے راد انگلیاں کے پورے ہیں کیونکہ تحریہ تھیلی سے نہیں بلکہ انگلیوں کے پوروں سے لکھی جاتی ہے،

علاوہ ازیں بعض احادیث میں صاف وضاحت ہے کہ

انگوٹھے کانوں کی لوتک نہیں گئے تھے، اور ایک روایت میں ہے کہ کانوں کے نیچے تک ہاتھ اٹھاتے۔ تفصیل فصل دوم میں نمبر کے تحت آ رہی ہے،

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جمع وتطبیق کی بیصورت درست نہیں حق بیہ ہے کہ بیہ تمام طریقے نبی مکرم مطبیقی است جات ہیں مکرم مطبیقی ایک بھی ثابت ہے۔ مکرم مطبیق آباد سے ثابت ہیں، محدث گوندلوی، فرماتے ہیں کہ رفع یدین کانوں تک بھی ثابت ہے۔ (التحقیق الراسخ ص۷٤)



لہذا مؤلف حدیث اور اہل حدیث کا کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی احادیث کونقل کرکے یہ کہنا کہ تمری مذاب نے تعریب کے میں میں میں انداز میں میں اور انداز کے انداز میں میں اور انداز کو کا احادیث کونقل کرکے یہ

قارئین کرام فیصله فرمائیں کہ بیر حدیث کی موافقت ہے یا مخالفت ص ۲۷۵۔

اپ اندرکوئی وزن آئیں رکھتا بلکہ انوار خورشید صاحب کا بیری تھا کہ وہ کمی سیح یا حسن حدیث ہے یہ ثابت کرتے کہ عورت چھاتی تک ہاتھ اٹھائیں، تو ایک بات کرتے کہ عورت چھاتی تک ہاتھ اٹھائیں، تو ایک بات تھی، مگر انہوں نے اصل موضوع پر ایک حرف بھی تحریز نہیں کیا، واضح رہے کہ مؤلف نے حدیث نبوی سے اہل حدیث کا رد کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے، مگر رد امام شافعی کی تطبیق سے کرتے ہیں، قارئین کرام فیصلہ فرمائیں بیہ خبط اور خلط مبحث ہے کہ نہیں؟۔

فصل دوم

(۱) عن البواء بن عازب قال كان النبي عُلَيْكُ اذا كبر رفع يديه حتى نرى ابهاميه قريباً من اذنيه _ (مسند احمد ص٣٠٣ ج٤)

حضرت براء بن عازب بڑائی فرماتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام جب تکبیر (تحریمہ) کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھاتے کہ ہم آپ کے دونوں انگوٹھے کا نوں کے قریب دیکھتے۔

(٢) عن البراء بن عازب قال رايت رسول الله عليه حين قام الى الصلوة فكبر ورفع يديه

حتى ساوى بهما اذنيه ثم لم يعد، (دارقطني ص٢٩٣ ج١)

حضرت براء بن عازب رفائق فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله مطابق کو دیکھا کہ جب آپ نماز کے لیے کھڑے ہوئے تو آپ نماز کے لیے کھڑے ہوئے تو آپ نے تکبیر (تحریمہ) کبی اور دونوں ہاتھ اس قدر اٹھائے کہ کانوں کے برابر لے گئے پھر دوبارہ نہیں اٹھائے،

(٣) عن البراء بن عازب قال كان النبي الله الذا كبر لا فتتاح الصلوة رفع يديه حتى يكون ابهاماه قريباً من شحمتي اذنيه _ حسى حسى المامة على المامة المامة

(طحاوی ص۱۳۵ ج۱)

حضرت براء بن عازب خالفۂ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام جب تکبیرتح بمہ کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھاتے کہ دونوں انگوٹھے کانوں کی لو کے برابر ہو جاتے۔

(حديث اور الل حديث ص ١٤٠)

الجواب اولاً: مؤلف، حدیث اور اہل حدیث، نے ایک ہی روایت کو تین کتابوں سے نقل کرکے تین دائل باور کرایا ہے، حالانکہ بیصرف ایک ہی روایت ہے، جو یزید بن ابی زیادعن عبدالرحمٰن بن ابی لیاٰ عن البراء، کے طریق سے مروی ہے، علم حدیث کا جسے دھواں بھی لگا ہے، وہ بخوبی جانتا ہے کہ بید تین روایتیں نہیں بلکہ ایک ہی ہے کیونکہ اس کے مرکزی راوی ایک ہی ہیں۔علامہ زیلعی فرماتے ہیں کہ



واما حدیث البراء فرواه احمد واسحاق بن راهویه فی مسند یهما والدارقطنی فی سننه و الطحاوی فی، شرح الاثار، کلهم من حدیث یزید بن ابی زیاد عن عبدالرحمن بی ابی لیلی عن البراء بن عازب،

لینی براء بن عازب کی روایت کو امام احمد اور امام اسحاق بن راہویہ نے اپنی مسانید میں، دار قطنی نے اپنی، سنن، میں طحاوی نے، شرح معانی الاثار، میں یزید بن ابی زیاد عن عبدالرحمٰن بن ابی لیکی عن البراء بن عازب، کی سند سے روایت کیا ہے، (نصب الرایہص۳۱۱ ج۱)

کین مولانا اس کو تمین روایات باور کراتے ہیں، جو غلط بیانی ہی نہیں بلکہ عوام الناس کو مغالطہ دیا گیا ہے۔

ٹانیاً: سند کا مرکزی راوی، یزید بن ابی زیاد کوفی ہے، جوضعیف ہونے کے علاوہ آخری عمر میں مختلط بھی ہوئے اللہ ین میں میں مختلط بھی ہو گیا تھا، لقمہ کو قبول کر لیتا تھا (تقریب ص۳۸۳) مزید تفصیل مسلہ رفع البدین میں، براء بن عازب، کی روایت کے زبر عنوان آرہی ہے، ان شاء اللہ۔

ثالثاً: اس سے حفیہ کا مسلک ثابت نہیں ہوتا اس لیے کہ ان کے نزدیک مرد تو کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھائے۔ (ھدایہ ص ۲۶ ج ۱ و مستملی ص ۳۳ و شرح نقایہ ص ۷۲ ج ۱ و مستملی ص ۳۳ و شرح نقایہ ص ۷۲ ج ۱ و بھشتی ذیود ص ۱۰ حصد دوم) جبکہ زیر بحث روایت میں اس کی تفریق نہیں لہذا ہے آپ کے دعوی پرتقریب تامنہیں۔

رابعاً: کانوں کی لوتک، سے کیا مراد ہے، متاخرین فقہائے احناف میں سے اکثر کا قول یہ ہے کہ کانوں کو ہاتھ لگائے، آج کی پوری حفیت کا اسی پر ہی عمل ہے، اس پر کسی حوالے کی تو ضرورت نہ تھی کیونکہ آپ کسی بھی حنفی کو نماز پڑھتے دیکھ سکتے ہیں، گر پھر بھی چند عبارات فقہائے احناف کی ذکر کردی جاتی ہیں تاکہ قارئین کرام کی تسلی وتشفی ہو جائے حفیہ کے صدر الشریعہ فرماتے ہیں۔

ما سا بابهاميه شحمتي اذنيه والمراة ترفع حذاء منكبيها،

یعنی ہاتھ کا نوں کی لوکومس کریں اور عورت کندھوں کے برابر تک اٹھائے۔

(شرح وقایه ص۱٤۳ ج۱)

فخرالحن بن حسن التوفي ٢٩٥ فرماتے ہیں کہ

ويرفع يديه حذاء اذنيه ويمس طرف ابهاميه شحمة اذنيه،

(یعنی تکبیرتح یمه کے وقت) ہاتھوں کو کانوں کے برابر تک اٹھائے کہ انگوٹھے کانوں کی لو کولگ

م نیں - (فتاوی قاضی خان بر حاشیه هندیه ص ۸۹ ج ۱)۔

ای ک قریب قریب، البحرالرائق ص ۲۰۰ ج ۱ و مستملی ص۲۹۹ و السعایه ص۲۵۲ ج۲) و غیره می*ں ہے۔*

لیکن مذکورہ روایت میں کانوں کو ہاتھ لگانے کا ذکر نہیں، یہ یارلوگوں کی اختر اع ہے رابعاً: ہاتھوں کو کب اٹھایا جائے فقہائے احناف میں تین مسلک ہیں، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہاتھ اٹھانے کے بعد تکبیر کہے، یہی راج سے (ہدایہ ۱۳۰۰ج۱)

اسی پر ہی مبتدعین دیابنہ کا فتو ی ہے (احسن الفتاؤ ی ص ۱۹ ج۳) کیکن مذکورہ روایت سیدنا براء بن عازب دخالٹنۂ میں تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے،

الغرض بیرروایت حنفیہ کے متعدد مسائل واعمال کے خلاف ہے،

خامساً محل رفع میں بیر حدیث ہمارے خلاف نہیں کیونکہ ہم اسے بھی قبول کرتے ہیں، اور ان تمام اصادیث کو مختلف اوقات پر محمول کرتے ہیں، ہاں البتہ حدیث ابن عمر سنداً قوی ہے، جس میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے،

(٣) عن انس قال رايت رسول الله صلى الله كبر فحاذى بابهاميه اذنيه ثم ركع حتى استقر كل مفصل منه وانحط بالتكبير حتى سبقت ركبتاه يديه، هذا اسناد صحيح على شرط الشيخين ولا اعرف له علة ولم يخر جاه.

(مستدرك حاكم ص٢٢٦ ج١ و دارقطني ص٥٤٥ ج١ و سنن كبرى بيهقي ص٩٩ ج٢)

حضرت انس وہلفہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفیقی کو دیکھا کہ آپ نے بیکبیر کہی تو اپنے دونوں انگوٹھے کا نوں کے برابر لے گئے، پھر رکوع کیا تو اس طرح سے کہ آپ کا ہر جوڑ اپنی جگہ تھہر گیا اور تکبیر کہہ کر سجدہ کے لیے نیچے گئے تو آپ کے دونوں گھنٹوں نے ہاتھوں پر سبقت کی، نیمی زمین پر بہلے دونوں گھنٹے رکھے پھر دونوں ہاتھ (حدیث اور اہل حدیث سالا)

الجواب اولاً: امام بیہقی اور امام دارقطنی نے روایت کرکے لکھا ہے کہ اسے بیان کرنے میں علاء بن اسماعیل عطار، راوی منفرد ہے، اور امام ابن قیم رشائے فرماتے ہیں کہ یہ مجہول ہے، (زادالمعادص ۱۸ حجا ولیان المیز ان ص۱۸۲ حجم) امام ابو حاتم رشائے فرماتے ہیں کہ یہ روایت منکر ہے (علل الحدیث ص۱۸۸ حجا) باقی رہا مولانا صاحب کا امام حاکم سے نقل کرنا، ہذا اسنادہ صحیح علی شرط الشخین، تو یہ معتبر خہیں کیونکہ علاء سے بخاری ومسلم تو کجاسنن اربعہ میں بھی کوئی روایت نہیں لی گئ، علاوہ ازیں امام حاکم سخیص میں متسابل ہے، راجع مقدمہ۔

ٹانیا: علاء نے بیروایت، حفص بن غیاث، سے نقل کی ہے، اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حفص سے ان کے بیٹے عمر نے بھی روایت نقل کی ہے جو کہ سیدنا عمر فاروق رفایٹیڈ کا قول ہے، اور عمر دوسر سے ان کے بیٹے عمر نے بھی روایت میں اثبت ہے، لہذا موقوف ہی درست ہے، (لسان المیز ان ص۱۸۳ جس) اس روایت میں مزید ضعیف ہونے کے دلاک بھی ہیں تفصیل کے لیے دین الحق ص۱۸ جا کی مراجعت کریں۔

المرامل تقلير جِلْداَوَلَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

(۵) عن انس قال كان رسول الله المسلطة اذا افتتح الصلوة كبر ثم رفع يديه حتى يحاذى ابهاميه اذنيه ثم يقول سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك و لا اله غيرك (دارقطني ص٣٠٠ ج١)

حضرت انس رُوالِيَّهُ فرماتے ہیں کہ رسول الله مِشْفَقَدَمَ جب نماز شروع فرماتے تو تکبیر کہتے، پیر اپنے ہاتھ اس قدر الله الله و بحمدك و بحمدك و تبارك اسمك و تعالىٰ جدك و لا الله غيرك، يرصح _ (صديث اور الل حديث ص ٢١١)

الجواب اولاً: اس کی سند میں، حمید الطّویل راوی ہے، جو مدلس ہے، جیسا کہ امام نسائی، امام ابن حبان ابن سعد، حافظ علائی، اور امام ابو بکر بیستا نے صراحت کی ہے (تہذیب ص ۴۰ جس) علامہ ذہبی نے (میزان ص ۱۹۰ ج۱) میں حافظ ابن حجر نے (تقریب ص ۸۸ وطبقات ص ۳۸) میں مدلس قرار دیا ہے، اور زیر بحث روایت میں ساع کی صراحت نہیں جس کی وجہ سے روایت ضعیف ہے، امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ هذا حدیث کذب لا اصل له، لینی بیروایت محض حجوث ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔

(علل الحديث ص١٣٥ ج١ و نصب الرايه ص٢٦٠ ج١)

ثانیاً یہ اور اس سے پہلی روایت حفیہ کے خلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک پہلے ہاتھ اٹھانے چاہیے جیا کہ بہلی روایت کے جواب میں تفصیل عرض کر دی گئی ہے،

(۲) عن عبدالجبار بن وائل عن ابيه انه ابصر النبي المسلطة حين قام الى الصلوة رفع يديه حتى كانتا بحيال منكبيه و حاذى بابهاميه اذنيه ثم كبر

(ابو داؤد ص٥٠٠ ج١)

حضرت واکل بن حجر بخالی سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا کہ جب آپ نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو آپ نے دونوں ہاتھ مونڈھوں تک اٹھائے اور انگو تھے کا نوں کے برابر کئے، پھر اللہ اکبر کہا، (مدیث اور اہل مدیث ۱۷۱۰)

الجواب اولاً: یہ روایت سنداً منقطع ہے، کیونکہ عبدالجبار کا سیدنا واکل بن جر رہائی ہے ساع ثابت نہیں جیسا کہ امام علی بن مدنی امام بخاری، امام ابن حبان امام ابو حاتم امام ابن جریر طبری امام جریدی امام یعقوب بن سفیان امام واقطنی امام حاکم اور امام ابن سعد بھی نے صراحت کی ہے، (تہذیب ۱۹۵۳) مولانا ظفر احمد تھانوی نے، (اعلاء اسنن ص۱۳۲ ج۲) میں وضاحت کی ہے کہ عبدالجبار کا اپنے والد سے ساع ثابت نہیں، اس سلسلہ میں مبتدعین دیابنہ اور مبتدعین بریلویہ کے اکابرین کی بیسیوں عبارات پیش کی جا سکتی ہیں کہ عبدالجبار کا اپنے والد سے ساع ثابت نہیں لیکن ہم اس بات کونظر انداز عبرات ہیں اور قارئین کرام کو اشارہ دے ویتے ہیں کہ آمین بالجبر کے رد میں کھی ہوئی کئی بھی حفی کی کرتے ہیں اور قارئین کرام کو اشارہ دے ویتے ہیں کہ آمین بالجبر کے رد میں کھی ہوئی کئی بھی حفی کی

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَل کی کھی ہوگی ہوگی، ان کتاب کا مطالعہ کر لیں، وہاں سیدنا وائل بن ججر زخالتی کی روایت کے تحت یہ بحث لکھی ہوئی ہوگی، ان شاء اللہ۔

ٹانیاً: ان الفاظ سے مروی بیدروایت ہمارے مخالف نہیں اور آپ کے موافق نہیں ہے، پہلی روایت میں تفصیل گزر چکی ہے، مزید اگلی روایت میں آ رہی ہے۔

(2) عن عبدالجبار بن وائل عن ابيه انه راى النبي النبي اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى تكاد ابهاماه تحاذى شحمة اذنيه-

(نسائی ص۱۰۲ ج۱)۔

حضرت واکل بن حجر خلائفہ سے روایت ہے کہ آپ نے نبی علیہ الصلوٰ ق والسلام کو دیکھا کہ جب آپ سے نبط کی اور کی کھا کہ جب آپ سے نماز شروع کی تو آپ نے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے کانوں کی لو کے برابر ہو گئے، (حدیث اور اہل حدیث ۲۷۱۳)۔

الجواب اولاً: یه روایت بھی سنداً منقطع ہے، کیونکہ عبدالجبار اپنے والد سے روایت کر رہا ہے۔ اور چھلی روایت کے جواب میں تفصیل گزر چکی ہے کہ عبدالجبار کا اپنے والد سے ساع ثابت نہیں،

ثانیاً: آپ نے حدیث میں معنوی تحریف کی ہے، حتی کاد، کے الفاظ کا معنی ترک کر دیا ہے، کاد جمعنی کی ہے، کاد جمعنی کی فعل کے قریب تھا کہ وہ اس کام کو کر گزرتا، یعنی کرنے والا تھا، مگر کیا نہیں دیکھتے

(مفردات القرآن ص٤٤٣ و قاموس ص٢٨٦ و المعجم الوسيط ص٨٠٤ والمصباح المينر ص٥٤٠)

ال تفصيل سے ثابت ہوا كہ انگو شے كانوں كى لوك برابر نہيں ہوئے تے، الغرض حتى

کان، کے الفاظ کے لغوی معنیٰ کو ملحوظ رکھا جائے تو حدیث کے الفاظ کا معنی یہ بنما ہے کہ آپ علیہ التحیة والسلام نے دونوں ہاتھ اٹھائے قریب تھا کہ انگوٹھے کا نوں کی لو کے برابر ہو جاتے۔

اس معنی کی تائیر اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو امام نمائی نے عبدالحمید کے طریق سے نقل کی ہے کہ عن عبدالجبار بن وائل عن ابیه قال صلیت حلف رسول الله مُلَالِيَّة فلما کبر رفع یدیه اسفل من اذنیه، الحدیث

سیدنا وائل بن حجر خلافی فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفی آیا کی اقتدا میں نماز پڑھی تو آپ نے تکبیر تحریمہ کہی اور دونوں ہاتھ کانوں کے نیچے تک بلند کیئے،

(سنن نسائي كتاب الافتتاح باب قول الماموم اذا عطس خلف الامام، الحديث ٩٣٣)

الغرض سیدنا واکل بن حجر رہائی کی مذکورہ روایت سے حفیہ کے مؤقف کی تائید نہیں ہوتی بلکہ رد ہوتا ہے، مگر افسوس کہ انوار صاحب معنوی تحریف کر کے حفیت کی گرتی ہوئی ساکھ کوسہارا دینا جا ہتے ہیں افا



لله وانا اليه راجعون

(٨) عن وائل بن حجر قال قال رسول الله الله الله عن وائل بن حجر اذا صليت فاجعل الله عن عنداء اذنيك والمراة تجعل يديها حذاء ثدييها ـ

(معجم طبرانی کبیر ص۱۸ ج۲۲)

حضرت واکل بن حجر رفائی فرماتے ہیں کہ رسول الله طفیقاتی نے مجھ سے فرمایا کہ اے واکل بن حجر جب مناز پڑھنے لگو تو اپنے دونوں ہاتھ کا نوں تک اٹھاؤ، اور عورت اپنے دونوں ہاتھ لپتانوں تک اٹھائے، (حدیث اور اہل حدیث میں ۲۷۳٬۲۷۳)

<u>الجواب</u> اولاً: اس کی سند میں، ام یجیٰ بنت عبدالبجار، راویه مجہول ہیں، علامہ بیثمی فرماتے ہیں کہ میں انہیں نہیں جانیا (مجمع الزوائدص۱۰۳ وص۳۷ ج۹)

جواس کی صحت کا مدمی ہے وہ ام کیجیٰ کی عدالت و نقات ثابت کرے،

ٹانیا: بیداٹر خود حفیہ کے خلاف ہے، کیونکہ حفیہ کے نزدیک عورت کے متعلق یہ ارشاد ہے کہ وہ کندھے تک ہاتھ اٹھائے کیونکہ بیاس کے لیے زیادہ استر (پردہ پوٹی کا ذریعہ) ہے۔

(هدایه ص ۲۶ ج ۱ و مستملی ص ۳۰۰ و شرح نقایه ص ۷۲ ج ۱)

گوامام ابوحنیفہ اولی سے حسن نے بیروایت بھی نقل کی ہے کہ عورت مرد کی طرح ہی ہاتھ اٹھائے اس لیے کہ کف پردہ میں داخل نہیں جبکہ صاحب ہدایہ نے پہلے قول کو ترجیح دی ہے۔ (البحد الدائق ص٣٠٩ م)

بہر حال بیان کی صواب دید پر ہے کہ کس روایت کو اختیار کرتے ہیں؟ ہم بیعرض کرنا چاہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اٹسٹن کے دونوں اقوال میں سے کسی کو بھی منتخب کریں بہر نوع انوار صاحب کی پیش کردہ روایت ان کے خلاف ہی رہے گی، کیوں؟ اس لیے کہ مذکورہ روایت میں، پیتانوں تک اٹھانے کا حکم ہے جبکہ حنفیہ کا مسلک اس کے برعکس ہے،

(۹) عن وائل بن حجر انه راى النبي الشيئة رفع يديه حين دخل في الصلوة كبر وصف همام حيال اذنيه

(الحديث مسلم ص٧٣ ج١)

حضرت واکل بن حجر بیاتی سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی علیہ الصلوۃ والسلام کو دیکھا کہ آپ نے نماز شروع کرتے وقت دونوں ہاتھ اٹھائے، اور اللہ اکبر کہا (حدیث کے راوی ہمام کا بیان ہے کہ آپ سے ایک اٹھائے نماز شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھائے تو کانوں تک اٹھائے (حدیث اور اہل حدیث سے استعمال المانید، (کانوں المجواب اولاً: مرفوع حدیث میں صرف ہاتھوں کے اٹھانے کا ذکر ہے، حیال المنید، (کانوں

کے برابر) کے الفاظ امام ہمام راوی حدیث کی تفییر ہے مرفوع حدیث قطعاً نہیں، جیسا کہ انوار صاحب مغالطہ دے رہے ہیں۔

ثانیاً: اس حدیث میں آگے مرفوع الفاظ مروی ہے کہ

ثم التحف بثوبه ثم وضع يديه اليمنى على اليسرى فلما اراد ان يركع اخرج يديه من الثوب ثم رفعهما ثم كبر فركع فلما قال سمع الله لمن حمده، رفع يديه، فلما سجد سجد بين كفيه،

پھر کپڑا لپیٹ کر داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا جب رکوع کرنے گلے تو ہاتھوں کو کپڑے سے باہر نکالا پھر ان کو اٹھایا (رفع یدین کیا) اور تکبیر کہی اور رکوع کیا پھر جب سمع اللہ حمدہ، کہا تو پھر رفع یدین کیا اور جب سجدہ کیا تو آپ علیہ التحیۃ والسلام نے دونوں ہاتھوں کے درمیان کیا۔

(مسلم كتاب الصلاة باب وضع يده اليمني على اليسري بعد تكبيرة الاحرام تحت صدره، الحديث ٢٩٨)

ان الفاظ کو انوار صاحب نے محضّ اس لیے نقل نہیں کیا کہ بیان کے تقلیدی مذہب کے خلاف تھے، اور انوار صاحب نے آگے یہ بحث بھی لکھنی تھی کہ رفع یدین کرنا ثابت نہیں اور یہ جھوٹا دعوی کرنا تھا کہ حضور علیہ الصلاٰۃ والسلام صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی رفع یدین کرتے تھے،

(حدیث اور اہل حدیث ص ۲۱۹)

اس لیے انوار صاحب نے اس پر خط کٹنے تھینچ دینا ہی مناسب سمجھا، جیسے یہودی نے رجم کی آیات کو تورات پر ہاتھ رکھ کر چھپایا تھا ویسے ہی خورشید صاحب نے اسوہ سید الرسل امام الانبیاء سیدنا محمد مصطفیٰ مطفی کے چھپانے کی کوشش کی ہے، لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

(۱۰) عن مالك بن حويرت ان رسول الله الله كان اذا كبر رفع يديه حتى يحاذى بهما اذنيه وفي رواية عنه حتى يحاذى بهما فروغ اذنيه

(مسلم ص۱٦۸ ج۱)

حفرت مالک بن حویرث و الله علی علی الله علی الله

الجواب اولاً: مقلد انوار صاحب نے، دو احادیث کے متن کو گر برد کر کے حقیت کو تقویت دیے کی کوشش کی ہے، چچلی حدیث کے آخر میں، الحدیث، لکھ کر قدرے دیانت اختیار کی تھی لیکن اس میں بھی تقلیدی ہاتھ کی صفائی دکھا گئے ہیں، سننے، وفی روایة، کے الفاظ سے پہلے بھی کچھ عبارت تھی۔ جسے انوارصاحب نے حفی فقہ کے خلاف سجھ کر حذف کر دیا ہے، کمل متن حدیث اس طرح ہے۔



عن مالك بن الحويوث ان رسول الله عليه كان اذا كبر رفع يديه حتى يحاذى بهما اذنيه واذا ركع رفع يديه حتى يحاذى بهما اذنيه واذا رفع راسه من الركوع فقال سمع الله لمن حمده فعل مثل ذلك،

سیدنا مالک بن حویرث رفی بیان کرتے ہیں کہ جب رسول الله مطفی آیا ہی تھیر (تحریمہ) کہتے تو رفع یدین کرتے حتی کہ آپ کے ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے، اور جب رکوع کرتے تو تب بھی رفع یدین کرتے یہاں تک کہ آپ کے ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے، اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو اس طرح رفع یدین کرتے تھے۔

(مسلم ص١٦٨ ج١ كتاب الصلاة باب استحباب رفع يدين حذو المنكبين مع تكبير الاحرام والركوع و في الرفع من الركوع و في الرفع من السجود، الحديث ٥٤٨)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ حدیث میں رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کا بھی ذکر ہے، اس اسوہ رسول الله ملتے اللہ کا کو دیکھ کر انوار خورشید صاحب کے پیٹ میں مروڑ پیدا ہوا تو اس کے لیے یہ مخلص تلاش کیا کہ پوری حدیث ہی نقل نہ کی، حقیقت یہ ہے کہ اس طرح کی ہیرا بھیریاں انہیں بطور ورثہ ملی ہیں،

خیر مقلد انوار خورشید صاحب تو بیہ بہانا کر سکتے ہیں کہ میرامقصود حدیث بیان کرنا نہ تھا، صرف محل رفع کی وضاحت کرنا تھا، کین دیوبندی مولوی عابد الرحمٰن صدیقی کاندھلوی کا کیا بہانا بنائیں گے جنہوں نے صحیح مسلم کا ترجمہ کرتے وقت ان الفاظ کومتن مسلم سے نکال دیا ہے۔ (ملاحظہ ہومترجمسلم سے 10 مطبوعة رآن محل کراچی)

ثانیا: مذکورہ حدیث جو ہم نے (مسلم رقم الحدیث ۸۲۵) سے نقل کی ہے، یہ امام مسلم نے ابوعوانہ عن قادہ کی سند سے درج کی ہے، آگے امام مسلم سعید بن قادہ کی سند سے نقل کرتے ہیں جس میں، جی یحادی بھما فروغ اذنیہ، کے الفاظ ہیں، امام مسلم کل رفع میں راویوں کا اختلاف بتا کر یہ سمجھانا چاہتے ہیں کہ یحادی بھما اذنیہ، اور، یحاذ بھما فروغ اذنیہ، ہم معنی ہیں، اس کا مطلب بینہیں کہ سعیدعن قادہ کے طریق میں، رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر نہیں۔

جیسا کہ ہمارے معاصرے کو بھول لگی ہے، کاش انہوں نے دورہ حدیث کی بجائے کہیں سے حدیث فنمی کا بجائے کہیں سے حدیث فنمی درس لیا ہوتا، سنئے سعیدعن قادة، کی سند میں بھی رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر ہے۔

(سنن نسائى كتاب التطبيق باب رفع البدين للركوع حذا فروع الاذنين، الحديث ١٠٢٥) و باب رفع اليدين حذو فروع الاذنين عند الرفع من الركوع، الحديث ١٠٥٧)

الغرض دونول سندول میں آپ کے خلاف سنت نبوی علیہ التحیة والسلام موجود ہے جسے آپ قبول

جھ مدیث اور اہل تقلید جِلد اَوْل کی جائے ہے۔ کرنے کی بجائے یردہ ایش کر رہے ہیں،

ثالثاً: یہ تمام صورتیں مختلف اوقات پر بہنی ہیں، اور تمام جائز اور سنت خیر الانام میں داخل ہیں، لیکن اس سے حفیہ کا مسلک ثابت نہیں ہوتا، تفصیل پہلی حدیث میں عرض کر دی ہے، باقی مؤلف حدیث اور الل حدیث کا، مرقاۃ ص ۲۵ سے امام شافعی کے حوالے سے تطبیق کی حسب ذیل صورت نقل کرنا کہ دونوں ہتھیلیاں تو کندھوں کے برابر ہو جائیں اور انگو شے کانوں کی لو کے برابر ہو جائیں، کیونکہ ایک میں کندھوں تک الحانے کا ذکر ہے، دوسری میں کانوں تک اور تیسری میں کانوں کے اوپر کے جھے تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے (حدیث اور ائل حدیث ص ۲۵)

بلاشبہ امام شافعی کے علاوہ متعدد اہل علم اور بزرگان نے بیصورت اختیار کی ہے، گر تطبیق کی بیہ صورت محض ان کی ذاتی رائے ہے، حکم شرعی اور فرمان نبوی علیہ الخیۃ والسلام نہیں ہے، اس تطبیق کو قبول نہ کرنے کی ہم فصل اول کے آخر میں وضاحت کر چکے ہیں، اس تطبیق سے یہ بات ثابت ہوئی کہ کدھوں تک ہاتھ اٹھانا نبی مکرم طفی آئی ہے ثابت ہے، لہذا مؤلف کا اس پرضد کرنا کہ نہیں یہ حدیث کی موافقت نہیں (ص20 ملا مفہوم) اپنے اندر تضاد و تناقض رکھتا ہے، علاوہ ازیں آپ تو امام ابو حنیفہ رشائی کے مقلد ہیں مختلف احادیث میں جمع و تطبیق ان سے ثابت کرتے توایک بات تھی مگر افسوں کہ ہمیشہ تو محدثین کو بینساری کہتے ہو مگر جب مختلف احادیث میں تطبیق کی صورت آئی تو اپنی ام کی بجائے ان کے در دولت پر حاضری دی جنہیں اہل الرائے ہمیشہ بینساری کہہ کر ان کی تو ہیں کرتے رہے ہیں، یہ مطلب براری نہیں تو اور کیا ہے، وضاحت کرتے ہیں کہ رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یہ بین میں بھی جبت ہے، وہ صاف وضاحت کرتے ہیں کہ رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یہ بین کیا جائے۔

سیدنا عبدالله بن عمر خالفیٰ کی حدیث مرفوع نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وبهذا نقول، فنامر كل مصل اماما، او ماموما، او منفردا رجلا او المراة، ان يرفع يديه اذا افتح الصلاة، واذ اكبر للركوع واذا رفع راسه، ويكون رفعه في كل واحدة من هذه الثلاث حذو منكبيه.

لینی یہی ہم کہتے ہیں ، اور حکم کرتے ہیں کہ ہر نمازی خواہ امام ہو، یا مقتدی ہومرد ہو یا عورت ہو وہ جب نماز شروع کرے اور جب رکوع کے لئے تکبیر کہے او رجب رکوع سے سر اٹھائے تو رفع یدین کرے، اور ان تیوں مقامات میں ہر ایک جگہ پر کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے۔

(کتاب الام ص۲۰۱ج ۱ کتاب الصلاة باب رفع الیدین فی التکبیر فی الصلاة، مطبوعه دارالکتب العلمیه ۲۰۰۲ه). امام شافعی کی اس صراحت کے بالمقابل صاحب مرقاق کے قول کی کیا حیثیت ہے۔



(۲۸) باب سینه پر ہاتھ باندھنا فصل اول

(۱) عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله المُنْكُلِينَ ووضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره،

سیدنا واکل بن حجر زلائفۂ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفی آیا کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ علیہ التحیة والسلام نے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پرسینہ کے اوپر رکھا،

(صحیح ابن خذیمه ص۲٤٣ ج۱ رقم الحدیث ٤٧٩)

حفیہ میں سے بعض حضرات کہتے ہیں کہ اس کی سند میں، مؤمل بن اساعیل، راوی ہے اور اسے امام بخاری نے،منکر الحدیث، کہا ہے (میزان الاعتدال ص٢٢٨٩ج»)

مؤمل بن اساعیل ثقہ وصدوق ہے، علامہ ذہبی وظیرہ سے جرح نقل کرنے میں خطاء ہوئی ہے، امام بخاری کی فدکورہ جرح مول بن اساعیل پرنہیں بلکہ مؤمل بن سعید پر ہے دیکھئے (الارخ الکیر صوب میں مہم جہتم ددم) دراصل علامہ ذہبی کو جرح نقل کرتے وقت اشتباہ ہوا ہے کہ نظر اوپر والی سطر کی بجائے ہے آگئ ہے، جس کی وجہ سے انہوں نے یہ جرح مؤمل بن اساعیل کے متعلق نقل کردی ہے، جبکہ یہ جرح مؤمل بن اساعیل کو امام ابن معین امام ابن سعید امام جرح مؤمل بن اساعیل کو امام ابن معین امام ابن سعید امام دارطنی نے ثقہ کہا ہے امام ابو حاتم امام ساجی نے صدوق کہا ہے، ابن حبان نے ان کی توثیق کی ہے دارطنی بن مدینی وغیرہ آئمہ اس سے روایت کرتے ہیں۔

(تهذیب ص۳۸۱ ج ۱۰

سیدنا واکل بن جحر دنالٹنڈ فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ منطبط کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، آپ علیہ التحیۃ والسلام معجد میں تشریف لائے اور محراب میں داخل ہوئے پھر تکبیر کہہ کر رفع بدین کیا اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پرسینہ پر رکھا۔

(ابن عدی ص۲۱٦٦ ج و بيهقی ص۳۰ ج۲)

(٣) عن هلب الطائى قال رايت النبى المسلط المسلط عن يمينه و عن يساره و رايته قال يضع هذه على صدره،

سیدنا هلب طائی را بین فرماتے ہیں کہ میں نے نبی مکرم مشکھاتی کو دیکھا کہ وہ (نماز میں) دائیں اور بائیں سلام پھیرتے تھے اور ان (ہاتھوں کو) سینہ پررکھتے تھے۔

(مسند احمد ص٢٢٦ ج٥)

(۳) عن طاوس قال كان النبي المسلم يضع يده اليمنى على يده اليسرى ثم يشد بينهما على صدره.

امام طاوئ ؓ فرماتے ہیں کہ نبی مکرم مظھ اینا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے پھر دونوں ہاتھ سینہ پر باندھتے تھے اور آپ علیہ التحیۃ والسلام نماز میں ہوتے تھے۔

ابو داؤد كتاب الصلاة باب وضع اليمنى على اليسرى فى الصلاة، الحديث ٢٥٩) و مراسيل ابو داؤد
 ص١٠ و ابو داؤد مع عون ص ٢٧٥ ج١ و ابو داؤد مع بذل المجهود ص ٢٠ ج٢) و تحفته الاشراف ص ٢٣٧
 ٢٣١ رقم الحديث ١٨٨٢٩)

(۵) عن سهل بن سعد الساعدى الله قال كان الناس يؤمرون ان يضع الرجل اليد اليمنى على يده اليسراى في الصلواة قال ابو حازم ولا اعلم الا انه ينمى ذلك الى النبيء السلام

سیدناسہل بن سعد ساعدی والنی فرماتے ہیں کہ (زمانہ نبوی میں) لوگ تھم کیے جاتے سے نماز میں دایاں ہاتھ بائیں کے اوپر رکھنے کا راوی ابو حازم فرماتے ہیں کہ میں سجھتا ہوں کہ سیدنا سہل والنی اس حدیث کو نبی مرم ملتے ہی تک مرفوع روایت کرتے تھے۔

(موطا امام مالك، باب وضع اليدين احدهما على الاخرى في الصلوة، و بخارى كتاب الاذان باب وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة، الحديث ٢٤٠،و ابو عوانه ص٩٧ ج٢)

(٢) عن وائل بن حجر قال قلت لا نظرن الى صلاة رسول الله الله الله كيف يصلى؟ فنظرت اليه فقام فكبر ورفع يديه حتى حاذتا باذنيه ثم وضع يده اليمنى على كفه اليسرى والرسخ والساعد، الحديث

سیدنا واکل بن حجر رہالی فرماتے ہیں کہ میں نے (دل میں) کہا کہ میں رسول الله طلط الله علی کم نماز کو دکھوں گا کی میں دیکھوں گا کہ اس کے دونوں ہاتھ کا نول کے برابر تک اٹھائے کھر دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی جھیلی کے گٹ اور کلائی کی پشت پر رکھا،

(نسائى كتاب الافتتاح باب موضع اليمين من الشمال فى الصلوة، الحديث ٨٩٠) و ابو داؤد كتاب الصلاة باب رفع اليدين فى الصلاة الحديث ٧٢٧) و ابن حبان (موارد) ٤٨٥) و ابن خذيمة ٤٨٠)

(2) عن جویر الصبی قال رایت علیا فران یک مسك شماله بیمینه علی الرسغ فوق السرة ـ امام جریضی مسلی السید ا می است امام جریضی مسلید فرمات بین که مین نے سیدناعلی مرتضی فرانید کو دیکھا که آپ نے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے گٹ کو پکڑا ہوا تھا (اور ہاتھ) ناف سے اوپر باندھے تھے۔



(ابو داؤد كتاب الصلاة باب وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة، الحديث ٧٥٧) و ابو دائود مع عون ص٧٠٧ ج١ ابو داؤد مع بذل المجهور ص٣٣ ج٢ و تحفة الاشراف ص٣٤٩ ج٧ رقم الحديث ١٠٠٣٠ و بيهقى ص٣٠ ج٢)

(٨) مولانا انوارخورشيد صاحب في حديث اور الل حديث ص ١٨٥ مين، طبراني كبير ص٢٦ ج٢٢

سے سیدنا واکل بن جر رفائی سے ایک روایت کا کلوانقل کیا ہے، اس بوری روایت میں سینہ پر ہاتھ باند سے کا ذکر بھی ہے (تفصیل گردن کے مسے میں فصل دوم میں نمبر ا کے تحت گزر چکی ہے) گوہم اس سے استدلال نہیں کررہے مگر ہمارے معاصر پر یقیناً جمت ہے، کیونکہ انہوں نے اس سے استدلال کیا ہے۔ (۹) عن ابی الزبیر قال امرنی عطاء ان اسال سعیدا این تکون الیدان فی الصلوة فوق

السرة او اسفل من السرة فسالته عنه فقال فوق السرة ـ
امام ابوزبير فرمات بيس كه مجھے امام عطاء بن ابى رباح نے حكم ديا كه ميس امام سعيد بن جبير سے

سوال کروں کہ نماز میں ہاتھ ناف سے اور ہوں یا ناف سے نیچے ہوں چنانچہ میں نے ان سے سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ (نماز میں ہاتھوں کو) ناف سے اور (باندھا جائے)

(بيهقى ص٣٦ ج٢)كتاب الصلوة باب وضع اليدين على الصدر في الصلوة من السنة

(۱۰) عن مجاهد قال ان كان وضع اليمين على الشمال فعلى كفه أوعلى الرسغ عند الصدر_

امام مجاہد تابعی رحمہ الله فرماتے ہیں کہ اگر (نماز میں) دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھا جائے، خواہ تھیلی کو تھیلی پر یا گٹ کو گٹ پر تو یہ (ہیئت و کیفیت) سینہ کے قریب ہے۔

(التمهيد لمافي الموطا من المعاني والاسانيد ص٧٩ ج٠٢)

خلاصہ کلام پہلی چار مرفوع احادیث تو اپنے معنی ومنہوم میں بالکل واضح ہیں کہ نبی مظین آنہ نماز میں سینہ پر ہاتھ بائدھا کرتے تھے، پانچویں حدیث میں وضاحت ہے کہ صحابہ کرام تھا اللہ آتھ کرم مظین آنے کی طرف سے دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھنے کا تھم دیا جاتا تھا۔ اور چھویں حدیث سے ثابت ہورہا ہے کہ ہاتھ باندھنے کی کیفیت بیتھی کہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے گٹ اور کلائی پر رکھا جاتا تھا اور ساتویں حدیث سے ثابت ہورہا ہے کہ سیدنا علی مرتضی رفائی اس تھم و ارشاد پر عمل کرتے تو ہاتھ رکھنے کی جگہ ناف سے اوپر ہوتی تھی، اور امام مجاہد فر ماتے ہیں کہ جب دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھا جائے تو سینہ کے قریب بنتی ہے، تجربہ کر دیکھئے کہ جب دائیں ہاتھ کو بائیں کے گٹ اور کلائی پر رکھا جائے تو اس کی ہیئت سینہ یا کم از کم سینہ کے قریب بنتی ہے، حفی جس طریقہ سے ہاتھ باندھتے ہیں اس



کیفیت سے دایاں ہاتھ اوپرنہیں رہتا بلکہ نیچے ہو جاتا ہے یا کم از کم بائیں کے برابر ہو جاتا ہے، حالانکہ حکم یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کو بائیں کے اوپر رکھا جائے۔

تفسير قرآن کی تائيد

عن ابن عباس والله عنه الله عزوجل فصل لربك وانحر، قال وضع اليمين على الشمال في الصلوة عند النحر-

سیدنا عبداللہ بن عباس فالنی فرمان رب تعالی، فصل لربک و انحر، کی تفیر میں فرماتے بین کہ اس کامعنی یہ ہے کہ نماز میں وائیں ہاتھ کو بائیں کے اوپر سینہ کے قریب رکھا جائے۔ (السنن الکبری للبیھقی ص ۳۱ ج۲)

عن عقبة بن صهبان قال ان عليا وَالله في هذه الاية فصل لربك وانحر، قال وضع يده اليمنى على وسط يده اليسرى ثم وضعهما على صدره

عقبہ بن صہبان فرماتے ہیں کہ سیدنا علی مرتضٰی رہائٹۂ نے ، فصل لربک وانح، کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس سے مراد دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر سینہ پر رکھنا ہے۔

(بيهقى ص٣٦٠ و تاريخ كبير للبخارى ص٤٣٧ ج٣ ق٢).

فوق کامعنیٰ ائکہ لغت فرماتے ہیں کہ فوق تحت، کی نقیض ہے یعنی فوق نیچے کی ضد ہے (قاموس صلاح) العرب صلاح اللہ اس کا کوملوظ رکھا جائے، تو فوق السرة، کا بیمعنی بنتا ہے کہ ناف سے اور (ہاتھ باندھتے تھے) جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے،

اَولَهُ يَرَوْ إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ (الملك آيت ١٩) كيا انہوں نے اپنے اوپر پرندوں كونہيں ديكھا (٢٤ تا ١٩) اس كا بيم عنی نہيں كه پرندے انسان كے سر پر بيٹھے ہوتے ہيں ايسے ہی، فوق السرة، كا بيم عنی غلط ہے كه ناف پر ہاتھ باندھتے۔

علمائے امت کاعمل:

حدیث صحیح وحسن کی موجودگی میں کسی بزرگ کے قول کی ضرورت تو نہ تھی لیکن انوار صاحب نے چونکہ یہاں بھی مغالطہ دیا ہے لہذا دو بزرگان اہل سنت کا ذکر کرتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل رشائنہ کے بیٹے عبداللہ فرماتے ہیں کہ

رايت ابي اذا صلى وضع يديه احدهما على الاحرى فوق السرة،



امام مروزی فرماتے ہیں کہ

كان اسحاق يوتربنا ويرفع يديه في القنوت ويقنت قبل الركوع ويضع يديه على ثدييه او تحت الثديين ـ

(المسائل ص٢٢٢ بحواله ايضاً).

لیعنی امام اسحاق بن راہویہ اللہ ہمارے ساتھ وتر پڑھتے تھے، قنوت میں رفع یدین کرتے تھے، اور قنوت رکوع سے پہلے مانکتے تھے، اور ہاتھوں کو چھاتی پر یا چھاتی کے پنچے رکھتے تھے۔

فصل دوم

(۱) اخبرنا حجاج بن حسان قال سمعت ابا مجلز اوسالته قال قلت كيف يضع قال يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله و يجعلهما اسفل من السرة

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۳۹۱ ج۱)

ججاج بن حسان فرماتے ہیں کہ میں نے ابو مجلز ؓ سے سنا، یا ان سے پوچھا کہ نماز میں ہاتھ کیوکر باندھے جائیں؟ انہوں نے فرمایا دائیں ہاتھ کی تھیلی کے اندر کے حصہ کو بائیں ہاتھ کی تھیلی کے اوپر کے حصہ پر رکھے اور دونوں ہاتھ ناف کے نیچے باندھے۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٧٦)

الجواب اولاً: ابو مجلز تابعی ہیں۔ اور تابعی کا قول مرفوع احادیث کے بالمقابل جست نہیں ہوتا، مقدمہ میں تفصیل عرض کر دی گئی ہے،

ٹانیا: یہ آپ کے بھی خلاف ہے، کیونکہ حفیہ کے نزدیک ہاتھ باندھنے کا جوطریقہ منقول ہے وہ یہ ہے کہ بائیں ہاتھ کی کلائی کو دائیں ہاتھ کی چھوٹی انگلی اور انگوشے سے پکڑے اور باقی انگلیوں کو پھیلا دے، (شرح نقایہ سماک جا وسمنی ص۳۳۰) درمخار میں اسی کو ہی مخار کھا ہے اور ابن عابدین نے اسی کو مستحن قرار دیا ہے (قالوی شامی سمالی شامی سمالی کا اور عملاً حفیت میں یہی معروف ہے، اس کیفیت سے دائیں ہاتھ کا گھٹنا بائیں ہاتھ کے گھٹنے پر آ جاتا ہے، جبکہ فدکورہ قول میں دائیں ہاتھ کی ہشلی کا بائیں ہاتھ کی ہشلی کی بیشت پر رکھنا آیا ہے، جب اس کیفیت سے ہاتھ باندھے جائیں تو چھٹگی اور انگوشے سے کلائی ہمیں پکڑی جاسکتی، فما کان جو ابکم فھو جو ابنا۔

ثانیا: حفیہ کے نزدیک ہیجوا اور عورت کے متعلق بی مکم ہے کہ وہ سینہ پر ہاتھ باندھے بعض کے



نزدیک چھاتی کے نیچے اور بعض کے نزدیک چھاتی کے اوپر باندھے۔

(فتاؤی شامی ص ٤٨٧ ج ١)

مبتدعین دیابنہ کے نزدیک سینہ پر باندھنا ہی آیا ہے، (بہتی زیورص۱۵ حصہ دوم) جبکہ ندکورہ اثر میں مرد وعورت اورخلی کا فرق منقول نہیں، لہذا یہ آپ کے دعلی وعمل پرتقریب تام نہیں، بلکہ انوار خورشید صاحب نے اس فرق کی طرف مطلقاً توجہ نہیں دی، صحح یا حسن حدیث تو کجا کوئی ضعیف وموضوع بلکہ کسی امتی کا قول بھی پیش نہیں کیا کہ مرد وعورت کے ہاتھ باندھنے کی کیفیت کا یہ فرق ہے، حالانکہ مردوں کی نسبت عورتوں کی آبادی زیادہ ہے، یا کم از کم وہ ہماری آبادی کا نصف ہیں، لیکن افسوس کہ انہوں نے نصف آبادی کو تو نظر انداز کر دیا ہے، اور آبادی کے عشر عشیر بچارے اہل حدیثوں کا رد لکھنا شروع کر دیا ہے۔

(٢) عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة-

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۳۹۱ ج۱)

حضرت ابراجیم نخعی فرماتے ہیں کہ نمازی نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔ (مدیث اور اہل مدیث س ۲۷۱)

الجواب اولاً: ابراہیم تخعی تابعی ہیں، اور مرفوع کے بالتقابل تابعی کا قول جمت نہیں ہوتا، راجع تقدمہ۔

ثانیاً: اس قول میں بھی مرد وعورت کا فرق بیان نہیں کیا گیا، علاوہ ازیں اس میں ہاتھ باندھنے کی کیفیت کا بھی ذکر نہیں،

ثالثاً: اس کی سند میں، رہیع بن صبیح، راوی ہے جو سینی الحفظ، ہے، (تقریب ص١٠١)

الغرض بيروايت ضعيف ہے،

(٣) عن ابراهيم النخعي انه كان يضع يده اليمني على يده اليسرى تحت السرة،

(كتاب الاثار للامام ابي حنيفة بروايت الامام محمد ص٢٨)

حضرت امام ابراہیم نخبی سے مروی ہے کہ وہ اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے، (حدیث اور الل حدیث ۲۷۷)۔

الجواب میرسی ابراہیم مخنی کا ہی قول ہے، اور حفیہ کے دعوی پر تقریب تام نہیں تفصیل پہلے عرض کر دی گئی ہے، علاوہ ازیں سند میں وہی علت ہے جو پہلی روایت میں تھی کہ اس کی سند میں، رہیج بن صبیح، راوی سیکی الحفظ ہے، یہاں قدر سے تفصیل عرض کر دی جاتی ہے۔

امام عفان فرماتے ہیں کہ اس کی تمام مرویات مقلوب ہیں، امام یکیٰ بن سعید اس سے راضی نہ



تھے، امام ابن معین امام ابن سعد امام نسائی امام ساجی اور عقیلی نے ضعیف قرار دیا ہے، امام ابن حبان فرماتے ہیں عابد و زاہد تھا مگر احادیث میں وہم کرتا ہے اور کثرت سے روایت کرتا ہے حتی کہ اس کی مرویات میں مناکیر داخل ہوگئ ہیں، جب منفرد ہوتو جست نہیں۔

امام شافعی فرماتے ہیں کینہ پرور تھا (تہذیب ۲۳۸ ج۲)

الغرض ميرروايت ضعيف ہے،

(٣) عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رايت النبي النبي السلام يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة.

(مصنف ابن ابی شیبه ص۳۹۰ ج۱)۔

حضرت علقمہ بن واکل اپنے والد واکل بن حجر سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا میں نے نبی علیہ الصلوۃ والسلام کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے، (حدیث اور اہل حدیث ۱۲۷۳)

الجواب مصنف ابن ابی شیبہ میں، تحت السرۃ کے الفاظ نہیں، یہ دیو بندی حضرات نے تحریف کرکے اس میں داخل کیئے ہیں، تفصیل کے لیے، دین الحق ص۲۱۹ جا کی مراجعت کریں، یہاں پر ہم قارئین کرام کی تسلی و تقی کے لیے، مصنف ابن ابی شیبہ، کے چند مطبوعہ نسخوں کی اصل فوٹو دے رہے ہیں، اور خطی نسخہ کا اصل بھی درج کررہے، قارئین کرام انہیں دکھے کرتیلی کر سکتے ہیں۔

ملحوظ: پاکستان میں سب سے اول اس تحریف کا آغاز، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی نے کیا، بعد میں جتنے بھی دیوبندی ناشرین نے نسخے شائع کیئے ان میں تحریف کر دی گئی۔

جی فی اللہ الشخ مبشر احمد ربانی حفظ اللہ نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دن میں مارکیٹ میں گیا تو وہاں ایک تازہ نسخہ مصنف کا ملتان سے دیوبندی ناشر مکتبہ امدادیہ کی طرف سے جھپ کر آیا ہوا تھا میں نے دوکان پر ہی اس سے مذکورہ راویت کو دیکھا تو اس میں، تحت السرة، کے الفاظ نہ تھے، فرماتے ہیں کہ میں نے سوچا کہ پھرکسی دن اسے خرید لیں گے، اگلے روز خرید نے کے لیے دوکان پر تھا، مگر میری جیرت کی انتہاء نہ رہی کہ اس میں بھی تحریف کر دی گئی تھی کہ ایک ورق علیحدہ شائع کر کے اس میں درج کر دیا جس میں، تحت السرة کا اضافہ تھا اور بغیر اضافہ والے ورق کو درمیان سے کاٹ دیا ہوا تھا، مکتبہ امدادیہ کا تحریف سے یاک نسخہ جماعت اسلامی کے مرکز منصورہ (لاہور) میں موجود ہے۔

ملتان سے ہی ایک دیوبندی ادارہ نے مصنف کو مکرر شائع کیا ہے، جس پر ماسٹر امین کے پیش لفظ میں۔ اس میں بددیانتی کی انتہاء کر دی کہ اپنے پاس سے خطی نسخہ میں، تحت السرة، کا اضافہ کیا پھر اس کی فوٹو کتاب میں شامل کر دی اور لکھا کہ بیان میں جھوٹ ہے،

المصنف لابن ابي شيبه مين تحريف

شخ محمه عوامه کی جسارت تحقیق و تنقید

ابوالبدر مولانا ارشاد الحق اثرى (فيصل آباد)

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت واکل بن حجر کی حدیث نماز میں ہاتھ باندھنے کے حوالے سے ایک عرصہ سے موضوع بحث بنی ہوئی ہے کہ اس میں "تحت السوة" کے الفاظ ہیں یانہیں؟ المصنف کی پہلی جلدسب سے پہلے ہندوستان سے مولانا ابوالکلام اکادی حیدر آباد سے ۱۳۸۱ھ بمطابق ۱۹۹۱ء میں طبع ہوئی۔ اس کے (ج:۱،ص:۳۰) پر یہی حدیث ہے۔ مگر اس میں "تحت السوة" کے الفاظ نہیں ہیں۔ اس کا عکس دوبارہ الدار السلفیہ بمبئی سے طبع ہوا۔ لیکن ای نسخہ کو جب ادارة القرآن کراچی کی کار پردازان نے شائع کیا تو اس میں پورے صفحہ کے الفاظ کے مقابلے میں جلی حروف سے "تحت السوة" کا اضافہ کر دیا۔ جسے ہر انسان پچشم خود دکھ سکتا ہے۔

اس کے بعد طیب اکادی ملتان اور مکتبہ امداد یہ ملتان کے منتظمین نے استاد سعید اللحام کی تحقیق سے مصنف ابن ابی شیبہ کا نسخہ شائع کیا، اور انہوں نے بھی اپنی جانب سے اس حدیث میں "تحت اللسرة" کا اضافہ کیا۔ بددیانتی اور تخریف کی انتہا دیکھیے کہ استاذ سعید اللحام کی تحقیق سے یہی نسخہ اس سے قبل دار الفکر بیروت نے شائع کیا مگر اس میں یہ اضافہ قطعاً نہیں۔ ارباب طیب اکادی نے مکتبہ راشدیہ پیر آف جھنڈ اسندھ کے نسخہ مخطوطہ مصنف ابن ابی شیبہ کے متعلقہ صفحہ میں جو شرم ناک تحریف کرکے اس کا عکس شائع کیا وہ ظلمات بعضہا فوق بعض کا مصدق ہے۔ فالی الله المشتکی۔

اور اب حال ہی میں ۱۳۲۷ھ برطابق ۲۰۰۱ء میں المصنف کا ایک ایڈیشن شخ محمہ عوامہ کی تحقیق سے دارالقبلہ مؤسسة علوم القرآن سے شائع ہوا ہے اور اس میں بھی "نتحت المسوة" کا اضافعہ کر دیا گیا ہے۔ دارۃ القرآن، کراچی کا یہ اقدام تو سراسر چوری اور سینہ زوری کا مصداق ہے کس نسخہ کی بنیاد پر انہوں نے یہ جسارت کی؟ اس بات کی کوئی وضاحت انہوں نے نہیں کی، طیب اکادی ملتان کی کارستانی ہی ان کی کذب بیانی کی دلیل ہے جیسا کہ ابھی ہم نے اشارہ کیا ہے۔ البتہ شخ محمہ عوامہ نے دونسخوں کی بنیاد پر "تحت السرة" کا اضافہ کیا۔ ان میں ایک نسخہ شخ محمہ عابد سندھی کا ہے اور دوسرا شخ محمہ مرتضی الربیدی کا ہے۔ چناں چہ اسی حدیث (رقم: ۳۵۹، جس، ص: ۳۲۰) کے تحت انہوں نے لکھا ہے۔ الزبیدی کا ہے۔ چناں چہ اسی حدیث (رقم: ۳۵۹، جس، ص: ۳۲۰)



"تحت السرة زيادة ثابتة في ت، ع كما يرى القارى الكريم صورتهما في مقدمة هذا المجلد"

''کہ ''تحت المسرة''کی زیادتی نسخہ''ت' اور''ع'' میں ثابت ہے، جبیبا کہ محترم قاری اس جلد کی ابتدا میں ان دونوں نسخوں کا عکس دیکھتا ہے۔''

"هي نسخة للاستئناس لا للاعتماد عليها"

" کہ بیننخہ مانوں ہونے کے لیے ہے، اس براعتاد کے طور برنہیں۔" (ص: ۲۷)

لہذا جب اس نسخ کی یہ غیریقینی پوزیش خود انہوں نے بیان کر دی ہے تو پھر اس پر ''اعتاد'' محض مسلکی حمیت کا شاخسانہ نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ نسخہ قابل اعتاد کیوں نہیں؟ اس کا ارشاد بھی انہوں نے خود کر دیا ہے؟ یہ ''لیست بخطہ''خود شخ محمہ عابد سندھی کے ہاتھ کا لکھا ہوا نہیں بلکہ انہوں نے اسے محن بن محن الزراقی سے ۱۲۲۹ھ میں لکھوایا تھا۔ شخ سندھی نے اس کی ابتدا میں صرف اس کے ابواب کی بن محن الزراقی سے ۱۲۲۹ھ میں لکھوایا تھا۔ شخ سندھی نے اس کی ابتدا میں صرف اس کے ابواب کی فہرس لکھی ہے۔ اس نسخہ کا تقابل اصل نسخہ سے ہوا؟ اور جس اصل سے شخ سندھی کے لیے نسخ نقل کیا اس کی استنادی پوزیش کیا ہے؟ یہ تفصیل بھی شخ محم عوامہ نے نہیں کھی، بظاہر یہ تفصیلات بھی مفقود ہیں جس کی استنادی پوزیش کیا ہے؟ یہ تفصیل بھی شخ محم عوامہ نے نہیں کھی، بظاہر یہ تفصیل سے خریداس نسخہ کے نا قابل اعتاد ہونے کی تا نہر ہوتی ہے۔

رہا دوسرانسخہ جو شخ محمد مرتضی الزبیدی اتحفی کا ہے جس کے بارے میں خود انہوں نے لکھا ہے کہ گی مقامات پر علامہ عینی وطنی کے اس پر حواثی ہیں اور یہی نسخہ شخ قاسم بن قطلو بغا کے پیش نظر تھا اور اسی نسخہ سے شخ قاسم نے "المتعویف والا حبار بتخر ج احادیث الا حتیار " میں یہ حدیث بھی نقل کی ہے اور اس کی سند کو جید قرار دیا ہے۔ اس نسخہ کے بارے میں بھی فرمایا ہے کہ "والاعتماد علیها مفید" اس پر اعتاد مفید ہے۔ گویا اس پر بھی اعتاد یقی نہیں، اعتاد کی گنجائش ہے۔ گر اس نسخہ میں بھی وہی نقص ہے جس کی طرف علامہ محمد حیات سندھی نے "فتح العفور فی وضع الایدی علی الصدور" میں اشارہ کیا ہے۔ چنال چہان کے الفاظ ہیں:

"في ثبوت زيادة تحت السرة نظر، بل هي غلط، منشأه السهو، فاني راجعت نسخة صحيحة للمصنف فرأيت فيها هذا الحديث بهذا السند وبهذا اللفظ الا انه ليس فيها تحت

المريث اورا الى تقليد جِلْداَوَلْ اللهِ اللهِي المِلْمُ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلهِ المُلْمُ المُلْمُ المُلْمُ المُلْمُ اللهِ المُلْمُ اللهِ المُل

السرة و ذكر فيها بعد هذا الحديث اثر النجعى ولفظه قريب من لفظ هذا الحديث، وفي آخره "في المُثلَّدة تحت السرة" فلعل بصر الكتاب زاغ من محل الى آخره، فادرج لفظ الموقوف في المرفوع، ويدل على ما ذكرت ان كل النسخ ليست متفقة على هذه الزيادة، وأن غير واحد من اهل الحديث روى هذا الحديث ولم يذكر "تحت السرة" بل ما رأيت ولا سمعت أحداً من اهل العلم ذكر هذا الحديث بهذه الزيادة الا القاسم"

(فتح الفور، ص:٧٨،٧٧ المطبوعة: ١٩٧٧ بتحقيق الشيخ ضياء الرحمن الاعظمى)

"تحت الدسرة" كى زيادت ميں نظر ب، بكه يه زيادت غلط ب اوراس كا سبب سهو ب ميں نے مصنف ابن ابی شيبه كا صحح نسخه ديكھا ہے جس ميں به حديث اسى سند اور انہى الفاظ سے ہم گر اس ميں "قحت الدسرة" كے الفاظ نہيں۔ اس حديث كے بعد ابرا جيم تخفى كا اثر تقريباً انہيں الفاظ سے ہے جو حديث كے الفاظ ہيں اور اس كے آخر ميں "فى الصلاة تحت السرة" كے الفاظ ہيں۔ غالباً كا تب كى نظر حديث سے اس اثر كے آخرى حصه پر چلى كئى جس كى بنا پر موقوف كا لفظ مرفوع ميں درج كا تب كى نظر حديث سے اس اثر كے آخرى حصه پر جلى گئى جس كى بنا پر موقوف كا لفظ مرفوع ميں درج كر ديا اور يہ جو ميں نے ذكر كيا ہے اس پر يہ بات دلالت كرتى ہے كہ المصنف كے نسخ اس زيادت كے نقل كرنے ميں متفق نہيں ہيں اور بہت سے محدثين نے يہ حديث بيان كى ہے مگر وہ "تحت كے نقل كرنے ميں متفق نہيں كى بي اور بہت سے محدثين نے يہ حديث بيان كى ہے مگر وہ "تحت كے نقائم كے علاوہ كى عالم سے يہ روايت اس زيادت كے ساتھ نه نه كى كہيں ديكھى۔"

یمی بات علامہ محمد حیات سندھی نے "درہ فی اظھار غش نقد الصرہ" میں بھی کہی ہے۔ چناں چہان کے الفاظ ہیں:

"روى هذا الحديث ابن بى شيبة وروى بعده اثر النجعى ولفظهما قريب وفى آخر الاثر لفظ تحت السرة، واختلفت نسخه، ففى البعض ذكر الحديث مطلقا من غير تعيين محل الوضع مع وجود الاثر المذكور، و فى البعض وقع الحديث المرفوع يزيادة لفظ تحت السرة بدون اثر النجعى، فيحمل ان هذه الزيادة منشأها ترك الكتاب سهوا نحو سطر فى الوسط واذراج لفظ الاثر فى المرفوع ــ" (درة، ص ٢٠)

"بے حدیث ابن ابی شیبے نے بیان کی ہے اور اس کے بعد ابراہیم تخفی کا اثر بیان کیا ہے، اور ان دونوں کے الفاظ ایک جیسے ہیں اور ابراہیم تخفی کے اثر کے آخر میں "تحت السرة" کے الفاظ ہیں۔ ابن ابی شیبہ کے نشخ مخلف ہیں۔ چناں چہ بعض میں ابراہیم تخفی کے اثر کے ساتھ ساتھ ہاتھ باندھنے کی تعیین کے بغیر مطلقاً حدیث کا ذکر ہے اور بعض شنوں میں مرفوع حدیث کے ساتھ "تحت السرة" کے الفاظ ہیں ان میں ابراہیم تخفی کا اثر نہیں ہے۔ اس لیے بیا اتحال ہے کہ مرفوع حدیث میں زیادت کا

حیر حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوَلَ کی کھی ہے۔ جس سے درمیان میں ایک سطر کے قریب عبارت رہ گئی اور اہر اہیم نخفی کے اثر کے الفاظ مرفوع حدیث میں درج ہو گئے۔''

علامہ سندھی نے یہ پات جو ہتگرار کہی بالکل یہی صورت شیخ محمہ مرتضی الزبیدی کے نسخہ کی ہے اور یہی نسخہ اس سے قبل علامہ قاسم بن قطلو بغا کے پاس تھا جیسا کہ شیخ محمہ عوامہ نے تصریح کی ہے، ور اس نسخہ میں صرف مرفوع حدیث ہے حضرت ابراہیم نخعی کا اثر اس سے ساقط ہے۔ جیسا کہ اس عکس سے نمایاں ہوتا ہے جو شیخ محمہ عوامہ نے المجلد الثالث کے ساتھ شائع کیا ہے۔ اس لیے جب اس میں سے ابراہیم نخعی کا اثر ساقط ہے تو اس سے علامہ محمہ حیات سندھی کی حرف بحرف تائید ہوتی ہے۔ کہ کا تب کی صرف نظر اثر نخعی میں "تحت السرة" کے الفاظ مرفوع روایت کے ساتھ لکھ دیے گئے ہیں، اور درمیان میں اثر کے الفاظ مع سند ساقط ہو گئے ہیں۔ مگر شیخ محمہ عوامہ کی اس سے شفی نہیں ہوئی۔ انھوں نے اس اشکال کا جواب دیا وہ برام صفحکہ خیز اور تعجب ناک ہے۔ ان کے الفاظ ہیں:

"ان هذا تظنن وتشكك يفرح به اعداء الله والاسلام، لوفتح لما بقى لنا ثقة بشىء من مصادر ديننا، و مع ذلك فما ذا نفعل بثبوت ذلك كله فى نسخة الشيخ محمد عابد السندهى، التى فيها الحديث ولااثر، وفى آخر كل منهما تحت السرق." (ج.٣٠، ص ٣٢١)

"اس شک اور گمان سے اللہ تعالی اور اسلام کے وشمن خوش ہوں گے، اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے تو ہمارے مصادردیدیہ کا کچھ بھی باقی نہیں رہے گا۔ علاوہ ازیں پھر ہم کیا کریں گے جب کہ یہ سب شخ محمد عابد سندھی وطنی کے کننے میں ثابت ہے جس میں اثر اور حدیث دونوں ہیں اور دونوں کے ساتھ "تحت السرة" کے الفاظ ہیں۔"

ہم شخ محمد عوامہ سے گذارش کرتے ہیں کہ وہ ایمانداری سے بتلائیں کہ کیا قلمی نسخوں اور مطبوعہ کتابوں میں اس نوعیت کی کاتبوں کے صرف نظر کی مثالیں نہیں پائی جاتیں؟ اور نقل عبارت میں اس قتم کا تسامح نہیں ہوتا؟ قارئین کرام کی شفی کے لیے ہم اس کی چند مثالیں عرض کرتے ہیں۔

ا۔ مند امام احمد (ج:۱، ص:۳۲۷) مطبعه میمدید، طبع دار احیاء التراث اور طبع المکتب الاسلامی بیروت، رقم:۳۰۱۲ میں ایک حدیث کی سند اور اس کا متن بول ہے:

"ثنا سليمان بن داود ثنا عباد بن منصور عن عكرمة عن ابن عباس ان رسول الله عَلَيْكُم وقف بجمع فلما اضاء كل شيء قبل ان تطلع الشمس افاض_"

(المسند، ج: ۱، ص: ۳۲۷، رقم: ۳۰۱۲)

مند امام احمد کی تینوں طبعات میں یہ روایت اس طرح مندرج ہے۔ حالاں کہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ چنال چہ صورت حال دیر ہے کہ اس سند کا متن اور اس کے ما بعد روایت کی سند کا



م کھے حصہ کا تب کے سہوسے حذف ہو گیا ہے۔اصل سند اور متن یوں ہے:

"حدثنا سليمان بن داود حدثنا عباد بن منصور عن عكرمة (عن ابن عباس ان رسول الله عَلَيْكُ بعث إلى ابى طيبة عشاءً فجمعه و اعطاء أجره، حدثنا ابو داود عن زمعة عن عكرمة) عن ابن عباس ان رسول الله عَلَيْكَ وقف بجمع فلما أضاء كل شيء قبل أن تطلع الشمس افاض_"

مندامام احد جو بیت الافکار الدولیة، الریاض سے ایک ہی جلد میں طبع ہوئی اس کے (ص: ١٤٥) یر بدروایت ہے، اور محقل نے اشارہ کیا ہے کہ مند احد مطبوعہ مطبع میمنیہ میں پہلی سند کا مچھ حصہ اور اس کامتن اور دوسری سند کا ابتدائی حصه کاتب کی غلطی سے ساقط ہو گیا ہے۔قوسین میں ہم نے اسے واضح کر دیا ہے۔ کا تب کی نظر پہلی سند میں عکرمہ کے بعد دوسری سند میں عکرمہ پر پڑھ گئی اور دوسری سند کا متن کہلی سند کے متن سے ملا دیا۔

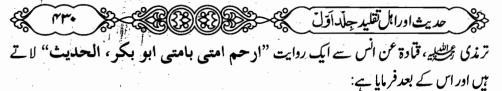
دوسری روایت علامه این جوزی نے (التحقیق، ج.۳،ص.۵۵) حافظ این حجر" نے اطراف المسند (ج: ۲۰۰) اور علامہ زیلعی نے نصب الرابیه (ج: ۴۸، ص: ۲۵۷) میں اسی طرح تقل کی ہے۔ تعنی "ابو داؤد عن زمعة عن عكرمة" عن اور مشى نے حاشيه مين اس بات كا اظهاركيا ہے كممندامام احد (ج:١،ص:٣٢٤) مين بيروايت اس سند سينهين بلكه "سليمان بن داود ثنا عباد بن منصور عن عكرمة" سے بـ ان كـ الفاظ بين:

"لم أجد حديث ابن عباس في مسند احمد بهذا السند، بل اسناده هكذا: حدثنا عبد الله

حدثني ابي ثنا سليمان بن داود ثنا عباد بن منصور عن عكرمة عن ابن عباس، الحديث-"

جس طرح مند احد میں عکرمہ سے کا تب کی نظر نیجے کی سطر میں عکرمہ پر بڑی اور درمیاتی حصہ حذف ہو گیا۔ بعینہ المصنف میں علامہ الزبیدی کے نسخہ میں مرفوع روایت لکھتے ہوئے "فی الصلاة" سے نظر نیچے کی سطر میں ابراہیم تخفی کے اثر میں "فی الصلاۃ" پر پڑی اور مرفوع کے ساتھ اس کے بعد کے الفاظ "تحت السرة" لكوري كئ اور درميان مين ابراجيم تخعى ك اثركي سند اور اسى ك متن كا ابتدائي حصدسہوکاتب کی نظر ہو گیا۔ اگر اس سیدھی سی بات سی مصادردیدیہ پر سے اعتاد اٹھ جانے کا خطرہ ہے تو مند امام احمد پر اعتاد چه معنی دارو؟ مند احمد میں یہی ایک حدیث نہیں اہل علم خوب جانتے ہیں کہ مطبع میمنیہ میں بہت سی احادیث ساقط ہیں۔ گر کسی نے اختلاف کننے کو بد اعتادی برمحول نہیں کیا۔ ی محمد عوامدان حقائق سے بے خرنہیں مگر عصبیت مذہبی اس کے قبول سے مانع ہے۔

۲۔ مند امام احمدؓ یر ہی موقوف نہیں جامع تر ندی جیسی متداول اور داخل نصاب کتاب کے اکثر تسخول مین "باب مناقب معاذبن جبل و زیدبن ثابت و الی بن کعب و الی عبیده رفخ الله من امام



"وقد رواه ابو قلابة عن انس عن النبى عَلَيْكُ نحوه، حدثنا محمد بن بشارنا عبد المجيد الثقفي نا خالدا الحداء عن ابى قلابة عن انس بن مالك قال قال رسول الله عَلَيْكُ لأبى بن كعب ان الله امرنى ان اقرأ عليك لم يكن الذين كفروا-" الخ

(ترمذي مع التحفة، ج:٤، ص:٢٤٤)

حالان كه بير روايت اس سند سے قطعاً نہيں بلكه اس سند سے "ارحم امتى بامتى ابوبكر، الحديث" بى مروى ہے، اور حديث "قال رسول الله عليه الله عليه الله امرنى" كى سند يوں ہے:

"محمد بن عبد الله عن معاوية بن ابى سفيان قال فذكر حدثنا منكراً فى مدمن الخمر لا يعرف انتهى_"

(لسان الميزان، ج:٥، ص:٢٢٤)

اب میزان الاعتدال سے اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں اور غور کریں کہ حقیقت کیا سے کیا ہوگئ ہے۔ محمد بن عبداللہ بن معاویہ بن سفیان قال فذکر حدیثاً '' لا یعرف، محمد بن عبداللہ عن ابیہ قال فذکر حدیثا، منکرا فی مدمن الخر لا یعرف' (المیزان ص ۲۰۳ ج۳)

غور فرمایا آپ نے کہ اسان میں "محمد بن عبد الله عن ابیه" کا ترجمہ کا تب کے سہوسے گر گیا ہے۔ پہلی سطر میں" فذکر حدیثا" سے دوسری سطر میں لکھے ہوئے، "فذکر حدیثا" الفاظ پر نظر چلی

گئی اور یوں درمیان کا حصہ ساقط ہو گیا جیسا کہ قوسین سے ہم نے واضح کر دیا ہے۔ "بن معاویة بن سفیان" کا عن معاویة بن سفیان ہو جانا تو معمولی مسلہ ہے۔

کتب احادیث اور کتب رجال میں اس نوعیت کی متعدد مثالیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ ہمیں تو صرف بیعرض کرنا ہے کہ کا تب سے اس فتم کا تغافل و تسامح ناممکن نہیں۔ اصول حدیث میں کتابت کے اصول اور کتاب کے معتبر ہونے کے لیے جو اصل سے تقابل وغیرہ کی شروط کا ذکر ہے وہ انہی خطرات کی بنا پر ہے۔ کا تب کی اس نوعیت کی غفلت کا کوئی مبتد تو انکار کرسکتا ہے گر حیرت ہے کہ شخ محموال میں اس حقیقت کا انکار کرتے ہیں۔ بلکہ اسے مصادر دین پر عدم اعتاد کا باعث قرار دیتے ہیں۔ حالال کہ اس نوعیت کی بشری لغزشوں سے تو کیا وضاعین کی دسیسہ کاریوں کے باوجود آج تک کسی صاحب علم نے مصادر دین پر شک نہیں کیا۔ یہ تو ایک دولفظوں یا سطروں کی بات ہے وضاعین نے کتابوں میں کے مصادر دین پر شک نہیں کیا۔ یہ تو ایک دولفظوں یا سطروں کی بات ہے وضاعین نے کتابوں میں کسے کسے تبدیلی کی، رسائل لکھ کر ائمہ اسلام کی طرف انہیں منسوب کیا، کتابیں مستعار لے کران میں حک واضافہ کرتے رہے۔ گر ان کی ان تمام کارستانیوں کے باوجود کسی قابل اعتاد عالم نے مصادر دین میں مثل و ریب کے ڈورے نہیں چھوڑے محد ثین اور اہل علم نے ہر دور میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر دکھایا۔ گر افسوں ہے کہ شخ محم عوامہ کو سہو کا تب میں مصادر دین مجروح ہوتے ہوئے محسوں ہوتے ہیں۔

ہماری اس مخضر وضاحت سے بیہ بات نصف النہار کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ کا تب کا سہو اور تسامح ناممکن نہیں علامہ محمد حیات سندھی نے جو بات المصنف میں "تحت السرة" کی زیادہ کے بارے میں کہی ہے وہ ایک واضح حقیقت ہے اور اس جیسے تسامح کی اور بھی متعدد مثالیں موجود ہیں۔

اب رہی یہ بات کہ شیخ محمہ عابد سندھی کے نسخہ میں جب مرفوع حدیث اور ابراہیم نحفی کے اثر کے ساتھ دونوں جگہ پر دوخت السرة '' کے الفاظ ہیں تو اس خدشہ کا جواب ہو جاتا ہے جس کا اظہار علامہ محمہ حیات سندھی نے کیا ہے۔ ہمیں رہ رہ کرشنخ محمہ عوامہ پر تعجب ہوتا ہے کہ وہ ایک طرف مقدمہ کتاب میں نسخوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے صاف صاف فرماتے ہیں شیخ محمہ عابد کا نسخہ قابل اعتاد نہیں۔ اس سے صرف ہم مانوں ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہاں اسی نا قابل اعتاد نسخہ پر بردے رسوخ سے اعتاد کا اظہار کرنے میں کوئی عارمحوں نہیں کرتے۔ انا لله وانا الیه راجعون

ہم حیران ہیں کہ جس نسخہ کوشخ محم عوامہ نے خود نا قابل اعتاد قرار دیا، اس پر بیاعتاد کیا؟ اور اس کے مقابلے میں جن چارنسخوں میں بیر زیادت نہیں ان پر عدم اعتاد کیوں کر؟ حالاں کہ ان نسخوں میں ایک نسخہ وہ ہے جس کے بارے میں خود شخ عوامہ نے فرمایا ہے: "ھی اقدم نسخہ و قصت علیها" کہ بیسب سے قدیم نسخہ ہے جو ۱۳۸۸ھ میں لکھا ہے اس کا خط بھی بڑا واضح اور صاف ہے۔ اس کا ناسخ بھی "متقن" ہے اور بین خبھی اصل سے مقابلہ شدہ ہے۔ (ص:۳۸، ۳۹) جس کی علامت انہوں نے بھی "متقن" ہے اور بین خبھی اصل سے مقابلہ شدہ ہے۔ (ص:۳۸، ۳۹)

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی کی کی کا کی ہے۔ "خ" دی ہے۔ اس سب سے بیچے اور قدیم نسخہ پر اعتاد کیوں نہیں؟ تین مزید نسخوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ ان چار نسخوں پر تو اعتاد کا اظہار کرتے ہیں اس پر اعتاد کو پھر مذہبی طبیعت کا شاخشانہ نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے؟

گل دیگر شگفت

یمی نہیں بلکہ مزید تعجب ناک بات ہیہ ہے کہ ان دو نسخوں (علامہ محمد عابد سندھی اور علامہ زبیدی کے نسخوں) کے علاوہ '' مثلاث'' تین اور نسخ بھی اس زیادت کے مؤید ہیں۔ وہ نسخے کون سے ہیں ان کے الفاظ ہیں:

"نسخة العلامة قاسم، وقد تكون هي هي نسخة" ت، ونسخة العلامة عبد القادر بن ابي بكر الصديقي مفتى مكة المكرمة، و نسخة العلامة محمد اكرم السندهي، نقل ذلك منها العلامة محمد هاشم التتوى السندى في رسالته تر صيع الدرة على درهم الصر-" (حاشية المصنف، ج: ٣، ص: ٣٢١)

"ایک نسخہ علامہ قاسم کا اور بیہ وہی ت یعنی علامہ الزبید) والا نسخہ ہے۔ دوسرا علامہ عبد القادر الصدیقی مفتی مکہ کرمہ کا، اور تیسرا نسخہ علامہ محمد اکرم السندهی کا جیسا کہ ان سے علامہ محمد ہاشم محصوی سندهی نے اپنے رسالہ "ترصیع الدرة علی درھم الصرة" میں نقل کیا ہے۔"

حیرت ہے کہ علامہ قاسم کے نسخہ کو علامہ زبیدی والا نسخہ قرار دینے کے باوجود اسے ایک اور نسخہ کوں کر باور کرایا جاتا ہے؟ پھر اس نسخہ کوشخ عابد کے نسخہ کا مؤید قرار دینا بھی طلمات بعضها فوق بعض کا مصداق ہے۔ جب شخ قاسم کے نسخہ میں اشخص نہیں ہے تو یہ شخ عابد کے نسخہ کا مؤید کیوں کر بن گیا؟ صرف اسی وجہ سے کہ اس میں 'تحت المسوة'' مرفوع روایت کے ساتھ ہے۔ اگر یہ زیادت مرفوع میں صحیح ہے تو اشخص کے ساقط ہونے کا انکار اتنی دیدہ وری سے کیوں ہے؟ اور یہ قابل اعتاد نسخہ کیوں کہ ؟ ور بہ اس پر یہ کامل اعتاد نسخہ کیوں کر ہے جب تو اب اس پر یہ کامل اعتاد علم کی کون سے خدمت ہے؟

رہا علامہ محد اکرم سندھی کا نسخہ تو اس کے ذکر کرنے میں بھی شخ محمد عوامہ نے دیانت و آمانت کا مظاہرہ نہیں کیا۔ کیوں کہ جس کتاب میں شخ محمد مظاہرہ نہیں کیا۔ کیوں کہ جس کتاب میں شخ محمد ہاشم سندھی نے فرمایا ہے:

"اذ الظاهر في نسخة الشيخ محمد اكرم ان لفظة تحت السرة من تتمة الحديث كما هو الموجود الأن فيها وان اثر النخعي ساقط منه بتمامه مع لفظة تحت السرة-"



(ترصيع الدرة على درهم الصرة، ص:٧)

" ظاہر ہے کہ شخ محمد اکرم کے نسخہ میں "تحت السوة" کے الفاظ دریث کا تتمہ ہیں جیبا کہ اب

بھی اس میں موجود ہے اور اس سے اثر تحفی "تحت السنوة" کے ساتھ ممل طور پر ساقط ہے۔"

لیجے جناب! شخ محمد اکرم کے نسخ کا پردہ تو خود شخ محمد ہاشم نے چاک کردیا۔ اس میں بھی وہی نقص اور عیب ہے جوشخ قاسم اور بعد میں علامہ الزبیدی کے نسخہ میں ہے۔ اب انصاف شرط ہے کہ یہ "تحت السرة" کے مجمح ہونے کا مؤید کیسے ہوا؟ جینا کہ قبل ازیں ہم وضاحت کرآئے ہیں۔

رہا علامہ عبدالقادر مفتی مکہ مکرمہ کا نسخہ تو اس کے بارے میں بلاشبہ شخ محمد ہاشم نے لکھا ہے کہ اس میں مرفوع اور اثر نختی دونوں ہیں اور دونوں میں "تحت السوة" کے الفاظ ہیں۔ مگر انہوں نے یہ قطعاً ذکر نہیں کیا کہ یہ نسخہ کس نسخہ سے منقولہ ہے اور اس کا ناسخ کون ہے۔ یہ اصل سے مقابلہ شدہ اور قابل اعتماد ہے یا نہیں؟ جب تک یہ امور ثابت نہ ہوں اس پر اعتماد اہل علم کی شان نہیں۔ ایسے نسخہ سے استدلال محض" و دینے کا سہارا" کا مصداق ہے۔

عذر گناه بدتر از گناه

شخ محم عوامہ نے "تحت السوة" کے "فرت" اور" تین سخوں" میں اس کے "و بود" پر بحث کے بعد یہ بھی ضروری سمجھا کہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی کی جانب سے شائع ہونے والے المصنف کے نسخہ میں "قبحت السوة" کے اضافہ کی شرم ناک تحریف کو ثابت کیا جائے۔ چنانچہ اس حوالے سے انہوں نے فرمایا کہ ادارۃ القرآن کے منتظم شخ نور احمد نے مجھ سے حرم نہوی میں ذکر کیا کہ المصنف کے نسخہ میں "قبحت المسوة" کا اضافہ شخ محمد ہاشم کی تحقیق کی بنیاد پر کیا ہے جو انہوں نے "ترصیع المرة" میں کی ہے اور فرمایا ہے کہ تین فطی نسخوں میں یہ اضافہ موجود ہے۔ اس سے انہیں مکمل "ترصیع المدرة" میں کی ہے اور فرمایا ہے کہ تین فطی نسخوں میں یہ اضافہ موجود ہے۔ اس سے انہیں مکمل اطمینان ہوا تو "قحت المسرة" کا اضافہ کردیا۔ انہوں نے کوئی رسول اللہ مشکر آئے پر کذب کی جرائت نہیں کی اور نہ ہی انہوں نے ندہب کی تائید میں نص کو بدلا ہے۔" (ملخصاً حاشیه، نہیں کی اور نہ ہی انہوں نے ندہب کی تائید میں نص کو بدلا ہے۔" (ملخصاً حاشیه، ترین میں نص کو بدلا ہے۔" (ملخصاً حاشیه، جنہمی کی تائید میں نص کو بدلا ہے۔" (ملخصاً حاشیه، ترین میں نص کو بدلا ہے۔")

عرض ہے کہ یہی بات راقم سے خود مولانا نور احمد صاحب نے ذکر کی تھی۔ راقم استاذی مکرم حضرت مولانا محمد عبداللہ محدث فیصل آبادی نور اللہ مرقدہ کے ہمراہ کتابوں کی خریداری کے لیے ادارۃ القرآن میں بہنچا۔ حضرت الاستاذ تو کتابوں کی تلاش میں مصروف ہوگئے اور بیا کارہ مولانا نور محمد کے پاس کھڑا ہوگیا اور انہوں نے المصنف کے بارے میں وہی بات بتائی جوشخ محمد عوانہ نے ذکر کی۔ اس کے کچھ عرصہ بعد ے ۱۲۰۰ ھے عالم اسلام کو خبردار محرصہ بعد ے ۱۳۰ ھے عالم اسلام کو خبردار

المنظير جِلْداوَل المنظير جِلْداوَل المنظير جِلْداوَل المنظير جِلْداوَل المنظير جِلْداوَل المنظمين المنظم ا

کیا۔ چنانچہ مسلک محدثین کے معروف ترجمان ہفت روزہ ''الاعتصام'' کی ۲۰ جمادی الثانی کے ۲۰ اھر، ۲۰ فروری ۱۹۸2ء کی اشاعت میں اس حوالے سے مفصل مضمون شائع کروایا جو بعد میں راقم ہی کے دمقالات'' کی جلد اول میں طبع ہوا۔

قابل غور بات یہ ہے کہ مولانا نور محمد مرحوم نے جو فرمایا کیا اس کی بنیاد پر "تحت السوة" کا اضافہ درست اور شیح ہے؟ جس مطبوعہ نسخہ کا عکس انہوں نے شائع کیا۔ اس کی دو اشاعتوں میں یہ اضافہ بہر حال نہیں جیسا کہ پہلے ہم عرض کر آئے ہیں۔ اس نسخہ کی تصویر میں یہ اضافہ جو کمپوز میں دوسر سے حروف سے نمایاں ہے اور این جعلی اور محرف ہونے کی چغلی کھار ہا ہے۔ کیا کتب حدیث میں سقط اور نقص کو دور کرنے کا کوئی ضابطہ ہے یا نہیں؟

المحدث الفاصل بین الراوی والواعی، الجامع لأحلاق الراوی و آداب السامع، الالماع۔ مقدمه ابن الصلاح اور اصول حدیث کی دیگر کتب میں تشجے والحاق کا کوئی قاعدہ نہیں؟ اگر ہے تو اسے نظر اتداز کرکے بے لگام اس کا اضافہ تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

''المصنف'' مولانا حبیب الرحمٰن اعظمی کی تحقیق و مراجعت سے مکتبہ امدادیہ مکہ مکرمہ سے شالک ہوئی۔ انہوں نے مرفوع روایت جوں کی توں ''تحت المسرة'' کے بغیر نقل کی، اور ابراہیم تخعی وطنظیم کا اثر قوسین میں یوں نقل کیا: اثر قوسین میں یوں نقل کیا:

(١٩٠٤-حدثنا وكيع عن ربيع عن ابى معشر عن ابراهيم قال: يصع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة_)

ای اثر پر حاشیه نمبر(۱) کے تحت انہوں نے لکھا ہے:

"سقط من الاصل الآآخره مدرجاً فيما فوقه واستدركته من ب والحيدر آبادية-" (ص: ٣٥١)

کہ بیاثر اصل نسخہ میں ساقط ہے۔ گراس کا آخری حصہ (بیعنی "تحت السوة") اوپر کی روایت میں مدرج ہے اور میں نے اس کا استدراک ب اور حیدرآ بادی نسخہ سے کیا ہے۔ مولانا اعظمی مرحوم کے ان الفاظ اور اشارات سے بیہ بات واضح ہوتی ہے کہ

ا۔ ان کے پاس بھی''آلمصنف'' کا ویہا ہی نسخہ تھا جوشخ مرتضٰی زبیدی اور شخ قاسم کے پاس تھا۔ جس میں حضرت ابراہیم نخعی کا اثر ساقط تھا، اور اس کا آخری حصہ ''تحت المسوۃ''مرفوع روایت کے ساتھ ملا ہوا تھا۔ علامہ محمد حیات سندھی نے بھی ایسے ہی نسخہ کی نشان دہی کی ہے۔

۲۔ مولانا اعظمی نے دونسخوں کی بناء پر ابراہیم نخعی کا اثر قوسین میں کیا۔ کیوں کہ جس نسخہ کو انہوں نے اصل اور بنیاد قرار دیا اس میں بہاڑ ساقط تھا۔

المنظم المنظير جِلْداَوَل المنظم المن

سے مولانا اعظمی اصل نسخہ میں سقط کی بنا پر ذخیرہ احادیث اور ''مصادردین' کے بارے میں اس خدشہ کا شکار نہیں جس کی فکر مندی کا اظہاریشخ محمدعوامہ نے کیا ہے۔

۳۔ انہوں نے اصل نسخہ میں مرفوع روایت کے ساتھ "تحت السوۃ" کا لفظ ہونے کے باوجود اس پراعماد نہیں کیا جیسا کہ شخ محمہ عوامہ نے اس پر اعماد کرکے مرفوع کے ساتھ اسے باقی رکھا ہے، اور اس کے ثبوت میں دوصفحات سیاہ کرڈالے۔

۵۔جس نسخہ پر مرفوع روایت میں شخ عوامہ نے اعتاد کیا۔ اس میں اثر نخعی ساقط ہونے میں وہ پھر نا قابل اعتاد نہیں سے اثر نقل نا قابل اعتاد نہیں سے اثر نقل کرتے ہیں اور اس فرق کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتے ، اور یہ سارا کرتب نہایت تحقیق اور دیانت داری سے مسلکی عصبیت کے بغیر کیاجارہا ہے۔ سبھان الله

ہماری ان گزارشات سے اور مولانا اعظمی کے اسلوب سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ ادارۃ القرآن کے کارپردازوں نے بلاتنبیہ و اشارہ جو اضافہ کیا وہ بھی غلط اور امانت علمی کے منافی ہے اور شخ عوامہ کا دفاع ''عذر،عذر گناہ بدتر از گناہ'' کا مصداق ہے۔

گل دیگر شگفت

شخ عوامه ادارة القرآن كا دفاع بى نه كرين طيب اكادى ملتان اور مكتبه امداديه ملتان كى كارستانى كى كارستانى كى كارستانى كى كارستانى كى كارستانى كى كارستانى كى فكركرين، جنهول نے دارالفكر سے استاذ سعيد اللحام كى تحقيق سے شائع ہونے والے المصنف كے نسخه ميں صرت دھاندلى كى اور بڑے دھڑ لے سے اس ميں "تحت المسرة" كا اضافه كرديا۔ البته انہوں نے اسے قوسين [] ميں نقل كيا اور حاشيه ميں اضافه كا سبب بھى ذكر كيا۔ جس كے بارے ميں ہم ان شاء الله آئندہ عرض كريں گے۔

دارالفكر سے يہ نخہ شائع ہوا تو مرفوع روايت ميں "تحت السرة" كا اضافہ نہ تھا گرطيب اكادى اور مكتبہ الداديہ ملتان نے اى نخه كا عكس شائع كيا تو اس ميں "تحت السرة" كا اضافہ كرديا۔ انہوں نے اى پراكتفاء نه كى بلكه مكتبہ راشديہ پيرآف جمنڈا كنخ سے ہاتھ باندھنے كے متعلقہ صفحہ كا عكس بھى "تحت المسرة" كے اضافه كے ساتھ شائع كرديا۔ مكتبہ راشديه كا يہ ننخ راقم نے ايك سے زائد بار ديكھا اور اس سے استفادہ كيا، اور اى متعلقہ روايت كے حوالے سے دوبارہ ديكھنے كا اتفاق ہوا۔ جس ميں مرفوع روايت كے ساتھ "تحت المسرة" كے الفاظ قطعاً نہيں۔ يہى بات اس نخه كے حوالے سے محترم حافظ ثناء اللہ ضياء صاحب الله نے رسالہ "نماز ميں ہاتھ كہاں باندھيں" كے حوالے سے محترم حافظ ثناء اللہ ضياء صاحب الله نے ساتھ "تحت المسرة" كے الفاظ بالكل نہيں مرفوع روايت كے ساتھ "تحت المسرة" كے الفاظ بالكل نہيں مرفوع روايت كے ساتھ "تحت المسرة" كے الفاظ بالكل نہيں

اس نسخہ میں بیدالفاظ نہیں ہیں۔ جسے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے بصارت عطا فرمائی ہے وہ آج بھی مکتبہ راشد بید میں اس نسخہ کو دیکھ کرتشفی کرسکتا ہے۔ شخ عوامہ بتلائیں کہ کیا بیتح یف کی بدترین جسارت نہیں؟ اور کیا بید سارے کرتب مذہبی حمیت میں روانہیں رکھے جارہے؟

مزیدعرض ہے

شخ محم عوامہ نے فرمایا ہے کہ نسخہ ''ت' پر کئی مقامات پر علامہ عینی عراضیایہ کے حواثی ہیں۔ یہی نسخہ شخ قاسم کے پیش نظر تھا، اور انہوں نے ''الضریف والا خبار'' میں ''تحت السوۃ '' کے الفاظ سے یہ حدیث نقل کی ہے اور یہی نسخہ شخ محمہ مرتضی زبیدی صاحب التاج کے پاس تھا۔ بلکہ جب وہ احیاء العلوم کی شرح لکھ رہے تھے تب بھی یہ نسخہ ان کے پیش نظر تھا اور اس نسخہ سے وہ آثار وغیرہ نقل کرتے ہیں بلکہ اس شرح کی (ج:۳۹می: ۲۷۰) میں اس نسخہ کے ناشخ اور تاریخ نسخ کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ جیسا کہ مقدمہ کتاب (ص:۲۹) میں انہوں نے اس کی تفصیل ذکر کی ہے۔

ا گر قابل غور بلکہ حل طلب مسلہ یہ ہے کہ علامہ مرتضی الزبیدی اسی احیاء العلوم کی شرح ''اتحاف السادۃ المتقین'' کی اسی تیسری جلد میں ہاتھ باندھنے سے متعلقہ بحث کے ضمن میں حنقی مسلک کی دلیل حضرت علی کی معروف روایت مسند احمد اور داقطنی وغیرہ سے تو ذکر کرتے ہیں مگر''المصنف'' کی یہ''صیح'' اور''جیرسند'' سے منقول''روایت' ذکر کیوں نہیں کرتے؟ ان کے الفاظ ہیں:

"دليل ابي حنيفة مارواه احمد والدارقطني والبيهقي عن علي_"

(اتحاف السادة، ج:٣،ص:٣٧)

یکی نہیں بلکہ مسلک حنی کی تائید میں انہوں نے ''عقودالجواہر الدیفہ'' کے نام سے ایک مستقل کتاب کھی ہے۔ اس میں بھی انہوں نے ''المصنف' کے نام سے ایک مستقل کتاب کھی ہے۔ اس میں بھی انہوں نے ''المصنف'' کی بیروایت ذکر نہیں گی۔ آخر کیوں؟ ظاہر ہے کہ اگر ان کے نزد یک بیروایت اس طرح درست اور قابل اعتاد ہوتی تو اس کا ذکر کرتے، بیاس بات کا قرینہ قویہ ہے کہ ''المصنف'' کے نسخہ میں اس روایت کے نقل میں وہ مطمئن نہ تھے۔ علامہ قاسم کا اسی نسخہ سے روایت نقل کرنا تو قابل اعتاد تھرے کہ دلیاں کیوں نہیں؟ اعتاد تھرے کی دلیاں کیوں نہیں؟ اعتاد تھرے کی دلیاں کیوں نہیں؟ اس بلکہ علامہ عینی جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اس نسخہ میں کی مقامات پر ان کے حواشی ہیں۔ انہوں نے بھی سے جاری کی شرح ''عمرة القاری'' میں اور ہدایہ کی شرح ''البنائی'' میں اس روایت کو ذکر نہیں کیا۔ وہ حضرت علی کی ضعیف روایت کے دفاع کی کوشش تو کرتے ہیں لیکن کیا وجہ ہے''المصنف' نہیں کیا۔ وہ حضرت علی کی ضعیف روایت کے دفاع کی کوشش تو کرتے ہیں لیکن کیا وجہ ہے''المصنف'

جھی خدیث اوراہل تقلید جِلْداَوَل کی جھی ہے۔ کی''سند جید'' سے اس روایت کو درخوراعتناء نہیں سبھتے۔ کیا بیر قرینہ نہیں کہ علامہ عینی بھی اس سند اور متن پر مطمئن نہیں تھے؟

۳-علامہ ابن عبدالبرالتوفی ۱۳ ۲۳ ہونے التمہید (ج: ۲۰، ص: ۲۰، ۵) میں نماز میں ہاتھ باندھنے کے مسئلہ کے بارے میں "المصنف" سے متعدد آثار نقل کیے ہیں اور (ج: ۲۰، ۵) پر اجمالاً ذکر کیا ہے کہ ابراہیم نحتی اور ابوجلز ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے قائل تھے، اور کسے علم نہیں کہ ان دونوں کے بہر آثار "المصنف" میں موجود ہیں۔ بلکہ علامہ ابن عبدالبر نے ابراہیم نحتی کے اثر کے بارے میں "لایٹیت" کہہ کر اس کے ضعف کا اشارہ بھی کردیا ہے۔ اگر حضرت وائل کی روایت میں بھی "تحت السرة" کے لفظ ہوتے تو انہیں بھی وہ ذکر کرتے۔ اسے ذکر نہ کرنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ السرة" میں بیاف فی غلط اور بے بنیاد ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رہے کہ کسی مسئلہ پر کسی دلیل کا ذکر نہ کرنا اور کسی مسئلہ میں کتاب کے متعلقہ باب میں سے متعدد آثار نقل کرنا اور'' قابل اعتبار سند'' سے ندکورہ روایت کو ذکر نہ کرنے میں فرق بالکل واضح ہے۔ علامہ زیلعی ، حافظ ابن حجر، علامہ ابن الملقن ، علامہ ابن ہمام وغیرہ متاخرین میں سے بھی کسی نے اس روایت کا ذکر نہیں کیا۔ ان کے بارے میں ممکن ہے کہ کہا جائے کہ انہوں نے ''المصنف'' کی طرف رجوع نہیں کیا اور نہ اس باب کے آثار کو ہی المصنف کے حوالے سے ذکر کیا۔لیکن علامہ ابن عبدالبر کے بارے میں اس کا قطعاً امکان نہیں۔

۳۔ ی کرتے ہیں۔ اس باب "وضع الیمین علی نشان دہی کرتے ہیں۔ اس باب "وضع الیمین علی الشمال" کی روایات کی بھی بالعموم انہوں نے تخ تیج کی ہے مگر اس روایت کی تخ تیج کیوں نہیں؟

انہوں نے ساری توجہ بلکہ پوری قوت "تحت المسرة" کے اضافہ کے جھی ہونے میں تو صرف کردی مگراس کی تخ تئے کے حوالے سے خاموثی اختیار کی، آخر کیوں؟ کیا" و کیع عن موسی بن عمیر عن علقمه عن ابیه" کی اس سند سے اس موضوع کی کہیں کوئی روایت نہیں تھی کہ اس بارے میں انہوں نے چپ سادھ لی ہے ۔اگر تھی، تو اس سے خاموثی اور بے اعتمائی کیا اس خطرہ کی بنا پر نہیں کہ اس سے تو اس زیادت کا بحرم کھل جائے گا۔ بلاشبہ اللہ تعالی ہی "المر قیب العلیم بالنیات" میں جیسا کہ انہوں نے اس روایت پر بحث کے اختیام پر لکھا ہے مگر اسلوب سے ہٹ کر اس کی تخ تئ سے خاموثی اس بات کی چغلی نہیں کھارہی کہ یہاں معاملہ رکھ رکھاؤ اور صفاتی ہے۔ بصورت دیگر سے ساری کارروائی طفل تلی قرار یائے گی اور مسلکی حمیت کا شاخسانہ تھہرے گی۔

ہم عرض کرتے ہیں امام وکیج کی اس سند سے یہ روایت مند امام احمد (ج:۲،۹۳)،سنن داقطنی (ج:۱۹س) اور شرح السنة للبغوی (ج:۳،۹س) میں "تحت السرة" کے بغیر

الله عديث اورا ال تقليد جلداً وَلَ الله على الل

ہے۔ امام وکیج کے معاصر امام عبداللہ بن مبارک نے بھی یہ روایت موسیٰ بن عمیر سے اس زیادت کے بغیر بیان کیا ہے۔ ملاحظہ ہونسائی (ج: ۱۹، ص: ۱۰۵) السنن الکبریٰ لہ ایضاً التمہید (ج: ۲۰، ص: ۲۷)، امام وکیج کے تیسر سے معاصر امام ابونعیم وطنعی فضل بن دکین بھی اسے بغیر زیادت کے روایت کرتے ہیں ملاحظہ ہو: التمھید (ج: ۲۸، ص: ۲۷)، السنن الکبری للبیھتی (ج: ۲۸، ص: ۲۸)، المجم الکبیر للطبرانی (ج: ۲۳، ص: ۲۸)، المجم الکبیر للطبرانی (ج: ۲۲، ص: ۲۸)، المجم

یمی وجہ ہے کہ حفی مسلک کے معروف وکیل علامہ نیموی نے العلیق الحن میں اس اضافہ کو غیر محفوظ قرار دیا ہے۔ چنا نچہ پہلے انہوں نے اس کے بارے میں حافظ قاسم بن قطلو بغا، علامہ ابوالطیب المدنی اور شخ عابد سندھی کے حوالے سے لکھا ہے انہوں نے اسے سند جید، رجاله ثقات قرار دیا ہے۔ پھر علامہ محمد حیات سندھی کا موقف بیان کیا ہے کہ یہ زیادت کا تب کی غلطی کا کرشمہ ہے اس کے بعداس کے جواب میں علامہ قائم سندھی کی فوز الکرام سے علامہ حیات سندھی کی تر دیرنقل کی ہے بعداس کے بواب میں علامہ قائم سندھی کی قوز الکرام سے علامہ حیات سندھی کی تر دیرنقل کی ہے کہ یہ زیادت صحیح ہے۔ یہ ساری تفصیل بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"الانصاف ان هذه الزيادة وان كانت صحيحة لوجودها في اكثر النسخ من المصنف لكنها مخالفة الروايات الثقات فكانت غير محفوظة"

(التعليق الحسن، ص: ٧١ ط ملتان)

انساف کی بات یہ ہے کہ زیادتی اگر چہ''المصنف'' کے اکثر نسخوں میں ہونے کی وجہ سے سیح ہے لیکن یہ زیادت ثقات کی روایات کے مخالف ہے اس لیے غیر محفوظ ہے۔''اکثر نسخوں'' کی بات تو ان شاء اللہ ہم بعد میں کریں گے۔ یہاں ہمیں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ علامہ نیموی اس زیادت کو غیر محفوظ قرار دیتے ہیں اور وہ علامہ قاسم وغیرہ کے ہمنوانہیں ہیں کہ اسے بطور استدلال پیش کیا جائے۔

بلکہ مولانا بدرعالم نے فیض الباری کے حاشیہ میں علامہ نیموی کا یہی موقف ان کی ایک دوسری کتاب "اللدرة النصرة فی وضع البدین تحت السرة" سے نقل کیا ہے کہ علامہ موصوف شیخ قاسم اور شیخ عابد سندھی اور علامہ ابوالطیب الندنی کے موقف کے برعکس اس روایت کی توثیق پر مطمئن نہیں ان کے الفاظ ہیں:

لم يترض به العالمه ظهير احسن رحمه الله تعالى وذهب الى ان "تلك الزيادة معلولة" (حاشيه فيض الباري، ج:٢،ص:٢٦٧)

''علامہ ظہیر احسن نیموی وطنطیراس کی توثیق پر راضی نہیں، وہ اس طرف گئے ہیں کہ یہ زیادت معلول ہے۔''

ظاہر ہے کہ امام وکیع اور ان کے دوسرے معاصرین کی روایات ذخیرہ کتب احادیث میں موجود

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی کی کی کی کی سون میں ہیں۔ المصنف کے کئی سنوں میں بھی یہ اضافہ نہیں ہیں۔ المصنف کے کئی سنوں میں بھی یہ اضافہ نہیں ہے اب یہ علم و دیانت کی کون می معراج ہے کہ''نا قابل اعتاد'' اور''غلط سنوں'' کی بنا پر اسے میچ قرار دیا جائے اور دوسر نے نیخ میں ابراہیم نخعی کے اثر کا ساقط ہونا بھی انہوں نے تسلیم کیا۔ جیسا کہ پہلے ضروری وضاحت گزر چکی ہے۔

ربی علامہ نیموی کی ہے بات کہ المصنف کے''اکر'' نسخوں میں بے زیادتی پائی جاتی ہے۔ تو ہے بات دراصل انہوں نے پہلے علامہ قائم سندھی کے رسالہ فو ز انکر ام کے حوالے سے نقل کی ہے، اور اسی تناظر میں انہوں نے اکثر نسخوں میں اس کے وجود کا ذکر کیا ہے۔ خود انہوں نے کسی نسخہ کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ ''الدرة الضرة'' میں مکتبہ محمود ہے کا نام انہوں نے لیا ہے کہ اس کے نسخہ میں بے زیادت موجود ہے۔ اور بے وہی نسخہ ہے جسے شخ عوامہ 'لاللا عمّاد علیھا'' کہہ کہ نا قابل اعمّاد قرار دیتے ہیں۔

فوزالکرام کانتی پیرجمنڈا کے مکتبہ میں راقم کی نظر سے گزرا ہے، اور اس کی ایک نقل راقم کے پاس بھراللہ موجود ہے۔ اس کے حوالے سے علامہ نیموی نے جونقل کیا وہ عبارت اس وقت بھی پیش نظر ہے۔ جس میں شخ قائم نے شخ عبدالقادر مفتی مکہ مکرمہ کے نسخہ اور شخ قاسم کا"التصویف و الاحبار بتحویج احادیث الاحتیار" میں اس روایت کونقل کرنے کا ذکر ہے۔ اب بتلایئے کہ یہ" دو نسخ" کیوں کر بنا سے ان دونوں نسخوں کے حوالے سے یہ بات بھی پہلے گزر چکی ہے اور شخ قاسم کا نسخہ ہی ناقص ہے۔ اس پراعتماد چہمعنی دارد؟

اس کے برعکس علامدانور شاہ کشمیری مرحوم علامد حیات سندھی کا موقف بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: "ولا عجب ان یکون کذلك فانی راجعت ثلاث نسخ للمصنف فما و جدته فی و اجدة منها" (فیض الباری م: ۲، ص: ۲۲۷)

یعنی کوئی تعجب نہیں کہ بات اس طرح ہو جیسے علامہ حیات سندھی نے کہی ہے۔ خود میں نے الم معنف کے تین کوئی تعجب بیں ان میں سے کسی ایک میں بھی میں نے اس (تحت السرة) کوئیس پایا۔ المصنف کے تین نسخ دیکھے ہیں ان میں سے کسی ایک میں بھی میں نے اس تھے۔لیکن دو کے مقابلے میں علامہ تشمیری نے ان مین نسخوں کی وضاحت نہیں کی کہ وہ کن مکتبات میں تھے۔لیکن دو کے مقابلے میں یہ بہرحال تین ہیں، اور شیخ عوامہ نے المصنف (ج. ۳، ص:۳۲) کے حاشیہ میں تسلیم کیا ہے کہ چارشخوں میں یہ زیادت نہیں ہے۔

مولانا حبیب الرحمٰن اعظمی نے بھی انہی ننخوں پر اعتاد کیا محرف ننخہ پرنہیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔
۱۹۸۹ء میں شخ کمال بوسف کی مراجعت سے دارالتاج بیروت سے جو المنصنف کا نسخہ شاکع ہوا ہے اس
میں بھی "قصت الدسرة" کا اضافہ نہیں ہے۔ مگر بعد میں طیب اکادمی ملتان نے اس میں اضافہ کردیا
جیسا کہ پہلے گزرچکا ہے۔ شیخ حمد بن عبداللہ اور شیخ محمد بن ابراہیم کی تحقیق سے "المصنف" کی آیک

حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی حدیث اور اور جلد شائع ہوا ہے یا نہیں۔ اس نسخہ کو انہوں نے آٹھ قلمی نسخوں اور تین مطبوعہ نسخوں کے تقابل سے شائع کیا ہے۔ اس کے مقدمہ میں انہوں نے ادراۃ القرآن کی طرف سے محرفہ نسخہ کا بھی ذکر کیا۔ لکھتے ہیں:

"هذا الحديث يوجد في الطبعات الثلاث من المصنف (ج١،ص ٣٩٠) بدون هذه الزيادة ولم يعثر ناشرها الى النسخة التي وجدت فيها هذه الزيادة وأين توجد هذه النسخة، فعلى هذا سقطت هذه الطبعة من الاعتماد عليها بل حتى جميع مطبوعات هذه الداريجب ألا يعتمد عليها، فماذا بعد الكذب على النبي ا

(مقدمه المصنف،ج:١، ص:٥ الفصل الثاني)

"بے حدیث المنصف کے تین تسخوں (ج:۱،ص:۳۹۰) میں اس زیادت کے بغیر ہے۔ ناشر ادارة القرآن نے اس نیز ہے۔ ناشر ادارة القرآن نے اس نسخہ کی نشان دہی نہیں کی جس میں بیرزیادتی ہے اور نہ ہی بیہ بتایا ہے کہ بیان خرکہاں ہے۔ اس بنا پر ادارة القرآن کے شائع کردہ نسخہ پر اعتاد نہیں رہا بلکہ اس کی تمام مطبوعات قابل اعتاد نہیں رہی۔ جو بی منظم میں باندھ سکتا ہے اس پر کیا امید ہو سکتی ہے۔

تین مطبوعہ نسخوں اور آٹھ خطی نسخوں کے برعکس ادارۃ القرآن کی جسارت پر جو صدائے احتجاج ان حضرات نے بلند کی ہے بھلا اس کے بعد بھی کہا جا سکتا ہے کہ اکثر نسخوں میں بیر زیادت موجود ہے۔ کلاثم کلا۔

۵۔ علامہ علاء الدین ابن التر کمانی (التونی ۱۳۵۰ یا ۱۳۹۷) نے "الجو ہر التی " میں امام بیہی پر تعاقب کے ساتھ ساتھ حتی مسلک کی جو وکالت کی ہے اہل علم اس کی حیثیت سے باخبر ہیں۔ نماز میں ہاتھ با ندھنے کے مسلک میں انہوں نے اپنے مسلک کا دفاع کیا اور ای شمن میں امام بیمی کے موقف کے برعکس مصنف ابن ابی شیبہ سے ابو مجلو کا اثر ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے بارے میں بالاسناونقل کرتے ہیں۔ (الجو ہر التی ، ج:۲،ص: ۳۱) انساف شرط ہے کہ اگر المصنف میں حضرت وائل کی روایت میں" تحت المسرة" کے الفاظ ہوتے تو وہ آئیس ذکر نہ کرتے؟ امام بیمی نے حضرت وائل کی روایت موی بن عمیر کی سند سے بھی ذکر کی ہے جس میں "تحت المسرة" نہیں ہے جسیا کہ ہم نے ابھی ذکر کیا ہے اور مؤمل بن اسماعیل عن الثوری عن عاصم بن کلیب عن ابیه عن وائل کی سند ذکر کیا ہے اور مؤمل بن اسماعیل عن الثوری عن عاصم بن کلیب عن ابیه عن وائل کی سند دوسری پرمؤمل کی بنا پر جرح کرتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں المصنف میں "سند جید" سے "قصت دوسری پرمؤمل کی بنا پر جرح کرتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں المصنف میں "سند جید" سے "قصت المسرة" کی روایت ہوتی تو وہ بھی یقیناً ذکر کرتے۔ ان کی بیر فاموشی بھی اس بات کی بیر ولیل ہے المسرة" کی روایت ہوتی تو بی تابل اعتاد نی میں مارے تک دوسری " کا الفاظ نہیں ۔ کسی قابل اعتاد نی میں میں عالہ کی بیں ولیل ہے۔ اس کی مقابل عن الناظ نہیں ۔ کسی قابل اعتاد نی میں مارے تک دوست المسرة " کے الفاظ نہیں ۔ کسی قابل اعتاد نی میں میں موجوب کہ "تحت المسرة" کے الفاظ نہیں ۔

حدیث اورا بال تقلید جاد اول کی طرح یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ "المصنف" میں ہماری ان گزارشات سے نصف النہار کی طرح یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ "المصنف" میں "تحت المدرة" کا اضافہ حضرت واکل وُلِیْن کی حدیث میں قطعاً سے خیم نہیں، اور شخ محم عوامہ نے چار شخوں کے مقابلے میں جن دونسخوں کی بنیاد پر اضافہ کیا اور اسے سے خابت کرنے کی کوشش کی، ان کے خاملمات کی روشی میں درست نہیں۔ قدیم اور سے خونسخوں کو نظر انداز کرکے نا قابل اعتاد اور غلط نسخہ پر کی بنیاد محض مسلکی حمیت کا شاخسانہ ہے، یہ کوئی علم کی خدمت نہیں۔ پھر ادارة القرآن کراچی کے علیج ہونے والے محرف نسخہ کا جو دفاع کیا وہ بھی ان کی علمی ثقابت و دیانت کے منافی ہے۔ ان کی طبح ہونے والے محرف نسخہ کا اور مکتبہ المدادیہ ماتان والے ہی بہتر نظے کہ انہوں نے دارالفکر سے طبع ہونے ۔ انسخہ کو جب شائع کیا تو اس میں گو "خت السرة" کا اضافہ کیا گر یہ اضافہ بریکٹ میں (گفت یہ کیا۔ مگر اس کے عاشیہ میں جو انہوں نے لکھا وہ ان کے تعصب بلکہ ان کی بخری کا منہ بولنا اسے، کیسے ہیں:

"تحت السرة، هذه الفاظ موجودة في بعض نسخ المصنف وزيادة الثقة معتبرة، ولم عرها احد الا محمد حيات السندهي المتوفى ١١٨٨ الذي كان تلميذا لمحمد معين تتوى سيعبي" الخ

"که" تحت السرة" کے الفاظ" المصنف" کے بعض نسخوں میں بیں اور ثقه کی زیادت معتبر ہوتی ہے۔ اس کا انکار سوائے محمد حیات سندھی (المتوفی: ۱۵ الدھ) کے کسی اور نے نہیں کیا جو محمد معین مٹھوی شیعہ کے شاگرد تھے۔" لیجے یہ ہے بنیاد اس اضافے کی۔

اولاً تو انہوں نے خود کسی ننجہ کا حوالہ نہیں دیا۔ اس کے ثبوت کا مدار صرف علامہ محمد ہاشم سندھی کی "درہم الصرة" پر ہے جیسا کہ حاشیہ میں انہوں نے لکھا بلکہ اس جلد کے آخر میں بیرسالہ مجمی شائع کردیا۔ اس رسالہ میں جو بنیادشخ محمد ہاشم نے ذکر کی اس کی حقیقت ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔

ٹانیا بحثی کی علمی پختگی پر بیہ جملہ ہی دال ہے "وزیادۃ الثقة معتبوۃ" جناب من! بیرزیادت ثقتہ نہیں ثبوت نسخہ کا مسلہ ہے۔

ثالثاً: کہا گیا کہ اس کا انکار سوائے علامہ محمد حیات سندھی کے اور کسی نے نہیں کیا۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ علامہ نیموی اور علامہ تشمیری نے بھی اس زیادت کو''غیر محفوظ'' اور نا قابل اعتاد قرار دیا ہے۔ بلکہ اس کا انکار مولانا حبیب الرحمٰن اعظمی نے بھی کیا جیسا کہ پہلے ہم نقل کرآئے ہیں۔ پھر محشی کو شاہر علم نہیں کہ شخ محمد ہاشم کا رسالہ ''درهم الصرة فی اظھار غش نقد الصرة'' سے سرورق پر کھا ہے کہ انہوں نے بدرسالہ اپنے شخ ابوالحسن کے مشورہ اور تعاون سے کھا ہے، اور اسی رسالہ میں بھی انہوں نے ''المصنف'' کے نسخہ میں اس اضافہ کو کا تب کی غلطی قرار دیا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔ یہ اس بات کا کے نسخہ میں اس اضافہ کو کا تب کی غلطی قرار دیا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔ یہ اس بات کا

"فهذا تعليق انيق وتحقيق عميق ابديته لاظهار ما في الرسالة المسمدة بدرهم الصرة في وضع اليدين تحت السرة من الغش الموجب للعار"

اس لیے یہ کہنا کہ اس اضافہ کا انکار شخ محمد حیات کے علاوہ کسی اور نے نہیں کیا، قطعاً غلط اور محشی کی بے خبری کی دلیل ہے۔

رابعاً بحثی کے تعصب کا اندازہ کیجیے کہ وہ شخ محمد ہشام کا ذکر خیرتو ''اشنے محمد ہاشم السندی'' کے الفاظ سے کرتا ہے مگرشنے محمد حیات کے بارے میں صرف''محمد حیات' لکھتا ہے۔

خامساً: اس کے تعصب کی آگ اس پر سردنہیں ہوئی بلکہ ''محمہ حیات' کے تعارف میں مزید لکھتا ہے: ''وہ محمہ معین صفحوی شیعہ کا شاگر دھا۔ ''محمہ معین السندھی کون سے اور کیسے سے؟ ہم اس بحث میں نہیں جانا چاہتے۔ اگر وہ شیعہ سے اور علامہ محمہ حیات کا ان سے تلمذ جرم ہے تو جابر بن بزید بعقی جیسے رافضی سے امام ابوحنفیہ اورامام محمہ کا تلمذ چہ معنی دارد؟ ادھر محمہ معین کے تلمذکا الٹا اثر شخ محمہ حیات پر بیہ ہوا کہ ''ابطال الصرائح' ککھ کر انہوں نے قبور بین اور شیعوں کا ردکیا۔ پھر شخ سندھی نے علامہ ابوالحن السندھی المدنی سے مدیث کا درس لیا اور ان کی وفات کے بعد انہی کی مند کے امین بن، اور ۲۲۳ سال تک حرم نبوی میں ان کی مند پر درس مدیث دیا۔

ان کے علاوہ شخ عبداللہ سالم المکی، اشیخ ابوطا ہر محد بن ابراہیم الکردی اور شخ حسن بن علی العجی سے بھی شرف تلمذ حاصل کیا۔ مگر محشی کو اپنے خبث باطن کی بنا پر یہ مشاکخ نظر نہیں آتے۔ مولانا سیدعبدالحی کھنوی انہیں ان القاب سے یاد کرتے ہیں:

"الشيخ الامام العالم الكبير المحدث محمد حيات_"

(نزهة الخواطر، ج:٦، ص:٣٠١)

سادساً بحشی نے شخ محمد حیات کی وفات ۱۱۲۸ھ میں ذکر کی ہے گر یہ بھی غلط ہے ان کی وفات ۱۲۳ میں ہوئی جیسا کہ سیدعبدالحی نے ذکر کیا ہے: "سنة ثلاث وستین و مائة والف" اس وضاحت سے آپ اندازہ کرسکتے ہیں کہ "تحت السرة" کا اضافہ کرنے والے کس قدر حق و انساف کے پاسدار ہیں۔ جن کے تعصب کا نیہ عالم ہووہ اگر اسے سے قرار دیں تواس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔



الرفيان المختان في المنتاز الأحاديث والآن الم

للامکام للکافظ ابی مکرعبرالله بن محمدّین (بی شسیبه بی الکوفی العبسی الکوفی استنهٔ ۲۳۵ ه

> مبط دمخمه درقم کنبه دابرابه دامادیه محدعبدالت ام شاهبن

الجتزءُ الأقلِ

يحتوي على الكتب النالية: الطهارات ــ الأذان والإقامة ــ الصلوات

دارالكنب العلمية



لا يصلى ركعتي الفجر في السفر.

٣٩٢٩ ـــ حَ**دَثَمُنَا** جَرِيْرَ عَن قابوس عَن أَبِيه عَن عَائشَة قالت: أما ما لـم يدح مسجيحًا ولا مريشًا في سفر ولا حضر غائبًا ولا شاهدًا، تعنى النبي ﷺ فركعتان قبل الفجر.

٣٩٣٠ _ حدثنا هشيم قال أخبرنا حصين قال سمعت عَمرو بن ميمون الأودي يقول: كانوا لا يتركون أربعًا قبل الظهر وركعتين قبل الفجر على حال.

لا يدع عن حبيب بن جري عن أبي جعفر قال: كان رسول الله ﷺ لا يدع الركعتين بعد المغرب والركعتين قبل الفجر في حضر ولا سفر.

٣٩٣٢ ـــ خَطَقَتنا هشيم قال أخبرنا ابن غون عن مجاهد قال سألته أكان ابن غمر يصلي ركمتي الفجر قال: ما رأيته يترك شيئا في سفر ولا حيشر.

(١٦٥) وضع اليمين على الشمال

٣٩٣٣ ــ حدثنا أبو بكر قال حدثنا زيد بن حباب قال: حدثنا مغوية بن صالح قال حدثني يُونس بن سيف العنسي عن الخرث بن غطيف أو غطيف بن الخرث الكندي شك مدوية قال: مهما رأيت نسيت لم أنس اني رأيت رسول الله عليه الله على اليمني على اليسري، يعني في الصلاة.

٣٩٣٤ ــ حدّثنا وكيع عن شفيل عن سماك عن قبيصة بن هنب عن أبيه قال: رأيت السبي عَلِيْكُمْ واضعًا بمينه على شماله في الصلاة.

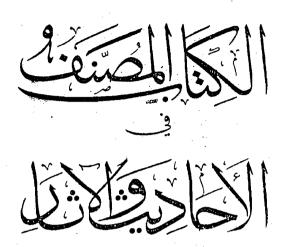
٣٩٣٦ ـــ حدّثنا وكيع عن إسلعيل بن أبي حالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

٣٩٣٧ ـــ هددثنا وكبو عن أيوسف بن ميمون عن الحسن قال: قال رسول الله عَلَيْتُم «كَانَّي انْفُلُرْ إِلَىٰ أَخِبَارِ سِي إِسْرَتِيلِ واصمي أنوامهم على شماناهم مِي الصلاقة.

٣٩٣٨ ـــ هدَثْمُنا وَكِمْعِ عَنْ مُوسَى بَنْ عَمِيرَ عَنْ عَلَمْمَةً بَنْ وَائِلَ بَنْ حَجْرَ عَنْ أَبِيهِ قَال: رأيت النبي ﷺ وضع باينه على شماله في الصلاة.

٣٩٣٩ سير هدشقا وَكيم عن ربيع عن أبي معشر عن إبرهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة.





للإمثام المكافظ المنطقة المنط

تقت ْدِيم وَضَبُط كَالْ يُوسُفِط لِحُوْت كمالْ يوسُفِ الحِوْت

أبحزء الأول

كالألتاح



(١٦٣) الرجل بصلى ركعة قائماً وركعة جالساً

٣٩٢٦ ـ خدثنا أبو بكر قال حدثنا عبادين الغوام عن هشاء عن الحسن قال لا بأس أن يصلي الرجل ركعة قائماً وركعة قاعداً.

٣٩٢٧ حدثنا وكيع قال حدثنا شعبة عن الحكم أوحماد قالاً لا بأس أن يصلي الرَجَل ركعة قائماً وركعة قاعداً ثم قال وكيع بآخرة عن شعبة عن الحكم ولم يذكر حماداً.

(١٦٤) ركعتا الفجر تصليان في السفر

٣٩٢٨ ـ حدثنا أبو بكر قال إنّا أبو أسامة قال حدثنا عبيد الله عن أنافع عن أن عمر قال كان لا يصلي ركعتي الفجر في السفر.

٣٩٢٩ بـ حدثنا جَزير عن قابوس عن أبيه عن عائشة قالت: أد ما لم يداغ صحيحاً ولاسمريضاً في سِفر ولا حضر غائباً ولا شاهداً تعني النبي ﷺ فركعتان قبل الفجر.

٣٩٣٠ ـ حدثنا هشيم قال أخبرنا حصين قال سمعت عمرو بن ميمون الأودي يقول كالموا لا يتركون أربعاً قبل الظهر وركعتين قبل الفجر على حال.

٣٩٣١ ـ حدثنا وكيم عن حبيب بن جري عن أبي جعفر قال كان رسول الله يجيم لا يـدع الركعتين بعد المعرب والركعتين قبل الفجر في حضر ولا سفر

٣٩٣٢ ـ حدثنا هشيم قال أخبرنا ابن عون عن مجاهد قال سائنه أكان ابن عمر يصلي ركعتي الفجر قال ما رأيته يتوك شيئاً في سفر ولا حضر.

(١٦٥) وضع اليمين على الشمال

٣٩٣٤ - حدثنا وكيع عن سفيان عن سماك عن قبيصة بن هُلب عن أبي قال رأيت النبي بيج واضعاً يمينه على شماله في الصلاة.

د٣٩٣ ـ حدثنا ابن إدريس عن عـاصم بن كليب عن أبيه عن وائـل بن حجـر قـال رايت رسول الله ﷺ حين كبر أحد شماله بيمينه.

٣٩٣٦ - حدثنا وكيم عن إسماعيل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورق العجني عن أبي الدرداء قال من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة.





طبعة مستكملة النص ومنقحة ومشكولة ومرقمة الأحاديث ومفهرسة

الجيز الاوّل

الطَّهارات، الآذان والإقامة، الصلاة

صَبَطَهُ وَعَلَّتَ عَلَبُهُ الأستاذ سَعيداللحام

الإشراف الفني والمراجعة والتصحيح: مكتب الدراسات والبحوث في دار الفكر

طارالفكر



- (٤) حدثنًا وكيع عن إساعبل بن أبي خالد عن الأعمش عن مجاهد عن مورثق العجلي عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع البمين على الشال في الصلاة.
- (0) حدثنا وكيع عن بُوسف بن مَيمون عن الحسن قال: قالرسول الله مُنْكِنَّةِ ، كَانِي أنظر إلى أحبار بني إسرائيل واضعي أينهم على شهائلهم في الصلاة .
- (٦) حدثنا وكبع عن موسى بن عُمير عن علقمة بن وائِل بن حُجر عن أبيه قال: رأيت النبي مِنْتِيْتُهِ وضع بمينه على شهاله في الصلاة.
- (٧) حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشر عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شهاله في الصلاة تحت السرة.
- (٨) حدثنا وَكِيع قال: حدثنا عبد السلام بن شداد الحريري أبو طالوت قال: نــا غزوان بـن جَرير الضبي عن أبيه قال: كان عليّ إذا قام في الصلاة وضع يمينه على رسغ يساره ولا يزال كذلك حتى يركع متى ما ركع إلا أن يصلح ثوبه أو يحك جــده.
- (٩) حدثنا وَكِيع قد: حدثنا يزيد بن زياد عن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عُقبة بن ظُهِر عن على إلى أَلِي أَلِ وَالْحَرْ ﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.
- (١٠) حدثنا يزيد بن هارون قال: أخبرنا حجاج بن حسان قال: سمعت أبا مجلز أو سألته قال: قلت كيف شهاله ويجعلها أسفل من السرة.
- (١١) حدثنا يزيد قال: أخبرنا الحجاج بن أبي زبيب قال: حدثني أبو عثمان أن النبي الله مر برجل يصلى وقد وضع شهانه على يمينه فأخذ النبي بيكية على يمينه وضعها على شهاله.
- (١٢) حدثنا جَرير عن مُغيرة عن أبي مَعشر عن إبراهيم قال: لا بأس بأن يضع اليمنى على اليسرى في الصلاة.
- (١٣) حدثنا أبو معاوية عن عبد الرحمن بن إسحاق عن زياد بن زيد السوائي عن أبي جحيفة عن على قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر.
- (14) حدثنا يحيى بن سعيد عن قُور عن خاا معدان عن أبي زياد مولى آل دراج ما رأيت فنسيت فإني لم أنس أن أبا بكر كان إد في الصلاة قال مكذا فوضع اليمنى على اليسرى.





(كما التاكم الرسول فخذوه و ما نهاكم عنه فانتهوا) الجز ِ الاول

مُعَمِّنُهُ مِنْ الْمُعَمِّنَا الْمُعَمِّنَا الْمُعَمِّنَا الْمُعَمِّنَا الْمُعَمِّنَا الْمُعَمِّنَا

ابنابىشيبه

فی

الاحاديث

و الا الرو استنباط أثمة التابعين و اتباع التابعين المشهودين لهم بالخير للامام الحافظ المتقن النحرير الثبت الثقة الشهير بابى بكر عبد الله بن محمد بن الراهيم بن عثمان بن ابى شيبة الكوفى العبسى المتوفى سنة ٢٣٥ ه وكفى من مفاخره التى امتاز بها بين الأئمة المشهورين كونه من اساتذة المخارى و مسلم و أبى داود و ابن ماجة و خلائق لا تحصى

> عنی بطعه و اهتم بنشره خادم القوم محمد جهانگیر علی الانصاری معمید مولانا ابو الکلام اکادی،

انصاری لاج ، مدینه بلذینگ ، حیدرباد ۲ (الهند)

فون: ٢٢٢٢ع (حقوق العلميع محفوظة) سنه ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م طبع هذا الكتاب في المطبعة العزيزية سنة ١٣٨٦ ه محيدرآباد (الهند)

مكتبى نشأة ثانيك



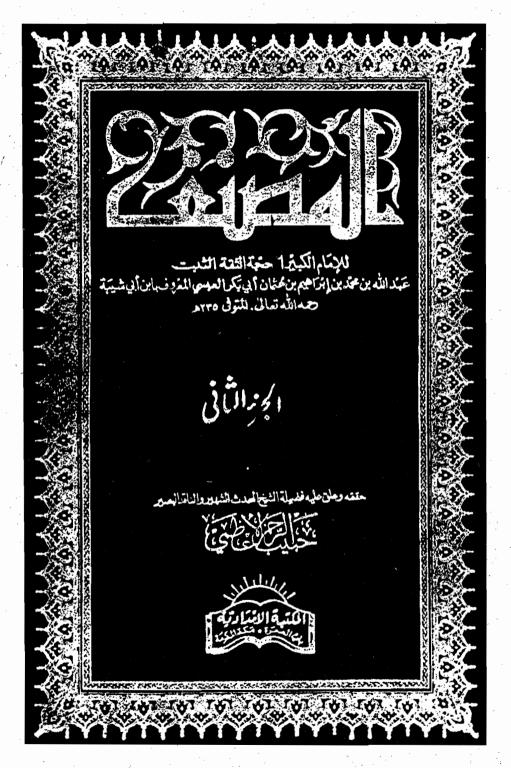
كتاب الصلوات ج - ١

مصنف ابن ابي شيبه

و ضع اليمين على الشمال

حدثنا ابو بكر قال حدثنا زيـد بن حباب قال حِدثنا معاوية بن صالم قال حدثني يونس من سيف العسي عن الحارث من غطيف أو غطيف من الحارث الكندي شك معاوية قال مهما رأيت نسيت لم أنس اني رأيت رسول لله بالغ و ضع يده اليمني على اليسري يعني في الصلوة ، حدثنا وكيع عن سفيات عن سماك عن قبيصة من أهلب عن اليه قال رأيت النبي يراتيج و اضع يمينه على شماله في الصلوة ، حدثًا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن ابيه عن و اثل ان حجر قال رأيت رسول الله يَرْكِيُّ حين كبرُ أخذ شاله بيمينه ، حدثنا وكبع عن اسمائيل من ابي خالد عن الاعمش عن مجاهد عن مورق العجملي ۖ عن ابي الدردا. قال من اخلاق النبيين و ضع اليمين على الشهال في الصلوة، ` حدثناً وكيع عن يوسف بن ميمون عن الحسن قال فال رسول الله وَتَرْتُهِ كُمَّ فِي أنظر الى أحبار بني اسرائيل و اضعى أيمانهم على شمالهم في الصلوة ، حدثنا وكيبع عن موسى بن عمير عن علقمة بن و ائل بن حَجر عن آيه قال رأيت النبي ﷺ و ضع يمينه على شماله في الصاوة ، حدثنا وكيع عن ربيع عرب ابي معشر عن الراهيم قال يضع يميسه على شماله في الصلوة تحت السرة ه حدثنا وكيع قال حدثنا عبد السلام بن شداد الحريري ابوطالوت قال نا غزوان ابن جرير الضبي عن أبيه قال كان عـــلي اذا قام في الصلوة و ضع يمينه على رسغ يساره و لايزال كذلك حتى يركع متى ما ركع الا أن يصلح ثوبه. يسده وحدثنا وكيم قال حدثنا يزيد من زياد عن اني الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن على في قوله فصل لربك و ايحر قال و ضع اليمين عملي الشهال في الصلوة ه حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا الحاجاج .







٣٩٠٤ - حدثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي حالد. عن الأعمش عن محاهد عن مورّق عن أبي الدرداء قال: من أخلاق النبيين وضع اليمين على الشمال في الصلاة .

صون عن الحسن قال : قال المحمون عن الحسن قال : قال المحمود عن الحسن قال : قال المحمود الله عليه المحمود الله على أضار الله على أصار الله على أعالهم على شمائلهم في الصلاة .

٣٩٠٦ - حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت النبي عَلِيْكَةً وضع بمينه على شماله في الصلاة .
[٣٩٠٧] - حدثنا وكيع عن ربيع عن أبي معشرعن إبراهيم قال: يضع بينه على شماله في الصلوة تحت السرة] .

بوطالوت عن غزوان بن حرير الضبي عن أبيه قال : كان علي إذا قام في بوطالوت عن غزوان بن حرير الضبي عن أبيه قال : كان علي إذا قام في لصلاة وضع يمينه على رسغه ، ولايزال كذلك حتى يركع متى ماركع ، إلا في يصلح ثوبه أو خلق حسده .

٣٩٠٩ - حدثنا وكيع قال: حدثنا يزيد بن زياد عن أبي الجعد عن ماصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن على في قوله: ﴿ فَصَلَّ لِرَبِّكَ الْحَرْ ﴾ قال: وضع اليمين على الشمال في الصلاة.

⁽١) سقط من الأصل إلا أخره مدرجا فيما فوقه ، واستدركته من ب والحيدرآبادية .

⁽٢) كذا في الأصول ، ونسبه في التهذيب عبد يا قبسياً ولم ينعته بالحريري .

⁽٣) كذا في الأصول كلها ، ولعل الصواب (بن) لان جده أبوالجعد ولايروى عنه إنما يروى عن ابن أبي الجعد (عمّه).



(۵) عن ابی جحیفة ان علیا قال السنة وضع الکف علی الکف فی الصلوٰة تحت السرة - (ابو داؤد، نسخة ابن الاعرابی ص۲۸۰ و بیهقی ص۳۱ ج۲ و مسند احمد ص۱۱۰ ج۱ و مصنف ابن ابی شیبه ص۳۹۱ ج۱ و دارقطنی ص۲۸۲ ج۱)

حضرت ابو جحیفة ہے مروی ہے کہ حضرت علی رضائیۂ نے فرمایا نماز میں ہھیلی پر ہھیلی ناف کے نیجے رکھنا مسنون ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۷۷)

الجواب اولاً جھیلی پر تھیلی، رکھنا حنفیہ کے خلاف ہے، تفصیل پہلی دلیل کے جواب میں درج کردی گئی ہے، ایسا ہی اس میں مرد وعورت کا فرق نہیں، الغرض بید حنفیہ کے موافق نہیں

ٹانیا: بعد کی مطبوعات میں انوار خورشید صاحب نے آخری تین کتابوں کا حوالا حذف کر دیا ہے سمجھ سے بالا ہے کہ ایسا کیوں کیا ہے۔

ثالثًا: اس کی سند میں، زیاد بن زید راوی مجبول ہے، جیسا کہ امام ابو حائم ؓ نے (الجرح والتعدیل کاٹُ اس کی سند میں، زیاد بن زید راوی مجبول ہے، جیسا کہ امام ابو حائم ؓ نے (الجرح والتعدیل کے ۳۲۳ جس ۱۹۳۹ جس علامہ ذہبی نے (خلاصہ ۱۳۳۳ جس ۱۹ میں علامہ ذہبی نے (میزان الاعتدال ۹۸ جس کی بیں اور حافظ ابن حجر شرائ نے (تقریب ۱۹۰۰) میں صراحت کی ہے، اور زیاد سے روایت نقل کرنے والا، عبدالرحمٰن بن اسحاق راوی ہے، یہ بالا تفاق ضعیف ہے، علامہ ابن ہمام حنی اور علامہ حلمی حنی فرماتے ہیں کہ

قال النووى اتفقوا على تضعيفه لانه من رواية عبدالرحمن بن اسحاق الواسطى مجمع على ضعفه،

یعنی اس روایت کے ضعیف ہونے پر محدثین کرام کا اتفاق ہے کیونکہ بیر عبدالرحمٰن بن اسحاق واسطی کی روایت سے مروی ہے اور اس کے ضعیف ہونے پر آئمہ و جرح تعدیل متفق ہیں۔ (فتح القدیر ص۲٤٩ ج ۱ و مستملی ص ۳۰۱)

امام احمد السلطة فرماتے ضعیف اور منکر الحدیث ہے، امام ابن معین امام بخاری السلط نے فیہ نظر اور امام ابوزرعہ نے منکو الحدیث اور ابن خزیمہ نے کہا ہے کہ اس کی مرویات سے احتجاج نہ کیا جائے، علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے ضعیف قرار دیا ہے،

(تھذیب التھذیب ص۱۳۷ج دومیزان الاعتدال ص۱۶۰ج دوتاریخ کبیرص ۲۰۶۹ ق دو تقریب ص۱۹۸ کوئی ادفی کلمہ توثیق بھی کتب رجال میں واسطی کے حق میں منقول نہیں، امام بیہ قی نے (اسنن الکہ کی الکہ کی میں اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے، دیوبندی کمتب فکر میں سے مولانا عبدالحی لکھنوی نے (السعابی سے ۱۵۲ ج۲) میں ان کے شاگر دعلامہ نیموی نے (التعلیق الحمن ص۱۹) میں مولانا خلیل احمد سہار نیوری نے (بذل المحجود ص۲۳ ج۲) میں علامہ شبیر احمد عثانی نے (فتح المہم ص۲۰ ج۲) میں مولانا محمد یوسف بنوری نے (معارف السنن ص۲۳ ج۲) میں مولانا تقی عثانی نے (درس ترمذی ص۲۴ ج۲)

میں اور مولوی عبدالقیوم حقانی نے (توضیح اسنن ص ۵۵۶ ج۱) میں اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے۔

(٢) عن ابي وائل قال قال ابو هريرة اخذ الاكف على الاكف في الصلوة تحت السرة_

(ابو داؤد نسخة ابن الاعرابي ص٠٦٠ - ١ ومحلى ابن حزم ص٣٠ - ٣) حضرت ابو واكل زليني فرماتے ہيں كه حضرت ابو هريرة زليني نے فرمايا كه نماز ميں بتھيليوں كو بتھيليوں

حصرت ابو وال رضی تنهٔ فرمائے ہیں کہ حضرت ابو ہر پرۃ رضی تنهٔ کے فرمایا کہ ممازیں بھیلیوں کو بھیلیوں پر ناف کے پنچے رکھا جائے ، (حدیث اور اہل حدیث ص۲۷۷)

الجواب اولاً: اس کی سند میں بھی، عبدالرحمٰن بن اسحاق واسطی کوفی ہے، امام ابو داؤد اسے روایت کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ

قال ابو داؤد سمعت احمد بن حنبل يضعف عبدالرحمن بن اسحاق الكوفي

میں نے امام احمد بن حنبل رشائنہ سے سنا وہ (اس کے راوی) عبدالرحمٰن بن اسحاق کوفی کی تضعیف ارتے تھے۔

(ابو دائود كتاب الصلاة باب وضع اليمنى على اليسرى فى الصلاة الحديث ٧٥٨، مطبوعه دارالسلام) و ابو دائود مع عون المعبودص ٢٧٥ج اوتحفة الاشراف بمعرفة الاطراف ص ١١١ج ١٠رقم الحديث ١٣٤٩٤) حبر الكرائي أنخ مين هير المديث ١٣٤٩٤)

قال ابو داؤد سمعت احمد بن حنبل یضعف حدیث عبدالرحمن بن اسحاق الکوفی۔

یعنی میں نے امام احمد الله سے سنا کہ وہ عبدالرحمٰن بن اسحاق کوفی کی (اس روایت کو) ضعیف قرار دیتے تھے (ابو داود مع بذل المجود ص ۲۲ ج۲) الغرض بیر روایت بھی بوجہ عبدالرحمٰن بن اسحاق ضعیف ہے، عبدالرحمٰن کا حال گذشتہ روایت کے شمن میں گزر چکا ہے، دیو بندی علماء میں سے علامہ نیموی نے، (العلیق الحسن ص ۱۹) میں مولانا شہیر احمد عثمانی نے (فقت الملهم ص ٤٠ ج٢) میں اور مولانا خلیل احمد سہار نیوری نے، (بذل المجہود ص ۲۲ ج۲) میں اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے،

ثانیاً: امام ابن حزم برانش نے ، محلی میں اس روایت کو تعلیقا (بلا سند) درج کیا ہے، لہذا ابو داؤد کے حوالے کے ساتھ اس کا ذکر مناسب نہ تھا۔

ثالثاً: بید حفیہ کے موافق نہیں بلکہ مخالف ہے، ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ تھیلی پر تھیلی رکھنا ان کے ہاں معمول نہیں۔

رابعاً محرم نے، ابو واکل کے ساتھ رہائی، کا اضافہ بھی کیا ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انوار صاحب انہیں صحابی خیال کرتے ہیں، حالا لکہ ابو واکل (شفق بن سلمہ) تابعی ہیں صحابی نہیں۔ (ویکھے، تھذیب ص۲۱۷ ج و و طبقات ابن سعد ص۲۱۹ ج و و تاریخ ابن معین ص۲۰۸ ج و و تاریخ کبیر للبخاری ص۲۱۰ ج و ق و و تاریخ بغداد ص۲۱۸ ج و و ابن خلکان ص۲۸ ج ۲ مترجم)۔



بلاشبہ ابو وائل نے جاہلیت کا زمانہ پایا ہے گر اسلام نبی مرم منظی آیا کی وفات کے بعد قبول کیا ہے، الغرض ابو وائل صحابی نہیں تابعی ہیں، مقلدانوار خورشید صاحب نے بعض علاء اہل حدیث کے شاذ اقوال اور تسامحات کو چن چن کرید باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ جماعت اہل حدیث جاہلوں کا ٹولہ ہے، ہم انہیں اس غلطی پر جاہل کہنے کی جسارت تو نہیں کرتے گر اتنا ضرور عرض کرتے ہیں کہ بشری تقاضا کی وجہ سے اگر کسی سے غلطی ہو جائے تو اسے اچھالنے کی بجائے درگز رکرنا اہل علم کا شیوہ ہے۔

(2)عن على قال ثلثة من اخلاق الانبياء تعجيل الافطار و تاخير السحور ووضع الاكف تحت السرة في الصلاة ـ (منتخب كنز العمال برمسند احمد ص ٣٥٠ ج٦) ـ

سیدناعلی رفایقهٔ فرماتے ہیں کہ تین چیزیں انبیاء علیہم الصلوق والسلام کے اخلاق سے ہیں (۱) افطاری جلدی کرنا (۲) سحری دیر سے کھانا (۳) ہتھیلی کو بھیلی پر ناف کے نیچے رکھنا۔ (حدیث اور اہل حدیث سے 22)۔

الجواب اولاً: صاحب کنز العمال (ص ۹۹ ج۱۱ رقم الحدیث ۴۲۲۲۲) نے اس روایت کو ابن شاہین اور ابو محمد ابراہیم کی تالیف، کتاب الصلاق، سے نقل کیا ہے، ظاہر ہے کہ یہ کتابیں نہ معروف ہیں نہ متداول، جو شخص اس کی صحت کا مدعی ہے وہ اس کی صحیح یا حسن سند بیان کرے۔

ابن جان (دارطنی ص۱۹۸ ج۱) و ابن حبان (موارد) ص۱۳۸ (۸۸۵) و بیبی ص۱۳۸ ج۲ و مند طیالی ص۱۲۳ (۲۱۵۳) و ۲۲۵۳) و ۲۲۵۳) و ۲۲۵۳) و ۲۲۵۳ (۲۲۵۳) و ۲۲۵۳) ابنی کیر ص۱۹۵۹ جارانی کیر ص۱۹۸ ج۲ (۱۲۵۳) و شاه ۲۵۳ ج۲ (۱۹۰۵) سیدنا طرانی کیر ص۱۹۵ ج۱ (۱۳۵۵) و ش۱۳۵ ج۲ (۱۹۰۵) سیدنا ابن عمر فاتین سے (طرانی الاوسط ص۱۳۸ ج۲ (۱۳۵۳) و عقیلی ص۱۹۵ ج۲ میں سیدہ عاکشہ فاتین سے دارقطنی ص۱۸۵ ج۱ میں سیدنا ابو درداء فاتین سے دارقطنی ص۱۸۵ ج۱ میں سیدنا ابو جریرہ فاتین سے دارقطنی ص۱۸۵ ج۱ میں سیدنا ابو درداء فاتین سے مصنف ابن ابی شیبه ص۱۳ ج۳ و طرانی کیر بحواله مجمع الزوائد ص۱۹۵ ج۲ و کنز العمال ص۱۳۲۳ ج۱۵ مصنف ابن ابی شیبه ص۱۹ ج۳ میں سیدنا حذیفہ فاتین سے دارقطنی میں (بحواله نصب الرابی ص۱۳۲۸) و نصب الرابی ص۱۶ ج۲ میں سیدنا حذیفہ فاتین شاہین جرب خاکسار پروف پڑھ رہا تھا تو ''دین الحق' کے رد اور احیاء باطل کے لیے مبتدعین بریلویہ کے دیا سید جب خاکسار پروف پڑھ رہا تھا تو ''دین الحق' کے دد اور احیاء باطل کے لیے مبتدعین بریلویہ کے ایک صاحب نے ''ن هرت الحق'' کے نام سے اوہام کا مجموعہ شائع کیا تھا۔ جس کے صفحہ ۲۵۳ پر اس اثر کی سند بھی درج کی ہے۔

اخبرنا ابو الحسن الفصل ببغداد انبا ابو عمر ابن السماك ثنا محمد بن عبد الله بن المناوى نا ابو حذيفة ثنا سعيد بن زربى عن ابيه عن انس الخ



(خلافيات البيهقي ص٣٧ مخطوطه مكتبه ظاهريه دمشق شام).

مؤلف نصرت الحق (ای الباطل) بوجه سند کو درست نہیں پڑھ سکا،

جبكه سند كے سيح الفاظ اس طرح بين:

اخبرنا ابو الحسين بن الفضل ببغداد انبا ابو عمرو ابن السماك ثنا محمد بن عبيد الله بن المنادى ثنا ابو حذيفه ثنا سعيد بن زربى عن ثابت عن انس

سند کے الفاظ نقل کرنے میں مؤلف نصرت الحق سے کئی ایک اوہام ہوئے ہیں۔

(الف) ابو الحسين بن الفضل كو ابو الحن الفضل، كر ديا_ (ب) ابو عمر وكو ابو عمر لكها_ (د) المنادى كو المنادى كو المنادى بنا ديا_ (ر) عن ثابت كوعن ابيه سے بدل ديا_ امام بيعقى رشك كى خلافيات كامخضر چهپ كيا ہے، اس كے صفحہ ٣٨٢ جا ميں سعيد بن زربى عن ثابت عن انس بى ہے، اور مخطوط ميں بھى صافعن ثابت ہے، مم نے ان اغلاط كو بغرض اصلاح تحرير كر ديا ہے، اميد ہے كہ اندهوں (بريلويوں) ميں كانا راجبہ (محبت على) اس كى اصلاح كر لے گا۔

سند کا مرکزی راوی سعید بن زربی ہے، اسے امام یکی بن معین نے لیس بھی ، (بیج محض) قرار دیا ہے، امام بخاری رشائن فرماتے ہیں صاحب عجائب ہے، امام ابو داؤد رشائن فرماتے ہیں کہ ضعیف ہے، امام ابو دائر رشائن فرماتے ہیں اس کے پاس منا کیر سے عجائب ہیں اسانی رشائن فرماتے ہیں اس کے پاس منا کیر سے عجائب ہیں (تہذیب الکمال ص ۱۵۸ج ۳۳)، ابو احمد الحالم رشائن فرماتے ہیں سخت منگر الحدیث ہے (تھذیب التھذیب ص ۲۵ ج ۳)، ابن حبان رشائن فرماتے ہیں قلت روایت کے باوجود ثقات سے موضوع ومن گھڑت روایات نقل کرتا ہے (انجر وظین ص ۱۹۹۳ ج)، امام دارقطنی رشائن نے متروک قرار دیا ہے گھڑت روایات نقل کرتا ہے (انجر وظین ص ۱۹۹۳ ج)، امام دارقطنی رشائن نے متروک قرار دیا ہے (الفعفاء والمتر وکین رقم کرتا ہے (انجر وظین ص ۱۳۹۳ ج)، امام دارقطنی رشائن نے متروک قرار دیا ہے (الفعفاء والمتر وکین رقم کرتا ہے (اوی ہے، سعید سے روایت کرنے والا راوی ابو حذیفہ کون ہے؟ سعید بن زربی بالا تفاق ضعیف ومتروک راوی ہے، سعید سے روایت کرنے والا راوی ابو حذیفہ کون ہے؟ اگر سعید بن زربی بالا تفاق ضعیف ومتروک راوی ہے، سعید کی واید تخت ضعیف ہے، اگر ہریلوی محتب فکر کی بیان کردہ سند کو درست شلیم کیا جائے تو سعید کا والد زربی بھی سعید کی طرح شدید ضعیف ہے، اگر مولوی ہی، جب کی وجہ سے سند میں ایک مزید خامی بھی آجاتی ہے، گر سعید بن زربی عن ابید درج کرنا مولوی عب بی عب علی کی جہال ہے۔

(٨) عن انس قال ثلث من اخلاق النبوة تعجيل الافطارو تاخير السحور و وضع اليده، اليمنى على اليسرى تحت السرة .(محلى ابن حزم ص٣٠ ج٣)

حضرت انس و الني فرماتے ہيں كہ مين چيزيں نبوت كے اخلاق ميں سے ہيں۔ (۱) افطار جلدى كرنا (٢) سحرى دير سے كھانا (٣) اور دوران نماز داكيں ہاتھ كو باكيں ہاتھ پر ناف كے ينچے ركھنا۔ (حديث اور الله حديث صح اللہ عديث الله عدي

الجواب امام ابن حزم را الله في حلى ص ٣٠ ج٣ مين اس قول كو بغير سند كه درج كيا هم، جو شخص اس قول كي معت كا مرى هم وه اس كى سند درج كرب،

(٩) ذكر الاثرم قال حدثنا ابو الوليد الطيالسي قال حماد بن سلمة عن عاصم الجحد رى عن عقبة بن صهبان سمع عليا يقول في قوله الله عزوجل، فصلى لربك وانحر، قال وضع اليمنى على اليسرى تحت السرة (التمهيد ص٧٨ ج ٢٠)

حفرت عقبہ بن صہبان فرماتے ہیں کہ انہوں نے حفرت علی کرم اللہ وجہہ کو اللہ تعالیٰ کا ارشاد، فصل لوبك و انحو، كی تفير میں فرماتے ہوئے سا كہ اس سے مراد يہ ہے كہ داياں ہاتھ باكيں ہاتھ پر ناف كے نيچے ركھے، (حديث اور اہل حديث ص ٢٧٤)

الجواب اولاً: حماد بن سلمہ سے روایت کرنے والے ابو ولید طیالی ہیں۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ ابو ولید طیالتی ہیں۔ کہ ابو ولید نے حماد بن سلمہ سے آخری عمر میں سنا تھا جب ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا، (تہذیب ص ۳۷ کے ۱۱ والیورح والتحدیل ص ۲۲ جس ق۲) اور یہ مسلمہ اصول ہے کہ جب خلط راوی سے روایت کرنے والا اختلاط کے دور میں روایت کرے تو اس کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔

انیا: اس میں دوسری خرابی بیہ ہے کہ سند منقطع ہے، کیونکہ عاصم جحدری کی عقبہ سے ملاقات وساع عابت نہیں، امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ عقبہ سے عاصم اپنے والد کے واسطہ سے روایت نقل کرتا ہے (البحرح والتحدیل صساس جسم مردم حصہ اول) جبکہ زیر بحث سند میں والد کا واسطہ ساقط ہے۔

ٹالٹُ: امام حماد بن سلمہ سے موسیٰ بن اساعیل اور شیبان دونوں راوی، علی صدرہ کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ لہذا ان کی روایت کو ترجیح ہے۔ کیونکہ ان کی روایات اختلاط سے قبل کی ہے، اور متصل بھی، فصل اول میں، تفییر قرآن کی تائید، کے زیر عنوان میر روایات گزر چکی ہیں۔

خلاصہ کلام ہمارے معاصرے نے کل ۹ دلائل نقل کیئے ہیں۔ بنیاد ابو مجلوتا بعی کے قول کو بنایا ہے، جو نہ قرآن ہے نہ ہی حدیث نہ ہی اجماع امت اور نہ ہی قیاس سیح ہے، حالانکہ اصول فقہ حنی کی تمام متد اول کتابوں میں انہیں چار چیزوں کو دلائل قرار دیا گیا ہے، ایسا ہی نمبر ۲و۳ تابعین کے اقوال ہیں، نمبر چار مرفوع حدیث ہے مگر اس میں، تحت السرہ، کے الفاظ مبتدعین دیابنہ نے بددیا نتی کرکے داخل کیئے ہیں، نمبر ۵ اور ۲ ضعیف روایات ہیں، نمبر ۷۵ بلاسند ہیں، نمبر ۹ کی سند اور متن میں اضطراب ہے رفعیل گزر چکی ہے) الغرض مولانا محترم اپنے مؤقف پر کوئی سیحے یا حن صریح مرفوع متصل حدیث



<u>سب جائز ہے:</u> فرماتے ہیں کہ امام ترمذی اللہ نے بھی جو کہ عام طور پر ترمذی شریف میں فقہاء کے مسالک بھی ذکر کرتے ہیں، ہاتھ باندھے کے متعلق صرف دو مسلک ذکر کئے ہیں ایک ناف کے بینچے ہاتھ باندھنے کا دوسرا ناف کے اور یہ چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

ورأى بعضهم ان يضعهما فوق السرة وراى بعضهم ان يضعهما تحت السرة وكل ذلك واسع عندهم. (ترمذي ص٥٩ ج١)

بعض اہل علم کی رائے ہے کہ دونوں ہاتھ ناف کے اوپر رکھے اور بعض کی رائے ہے کہ ناف کے بینچ رکھے اور محدثین کے نزدیک بیرسب جائز ہے، (حدیث اور اہل حدیث ۲۸۶۰)

فوق السرة كى ہم وضاحت كر چكے ہيں كه اس كامعنى ناف پرنہيں بلكه ناف كے اوپر ہے، اور ان دونوں فقروں ميں فرق ہے، جيسے كتاب ميز پر ہے، پكھا ميز كے اوپر ہے، ميں فرق ہے، يہ بات طحوظ رہے كه، فوق كا لفظ اپنے معنوى لحاظ سے فاصله پر دلالت كرتا ہے، خواہ كم ہو يا زيادہ خلاصه بيكه جب فوق كا لفظ جگه كى طرف مضاف ہوتو جمعنى، على، آتا ہے، قرآن ميں۔

افلم ینظرون الی السماء فوقهم (ق۲) کیا یہ آسان کی طرف نہیں دیکھتے جوان کے ادیر ہے۔

فوق السره کی وضاحت: احادیث میں، صدره، آئی ہے، جس سے یہ بات پایہ بُوت کو پینی جاتی

ہے کہ فوق السره، کا معنی سینہ ہے، مولانا محترم امام ترندی سے فوق السره، کا جائز ہونا نقل

کرتے، گرافوں، حاطب اللیل، کی طرح ان کی عبارت سے مغالطہ کھاتے ہوئے اہل حدیث کا رو
تحریر کرتے ہیں، انا لله و انا الیه راجعون۔

فُلَا يُ ثَالِيهِ: فَرَمَاتِ بِينَ

غیر مقلدین حضرات جب کوئی عمل اختیار کرتے ہیں تو جاہے وہ غلط ہی کیوں نہ ہو، اسے ثابت کرنے کے لیے دروغ گوئی سے بھی گریز نہیں کرتے چنانچہ مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کا کہنا ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیثیں بخاری ومسلم میں موجود ہیں۔

وه لکھتے ہیں

سینہ پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری و مسلم اور ان کی شروح میں بکشرت ہیں، (فادی ٹائیص ۴۴۳ ج.)

اگر کوئی غیر مقلد ہمت کرسکے تو ہمیں بخاری ومسلم سے سینہ پر ہاتھ باندھنے کی (روایات تو در کنار) صرف ایک روایت ہی دکھا دے، لیکن ہمارا دعویٰ ہے کہ کوئی غیر مقلد بھی قیامت تک بخاری و مسلم سے مینہیں دکھا سکتا۔ (حدیث اور اہل حدیث ۱۸۳۳)

المريث اورا الى تقليد جلداوّل المريث اورا الى تقليد جلداوّل المريث المريث اورا الى تقليد جلداوّل المريث الم

پہلے فاوی ثنائیہ کی عبارت پرغور کریں، پھر انوار صاحب کا چیننج پڑھے، اس نالائق کو ادھڑ عمر میں اردو کی عبارت سمجھنے کی لیافت نہیں، فائح قادیان نے صرف بخاری و مسلم کا ہی حوالہ نہیں دیا، بلکہ ان کی شروح کا بھی دیا ہے، لیکن انوار صاحب چینج کرتے وقت شروحات کا نام نہیں لیتے، اس کے بعد ان کی شروح کا بھی دیا ہے، لیکن انوار صاحب چینج کرتے وقت شروحات کا نام نہیں لیتے، اس کے بعد ان کے مطالبہ کی کوئی حیثیت رہ جاتی ہے نہیں قطعاً نہیں پھرمحرم نے (فاؤی ثنائیہ ص ۱۳۳۳ جا) سے مکمل عبارت نقل نہیں کی، آگے کی عبارت یہ ہے، ان دونوں فعلوں کو ناجائز کہنا صحیح نہیں، علائے حفیہ مثلاً مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم اور مولانا رشید صاحب گنگوہی مرحوم بھی اس کے قائل سے (ص ۱۳۳۳ جا) مثلاً مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم اور مولانا رشید صاحب اور علامہ لکھنوی کے نزدیک سنت سے ثابت ہے، ہمارے معاصر رفع یہ بن کرنا، مولانا رشید احمد صاحب اور علامہ لکھنوی کے نزدیک سنت سے ثابت ہے، ہمارے معاصر کو اس پر کوئی اعتراض نہیں، بلاشبہ فرکورہ دونوں حنی بزرگوں کا بہی مؤقف تھا، تفصیل کے لیے''مسلک احناف اور مولانا عبدالحی لکھنوی، مؤلفہ مولانا ارشاد الحق اثری، حفظہ اللہ تعالی اور فاؤی رشید ہے ص ۱۹۲۸ کا دخاف اور مولانا عبدالحی لکھنوی، مؤلفہ مولانا ارشاد الحق اثری، حفظہ اللہ تعالی اور فاؤی رشید ہے ص ۱۹۲۸ کا دخاف اور مولانا عبدالحی لکھنوی، مؤلفہ مولانا ارشاد الحق اثری، حفظہ اللہ تعالی اور فاؤی رشید ہے ص ۱۹۲۸ کا دخاف اور مولانا عبدالحی لکھنوں، مؤلفہ مولانا ارشاد الحق اثری، حفظہ اللہ تعالی اور فاؤی رشید ہے ص

اس کے علاوہ محترم خورشید صاحب کو یہ بھی مسلم ہے کہ بخاری ومسلم میں رفع یدین کرنے کی احادیث بکثرت ہیں، اختلاف ہے تو صرف سینہ پر ہاتھ باندھنے کے متعلق ہے، اس سلسلہ میں ہم فصل اول میں وضاحت کر آئے ہیں کہ بخاری ومسلم کی احادیث سے سینہ پر ہاتھ باندھنا ثابت ہے، لہذا خورشید صاحب کا دعلی محض مخالطہ اور دھوکا ہے،

حقیقت الفقہ کی عبارات فرماتے ہیں کہ

.۲۹۲ کا مطالعہ کریں۔

ا یک جھوٹ مولوی یوسف جے پوری کا مااحظہ فرمایئے وہ لکھتے ہیں۔

ناف کے نیچ ہاتھ باند سے کی حدیث باتفاق آئمہ محدثین ضعیف ہے (ہدایہ ص ۳۵۰ ج۱) ناف کے نیچ ہاتھ باند سے کی حدیث مرفوع نہیں وہ قول حضرت علی وٹائی سے ہے، اور ضعیف (شرح وقایہ ص ۹۳) حضرت مرزا مظہر جان جانال مجددی حنی سینہ پر ہاتھ باند سے کی حدیث کو بسبب قوی ہونے کے ترجیح دیتے تھے اور خود سینے پر ہاتھ باند سے تھے

(مقدمه هدایه ص۱۱۱ ج۱ و ص۱۵۰ حقیقت القه ص۱۹۳)

بعینہ یہی جھوٹ فیض عالم صدیقی صاحب نے بولا ہے، ملاحظہ ہو۔ (اختلاف امت کا المیہ ص ۹۲) اس جھوٹ کا اعادہ خالد گرجا کھی صاحب نے کیا ہے، ملاحظہ ہو، (صلاۃ النبی ص ۱۵۷)

قار سین کرام، ہم نے ان حوالوں کی تلاش میں شرح وقابیہ ہداییہ مقدمہ ہداییہ ساری کی ساری چھان ماریں لیکن بیر حوالے ہمیں نہ مل سکے، اس لیے ان حوالوں کو جھوٹ سیجھنے پر مجبور ہیں، (حدیث اور اہل حدیث ص۲۸۶)



(۱) ہم پورے جزم ویقین کے ساتھ یہ بات عرض کرتے ہیں کہ آپ نے جھوٹ بولا ہے، آپ نے ان کتب کو ان عبارات کے تلاش کرنے کی عرض سے قطعاً مطالعہ نہیں کیا، اگر آپ اپنے قول میں صادق ہیں تو کسی بھی حفی مدرسہ کے شخ الحدیث سے اس پر قتم ولا دیں، ورنہ لعنت علی الکاذبین، کی وعید سے ڈر جائے، ماشاء اللہ آپ کی واڑھی میں چاندی آ چکی ہے اور پیرانہ سالی میں واخل ہو چکے ہیں، بوڑھی عمر میں جھوٹ آپ کو زیب نہیں دیتا،

(۲) آپ مجبور نہ ہوں ہم آپ کی مجبوری دور کر دیتے ہیں،حقیقت الفقہ کا مذکورہ ص۱۹۳ ہی نکال لیں، اس کی آخری سطر کا مطالعہ کریں،لکھا ہے، کتب مندرجہ فقہ سے مراد ان کے تراجم ہیں۔

تھوڑی سی مزید تکلیف کریں اور حقیقت الفقہ ص ۱۳۷ نکال لیں، اس میں مولانا محمد یوسف ہے پوری مرحوم نے کتاب کے مراجع کا ذکر تفصیل سے کیا ہے، وہاں تمام کی تمام کتب فقہ مترجم ہیں، مولانا فرماتے ہیں کہ جن کتب فقہید مترجمہ کا ان ہر دو حصوں میں اقتباس لیا گیا ہے ان کا مطبع و سنہ طبع قلمبند کئے دیتا ہوں تا کہ ناظرین کو اصل کتاب سے مقابلہ کرنے میں آسانی ہو۔

(حقيقت الفقه ص١٣٧).

مواانا خالد گرجا کی خطائد(۱) فرماتے ہیں۔ میری کتاب صلوۃ النبی، میں سات آٹھ جگہ ہدایہ کے حوالا جات ہیں۔ ہمارے حوالے اردو ہدایہ کے ہیں جس کا ترجمہ مولانا امیر علی صاحب نے کیا ہوا ہے، حوالا جات ہیں۔ ہمارے حوالے اردو ہدایہ کے ہیں جس کا ترجمہ مولانا امیر علی صاحب نے کیا ہوا ہے، دولا جات ہیں۔ ہمارے حوالے اردو ہدایہ کے ہیں جس کا ترجمہ مولانا امیر علی صاحب نے کیا ہوا ہے،

اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ مذکورہ حوالے فقہ حنفی کی مترجم کتب کے ہیں۔

اور ان مترجم کتب میں مذکورہ تمام حوالے موجود ہیں، تفصیل کے لیے تحفہ حفیہ ۵۰۵ جا کی مراجعت کریں، اگر اب بھی آپ انکار پر ہی اصرار کرتے ہیں، تو آپ وقت جگہ اور منصف بتا دیں ہم فی سبیل اللہ آپ کو بی عبارات دکھا دیں گے۔ ہاں اگر آپ میزبان کی حیثیت سے کوئی ضیافت کر دیں گے تو اس سے ان شاء اللہ ہم انکار نہ کریں گے۔

قارئین کرام یاد رکھیے کہ انوار خورشید صاحب بھی بھی اس پر تیار نہ ہونگے، کیونکہ اس حقیقت کو وہ بخو بی جانتے ہیں کہ حقیقت الفقہ میں فقہ حنی کی مترجم کتابوں کے حوالے ہیں۔ آخر میں محترم کا حسب ذیل شعر درج کرنا ،، خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے، یہ بازومیرے آزمائے ہوئے ہیں۔

نہایت بے موقع ہے، ہماری معلومات کی حد تک انوار خورشید صاحب نے با ضابطہ کسی سلفی سے تادم تحریر مناظرہ نہیں گیا، تو بازو آزمائے ہوئے، کیسے ہوئے۔



(۲۹) باب تکبیرتحریمہ کے بعد کی دعا ئیں فصل اول

سیدنا ابو ہریرہ دخالین نے نبی مکرم مُناکینی کے سوال کیا کہ آپ تکبیرتح بیمہ اور قرات کے درمیانی وقفہ میں کیا پڑھتے ہیں تو آپ مَالینا نے فرمایا میں پڑھتا ہوں۔

اللهم باعدبينى و بين خطاياى كما باعدت بين المشرق و المغرب اللهم نقنى من الخطايا كما ينقى الثوب الابيض من الدنس، اللهم اغسل خطاياى بالماء والثلج والبرد. (بخارى كتاب الادان باب ما يقول بعد التكبير، الحديث ٤٤٧ و مسلم كتاب المساجد باب ما يقال بين تكبير الاحرام والقرأة الحديث ١٣٥٤)

اس افتتاحی دعا میں انسان کی عبدیت کا اظہار مبالغہ کے ساتھ پایا جاتا ہے، اور افتتاحی دعاؤں میں سے سند کے لحاظ سے سب سے توی ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ

و حدیث ابی ہریوہ اصح ماورد فی ذلك، ^{یع}نی اس سلسلہ میں مروی تمام روایات سے حدیث سیدنا ابو ہریرہ کی زیادہ صحیح ہے (فتح الباری ص۱۸۳ ج۲)

بعض علمائے اہل حدیث نے اللهم باعدبینی، کو رائح کھھا تھا، جس پر انوار صاحب نے سبحانك اللهم و بحمدك كورائح ثابت كرنے كے ليے باب كھا ہے، گر رائح كى كوئى معقول دليل درج نہيں كرسكے، واضح رہے كے، سبحانك اللهم، كم متعلق جس قدر مرفوع روايات بيان كى جاتى ہيں وہ تمام كى تمام معلول اورضعيف ہيں۔

کوئی طریق بھی جرح سے خالی نہیں، ہاں موقوف روایات میں سے سیدنا عمر فاروق رہائٹھ سے پڑھنا ثابت ہے، لیکن جس طریق (اسود بن بزید) سے مروی ہے اسے انوار صاحب نے قبول نہیں کیا، کیونکہ المرامل تقلير جِلْداَوَلَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

آس میں بلند پڑھنے کا ذکر تھا ظاہر ہے کہ مرفوع موقوف پر مقدم ہوتی ہے، مقدمہ میں ہم وضاحت کر آئے ہیں کہ جب موقوف و مرفوع کا اختلاف ہوتو تب موقوف روایت نا قابل دلیل ہوتی ہے۔

فصل دوم

(۱) عن انس رفائيم عن النبى النبى الله انه كان اذا كبر رفع يديه حتى يحاذى اذنيه يقول سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك و لا اله غيرك (مجمع الزواند ١٠٠ ج٢) حضرت انس رفائيم نبى عليه الصلوة والسلام سے روايت كرتے ہيں كه آپ جب تكبير تح يمه كتے تو دونوں ہاتھ كانوں تك لے جاتے اور يہ پڑھے سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالىٰ جدك و لا اله غيرك (مديث اور اہل مديث ص ٢٧٥)

الجواب اولاً: سیرنا انس رفائی سے روایت کرنے والا راوی عائذ بن شریح، کوکسی نے بھی ثقة قرار نہیں دیا بلکہ امام ابو حاتم نے ضعیف قرار دیا ہے، (الجر والتعدیل ص ۱۷ جس ق۲ حصہ اول ولسان المیر ان ص ۲۲۲ جس) مولانا عبرالعزیز حفی دیوبندی مرحوم نے، نصب الرایہ کے حاشیہ میں عائذ کوضعیف قرار دیا ہے، (پغیۃ اللمعی ص ۳۲۱ جا عائز) سے روایت کرنے والا راوی مخلد بن یزید ہے۔ (المعجم الا وسط للطمر انی ص ۲۸ جس رقم الحدیث ۳۲ جا عائز) سے روایت کرنے والا راوی مخلد بن یزید ہے۔ (المعجم الا وسط للطمر انی ص ۲۸ جس رقم الحدیث ۳۳ جس کے لیے دیکھئے (تہذیب ص ۳۲ جا) اس کا شاگر دعبدالعزیز بن کی الحرنی ہے، یہ بھی مختلف فیہ ہے (تہذیب ص ۳۲۳ ج۲) حافظ ابن حجر نے، مخلد اور عبدالعزیز دونوں کے متعلق کہا ہے کہ صدوق لہ اوہام، (تقریب ص ۳۳۱ و ۲۱۲) ایس کا روایات متابعت کے بغیر قابل قبول نہیں ہوتی، لہذا علامہ بیشی کا، (مجمع الزوائد ص ۱۰۷ ایسے راویوں کی توثیق کی گئی ہے، درست نہیں، کیونکہ عائذ بن شرح کی کسی محدث نے توثیق نہیں کی۔

ٹانیا: (طبرانی اوسط ۴۸ ج۴ رقم الحدیث ۳۰ ۹۳) میں تھیف سے عائذ بن شریح کی بجائے عبید بن شریح ہے۔ عبید بن شریح ہے، تھیف کی یہ دلیل ہے کہ علامہ زیلعی حنی نے، (نصب الرابیص ۳۲۱ ج۱) میں اور علامہ البانی نے، (ارواء الغلیل ص۵۲ ج۲) میں طبرانی سے، عائذ بن شریح ہی نقل کیا ہے، اگر ہمارے معاصر انوار خورشید صاحب، عبید، پر ہی اصرار کریں تو ان پر لازم ہے کہ عبید کی عدالت ثابت کریں، ثقات کا ہم مطالبہ نہیں کرتے۔

(۲) عن حميد الطويل عن انس بن مالك قال كان رسول الله عليه اذا استفتح الصلوة قال سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك و لا اله غيرك (كتاب الدعاء للطبراني ص١٠٣٤ ج٢ و اسناده جيد، آثار السنن ص٩٢)

حفرت حمید طویل حفرت انس والنی سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ رسول الله مالی الله مالی الله مالی الله مالی جدك جب نماز شروع كرتے تو كہتے، سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك ولا الله غيرك، (مديث اور اہل مديث ۱۸۲۷)۔

الجواب اولاً: سیدنا انس و فائن سے روایت کرنے والا راوی، حمید بن طویل ہے جو کہ مدلس ہے، حبیبا کہ امام نسائی امام ابن حبان امام ابن سعد امام علائی امام ابو بکر علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر اللہ علیہ امام ابن سعد امام علائی امام ابو بکر علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر اللہ عراحت کی ہے، (اللہ عراحت کی ہے، (اللہ عراحت نہیں ہے، امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ بیروایت جھوٹ اور بے اصل ہے، (اللہ ملہ عدد اللہ عدید ص ۱۳۵ م

ٹانیا: محدث مبارکپوری فرماتے ہیں کہ سند کے دوراوی، محمود بن محمد واسطی اور زکریا بن یکی بن یکی بن کی بن کی بن کم بن رحمویہ کے تراجم سے میں واقف نہیں ہوا، (ابکار المنن ص۱۲۵) فریق ٹانی پر لازم ہے کہ وہ ان کی بحوالہ عدالت و ثقات ثابت کریں،

(٣) عن ابي سعيد أن النبي الله عن اذا افتتح الصلاة قال سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك و لا اله غيرك (نسائي ص١٠٨ ج١)

حضرت ابوسعید و النی سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوة والسلام جب نماز شروع فرماتے تو یہ پڑھتے۔ سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالىٰ جدك و لا اله غيرك۔

> حضرت ابوسعید فِالنَّمَةُ فرماتے ہیں که رسول اللَّمَا لَاَلَيْمَا اللَّهُ عَلَيْهِ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالىٰ جدك ولا اله غيرك۔

(حدیث اور ابل حدیث ص ۲۸۲)۔

الجواب اولاً: انوار صاحب نے ایک ہی سند میں معمولی اختلاف کی بنا کر انہیں دو روایات بنا دیا ہے حالانکہ بیصرف ایک ہی ہے،

ا ثانیا: امام ترمذی مطالعه فرماتے ہیں کہ

وقد تكلم في اسناد حديث ابي سعيد، كان يحيى بن سعيد يتكلم في على بن على وقال احمد لا يصح هذا الحديث،

لیعنی اس کی سند میں کلام کیا گیا ہے امام کیلیٰ بن سعید اس کے راوی علی میں علی رفاعی پر جرح کرتے تھے اور امام احمد رشائنہ فرماتے ہیں کہ بیروایت صحیح نہیں۔



(ترمذي كتاب الصلاة باب ما يقول عند افتتاح الصلاة، زير حديث ٢٤٢)

امام ابو داؤ د فرماتے ہیں کہ علی بن علی سے بیر روایت عن الحن مرسل ہے اور اسے متصل بیان کرنے میں جعفر بن سلیمان راوی نے غلطی کی ہے۔ میں جعفر بن سلیمان راوی نے غلطی کی ہے۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب من راى الاستفتاح بسبحانك اللهم و بحمدك، زير حديث ٧٧٠)

ٹانیا: اس روایت میں وضاحت ہے کہ جب رات کو تجد کے لیے بیدار ہوتے تو تب مذکورہ ثنا پڑھتے تھے۔ (ابو داؤد الحدیث ۷۰۰ و ترمذی الحدیث ۲۶۲ و مصنف عبدالرزاق ص۷۰ ج۲ و بیھقی ص۳۶ ج۲ و دارقطنی ص۸۸ ج۱) جس سے ثابت ہوا کہ بینوافل سے خاص ہے مگر حفی تو فرضوں میں بھی یہی پڑھتے ہیں۔

ثالاً: اس روایت میں یہ بھی وضاحت ہے کہ سبحانك اللهم، کے بعد تین بار لا اله الا الله، اور تین بار، الله اكبر كبيرا، راحة تھ، حوالے كے ليے و يكھنے ثانياً كے تحت كتب حديث كرمتعلقہ مقامات، حالانكه حنی يركمات نہيں راحتے۔

رابعاً: بعض طرق میں اس بات کی بھی وضاحت ہے کہ تکبیر تحریمہ (الله اکبر) تین بار کہتے تھے (صحیح ابن خزیمه ص ۲۳۸ ج۱ رقم الحدیث ٤٦٧) حالانکه خفی تکبیر تحریمہ کے وقت الله اکبر ایک ہی بار کہتے ہیں۔

انہیں صعوبتوں کو دیکھ کر علامہ تقی عثانی دیو بندی فرماتے ہیں کہ

امام ترمذی رسم نظر اللہ اس باب میں ثناء کے جبوت کے لیے حضرت ابو سعید خدریؓ اور سیدہ عا کشرؓ گی دو حدیثیں تخر تلج کی ہیں لیکن بید دونوں سنداً مت کلم فیہ ہیں۔ (درس ترمذی ص ۳۹۸ ج۱)

(۵) عن عائشة وللهو قالت كان رسول الله المساكلية اذا استفتح الصلاة قال سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك و لا اله غيرك.

(مستدرك حاكم ص٥٣٥ ج١ و ابو داؤد ص١١٣ ج١)

سيده عائشه وَلَا تُعْهَا فرماتى بين كه رسول اللَّهُ تَالِيُّةً جب نماز شروع فرماتے تو كَيْتِ ـ سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالىٰ جدك و لا اله غيرك ـ

(حديث اور ابل حديث ص ٢٨٧)

الجواب اولاً: اس كے راوى تو ثقة بيں مگر سند منقطع ہے، كيونكه سيده عائشہ وظائفها سے روايت كرنے والے، ابو جوزا، راوى كا سيده عائشہ وظائفها سے ساع ثابت نہيں جيسا كه امام بخارى اور ابن عبدالبر فيسليم في الله الله عبدالبر فيسليم في التا ہے، (التلخيص الحبيد ص٢١٧ و ٢٢٩ ج١ و تهذيب ص٣٣٦ ج١) امام : بو داؤد وَالله فرماتے بيں۔



هذا الحديث ليس بالمشهور عن عبدالسلام بن حرب لم يروه الاطلق بن غنام و قدروى قصة الصلاة عن بديل جماعت لم يذكروا فيه شيئا من هذا

یعنی بیروایت عبدالسلام بن حرب کے طریق سے معروف نہیں، اور عبدالسلام سے صرف طلق بن غنام روایت کرتا ہے، جبکہ (عبدالسلام کے استاذ) بدیل سے ایک جماعت نے نماز کے واقعہ کی روایت نقل کی ہے، مگر کسی نے بھی بیر ثناء بیان نہیں کی۔

(ابو داؤد کتاب الصلاة باب من رای الاستفتاح بسبحانك اللهم و بحمدك، زير حديث (ابو داؤد كتاب الصلاة باب من رای الاستفتاح بسبحانك اللهم و بحمدك، زير حديث كام كام ابو داؤد در الله في من موجود على من شاء كا ذكر نبيل به امام دارقطني فرمات بيس كه

و ليس هذا الحديث بالقوى، لعن بيحديث قوى نهيل-

(سنن دارقطنی ص ۲۹۹ ج۱)

ٹانیا: ممکن ہے کہ کوئی حفی میہ کہہ دے کہ اس کا ایک دوسرا طریق، عمرۃ کی سند سے بھی ہے، جواباً عرض ہے کہ اس کی سند میں، حارثہ بن رجال، راوی ہے،

(ترمذى كتاب الصلاة باب ما يقول عند افتتاح الصلاة، الحديث ٢٤٣ و ابن ماجة كتاب اقامة الصلوات بأب انتتاح الصلاة الحديث ٢٠٦) و ابن خزيمه (٤٧٠) و ضعفاء الكبير ص٢٨٩ ج١ و دارقطنى ص٢٠١ ج١ و بيهقى ص٢٠٩ ج١ و بيهقى ص٢٠٩ ج١

حارثہ متروک وضعف ہے، امام احمد رسلت فرماتے ہیں ضعف اور بیج محض ہے ابن معین کہتے ہیں ثقہ نہیں ضعف ہے، ابو حاتم کہتے ہیں ضعف اور تقہ نہیں ضعف اور تقہ نہیں ضعف ہے، ابو حاتم کہتے ہیں ضعف اور منکر الحدیث قرار دیتے ہیں نسائی فرماتے ہیں متروک ہے ابن عدی فرماتے ہیں متروک ہے ابن عدی فرماتے ہیں متروک ہے ابن عدی فرماتے ہیں کہ اس کی عام مرویات منکر ہیں۔ امام احمد رشائ نے اس کی اس روایت کو شخت منکر قرار دیا ہے، امام مالک حارثہ سے راضی نہ تھے (تہذیب سے ۱۵)

(دارقطنی ص ۳۰۱ ج ۱ و بیهقی ص ۳۶ ج ۱ و این خزیمه ص ۲۳۹ ج ۱ وغیره)

گر حنی اے تسلیم نہیں کرتے بلکہ مقلد انوار خورشید صاحب نے اپنی تالیف میں ایک مستقل باب اس کے رد میں تحریر کیا ہے، مگر افسوس کہ یہاں سیدہ عائشہ زاتھا کی حدیث کو مطلب برآری کے لیے قبول کیا جا رہا ہے لیکن اپنے مخالف جھے کو چھپایا جا رہا ہے، انا لله و انا الیه راجعون ۔



(مجمع الزوائد ص١٠٦) حضرت عبدالله بن مسعودٌ فرمات بين كه رسول الله مَالَيْ الله عبد الله عبدالله بن مسعودٌ فرمات بين كه رسول الله مَالَيْ الله عبدك، كرين توكبين، سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى حدك ولا اله غيرك، حضرت عمر بن خطاب والله بهي جميل يبي سكهلات شخه اور فرمات كه رسول الله مَالَيْ الله على كمتم شخه،

(حديث اور اهل حديث ص٢٨٧)

الجواب علامہ بیثمی نے (مجمع الزوائد ش ۱۰۱ج۲) میں آگے جرح کی تھی جے مقلد انوار خورشید صاحب نے دیو بندی دیازت استعال کر کے ہضم کرلیا ہیں۔ بیثمی فرماتے ہیں کہ

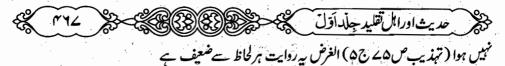
اسے، طبرانی نے (امجم الاوسط (ص۱۹ ج۲ رقم الحدیث ۱۰۳۰) میں روایت کیا ہے اور ابوعبیدة (ابن مسعود سے کھی بھی سانہیں اور طبرانی نے (امجم الکبیر (ابن مسعود سے کھی بھی سانہیں اور طبرانی نے (امجم الکبیر (ص ۱۰۸ ج٠ رقم الحدیث ۱۰۲۸ عیں مخضر روایت کیا ہے اور اس کی سند میں مسعود بن سلیمان راوی ہے جسے امام ابو حاتم نے مجہول قرار دیا ہے،

(4) عن ابن جریج قال حدثنی من اصدق عن ابی بکر و عمر و عثمان و عن ابن مسعود رُثُنَ اللهم انهم کانوا استفتحوا قالوا سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك و لا اله غيرك قبل القرأة

(مجمع الزوائد ص٢٠٦ ج٢)

ابن جری کہتے ہیں کہ مجھے ایک ایسے خص نے بیان کیا جس کی میں تصدیق کرتا ہوں حضرت ابو بر حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت عبداللہ بن مسعود رہی اللہ کے بارے میں کہ یہ اصحاب جب نماز شروع کرتے تو کہتے، سبحانك اللهم وبحمدك و تبارك اسمك و تعالىٰ حدك ولا اله غيرك، قرأت شروع كرنے سے پہلے۔ (حديث اور اهل حديث ص ٢٨٨)

الجواب اس کی سند میں ابن جریج کا استاد راوی مبہم ہے (طبرانی کبیر ۱۲۲۳ جه رقم الحدیث ۱۳۰۹ وعبدالرزاق ص ۲۷ ج رقم الحدیث ۲۵۵۸) خود هیشمی نے آگے وضاحت کی تھی جے انوار خورشید صاحب نے نقل نہیں کیا، ہمارے معاصر کی نقل کردہ عبارت میں بھی ہے ، حدثی من اصدت، الغرض یہاں ایک مبہم راوی ہے، اس کی بحوالہ وضاحت کرکے عدالت وثقات ثابت سیجے، ابن عدی نے، (الکامل ص ۱۸۳۵ ج۵) میں اسے بواسطہ، ابی عبیدہ، نقل کیا ہے، اور اس کی نمبر ۲ میں بیشی کے حوالے وضاحت گزر چی ہے کہ ان کا سیدنا ابن مسعود والی سے ساع ثابت نہیں ہے، مزید سنے کہ امام ترزی امام ابو حاتم اور حافظ ابن حجر الدسی فرماتے ہیں کہ ان کا عبداللہ بن مسعود سے ساع



(دارقطنی ص۲۹۹ ج۱)

حفرت عمر فالله سے مروی ہے کہ آپ جب نماز کے لیے تکبیر تحریمہ کہہ لیتے تو کہتے سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالىٰ حدك ولا اله غيرك.

(حدیث اور اهل حدیث ص۲۸۸)۔

الجواب اس کی سند میں، عمر بن شیبہ راوی مجہول ہے، لہذا فریق نافی پر لازم ہے کہ وہ اس کی بحوالہ عدالت و ثقات ثابت کرے، اور اصول حدیث کے مطابق اس کی تعین کرے، امام ابو حاتم نے، (الجرح والتعدیل ص ۱۱۹ و ۱۱۵ جس ق حصہ اول) میں اس نام کے تین راوی بتا کیں ہیں جو تقریباً ہم عصر ہیں۔ الغرض یہ روایت بوجہ جہالت، عمر، ضعیف ہے۔ جو اس کی صحت کا مدعی ہے وہ عمر بن شیبہ کی عدالت و ثقات ثابت کرے۔

(٩) عن عبدة وهو ابن ابي لبابة ان عمر بن الخطاب كان يجهر بهولاء الكلمات يقول سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك ولا اله غيرك،

(مسلم ص۱۷۲ ج۱)

حضرت عبدة بن ابى لبلبة سے مروى ہے كه حضرت عمر بن خطاب بيكلمات او في آواز سے بڑھتے تھے، سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالىٰ حدك و لا اله غيرك، (مديث اور الل مديث ص ٢٨٩)

الجواب اولاً: اگر اس روایت کی صحت کوتسلیم بھی کر لیا جائے تو ظاہر ہے کہ یہ موقوف ہے اور موقوف جی اور موقوف جینیں ہوتی، راجع مقدمہ، خود احناف بھی اس روایت کا آدھا حصہ ہی تسلیم کرتے ہیں۔تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جہاں اس روایت ہے، سجا تک اللهم، کا پڑھنا عابت ہوتا ہے وہاں ہی اس کا بلند آواز سے پڑھنا، بھی ثابت ہے لیکن کتنے ستم کی بات ہے کہ سیدنا عمر فاروق ڈاٹھ کے تول وعمل کو دلیل بنانے والے صرف ثناء کے پڑھنے کو ہی مانتے ہیں جبکہ اس کی کیفیت کو تسلیم نہیں کرتے، انصاف شرط ہے کہ اگر میہ حفیہ کی ثناء پڑھنے کی دلیل ہے تو اسے بلند آواز سے کیوں نہیں بڑھتے،

ثانیاً: سیدنا عمر فاروق رفی نفید سے روایت کرنے والا راوی، عبدة بن ابی لبابة ، ہے اور اس کی سیدنا عمر فاروق رفی نفید سے ملاقات و ساع ثابت نہیں جیسا کہ امام نووی رفیات نے ، (شرح صحیح مسلم ص۱۷۲ جا)



میں صراحت کی ہے،

الطيفة: كرم عليم محرصادق صاحب في السول ص١٩٣ ير مذكوره روايت كومنقطع قرار ديا تها، یہ جرح چونکہ اینے اندروزن رکھتی تھی، اور انوار خورشید صاحب کے پاس اس کا کوئی جواب نہ تھا، اور جواب دینا بھی ضرور تھا۔

کیونکہ انوار صاحب نے ان کی ایک مفید مطلب عبارت نقل کی تھی، جس میں اس جرح کا بھی بیان تھا، مقلد انوار خورشید صاحب کی رگ حمیت جر ک اُٹھی، رعب جماتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

نوٹ: صادق سیالکوٹی صاحب کا اس ثناء والی حدیث کی سند کومنقطع قرار دینا غلط ہے تفصیل کے ليے ملاحظہ مو، (اعلاء السنن ص١٧٦ ج٢)

اب اٹھائیے، اعلاء اسنن، اور اس کا بغور مطالعہ کریں، اس میں اس جرح کا تسلی بخش جواب تو کھا خودتھا نوی صاحب فرمائتے ہیں۔

قلت ولو سلم الانقطاع فهو لا يضر عندنا كما مر غير مرة،

میں کہتا ہوں کہ اگر انقطاع کوشکیم بھی کر لیا جائے تو ہمارے نزدیک نقصان دہ نہیں جیسا کہ متعدد باركزر چكا م (اعلاء السنن ص٢٠٢ ج٢ باب ما جاء في سنية الثناء بعد التكبير) يرايك الك بحث م کہ حنفیے کے زدیک انقطاع مُضر ہے کہ نہیں! سوال یہ ہے کہ دیالفظوں میں اس کے انقطاع کو وہ تسلیم کرتے ہیں، گر مارے محرم خورشید صاحب علیم صاحب رحمداللہ کی تروید کے لیے اس کے مطالعہ کا مشورہ دے رہے ہیں، کرم ہم آپ کی ورق گردانی کی قدر کرتے ہیں گر اتنا ضرور مشورہ دیتے ہیں کہ گردانی کی بجائے پڑھ کر حوالا دیا کریں، واضح رہے کہ اس روایت کو علامہ شبیر احمد عثانی نے بھی ابو علی غسانی ہے منقطع ہونا نقل کر کے سکوت کیا ہے (فتح الملهم ص ۳۸ جر) جواس بات کا روثن بہلو ہے کہ وہ بھی اے منقطع سلیم کرتے ہیں اس طرح علامہ عثانی سے بھی پہلے مولانا عبدالحی لکھنوی نے (حاشیہ السعامیص ۱۲۰ ج۲) میں۔ مذکورہ روایت کومنقطع قرار دیا ہے، لہذا تنہا تھیم صاحب مرحوم ہی زیر عتاب کیوں ہیں؟

(١٠) عَن ابي وائل قال كان عثمان اذا افتتح الصلوة يقول سبحانك اللهم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالى جدك و لا اله غيرك

(دارقطنی ص۲۰۲ ج۱)

حضرت وأكل فرمات مين كه حضرت عثان غني نماز شروع كرتے تو كہتے، سبحانك اللهم و بحمدك وتبارك اسمك و تعالىٰ حدك، ولا اله غيرك.

(حديث اور اهل حديث ص٢٨٩).

ولا مديث اورائل تقليد جِلْداَوَلَ عَلَى حَلَيْدُ وَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّ اللَّهُ اللّل

الجواب اس كى سند ميں ابو بكر بن عياش راوى ہے، حافظ ابن حجر فرماتے بيں كه، لما كبر ساء حفظه لينى برُها پے ميں حافظه خراب ہو گيا تھا (تقريب ص٣٩٦)، امام نسائى رَطِّ فَرماتے بيں كه، اختلط بآخره، لينى آخرى عمر ميں مختلط ہو گئے تھے۔ (بحواله نصب الرابيص٩٠٩، ح١)

جتنی دریک بی فابت نه کیا جائے که اس سے روایت کرنے والے نے اختلاط سے پہلے ساع کیا ہے تب تک بیدوایت قابل قبول نہیں، علاوہ ازیں اس سے اوپر کا راوی عاصم بن بہدلہ ہے اور بید احزاف کے نزدیک سیکی الحفظ ہے۔ (جوہرائٹی ص١٨٥ بحواله ابکار المنن ص١٢٥)

خلاصہ کلام مقلد انوار خورشید نے کل دی دلائل ذکر کیئے ہیں، چھ مرفوع احادیث اور چار اقوال صحابہ کرام تگانتہ، اگر مرفوع روایات کی اسناد کی تعداد کو الگ کرلیا جائے تو چاررہ جاتی ہیں۔

کونکہ نمبر ا'۲، ایک ہی روایت ہے ایسے ہی ۳،۳ ایک روایت ہے، گران میں سے کوئی بھی صحت کے معیار کونہیں پنچی پھر ان میں مزید ایسی چیزیں بھی ہیں جن کوخفی حضرات سلیم بھی نہیں کرتے موقوف روایات کی اسادی حیثیت بھی سلی بخش نہیں، ان تمام باتوں کی تفصیل گزر چی ہے، گر ہمارے معاصر مقلد نعیم الدین صاحب فرماتے ہیں۔ ان تمام احادیث و آثار کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے محاصر مقد نعیم الدین صاحب فرماتے ہیں۔ ان تمام احادیث و آثار کے خلاف غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ بعد، اللهم باعد بینی، پڑھنا چاہئے یہی راجع ہے یہی اضل ہے، ایس قریش صاحب کلصے ہیں۔

نیمبرتر یہ کے بعد آہتہ ہے یہ دعا پڑھیں جو سب سے زیادہ سی اور متفق علیہ ہے، اللهم باعدبینی الخ، (دستور المتقی ص۹۷)۔

اس کے بعد انہوں نے نواب وحید الزمان اور حکیم صاحب کی عبارت ذکر کی ہیں۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٩٠)

علائے اہل حدیث کی عبارات پر ہم نے متعدد بارغور کیا ہے، قار کین کرام آپ خود بھی غور کریں اگر ہم غلطی پر ہیں تو ہمیں سمجھا کیں ہم حق بات قبول کرنے کو تیار ہیں، ضد ہے نہ تعصب، ہم جہال تک سمجھے ہیں وہ یہ کہ اللہم باعدبینی کی دعا، سبحانك اللهم و بحمدك سے زیادہ معتبر اور قو کی اور صحیح سند سے نبی مرم فالینی سے فابت ہے، اور بوجہ پختہ شوت ہونے کے یہ رائے ہے، ہمارے معاصر کو اس پر اعتراض ہے، پوری کوشش اور محنت سے اس کے رد پر ایک متعقل باب تحریر کرتے ہیں۔ گر ایک بھی حدیث سے مرفوع متصل فابت نہیں کرتے، جو بھی زیب رقم فرمایا ہے وہ متروک وسینی الحفظ اور ضعف راوی اور منقطع اسناد سے ہیں۔ مولانا محترم کی پیدائش سے بھی پہلے علائے اہل حدیث کی طرف ضعف راوی اور منقطع اسناد سے ہیں۔ مولانا محترم کی پیدائش سے بھی پہلے علائے اہل حدیث کی طرف سے اس کی متعدد بار وضاحت ہو پھی تھی کہ ان اعتراضات کا جواب تحریر کرتے اور علمی طور پر سبحانك اللہم و بحمدك، کی صحت اللہم باعدبینی سے فائق یا برابر کی فابت کرتے، تو پھر سبحانك اللہم و بحمدك، کی صحت اللہم باعدبینی سے فائق یا برابر کی فابت کرتے، تو پھر سبحانك اللہم و بحمدك، کی صحت اللہم باعدبینی سے فائق یا برابر کی فابت کرتے، تو پھر سبحانك اللہم و بحمدك، کی صحت اللہم باعدبینی سے فائق یا برابر کی فابت کرتے، تو پھر سبحانك اللہم و بحمدك، کی صحت اللہم باعدبینی سے فائق یا برابر کی فابت کرتے، تو پھر



ان کا اعتراض درست تھا، مگر یہ کام مشکل بلکہ ناممکن تھا، اس لیے انوار صاحب نے اس مضبوط قلعہ کو محض فریب سے فتح کرنے کی کوشش کی ہے۔

سنئے بیتحقیق صرف علائے اہل حدیث کی ہی نہیں بلکہ بعض اکابر علائے دیو بند کی بھی ہے۔ مولانا انور شاہ صاحب کاشمیری فرماتے ہیں۔

وهو اولى بالنظر الى قوة الاسناد و ما احترناه احرى بالنظر الى العمل،

(یعنی جسے امام شافعی را بسند نے اختیار کیا ہے) وہ قوت سند کے لحاظ سے اولی ہے اور جسے ہم نے اختیار کیا وہ عمل اور قیاس کے لحاظ سے اولی ہے (فیض الباری ص۲۹۸ ج۲)

علامدابن ہام حقی فرماتے ہیں کہ

وان كان رفع غيره اقوى على طريق المحدثين الايرى انه روى في الصحيحين من حديث ابى هريرة-

لین گو سبحانك اللهم كى بجائے اللهم باعدبينى كا مرفوع طريق محدثين كے اصول پر زيادہ قوى ہے، كيا آپ ديكھ نہيں يہ بخارى ومسلم ميں سيدنا ابو بريرة زائن سے مروى ہے، (فتح القديد ص٢٥٧ ج١)

ای چیز کا اظہار علامہ حلی نے، (مستملی ص اوس) میں کیا ہے،

یہ تینوں بزرگ اللهم باعد بینی کوسند کے لحاظ سے قوی سلیم کرتے اور قیاس کے لحاظ سے سبحانك اللهم و بحمدك، كواولى مانتے ہیں۔ ظاہر ہے كہ ترجيح كى بيصورت معقول نہيں

اورخود انوار صاحب بھی تسلیم کرنے کو تیار نہیں، کیوں؟ اس لیے کہ انوار صاحب نے، (حدیث اور اہل حدیث اور اہل حدیث کی میں یہ بحث اٹھائی ہے کہ ہم حنی قیاس کو چھوڑ کر حدیث پرعمل کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ وہ یہاں پر بھی قیاس سے ترجیح کے قائل نہ ہو گئے۔

هر حدیث اوراہل تقلید جِلْداوَل کے حدیث اوراہل تقلید جِلْداوَل کے حدیث اور اس کے اور سے برائے کا جواز (۳۰) باب نماز میں بسم اللہ کو اونچی آواز سے برائے کا جواز فصل اول

نماز میں بسم الله الوحمن الوحیم کو پڑھنے میں اختلاف ہے، امام مالک بڑا کے اموقف ہے کہ مردہ ہے خواہ آہتہ ہو یا بلند آواز ہے، امام شافعی رٹر لئے کا موقف ہے کہ بسم الله کا پڑھنا واجب ہے، یہی اہل حدیث کا موقف ہے، امام ابوحنیفہ رٹر لئے اور ایک روایت میں امام احمد بن صبل رٹر لئے خود یک بسم الله کا پڑھنا مسنون ہے، جبکہ امام احمد سے دوسری روایت امام شافعی کے موافق ہے، چر پڑھنے میں تین اقوال ہیں، امام شافعی وغیرہ کا موقف ہے کہ بلند پڑھا جائے جبکہ امام ابن جزم اور امام اسحاق بن راہویہ کا نظریہ ہے کہ بلند اور آہتہ پڑھنے میں اختیار ہے خواہ بلند پڑھا جائے یا آہتہ دونوں طریقے درست ہیں، امام ابوحنیفہ رٹر الله اور آپ کے مقلدین کا موقف ہے کہ آہتہ پڑھنا مسنون ہے۔ طریقے درست ہیں، امام ابوحنیفہ رٹر الله اور آپ کے مقلدین کا موقف ہے کہ آہتہ پڑھنا مسنون ہے۔ (احکام القنظرة ص ۳۹ و مجموعة رسائل الکنوی ص ۷۰ ج ۱)

امام مالك سيدنا انس والليئ كى حديث سے استدلال كرتے ہيں، جس كے الفاظ ہيں۔

عن انس بن مالك قال صليت حلف النبي الله الرحمن في اول قرأة و لا في آخرها يستفتحون الحمد لله رب العالمين لا يذكرون بسم الله الرحمن في اول قرأة ولا في آخرها سيدنا الس والتي فرمات بيس كه بيس نه بي مرم اللي المالي الوبكر والتي سيدنا عمر فاروق والتي اورسيدنا عثان والتي التي كرم الله وب العالمين سے قرأة شروع كرتے تھے، اور قرأت كشروع اور آخر بيس بسم الله الرحمن الوحيم نه پڑھا كرتے تھے۔

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب حجة من قال لا يجهر بالبسمة، الحديث ٨٩٢)

امام مالک رال اور ان کے مؤقف کے حامی حضرات کا کہنا کہ سیدنا انس زائٹ سے مروی باقی روایات بالمعنی ہیں، دین الحق ہیں تفصیل ہے وہاں سے دیکھ لی جائے، امام مالک نے ان کے علاوہ احادیث و آثار سے بھی استدلال کیا ہے، لیکن ہماری کتاب اس کی تحمل ہے اور نہ ہی ہمارا یہ موضوع ورنہ ان کا تفصیل سے ذکر کرکے جوابات بھی عرض کر دیئے جاتے، جن حضرات کے نزدیک بسم الله کو پڑھنا چاہے پھر اس کے پڑھنے کی کیفیت میں جو اختلاف ہے اس اختلاف کی اصل بنیاد اس بات پر قائم ہے کہ بسم الله الوحمن الوحمن



بسم الله الرحمن الرحيم، سوره فاتحم كى آيت ب

(۱) عن انس بن مالك قال بينا رسول الله الله الله والله الله الله عن انس بن مالك قال بينا رسول الله والله والله على انفا سورة، فقرأ: بسم الله الرحمن الرحيم، انا اعطينك الكوثر، فصل لربك وانحر ان شانئك هو الابتر (الحديث)

سیدنا انس بن ما لک فائن فرماتے ہیں کہ ایک روز رسول مرم مَا گائی ہمارے درمیان سے کہ استے میں آپ علیہ التحقیۃ والسلام کو نیند آگئ پھر مسکراتے ہوئے سر اقدس اٹھایا، ہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مَا اللّٰہ مَا اللّٰہ اللّٰ

صحيح مسلم كتاب الصلاة باب حجة من قال البسلمة آية من اول كل سورة سوى برأة، الحديث ٨٩٤) و نسائى كتاب الافتتاح باب البدائة بفاتحة الكتاب قبل السورة، الحديث ٩٠٠)

(۲) عن محتار بن فلفل قال سمعت انس بن مالك يقول قال رسول الله المستحديث، على انفا سورة، فقرأ، بسم الله الرحمن الرحيم، انا اعطينك الكوثر، حتى ختمها، الحديث، مختار بن فلفل سيدنا الس بن ما لك فلي سے روايت كرتے ہيں كه رسول الله كالوجمن الرحمن الرحيم انا الك مى ايك سورت نازل مولى ہم، پھر آپ نے اسے تلاوت كيا، بسم الله الرحمن الرحيم انا اعطينك الكوثر، سورت كر تيرتك

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب من لم يرالجهر بسم الله الرحمن الرحيم، الحديث ٤٨٧)

(٣) عن ابن عباس قال كان النبيء المسلم لا يعوف فصل السورة، حتى تنزل عليه بسم الله الرحمن الرحيم،

سیدنا عبدالله بن عباس والله فرماتے بیں کہ نبی مکرم مَالله فَالله الله الرحمن الرحیم، نازل ہوتی۔ جدا ہونا نہ جانتے تھے یہاں تک کہ آپ علیہ التحیة والسلام پر، بسم الله الرحمن الرحیم، نازل ہوتی۔ (ابو داؤد کتاب الصلاة باب من جهر بها، الحدیث ۷۸۸، بیهقی ص۲۶ج۲)

حافظ ابن کثر فرماتے ہیں کہ اس کی سندھیج ہے (تغیر ابن کثرص١٦ ج١)

(٣) عن ام سلمة انها ذكرت اوكلمة غيرها، قراءة رسول الله عليه الله الرحمن



الرحيم، الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم، ملك يوم الدين، يقطع قرائته آية آية،

(ابو داؤد کتاب الحروف والقرأت الحدیث ۲۰۰۱) مسند احمد ۳۰۲ ج۲ و بیهقی ص ٤٤ ج۲ و مستدرك للحاکم ص ۲۳۱ ج۲ و دارقطنی ص ۳۱۳ ج۱)

حاکم و ذہبی اور علامہ البانی نے سیح کہا ہے اور اس کے متعدد طرق ہیں، تفصیل کے لیے، ارواء الغلیل ص ۲۰ ج۲ (۳۴۳) کی مراجعت کریں،

(۵) عن ابن عباس قال كان النبى النبى المنطقة لا يعرف خاتمة السورة حتى تنزل بسم الله الرحمن واستقبلت او ابتدئت سورة احرى،

سیدنا این عباس فی فرماتے بیں کہ نبی مرم کا فیکم مورة کا خاتمہ نہ جانتے تھے، یہاں تک کہ آپ علیہ التحقیۃ والسلام پر بسم الله الوحمن الوحیم نازل ہوتی، جب بسم الله الوحمن الوحیم نازل ہوتی ، جب بسم الله الوحمن الوحیم نازل ہوتی تو جان لیتے کہ ایک سورت ختم ہوکر دوسری شروع ہوگی ہے۔

(رواء البزار باسنادين رجال احدهما رجال الصحيح، مجمع الزوائد ص١١١ ج٢ و ص٣١٣ ج٢)

(٢) عن ابن عباس رُن الله ولقد آتيناك سبعا من المثانى قال فاتحة الكتاب ثم قال بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد الله رب العالمين، فقلت لابى لقد اخبرك سعيد ان ابن عباس قال بسم الله آية قال نعم،

سیدنا ابن عباس والنیخ و لقد اتینا سبعا من المثانی، کمتعلق فرماتے، فاتح کتاب ہے۔
پھر فرمایا کہ: بسم الله الوحمن الوحیم، الحمد لله رب العالمین (راوی حدیث امام ابن جرت فرماتے ہیں کہ) میں نے اپنے والد سے کہا کہ آپ نے سعید بن جبیر سے خبر دی کہ سیدنا ابن عباس والنی فرماتے سے کہ بسم الله الوحمن الوحیم، (سورہ فاتحہ کی) آیت ہے تو انہوں نے کہا: ہاں۔
(مستدرك للحاكم ص ٢٥٢ ج ٢ و بيپهقی ص ٤٠ ج ٢)

حاکم و ذہبی نے سیجے کہا ہے

(ک) قال ابن جریج اخبرنی ابی ان سعید بن جبیر اخبره فقال، ولقد آتینك سبعا من المثانی، قال هی ام القرآن قال ابی وقرأ علی سعید بن جبیر لابی وقرأ علی ابن عباس كما



قرأتها عليك ثم قال بسم الله الرحمن الرحيم الآية السابعة.

امام ابن جریج فرماتے ہیں کہ مجھے میرے والد نے خردی کہ امام سعید بن جیر ؓ نے مجھے خردی کہ ولقد آتیناك سبعا من المثانی، ام القرآن (لینی سورہ فاتحہ) ہے، میرے والد کہتے ہیں کہ سعید بن جبیر نے مجھ پر اس سورت کو تلاوت بھی کیا، بسم اللہ الرحمن الرحیم، سے آخیر سورت تک، اور امام سعید بن جبیر نے فرمایا کہ اس طرح مجھ پرسیدنا ابن عباس فائن نے تلاوت کیا تھا جیسا کہ میں نے پڑھا ہے، پھر سیدنا ابن عباس فائن نے نرمایا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم، سورہ فاتحہ کی ساتویں آیت ہے۔ (بیہقی ص ٤٤ ج۲).

(٨) عن ابن عباس في قوله، ولقد آتيناك سبعا من المثاني، قال فاتحة الكتاب قيل لا بن عباس فاين السابعة قال بسم الله الرحمن الرحيم

سیدنا ابن عباس و القد آتیناك سبعا من المثانی، كے تعلق فرمایا كه سوره فاتحه ب، ابن عباس و الله الله الله الله الله الله عباس و الله الله عباس مالله الرحمن الرحيم، ہے۔

(السنن الكبرى للبيهقي ص٥٥ ج٢).

(٩) عن ابى هريرة قال قال رسول الله الشيئة اذا قرأتم الحمدلله رب العلمين فاقرؤا بسم الله الرحمن الرحيم انها ام القرآن و ام الكتاب و السبع، المثانى و بسم الله الرحمن الرحيم احداها.

سيدنا ابو مريره وفي الله الرحمن الله الرحمن الرحيم، بحى برها كرو، يه ام القرآن، ام الكتاب العلمين، كى تلاوت كروتو بسم الله الرحمن الرحيم، بحى برها كرو، يه ام القرآن، ام الكتاب اور سبع مثانى ب، اور بسم الله الرحمن الرحيم، اس كى ساتون آيات من سے ايك آيت ہے۔ اور بسم الله الرحمن الرحيم، اس كى ساتون آيات من سے ايك آيت ہے۔ اور بسم الله الرحمن الرحيم، اس كى ساتون آيات من سے ايك آيات ہے۔ اور سبع مثانى من ۱۶ ج و دارقطنى من ۲۱۲ ج ۱).

علامه الباني في مح قرارويا م (سلسله احاديث الصحيحة ١٧٨/ (١١٨٣).

(١٠) عن ابى هريرة والتي عن النبى النبى المسلط الما المحمدلله رب العلمين سبع آيات احداهن بسم الله الرحمن الرحيم

سيدنا ابو مريره فالله ني مرم الله إلى مرم الله إلى مرم الله إلى مرم الله الرق على الله الرق على الله الرحمن الحمد لله رب العلمين، سات آيات بين، ان مين سے ايك آيت بسم الله الرحمن الوحيم، ہے۔



(بيهقي ص٥٥ ج٢ و طبراني الاوسط ص٤٧ ج٦ رقم الحديث ٩٨٠٥)

(۱۱) عن عبد خير قال سئل على رُلْتُونَ عن السبع المثانى فقال الحمدلله، فقيل له انما هي ست آيات فقال بسم الله الرحمن الرحيم آية،

عبد خیر راوی بیں کہ سیدنا علی مرتضٰی والنی سے سبع مثانی، کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے فرمایا کہ بیسورہ الحمد بلد، ہے، آپ سے کہا گیا یہ چھ آیات بیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ بسم الله الرحمن الرحیم، آیت ہے۔

(بیهقی ص ۲۰ ج۲ و دارقطنی ص ۳۱۳ ج۱)

چیویں ساتویں اور آٹھویں حدیث سے ثابت ہے کہ سورہ فاتح سبع مثانی ہے اور بسم الله الرحمن الرحیم مستقل اس کی آیت ہے، نویں حدیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ سورہ فاتحہ کی تلاوت کرتے وقت بسم الله الرحمن الرحیم کو پڑھنا حکم نبوی ہے کیوں؟ اس لیے کہ بیسورہ فاتحہ کی ایک آیت سورہ فاتحہ ہونا آیت ہونا حکم نبوی ہے ، ایبا ہی وسویں اور گیارہویں حدیث سے بسم الله الرحمن الرحیم کا آیت سورہ فاتحہ ہونا ثابت ہے،

ان مرفوع حدیث کے ساتھ اگر ہم اقوال صحابہ کرام اور تابعین عظام کو بھی داخل کریں تو بات بہت لمبی ہو جائے، المت مرحومہ کا اس پر اجماع ہے کہ مصحف قرآن پورے کا پورا اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ ہے اور یہ کہ تحریف سے پاک ومنزہ ہے۔



دوسرا حصه

بسم الله الرحمن الرحيم، كو بلند براصے كے والكل

(۱) عن قتادة قال سئل انس، كيف كانت قراء ة النبي النبي فقال، كانت مداً، ثم قرأ، بسم الله الرحمن الرحيم.

امام قادہ (تابعی) کہتے ہیں کہ سیرنا انس بن مالک و اللہ نہا تھے ہی مکرم کا اللہ الرحمن الرحیم کو اُتِ کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے فرمایا کہ کھنٹی کر (مَدَّ ہے) ہوتی تھی، پھر انہوں، بسم الله الرحمن الرحیم کو اس طرح پڑھا کہ،بسم الله کو تھنٹی کر الرحمن کو تھنٹی کر اور الرحمم کو تھنٹی کر پڑھا۔ (بخاری کتاب فضائل القرآن باب مدّ القراءة، الحدیث ٤١٠)

اس مدیث کا مقصد واضح ہے کہ لفظ، الله ، کے الف کو، الرحمٰن، کی میم کو اور، الرحیم، کی یا کولمبا کرکے پڑھتے تھے، قرأة کی اس کیفیت کا تب ہی علم ممکن ہے جب بسم الله الرحمن الرحیم کوآواز سے پڑھا جائے چنانچ بعض روایات میں وضاحت بھی ہے کہ کان یمد صوته، یعنی آواز کو کھنچ کر پڑھتے تھے۔

(ابو نعيم بحواله عمدة القاري ص٥٥ ج ٢٠ و فتح الباري ص٧٤ ج٩)

(۲) عن نعيم بن المجهر قال صليت وراء ابى هريرة فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم، ثم قرأ بام القرآن حتى اذا بلغ غير المغضوب عليهم والضالين، فقال، آمين، فقال الناس، آمين، ويقول كلما سجد، الله اكبر، واذا قام من الجلوس فى الاثنتيس قال، الله اكبر، واذا سلم قال، والذى نفسى بيده ان لا شبهكم صلاة برسول الله الله الله النهاب

امام نعیم بن مجر بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابو ہریرہ زائین کی اقتدا میں نماز پڑھی، آپ نے بسم الله الرحمن الرحیم کو پڑھا، پھر سورہ فاتحہ کو، یہاں تک جب آپ، غیو المعضوب علیهم والاالصالین، پر پنچ تو، آمین، کہی اور لوگوں نے بھی آمین کہا اور جب سجدہ کرتے تو، اللہ اکبر، کہتے اور جب دورکعت پڑھ کر کھڑے ہوئے تو آپ نے دوبارہ، اللہ اکبر، کہا جب سلام پھیرا تو کہا مجھے اس ذات کی فتم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ بے شک میں نماز میں رسول الله مالی الله مالی ساتھ آپ سب سے زیادہ مشابہت رکھتا ہوں۔

(سنن نسائی کتاب الافتتاح باب قرأة بسم الله الرحمن الرحیم، الحدیث ۹۰۹، و دارقطنی ص۳۰۱ ج۱ و ابن حبان رقم الحدیث ۱۹۹۱، و بیهقی ص۳۱ ج۱ و ابن حزیمة ص۳۱۱ ج۱ و مستدرك حاكم ص۳۳۲ ج۱ و بخاری تعلیقا ص۸۰۸ ج۱)

المريث اورائل تقليد جلداوّل المريث اورائل تقليد جلداوّل المريث المريث اورائل تقليد جلداوّل المريث ال

ابن حبان ابن خزیمہ، دار قطنی ، امام بیہق حاکم و ذہبی حافظ ابن حجر اور علامہ نیموی حنفی دیو بندی نے اس حدیث کوضیح کہا ہے،

(٣) عن ابن عباس ان النبي عَلَيْكُ كان يجهر بسم الله الرحمن الرحيم في الصلاق

سیدنا ابن عباس بنائی راوی بین که نبی مرم ما گانی نماز مین، بسم الله الوحمن الوحیم کو بلند آواز سے راجتے تھے،

(رواه البزار ورجاله موثقون، مجمع الزوائد ص١١٢ ج٢)

(m) عن ابن عباس ان رسول الله المسلطة كان يجهر بسم الله الرحمن الرحيم.

سیدنا ابن عباس و الله الرحیم و بین که رسول الله الله الله الوحمن الوحیم و بلند آواز سے برجے تھے۔

(طبراني الاوسط ص٢٥ ج١ رقم الحديث ٣٥ و سنن دارقطني ص٣٠٣ ج١)

حافظ ابن حجر نے (التلخیص الحبیر ص ۲۳۰ ج ۱) میں اس روایت پرسکوت کیا ہے اور اکابر علمائے دیوبند کا مؤقف ہے کہ جس روایت پر حافظ ابن ججر فتح الباری اور تلخیص میں سکوت کریں وہ روایت کم از کم حسن ہوتی ہے،

(درس تزمذی ص ۷۶ ج۱ و معارف السنن ص ۳۸۵ و ۲۸ و ۲۸۶ ج۱)۔

(۵) عن ابن عباس قال كان رسول الله عَلَيْكُ يفتتح صلاته بسم الله الرحمن الرحيم - سيدنا ابن عباس رَفَاتُنَيُ بيان كرتے بين كه رسول الله الله عَلَيْ أَيْنَ نَمَاز (كى قراَة) كو، بسم الله الرحيم الرحيم الله الرحيم الله عشروع كرتے تھے۔

(ترمذى كتاب الصلاة باب من رأى الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم، الحديث (٢٤٥) و دارقطني ص٤٠٣ ج١)

(٢) عن ابن عباس ان النبي مُلْكِلْكُم كان يستفتح القرأة بسم الله الرحمن الرحيم

سیدنا ابن عباس فی از این عباس فی از این عباس فی از این عباس الله الوحمن الوحیم، عشروع کرتے تھے۔ (بیہقی ص ۲۷ م۲)

(2) عن ابن عباس ان النبيء السيم الله الرحمن الرحيم في الصلوة يعنى كان يجهر بها ـ

سیدنا ابن عباس فالفئ بیان کرتے ہیں کہ نبی مرم فالینیم نماز میں بسم الله الرحمن الرحیم، کو بلندآواز سے بڑھتے تھے، (بیھقی ص٤٧ ج٢)



(A) عن على و عمار الله النبي الله الرحمن المكتوبات ببسم الله الرحمن (A) عن على و عمار الله الراحمن الله الرحمن

سیدنا علی مرتضی بنائین اورسیدنا عمار بنائین فرماتے ہیں کہ نبی کرم کالٹینے فرض نمازوں میں بسم الله الوحمن ا

دارقطنی ص۲۰۲ ج۱ و مستدرك حاكم ص۲۹۹ ج۱ و طبرانی بحواله مجمع الزوائد ص۱۱۲ ج۲

(9) عن نافع أن أبن عمر كان أذا افتتح الصلاة يبدأ ببسم الله الرحمن الرحيم في أم القرآن وفي السورة التي تليها و يذكر أنه سمع ذلك من رسول الله السياد

امام نافع بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عمر فالٹھا جب نماز شروع کرتے تو سورہ فاتحہ کو بسم اللہ الرحمن الرحمن الرحيم، پڑھتے الرحمٰن سے شروع کرتے تھے، دوسری سورت جب ملاتے تو تب بھی بسم الله الرحمن الرحيم، کہتے سا ہے، تھے، اور بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ فالی بسم الله الرحمن الرحیم، کہتے سا ہے، طبدانی الاوسط ص٤٦٦ ج١ رقم الحدیث ٨٤٥)

(۱۰) عن ابن عمر قال صليت خلف النبي الله الله الرحمن الرحيم . بسم الله الرحمن الرحيم .

سیدنا عبداللہ بن عمر فاللہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی مکر مَ فاللہ اللہ الوحمن الوحیم، کو بلند آواز سے عمر فاروق وفالہ کے چیچے نمازیں پڑھیں ہیں یہ سب بسم اللہ الوحمن الوحیم، کو بلند آواز سے پڑھتے تھے۔ (سنن دارقطنی ۳۵۰ ج۱)۔

ان کے علاوہ بھی متعدد مرفوع روایات ہیں، تفصیل کے لیے دار قطنی اور، دین الحق کی مراجعت کریں،

(۱۱) عن عبدالرحمن قال صلیت خلف عمر بن الخطاب فجهر بیسم الله الرحمن الرحیم۔ امام عبدالرحمٰن بن ابزی فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عمر فاروق وَالْتُوْدُ کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ نے بسم الله الرحمن الرحیم ،کو بلندآواز سے پڑھا،

(بیهقی ص ٤٨ ج٢ و ابن ابي شيبه ص ٤١٦ ج١ و طحاوی ص ١٣٧ ج١)

(۱۲) امام نافع بیان کرتے ہیں۔

عن ابن عمر أنه كان أذا افتتح الصلاة قرأ بسم الله الرحمن الرحيم،

سیدنا عبراللہ بن عمر والنی جب نماز شروع کرتے تو قرات کو بسم الله الرحمن الوحیم سے ۔ شروع کرتے۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۲۶ ج۱ و بیهقی ص۸۶ ۴۹ ج۲ و طحاوی ص۱۳۸ ج۱)



(۱۳) امام سعید بن ابی سعید بیان کرتے ہیں۔

عن ابي هريرة انه كان يجهر ببسم الله الرحمن الرحيم،

سيدنا ابو برريه والله بسم الله الرحمن الرحيم كو بلندآ واز سے يرص تھے۔

(مصنف ابن لبی شیبه ص۲۱۲ ج۱۰)

(۱۴) امام عامر بن شراجیل اطعمیٰ بیان کرتے ہیں کہ

رايت على بن ابي طالب وصليت ورائه فسمعته يجهر بسم الله الرحمن الرحيم

میں نے سیدنا علی مرتضی والنی کو دیکھا ہے اور ان کی اقتدا میں نماز پڑھی ہے آپ بسم الله الوحمن الوحمن

(۱۵) امام سعید بن جبیر فرماتے ہیں۔

عن ابن عباس في الله الله كان يقول تفتتح القرأة ببسم الله الرحمن الرحيم.

سیدنا ابن عباس رہائی فرمایا کرتے تھے کہ قراُت کو بسم اللہ الوحمن الوحیم، سے شروع کیا جائے، (بیبتی ص۵۹ ج۲)۔

(١٦) سيدنا انس بن ما لك رخالية فرمات بير_

صلى معاوية بالمدينة صلاة فجهر فيها بالقرأة فقرأ ببسم الله الرحمن الرحيم لام القرآن ولم يقرا بها للسورة التي بعد هاحتى قضى تلك القرأة ولم يكبر حين يهوى حتى قضى تلك الصلوة فلما سلم ناداه من شهد ذلك من المهاجرين من كل مكان يا معاوية اسرقت ام نسيت فلما صلى بعد ذلك قرأ بسم الله الرحمن الرحيم للسورة التي بعد ام القرآن و كبر حين يهوى ساجداً

سیدنا امیر معاویہ رفائی نے مدینہ منورہ میں امامت کروائی اور آپ نے اس میں قرات کو بلند آواز سے پڑھا اور سورہ فاتحہ سے پہلے بسم الله الرحمن الرحیم ، کوبھی پڑھا البتہ فاتحہ کے بعد والی سورت کے ساتھ بسم الله کو نہ پڑھا، یہاں تک کہ آپ نے قرات کو پورا کر کے سجدہ کے لیے تکبیر (بلند)نہ کہی، جب آپ نے نماز سے سلام پھیرا تو تمام مہاجرین صحابہ کرام نے اپنی اپنی جگہ سے پکارنا شروع کر دیا کہ اے معاویہ رفائی آپ نے نماز میں کی کر دی ہے یا بھول گیا ہے (سیدنا انس فوائی فرماتے ہیں کہ دیا کہ اے معاویہ رفائی آپ نے دوبارہ امامت کروائی تو فاتحہ کے بعد والی سورت کے لیے بھی بسم الله کو پڑھا اور سجدہ کے لیے تکبیر بھی (بلند) کہی۔

(بیهقی ص ٤٩ ج ۲ و دارقطنی ص ٢١١ ج ١ و مستدرك حاكم ص ٢٣٣ ج ١) (١٤) حافظ ابن كثير فرمات بيل _

فذهب الشافعي رحمه الله الى انه يجهر بها مع الفاتحة والسورة وهو مذهب طوائف من الصحابة والتابعين وأثمة المسلمين سلفا و خلفا فجهر بها من الصحابة، ابو هريرة و ابن عمر و ابن عباس و معاوية و حكاه ابن عبدالبر والبيهقي عن عمر و على ونقله الخطيب عن الخلفاء الاربعة وهم ابو بكر و عمر عثمان و على وهو غريب و من التابعين عن سعيد بن جبير و عكرمة و ابى قلابة والزهرى و على بن الحسن و ابنه محمد و سعيد بن المسيب و عطاء و طاوس و مجاهد و سالم و محمد بن كعب القرظى و عبيد و ابى بكر بن محمد بن عمر بن حزم وابى وائل و ابن سيرين و محمد بن المنكدر و على بن عبدالله بن عباس وابنه محمد و نافع مولى ابن عمر و زيد بن اسلم و عمر بن عبدالعزيز والازرق بن قيس و حبيب بن ابى ثابت وابى الشعثاء و مكحول و عبدالله بن مغفل بن مقرن زاد البيهقى و عبدالله بن مغوان و محمد بن حنفية زاد ابن عبدالبر، وعمر و بن دينار۔

لیعنی امام شافعی را اس طرف گئے ہیں کہ سورہ فاتحہ اور اگلی کے ساتھ بسم الله الوحمن الوحیم، کو بلند آواز سے بڑھا جائے یہ مؤقف صحابہ کرام تابعین عظام سے ایک گروہ کا ہے، اور یہی مؤقف آئمہ مسلمین کا سلف و خلف سے ہے۔ جو صحابہ کرام بلند آواز سے بڑھے کے قائل ہیں وہ یہ ہیں، سیدنا ابو ہریہ و بی این عرفی نی این این عمر فی نی این عمر و بی این عبدالبراور ہیں ابو ہریہ و بی این عبدالبراور ہیں ابو ہریہ و بی این عبدالبراور ہیں ابو ہریہ و بی این عمر و بی این عمر و بی این عبدالبراور ہیں ابو ہر و بی این عمر و بی این عمر و بی این عمر و بی این اور سیدنا علی و بی و بی روایت کیا ہے مگر یہ غریب ہے، خلفاء سیدنا ابو بکر و بی ابو ہریم و بی ابی عمر میں میں اور ان کا بیٹا محمد، سعید بن میں سیب تا بعین کرام میں، سعید بن جیر، عکر می میں ابی قلاب، زہری، علی بن حیاد بی و بی اور ان کا بیٹا محمد، نافع مولی ابن عرب زید بن اسلم، عمر بن عبدالعرب میں مقرب ، عبداللہ بن عبداللہ بن عبداللہ بن مقرن ، عبداللہ بن صفوان ، محمد بن حید اللہ و بن و بنار، ابی و اکل ، ابن سیر بن حیفیہ عمر و بن و بنار، عبداللہ بن حقیہ عمر و بن و بنار، عبداللہ بن مقرن ، عبداللہ بن صفوان ، محمد بن حقیہ عمر و بن و بنار، عبداللہ بن صفوان ، محمد بن حقیہ عمر و بن و بنار، و بنار بی سے میں بنائہ پڑھنے کے قائل بیں)۔

(تفسیر ابن کثیر ص۱۱ ج۱)۔

مذكوره احاديث وآثار سے ثابت ہورہا ہے كہ صحابہ كرام و گائلت اور تابعين عظام كے علاوہ خود پيغبر دو عالم سروركا نتات امام الانبياء سيدنا محمد مصطفی منافق الله المد الله الموحمن الموحيم، كو بلند آواز سے پڑھا كرتے تھے، اگر ہم بسم الله بالجهر كى مرفوع روايات كے تمام طرق كو اكھا كرتے تو ايك اچھا خاصہ كتابي بن جاتا، امام ابن تر يمہ خطيب بغدادى اور وارقطنى وغيرہ نے بسم الله بالجهر پرمستقل كتابين تحريك بين، بسم الله الموحمن الموحيم، كو بلند آواز سے پڑھنے كى روايات تقريباً تمين صحابہ

حریث اور اہل تقلیہ جِلْد اَوّلَ کی حریث اور اہل تقلیہ جِلْد اَوّلَ کی حریث اور اہل تقلیہ جِلْد اَوّلَ کی کرام سے مروی ہیں، گو ان میں سے اگر روایات ضعف و منکر اور سخت ضعیف ہیں، لیکن ہماری پیش کروہ کہلی دو احادیث بالاتفاق صحیح ہیں، صحابہ کرام تابعین عظام کے آثار بھی ان کے موافق ہیں، آئمہ اربعہ سے امام شافعی شرائش کا مؤقف بھی کہی ہے، لیکن ہم خدالگتی کہتے ہیں کہ گو بسم الله الرحمن الربعہ، کو آہتہ آواز سے پڑھنے کی روایت صرف سیرنا انس بن مالک فوالین ہے ہی مروی ہے، لیکن یو اکسی قوت وصحت کے لحاظ سے ان تمام روایات پر فائن اور بالا ہے۔

ال لیے حق وانصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ گو بسم الله الرحمن الرحیم، بلند پڑھنے کی مجے احادیث بھی موجود ہیں لیکن آہت پڑھنا بوجہ صحت سند کے رائح ہے، الغرض آہت اور بلند پڑھنا دونوں سنت ہیں لیکن دلائل کے اعتبار سے آہت پڑھنا قوی ہے، محدث عظیم آبادی فرماتے ہیں۔

والحق أن أحاديث الاسرار قوية من حيث الاسناد فاالمختار الاسرار بالقرأة وأن كان الجهر جائزا أيضاً وهو قول شخينا العلامة المحدث السيد محمد نذير حسين الدهلوي.

حق بات میرے کہ اساد کے لحاظ سے سری احادیث قوی ہیں اور مختار میرے کہ قرات کے ساتھ اسے سری کیا جائے اگر چہ جہری بھی جائز ہے، یہی قول ہمارے شخ علامہ محمد نذیر حسین محدث دھلوی کا ہے (التعلیق المغنی ص ۳۱۹ م).

ہماری اس بات کا کوئی حنی بیر مطلب نہ نکال لے کہ ہم نے مطلق کیم اللہ کو بلند آواز سے بڑھنے کو ناجائز کہہ دیا ہے، ہمارے قول کا مقصد فقط اتنا ہے کہ دونوں طرح جائز ہے مگر قوی سری ہے، آخر میں ہم مولا نا عبدالحی لکھنوی حنی کا ایک قول نقل کر<u>ے بحث و</u>ختم کرتے ہیں، مولا نا فرماتے ہیں۔

هذا هو الحق عندى ايضاً فان انكار الجهر عن رسول الله التي مطلقا متعسر بل متعزر ولو صح انكاره اوحمله على تعليم المقتدى و نحو ذلك فلا يتيسر مثله، نعم المعلوم من جميع الروايات ان السر اكثر و قوعا و اقوى عملا وهولا يستلزم انكار الجهر مطلقا فالقول بان السرمكروه والجهر مسنون كما ذهب اليه الشافعية في غاية افراط في حق الجهر وتفريط في حق السر والقول بالعكس كما ذهب اليه اكثر اصحابنا بالعكس و خير الامور اوسا طها فاحفظه فانه تحقيق شريف قل من تنبه عليه ،

یعنی میرے نزدیک بھی یہی حق ہے کہ جہزا اور سرا دونوں طرح درست اور ثابت ہے رسول الله کا مطلقاً انکار بہت ہی مشکل ہے، اور اگر اس کا انکار درست ہو یا الله کا مطلقاً انکار بہت ہی مشکل ہے، اور اگر اس کا انکار درست ہو یا اسے مقتدی کی تعلیم وغیرہ پر محمول کیا جائے تو اس شم کی تاویل کی صحابہ اور تابعین کے آثار میں گنجائش نہیں، ہاں تمام روایات سے بی ثابت ہوتا ہے کہ آہستہ بسم الله الرحمن الرحیم، پڑھنا اکثر اور عملاً زیادہ قوی روایات سے منقول ہے، مگر اس کو اونچی آواز سے پڑھنے کا مطلقاً انکارمستزم نہیں، لہذا یہ بات



کہ آہت پڑھنا مکروہ اور بلند پڑھنا مسنون ہے، جیسا کہ شوافع کا قول ہے، او کی آواز کے حق میں بیہ قول افراط اور آہت پڑھنے کے حق میں تفریط پر بنی ہے، اور اس کے برعکس جیسا کہ حفیہ کا مسلک ہے وہ بھی افراط و تفریط پر بنی ہے، درمیانی راستہ اور عمل ہی بہتر ہے، اس تحقیق شریف کوخوب یاد کرلو، بہت کم لوگوں نے اس پر متنبہ کیا ہے،

(احكام القنطرة ص٧٦ و مجموعه رسائل الكنوى ص٩٩ ج١)

ایک دوسری جگه پر فرماتے ہیں۔

والقول الحق ثبوت الجهر من النبيء الله احيانا وكون السرا قوى من الجهر كما حققه احكام القنطرة في احكام البسملة.

حق قول بیہ ہے کہ بھی بھی نبی مکرم شکا تیکا سے او کی آواز سے بسم الله الرحمن الرحيم، پڑھنا البت ہے اور آہتہ پڑھنا او نجی آواز سے پڑھنے سے زیادہ قوی ہے جیبا کہ میں نے اس کی تحقیق، احکام القطر ق، میں کی ہے،

(ا قامة الحجة ص١٦ ومجموعه رسائل الكنوى ص٢٦١ ج٢)_

بریلوی مکتب فکر کی طرف سے، اقامۃ الحجۃ ، کا اردو ترجمہ بنام' عبادت میں کثرت بدعت نہیں ، کے عنوان سے فرید بک شال نے شالع کر دیا ہے، اس کے صفحہ ۴۴ پر مذکورہ عبارت بعینہ موجود ہے،

فصل دوم

(۱) عن انس الله الرحمن الله على الله على الله على الله الرحمن الرحيم و ابو بكر و عمر رواه الطبراني في الكبير والاوسط و رجاله موثقون (مجمع الزوائد ص١٠٨ ج٢)

حصرت الس سے مروی ہے کہ رسول اللہ شکا تیٹیا مصرت ابو بکر اور حصرت عمر فاروق سب بسم اللہ آہتہ آواز سے پڑھتے تھے۔ (حدیث اور اہل حدیث ۱۹۲۰)

<u>الجواب</u> اولاً: بلاشبہ بیہ روایات (طبر انی الاوسط^{ص۱۲۹ ج۹} رقم الحدیث ۷۲۷) میں موجود ہے، گر اس میں سیدنا ابو بکر خلافۂ اور سیدنا عمر فاروق خلافۂ کا ذکر نہیں،

سند میں، سوید بن عبدالعزیز راوی متروک ہے جیسا کہ پیٹی نے (مجمع الزوائد ص ۱۲ جا) میں تکم لگایا ہے امام احمد رشک فی فرماتے ہیں سوید متروک الحدیث ہے، ابن معین کہتے ہیں ثقہ نہیں بچ محض اور ضعیف ہے، ابن سعد اور امام بخاری بھیل فرماتے ہیں مناکیر روایت کرتا ہے، یعقوب سفیان اور نسائی ضعیف قرار دیتے ہیں ابو حاتم کہتے ہیں لین الحدیث ہے اس کی مرویات میں نظر ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں کثرت سے اغلاط کرتا ہے، حاکم کہتے ہیں قائم (پختہ) نہیں، خلال ضعیف قرار دیتے ہیں فرماتے ہیں کثرت سے اغلاط کرتا ہے، حاکم کہتے ہیں قائم (پختہ) نہیں، خلال ضعیف قرار دیتے ہیں



ابن حبان نے سخت ضعیف قرار دیکراس کی مناکیر کی نشان دہی کی ہے۔ (تہذیب ص۲۴۳جم)

ٹانیا: طرانی کبیرص ۲۵۵ ج۱ رقم الحدیث ۲۳۹) میں دوسری سند سے یہ روایت مروی ہے جس میں سیدنا ابو بکر صدیق دولت فران کے راویوں کے متعلق ہی میں سیدنا ابو بکر صدیق دولت و اللہ فلا اللہ متعلق ہی ہیں کہ راوی شاہ ہیں بلکہ منہوم یہ ہے کہ ان کی توثیق کی گئی ہے گوبعض میں کلام ہے،

بلاشبہ اس کی سند میں، محمد بن متوکل (ابن الی سری) راوی متکلم فیہ ہے، اسے ابن معین نے ثقہ کہا ہے جبکہ جمیور آئمہ جرح و تقدیل نے، کشیر الغلط اور فاش اغلاط کرنے والا قرار دیا ہے، حتی کہ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ

صدوق عارف له او هام كثيرة، لعن سيا اورعلم كو جان والا بي كين كثرت سے او ہام كرتا ہے، (تقريب ص ١١٧)_

ایسے راویوں کی روایات متابعت کے بغیر قابل قبول نہیں ہوتیں، اس سے اوپر ایک راوی سلیمان بن طرحان، ہے جسے امام نسائی (طبقات ص۳۳) اور کیجیٰ بن معین (تہذیب ص۱۷۷ جس)

اور علامہ ذہبی نے مدلس قرار دیا ہے (میزان ص۲۱۲ ج۲) اس کے اوپر حسن بھری راوی ہیں۔ اور حسن بھری مدلس ہیں جیسا کہ امام نسائی اور ابن حبان نے صراحت کی ہے (طبقات المدلسین ص۲۹ حسن بھری مدلس ہیں جیسا کہ امام نسائی اور ابن حبان نے صراحت کی ہے (طبقات المدلسین عن کثرت سے وتہذیب ص۲۳۷ ج۲) علامہ ذہبی فرماتے ہیں، کان المحسن کثیر التعدلیس، یعنی کثرت سے تدلیس کرتے ہیں (میزان ص ۵۲۷ ج۱) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یوسل کثیر و یدلس، لیمنی کثرت سے ارسال و تدلیس کرتے ہیں (تقریب ص ۲۹۷) سلیمان اور حسن بھری دونوں نے ساع کی صراحت ہیں کی بلکہ عن کے لفظ سے روایت کیا ہے، الغرض بیروایت ضعیف ہے۔

ان نمبرول کے تحت ہمارے فاضل دوست نے سیدنا انس والیئے کی حدیث کو مختف اساد و الفاظ سے نقل کیا ہے، بلاشبہ ان احادیث سے آہتہ بسم اللہ پڑھنا ثابت ہے، صحت سند اور قوق دلائل کے اعتبار سے یہی مؤقف قوی ہے، لیکن سیدنا انس والیئے کی حدیث سے، بسم اللہ، کو بلند آواز سے بڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، کیونکہ سیدنا انس والیئے نے اپنی دید بیان کی ہے اور جن صحابہ کرام نے بڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، کیونکہ سیدنا انس والیئے نے اپنی دید بیان کی ہے ان دونوں قتم کی روایات میں تطبیق کی صورت ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ مختلف اوقات کا مشاہدہ ہے۔

(٢) عن ابي وائل قال كان على و ابن مسعود لا يجهر ان ببسم الله الرحمن الرحيم ولا تعوذ ولا بامين_

(معجم طبرائی کبیر ص۲۹۳ ج۹)

حضرت ابو واکل فرماتے ہیں کہ حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود ولی ہم اللہ، اعوذ باللہ اور آمین اونچی آواز سے نہیں کہتے تھے، (حدیث اور اہل حدیث ص۲۹۳)

الجواب اولاً: مولانا صاحب نے یہاں بھی ابو وائل پر، زائش کی علامت ڈالی ہے، ہم ان کے اس خط کا، ہاتھ باندھنے، کے باب میں تفصیل سے رد کر چکے ہیں

ٹانیا: اس کی سند میں ابوسعد البقال (سعید بن مرزبان) راوی ہے، جوضعیف اور مدلس ہے، امام ابن معین فرماتے ہیں، بیج محض ہے اس کی مرویات کھی ہی نہ جائیں، امام عمر و بن علی فرماتے ہیں ضعیف اور متروک الحدیث ہے، امام ابو زرعہ کہتے ہیں مدلس اور لین الحدیث ہے، امام بخاری کا کہنا ہے مشکر الحدیث ہے، ابو حاتم کہتے ہیں اس کی مرویات سے احتجاج نہ کیا جائے، نسائی فرماتے ہیں ضعیف اور غیر تقد ہے اس کی مرویات کھی ہی نہ جائیں، امام دارقطنی نے متروک اور ساجی، ابن عدی، جلی ابن عیدنہ نے ضعیف قرار دیا ہے، ابن حبان فرماتے ہیں کثرت سے وہم اور فاش اغلاط کرتا ہے (تہذیب ص الحجم) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ضعیف اور تدلیس کرتا ہے (تقریب ص ۱۲۵) طبقات میں فرماتے ہیں کہ:

مشھور بالتدلیس وصفہ بہ احمد و ابو حاتم و الدار قطنی، لینی ترکیس کرنے میں مشہور ہے اس کے مدلس ہونے کی صراحت امام احمد ابو حاتم اور دار قطنی نے کی ہے۔

(طبقات المدلسين ص٥٥)

خلاصہ یہ کہ ابوسعد بقال ضعیف اور مدلس ہے، اور زیر بحث سند میں ساع کی صراحت نہیں بلکہ معنون ہے، ابوسعد سے روایت نقل کرنے والا، ابو بکر بن عیاش ہے، یہ بھی متعلم فیہ ہے، تفصیل پچھلے باب میں گزر چکی ہے، اس سے بنچ کا راوی، احمد بن یونس، ہے اس کا ترجمہ کتب رجال سے راقم کو نہیں ملا، گویا موصوف مجھول ہے۔

ثالثًا: اس كمتن مين بهى اضطراب ہے، (ابن ابی شيبه صاا من جما) ميں يہي روايت ہے، كيكن اس ميں سيدنا على رفائية كا نام نہيں اور آمين، كى جگه ير، ربنا لك الحمد، كا ذكر ہے۔

(طحاوی ص ۱۳۰۰ ج۱) میں یہی روایت اسی سند کے ساتھ ہے گر اس میں سیدنا عبداللہؓ کی بجائے سیدنا عمر دفائلیؓ کا نام ہے الغرض بیرروایت سنداً و متناً ضعیف ہے۔

(ح) محمد قال اخبرنا ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم قال قال ابن مسعود في الرجال
 يجهر بسم الله الرحمن الرحيم انها اعرابية وكان لا يجهر بها هو ولا احد من اصحابه

حضرت امام محرِّفر ماتے ہیں کہ ہمیں حضرت امام ابو حنیفہ یے بروایت حماد ابراہیم نخی سے بی خبر دی کہ حضرت ابراہیم نخفی نے فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ نے ایسے شخص کے بارے میں جو بسم اللہ اونجی آواز سے پڑھتا ہے فرمایا کہ بیا گنوار پن ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ خود اور ان کے اصحاب میں



(كتاب الاثار للامام ابو حنيفة ص٢٢، حديث اور اهل حديث ص٤٩٢)

الجوابِ اولاً: سند میں امام محرِّ اور امام ابو حنیفہٌ ہیں جوسینگ الحفظ ہیں تفصیل مسکلہ فاتحہ خلف الامام میں آرہی ہے، ایسا ہی حماد بن ابی سلیمان راوی بھی متعکم فیہ ہے،

فانیا: یه روایت منقطع سے کونکه سیدنا عبدالله بن مسعود ناتین سے روایت نقل کرنے والے، ابراہیم ختی ہیں، اور ابراہیم کا کسی صحابی سے ساع فابت نہیں، جیسا کہ امام علی بن مدین اور امام ابو جاتم نے صراحت کی ہے، (مراسل ابن ابی حاتم ص٩) علامہ زیلعی حنی فرماتے ہیں کہ و ابو اهیم لم یلق عبدالله بن مسعود، لیعنی ابراہیم کی سیدنا عبداللہ بن مسعود سے ملاقات نہیں ہوئی (نسب الراییس ٣٣٥ ج١) علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ:

ان ابراهيم حجة وانه اذا أرسل عن ابن مسعود وغيره فليس ذلك بحجة

لیعنی ابراہیم تخعی جمت ہے لیکن جب سیدنا ابن مسعود خالیجۂ وغیرہ سے مرسل روایت کرے تو تب جمت نہیں (میزان الاعتدال ص ۷۵ج) الغرض میروایت ضعیف ہے۔

ثالثًا: مُسلمہ اصول ہے کہ جس مسلم میں صحابہ کرام کا اختلاف ہو دہاں اقوال صحابہ کرام جمعت نہیں ہوتے، راجع مقدمہ اور زیر بحث مسلم میں صحابہ کرام مختلف ہیں۔

(٨) عن عكومة عن ابن عباس في الجهر بسم الله الرحمن الرحيم قال ذلك فعل الاعراب، (طحاوي ص١٤٠ج١)

حصرت عکرمہ حصرت عبداللہ بن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے بسم اللہ او کچی آواز سے پڑھنے کے متعلق فرمایا کمہ بیاتو گنواروں کا فعل ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص ٢٩٤) ـ

الجواب اولاً بہلی فصل میں ہم ایسے اقوال سیدنا ابن عباس فائن کے نقل کر چکے ہیں، جن سے ثابت ہے کہ وہ بسم اللہ بالجر بھی پڑھا کرتے تھے، فسا کان حوابکہ فھو حوابنا،

و فانياً جن مسائل ميں صحابہ كرام كا اختلاف موتا ہے، ان ميں اقوال صحابہ جمت نہيں ہوتے، راجع

مقدمهه

(٩) عن ابن عبدالله بن مغفل قال سمعنى آبى وانا فى الصلوة اقول بسم الله الرحمن الرحيم فقال لى اى بنى محدث اياك والحدث قال ولم ارا احداً من اصحاب رسول الله المعنى كان ابغض اليه الحدث فى الاسلام يعنى منه وقال قد صليت مع النبى المسلام يعنى منه وقال قد صليت مع النبى المسلام الله المسلام يعنى منه وقال قد صليت مع النبى المسلام المسلام يعنى منه وقال قد صليت مليت فقل الحمد الله يكر و عمر و عثمان فلم اسمع احدا منهم يقولها فلا تقلها اذا انت صليت فقل الحمد



لله رب العالمين، قال ابو عيسى حديث عبدالله بن معفل حديث حسن والعمل عليه عند اكثر اهل العلم من اصحاب النبيء الله منهم ابو بكر و عمر و عثمان و على وغيرهم و من بعدهم من التابعين و به يقول سفيان الثورى و ابن المبارك واحمد و اسحاق لا يرون ان يجهر بسم الله الرحمن الرحيم قالوا ويقولها في نفسه،

(ترمذی صُ۷٥ ج۱)۔

حضرت عبداللہ الرحمن الرحيم، پڑھتے ہوئے سا تو جھے سے فرمایا، بیٹا یہ برعت ہے اور برعت سے میں بسم اللہ الرحمن الرحیم، پڑھتے ہوئے سا تو جھے سے فرمایا، بیٹا یہ برعت ہے اور برعت سے بچو، فرمایا میں نے رسول اللہ فائی ہے کہ حجابہ میں سے کسی کونہیں دیکھا کہ اس کے نزدیک اسلام میں برعت ایجاد کرنے سے زیادہ کوئی چیز مبغوض ہو اور فرمایا کہ میں نے نبی علیہ السلوة والسلام حضرت ابو کر حضرت عثان (سب) کے ساتھ نماز پڑھی ہے، لیکن ان میں سے کسی کو بھی ہم اللہ کہتے ہوں المحمد لله دب العلمين، امام ترخدی فرماتے ہیں ہوئے نہیں سنا، لہذاتم بھی نہ کہو، جب تم پڑھوتو کہو، الحمد لله دب العلمين، امام ترخدی فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن مغفل کی حدیث حسن ہے اور نبی علیہ الصلوة والسلام کے اکثر اہل علم صحابہ کا عمل اسی پر ہے، جن میں حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثان حضرت علی اور ویگر صحابہ کرام وی آمینہ اور ان کے بعد تابعین بھی ہیں، حضرت سفیان توری حضرت عبداللہ بن مبارک امام احمد بن صفیان، آخق بن راہویہ کا بھی کہنا ہے، یہ تول ہے، یہ لوگ اور خی آواز سے بسم اللہ المرحمن المرحیم، پڑھنے کوضیح نہیں سمجھتے، البتہ ان کا کہنا ہے، کہنا ہوں اللہ المرحمن المرحیم، اپنے جی میں کہد لے،

(حديث اور اهل حديث ص ٢٩٦٢٩)

الجواب اولاً: اس روایت سے بسم الله کو بلند آواز سے پڑھنے کی ممانعت ثابت کرنامحرم کی سینہ زوری ہے، روایت میں کوئی ایبا لفظ نہیں جس کا بیمعنی ہو گہ بسم الله کو بلند نہ پڑھا جائے، بلکہ اس سے مطلق بسم الله کے پڑھنے کا رو ہوتا ہے، روایت کے الفاظ ہمارے سامنے ہیں، فلا تقلها الذا انت صلیت، لیعنی جبہ تم نماز پڑھوتو بسم الله الرحمن الرحیم، نہ کہوقال جمعنی جبر، نہیں آتا، بی زیادتی ہے، اگر اس کا معنی جبر ہوتا آگے کے الفاظ، فقل الحمد لله رب العلمین، کا بی زیادتی ہے، اگر اس کا معنی جبر ہوتا آپ نے کی قابل استاذ سے تر ندی پڑھی ہوتی۔ معنی بیہ ہوگا کہ فاتحہ کو بلند آواز سے پڑھا کرو، کاش آپ نے کی قابل استاذ سے تر ندی پڑھی ہوتی۔ ثانیاً: اس کی سند میں، سیدنا عبداللہ بن معفل بڑائیا، کا بیٹا ہے، تقریب میں ہے کہ اس کا نام پڑید ہے، امام بخاری بڑھے نے (الجرح والتحدیل ہے، امام بخاری بڑھے نے (الجرح والتحدیل

ص ٣٢٨ ج م ق٢) مين اور حافظ ابن جرنے (تهذيب ص٥٠ ج١١) مين اس كا ذكر كيا بيكن كوئى

جرح یا تعدیل بیان نہیں کی جس سے لازم آتا ہے کہ یہ مجھول ہے، امام ابن خزیمہ امام ابن عبدالبر اور

حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلْ کی دیک اور اہل تقلید جِلْد اَوَلْ کی دیک اور اہل تقلید جِلْد اَوَلْ کی دیک کی خطیب نے مجہول قرار دیا ہے (نصب الرابیص ۳۳۲ ج) علامہ البانی نے اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے۔ (ضعیف زندی س ۲۸)

(١٠) عن ابراهيم قال جهر الامام بسم الله الرحمن الرحيم بدعة

الجواب: یہ قول ایک صغیر تابعی کا ہے، جو دلیل شری نہیں، اصول فقہ حقی میں بھی چار چیزوں کو دلیل قرار دیا گیا ہے، قرآن، سنت، اجماع اور قیاس شری، ظاہر ہے کہ تابعی کا قول مذکورہ چاروں چیزوں میں سے ایک بھی نہیں ہے، ہمارے معاصر نے امام وکیج ہے بھی بلند آواز ہے پڑھنے کو بدعت، ہونا نقل کیا ہے، ہم یہاں پر سوال کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ صحابہ کرام وٹی ہیں عظام اور آئم داہل سنت میں سے جو بزرگ بسم الله بالجھو کے قائل ہیں، کیا وہ تمام کے تمام بدعتی اور گراہ تھے؟ وضاحت کیجے، فقہ حقی کی تمام متداول کتب میں صراحت ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ بلند آواز سے پڑھنے کے قائل بھی کہ امام شافعی رحمۃ اللہ بلند آواز سے پڑھنے کے قائل بھی۔ کیا وہ برق شے؟

محترم انوار خورشید صاحب، حاطب اللیل، کی طرح عبارات په عبارات تو نقل کرتے ہیں مگر ان میں کھوٹے اور کھرے کی تمیز نہیں کرتے ادھر اس کا بدعت ہونا نقل کرتے ہیں دوسری طرف امام سفیان توری سے نقل کرتے ہیں کہ بسم اللہ کو آہتہ پڑھنا، افضل ہے،

(تذكرة الحفاظ ص٢٠٦ ج١، حديث اور اهل حديث ص٢٩٦)

محترم افضل کی ضد بدعت نہیں بلکہ مفضول ہوتی ہے، آخر عقل تو اللہ نے ہر ایک کو دی ہے، صراحت سیجئے کہ بسم اللہ بالجمر کو آپ بدعت کہتے ہیں یا مفضول؟ اگر مفضول کہتے ہیں یقیناً مفضول ہی کہتے ہیں جیسا کہ مولانا محمر تقی عثانی دیوبندی فرماتے ہیں۔

اس تمام تر نزاع کے باوجود بیرحقیقت ہے کہ تشمیہ کے جہر و اخفاء کے مسلہ میں اختلاف جواز اور عدم جواز کانہیں ہے، بلکہ محض افضل ومفضول کا اختلاف ہے۔

(درس ترمذی ص ۱۹۹ ج ۱)

اس سے ثابت ہوا کہ ابراہیم نختی اور امام وکیج کے قول سے آپ کو بھی اتفاق نہیں، صرف بچارے

اہل حدیث کو چڑانے کے لیے آپ نے نقل کر دیئے ہیں۔ شاید مجادلہ کے میدان میں اس کردار کی
حوصلہ افرائی کی جائے مگر علمی دنیا میں اس روش کو بغض و تعصب اور کمینہ ظرفی سے تعبیر کیا جائے گا۔
خلاصہ کلام صرف سیدنا انس نوائٹی کی حدیث ہی صحیح ہے، جو حقی مؤقف کی ترجمانی کرتی ہے، اس
کے مختلف طرق اور الفاظ اپنے معنی و مفہوم میں بالکل واضح ہیں لیکن افسوس کہ محترم نے اس کا بھی جو



پہلا طریق پیش کیا وہ درجہ چہارم سے پیش کیا جو سند کے لحاظ سے ضعیف ہے، اگر اس میں، یسر، کا لفظ تھا تو سنن نسائی، کی روایت میں، فلم اسمع احدامنهم یجهر، کے الفاظ بھی تھے، جسے خود انوار صاحب نے نمبر اپنقل کیا ہے، میں حیران ہوں اور میری حیرانگی بجا ہے کہ تھے کی بجائے ایک ضعیف روایت کا انتخاب کیوں کیا؟

کیا فرق مراتب کو ملحوظ رکھنے کا انہیں علم نہیں، یقیناً ہے، آخر جامعہ مدنیہ کے مدرس اور ماشاء اللہ سفید ریش بزرگ ہو چکے ہیں۔ ہم جیسے نوجوانوں کا انہیں جاہل اور علم حدیث میں نالائق کہنا مناسب نہیں، ہاں اتنا ضرور کہہ دیتے ہیں کہ بزرگوں کی ترتیب علم دوست لوگوں جیسی نہیں، ممکن ہے کہ وہ یہ کہہ دیں کہ یہ بشری تقاضہ کی وجہ سے غلطی ہوگئ ہے، مگر اس کا کیا کیا جائے کہ بزرگوں نے غیر متعلقہ روایات و آثار بھی نقل کر کے ان کا مفہوم بگاڑا ہے۔



(۳۱) باب سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی فصل اول

قرآن سے ثبوت

يهلى آيت: ولقد اتينك سبعاً من المثاني والقرآن الغطيم.

(سوره الحجر آیت ۸۷)

اور ہم نے مخصے وہ سات (آیات) دی ہیں جو بار بار برطی جاتی ہیں اور قرآن بری عظمت والا

(۱) عن ابي هريرة قال قال رسول الله عَلَيْكُ ام القرآن هي السبع المثاني والقرآن العظيم

سیدنا ابوہر ریرہ ڈیلٹنئہ راوی ہیں کہ رسول اللّٰدِ کَالْکِیْکِمْ نے فرمایا کہ ام القرآن وہی سات آیات ہیں جو بار بار پڑھی جاتی ہیں اور قرآن جو بڑی عظمت والا ہے۔

(بخارى كتاب التفسير باب تفسير سورة الحجر، بأب قوله ولقد اتينك سبعا من المثاني والقرآن العظيم، الحديث ٤٧٠٤)

(۲ و۳) یمی حدیث سیدنا ابی بن کعب را شنی دارمی ص ۵۳۸ ج۴ (۳۳۷۳) وغیره میں اور سیدنا ابوسعید بن المعلی را تنظیم سے معاری (۴۲۷۳) میں آتی ہے۔

(٣) عن عمر قال السبع المثاني فاتحة الكتاب تثني في كل ركعة

سیدنا عمر فاروق والنیم فرماتے ہیں کہ سبع مثانی، سورہ فاتحہ ہے کہ ہر رکعت میں دھرائی جاتی ہے (این جریر بحوالہ اتقان ص۵۳ ج۱)

(۵) عن ابن عباس في قوله، ولقد آتينك سبعا من المثاني والقرآن العظيم، اما السبع المثاني فهي ام القرآن تثني في كل صلاة في كل ركعتين،

سیدنا عبدالله بن عباس رفی این و لقد آتینك سبعا من المثانی و القرآن العظیم، كمتعلق فرمات بین كرسیع مثانی، ام القرآن (سوره فاتحه) به كم برنماز اور بر دو ركعت مین دهرائی جاتی به، فرمات بین كرسیع مثانی، ام القرآن (سوره فاتحه) به کم برنماز اور بر دو ركعت مین دهرائی جاتی به در الایمان للبیهقی ص ٤٤٤ ج۲ رقم الحدیث ۲۳۰۶).

(٢) عن قتادة قال هي فاتحة الكتاب تثني في كل ركعة مكتوبة اوتطوع،

امام قادہ فرماتے ہیں کہ (سبع مثانی) سورہ فاتحہ ہے کیونکہ یہ ہر رکعت میں دھرائی جاتی ہے (نماز خواہ) فرض ہو یا،نفل،

(شعب الايمان ص ٤٤ ج٢ (٩٢٣٥٥ و ابن جريرص ٥٤ ج ١٣ و ابن كثير ص ٥٥٠ ج٢ و درمنثور ص ١٠٠ ج٤)

المرابل تقلير جِلْداوَل المرابل تقلير جَلْداوَل المرابل المراب

حدیث مرفوع اور اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت ہوا کہ سبع مثانی سورہ فاتحہ کو ہی کہتے ہیں، اس لیے کہ ہر رکعت میں دھرائی جاتی ہے، اس آیت کی یہی تفسیر تمام معتبر کتب تفسیر میں پائی جاتی ہے، اور اس میں امام ومنفرد کی کوئی تخصیص نہیں ہے، مفسریں کے اقوال کی روشنی میں آیت کے عموم میں منفرد اور مقتدی سب شامل ہیں۔

دوسرى آيت: فاقرؤا ما تيسر من القرآن (المزمل ص٥٣)

پر الله جو آسان ہو قرآن ہے، اس آیت سے حفیہ نے مطلق قرات کی فرضیت کا استدلال کیا ہے (بدایہ مع فتح القدریص ۲۲۴۰) ان کے زدیک بی آیت نص قطعی ہے، سابقہ آیت سے سورہ فاتحہ کی تعین ہوتی ہے

تو بیت مقتری کو بھی شامل ہے، الغرض اس آیت سے نماز میں قرائت قرآن کی فرضیت بالاتفاق ثابت ہے، اور آ حادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، اس نص کوضعیف اور من گھڑت روایات کے بل بوتے پر خاص نہیں کیا جاسکتا۔

تيري آيت: وأن ليس للانسان الاما سعى (النجم آيت ٣٩).

اور انسان کواس کی کوشش ہی کام آئے گی، اس آیت میں یہ قاعدہ بیان ہوا ہے کہ انسان کو اس کی کوشش ہی کام آئے گی، اس آیت میں یہ قاعدہ بیان ہوا ہے کہ انسان کو اس آیت کوشش ہی کام آئے گئ سابقہ آیات سے فاتحہ کی فرضیت ثابت ہوتی ہے، تو مقتدی کا بھی اس آیت کے موافق یہی وظیفہ ہے، کیونکہ عبادات بدینہ میں نیابت تو احناف میں بھی جائز نہیں۔ چوتھی آیت واڈ کو ربك فی نفسك تصرعا و حیفة (الاعراف آیت ۲۰۵)۔

اور ذکر کرائیے رب کا آہتہ اور عاجزی اور ڈر کے ساتھ

اس آیت سے پہلے چونکہ قرآن پاک سننے کا تھم ہے، آب نے یہاں سلایا لیا ہے کہ آہتہ پڑھو، آہتہ پڑھو، آہتہ پڑھو، آہتہ پڑھو، آہتہ پڑھو،

مرفوع احاديث

(۱) عن عبادة بن الصامت أن رسول الله عليه قال لا صلاة لمن يقراء بفاتحة الكتاب. سيدنا عبادة بن صامت والتحد في بي كدرسول مرم التي الم في التي الله عبادة بن صامت والتحد في بي كدرسول مرم التي التي في ما يا جو محفل سوره فاتحد في بي هي الله المنافزيس.

(بخارى كتاب الاذان باب وجوب القرأة للامام والماموم ·····الحديث ٥٦، و مسلم كتاب الصلاة باب وجوب قرأة الفاتحة ·····الحديث ٨٧٤)



(۲) عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله الناسطة لا صلاة لمن يقترى بام القرآن سيرنا عباده بن صامت والتناسطة التركي الله التركي التركيب ا

(مسلم رقم الحديث ٥٧٥) باب سابق)

(٣) ان محمود بن الربيع ان عبادة بن الصامت احبره ان رسول الله عليه قال لا صلاة لمن لم يقراء بام القرآن

امام محود بن رئیج فرماتے ہیں کہ مجھے سیدنا عبادہ بن صامت رضائی نے خبر دی کہ رسول الله مَالَّيْنَامُ کا الله مَا ارشاد ہے جو محض ام القرآن کی قرائت نہ کرے اس کی نماز نہیں۔

(مسلم رقم الحديث ٨٤٦ باب سابق) _

(٣) عن عبادة بن الصامت عن النبي النبي النبي النبي النبي المالية الابقراءة فاتحة الكتاب

سیدنا عبادہ بن صامت بنائی نبی مرم اللیوم کے روایت کرتے ہیں کہ نماز نہیں مگر سورہ فاتحہ کی اللہ تا ہے۔ ابن فزید سے ۱۳۷ تا ا

(۵) عن عبادة بن الصامت يقول قال النبي النبي المسلم لا تجزى صلاة لا يفراء الرجل فيها بفاتحة الكتاب، هذا اسناد صحيح.

سیدنا عبادہ بن صامت رہائی راوی ہیں کہ نبی مکرم کا اللہ علیہ ہو آ دمی سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز جائز نہیں (سنن داقطنی ص۳۲۲ ج۱)

(۲) عن ابى هريرة عن النبى الله الله على صلاة لم يقرأ فيها بام القرآن فهى خداج، ثلاثا غير تمام، فقيل لابى هريرة، ان نكون وراء الامام، فقال اقراء بها فى نفسك، فانى سمعت رسول الله الله الله الله تعالى، قسمت الصلاة بينى و بين عبدى نصفين، ولعبد ما سال، فاذا قال العبد، الحمد لله رب العلمين قال الله تعالى، حمدنى، عبدى، واذا قال، الرحمن الرحيم، قال الله تعالى اثنى على عبدى، فاذا قال، ملك يوم الدين، قال مجدنى عبدى وقال مرة فوض الى عبدى فاذا قال اياك نعبد واياك نستعين، قال هذا بينى وبين عبدى ولعبدى ما سال، فاذا قال، اهدنا الصراط، المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين، قال، هذا لعبدى ولعبدى ما سال،

سیدنا ابو ہریرہ وظائید راوی ہیں کہ نبی کرم منافید کم اس نے فر مایا کہ جس نے نماز بڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہ بڑھی تو اس کی نماز ناقص ہے، تین بار فر مایا، پوری نہیں، سیدنا ابو هریرہ وظائید سے کہا گیا کہ ہم امام کے پیچھے ہوتے ہیں تو آپ نے فر مایا آہتہ بڑھا کرو کیونکہ میں نے رسول الله منافید کی سنا ہے کہ اللہ

تعالی نے فرمایا، نماز میر ہے اور بندے کے درمیان آدھوں آدھ تقسیم ہوگئ ہے، اور میرا بندہ جو بھی مانگے تعالی نے فرمایا، نماز میر ہے اور بندہ جو بھی مانگے علی اسے وہی ملے گا، چنانچر بندہ جب، الحمد لله رب العلمین، کہتا ہے تو اللہ تعالی کہتے ہیں، حمدنی عبدی (میر ہے بندے نے میری تعریف کی) اور جب الرحمن الرحین الرحین کہتا ہے تو اللہ تعالی کہتا، اثنی علی عبدی (میر ہے بندے نے میری تعریف کی) اور جب مالك يوم الدين، کہتا ہے تو اللہ تعالی کہتا ہے، مجدنی عبدی وقال مرة فوض الی عبدی (بندہ نے میری خوبی اور بزرگی بیان کی اور بھی یہ فرمایا کہ بندہ نے اپنے کاموں کو میر ہے ہردکر دیا) پھر جب وہ، ایاك نعبد وایاك نستعین، کہتا ہے تو اللہ تعالی فرماتا ہے، ھذا بینی و بین عبدی و لعبدی ما سال (یہ میر ہے اور بندہ کے ناخ ہے اور میر ہے بندہ کو جو وہ مانگے ملے گا) اور پھر جب وہ، اھدنا الصراط میر اللہ تعالی فرماتا ہے یہ میر ہے بندہ کے لیے اور جو وہ مانگے اسے وہی کیل گا۔

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب وجوب قرأة الفاتحةالحديث ٨٧٨)

(4) عن ابى هريرة يقول قال رسول الله الله من صلى صلاة لم يقرأ فيها بام القرآن فهي خداج، فهي حداج، غير تمام، الحديث

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب من ترك القرأة في الصلاته بفاتحة الكتاب، الحديث (٢١٨) و موطا امام مالك باب القرأة خلف الامام فيما لا يجهر في القرأة و نسائي كتاب الافتتاح باب ترك القرأ بسم الله الرحمن الرحمن الرحمن الرحمن الكاب الحديث ١٩١٠)

(٨) عن ابى هريرة يقول قال رسول الله الله من صلى صلاة لم يقرا فيها بام القرآن فهى خداج غير تمام، الحديث.

سیدنا ابو ہریرہ دلی ہیں کہ رسول اللہ تالیج نے فرمایا جس شخص نے نماز بڑھی اور سورہ فاتحہ نہ بڑھی تو اس کی نماز ناقص ہے یوری نہیں ہوئی۔

(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوات باب القرأة خلف الامام، الحديث ٨٣٨)

(٩) عن ابى هريرة قال قال رسول الله الله المسلك لا تجزى صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب قلت فان كنت حلف الامام؟ قال فاحد بيدى فقال اقرأ بها في نفسك

سیدنا ابو ہریرہ وٹائیڈ راوی ہیں کہ رسول اللہ مالیا گئے نے فرمایا کہ نماز جائز نہیں جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے (سیدنا ابو ہریرہ وٹائیڈ کہتے ہیں) میں نے کہا کہ اگر میں امام کے پیچیے ہوں؟ ابو ہریرہ وٹائیڈ



کہتے ہیں کہ میرا ہاتھ آپ نے پکڑ لیا اور فر مایا کہ اپنے نفس (جی) میں پڑھا کر،

صحيح ابن حبان رقم الحديث ١٧٨٦) و موارد الظمان ص١٢٦ رقم الحديث ٤٥٧)

(۱۰) عن ابی هویرة قال قال رسول الله عَلَيْتُ کل صلاة لا یقرأ فیها بفاتحة الکتاب فهی حداج غیر تمام قال قلت کنت حلف الامام قال فاحد بیدی وقال اقرأ فی نفسك یا فارسی۔ سیدنا آبو ہریرہ وُلِی مُنْ رادی ہیں کہ رسول الله عَلَی الله عَلَی فرمایا کہ ہر نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے یوری نہیں ہے، میں نے کہا کہ اگر میں امام کے پیچھے (نماز پڑھرہا) ہوں تو آپ

ب نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا اے فارس آہتہ پڑھا کرو۔

(مسندابو عوانه ص۱۲۷ ج۲)

سیدتا ابو ہر رہ دہانی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ منافظ کے فرمایا کہ ہر وہ نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے ناقص ہے پھر فرمایا ناقص ہے۔

(مسند احمد ص ۲۹۰ ج۲ و آسناده حسن، ارواء الغليل ص ۲۸۱ ج۲)

(۱۲) عن ابى هريرة عن النبى الله قال من صلى صلوة لم يقرأ فيها بام القرآن فهى خداج

سیدنا ابو ہررہ و اللہ نی مرم کاللہ کے سے روایت کرتے ہیں کہ جس شخص نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص ہے، (کتاب القرأة للبیهقی ص٣٣)

(١٣) عن عائشة قالت سمعت رسول الله الله الله الكتاب

فھی خدا جے۔ در را رمند

ام المؤمنين صديقه كائنات سيده عائشة ولأنتها بيان كرتى بين كه مين نے رسول الله مُلَاثَيْنَا كو يہ كہتے سنا كه آپ فرما رہے تھے كه ہرنماز جس ميں ام الكتاب نه پڑھى جائے وہ نماز ناقص ہے،

(ابن ماجة كتاب اقامة الصلاة باب القرأة خلف الامام، الحديث ٨٤٠)

ام المؤمنین صدیقه کا کنات سیده عائشه واشها راویه بین که میں نے رسول مکرم مَا الله کا کو یہ کہتے ہوئے ساکہ جس شخص نے نماز پڑھی اور اس میں، ام القرآن نه پڑھی تو اس کی نماز ناقص ہے۔
اللہ جس شخص نے نماز پڑھی اور اس میں، ام القرآن نه پڑھی تو اس کی نماز ناقص ہے۔
(مسند احمد ص١٤٢ج٥)



(۵) عن عائشة روج النبي الله عليه قال سمعت رسول الله عليه عليه على على صلاة لا يقول الله علي على علاة لا يقول المن عداج

نبی مکرم مَنْ اللَّهُ عَلَیْم کی بیوی محتر مه سیده عائشہ وظالتها راویہ ہیں کہ میں نے رسول اللّٰهُ عَلَیْهُم کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے نماز پڑھی اور سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص ہے۔

(مسند احمد ص ۲۷۵ ج٦) و اسناده حسن، آثار السنن ص ٩٥)

(١١) عن عائشة أن النبي مُلْكِلِهُ قال كل صلاة لا يقرأ فيها بام القرآن فهي خداج_

سیدہ عائشہ و اولیہ ہیں کہ نبی مکرم ملی ایک نے فرمایا کہ ہر وہ نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی ، جائے وہ نماز ناقص ہے، (طرانی صغیرص۱۹۲ جارتم الحدیث ۲۵۷)

(١٤) عن عائشة قالت قال رسول الله عَلَيْكُ كل صلوة لا يقرأ فيها فهي خداج ثلثار

سیدہ عائشہ رہائی اراویہ ہیں کہ رسول اللّٰمُنَا اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰمِنَا اللّٰہُ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہُ اللّٰہِ الللّٰہِ اللّٰہِ الللّٰہِ اللّٰہِ الللّٰمِ اللّٰہِ

(كتاب القرأة للبيهقي ص٣٧)

سیدہ عائشہ بی میں اور یہ ہیں کہ رسول اللہ می اللہ علی اللہ علیہ میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے، ناقص ہے، ناقص ہے۔

(طبراني الاوسط ص٦٠٦ ج٨ رقم الحديث ٧٤٢٢)

سیدنا عبدالله بن عمر فاتینها راوی بین که رسول الله مانینیا نے فرمایا جس نے نماز پڑھی اور سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص اور غیر مکمل ہے (کتاب القرأة للبيهقی ص٣٨)

(٢٠) عن ابن عمرو قال قال رسول الله عليه العمال لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب.

سیدنا عبدالله بن عمر رضی این که رسول الله منافی این که رسول الله منافی این منازنهیں جس نے سورہ فاتحہ کو نه پڑھا۔

(كتاب القرأة للبيهقي ص٣٩)

مولانا سرفراز خان صفرر نے، (حاشیدانسن الکلام ص کا ج۲) میں اس روایت کو سیح قرار دیا ہے (۲۱) عن عمرو بن شعیب عن ابیه عن جده ان رسول الله المسلطانية قال كل صلاة لا يقوأ



فيها بفاتحة الكتاب فهي حداج فهي حداج

سیدنا عبداللہ بن عمر و العاص مِنْ تُنْهُ راوی ہیں که رسول اللّٰهِ مَنْ اللّٰهِ عَنْ مَایا ہر نماز جس میں سورہ فاتحہ نه پڑھی جائے وہ ناقص ہے ناقص ہے۔

(ابن ماجة كتاب اقامة الصلواة باب يقرأة خلف الامام، الحديث ٨٤١)

(٢٢) عن عمر بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله عليه قال كل صلاة لا يقرأ فيها

بفاتحة الكتاب فهي مخدجة، مخدجة، مخدجة

سیدنا عبداللہ بن عمر و العاص رہائی راوی ہیں کہ رسول الله منافظی الله عبداللہ بن عمر نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ ریاضی جائے تو وہ نماز ناقص ہے، ناقص ہے۔

(كتاب القرأة للبيهقي ص٣٨)

(٢٣) عن عمرو بن شعيب عن آبيه عن جده عن النبي النسام كل صلاة لا يقرأ بها بام القرآن مخدجة مخدجة محدجة ـ

سیدنا عبدالله بن عمر و العاص والله راوی ہیں که رسول الله مالله الله عن مایا ہر نماز جس میں ام القرآن فن میر علی خات میں ام القرآن فن میر علی جائے وہ ناقص ہے۔

(معجم طبراني الاوسط ص٢١٨ ج٤ رقم الحديث ٢٧١٦)

(۲۲۳) عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده عن النبي النسي قال كل صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهي خدا جـ

سیدنا عبدالله بن عمر والعاص رفی تنه راوی بین که نبی مکرم کالی آن فرمایا هر نماز جس میں فاتحه نه پڑھی جائے وہ ناقص ہے (کتاب القداة للبيهقي ص٨٦)

(٢٥) عن عبادة بن الصامت ان النبيء السلام القرآن عوض من غيرها وليس غيرها منها عوض ـ

سیدنا عبادہ بن صامت رہائیئ راوی ہیں کہ نبی مکرم کا اللیم اے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ باقی (قرآن کا عوض ہے اور باقی قرآن فاتحہ کا عوض نہیں ہے۔

(مستدرك حاكم ص ٢٣٨ ج ١ و دارقطني ص ٣٢٢ ج ١ و كتاب القرأة ص ١٠)

حاکم و ذہبی نے سیجے کیا ہے۔

(٢٦) عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله المسلطة لا تجزى صلاة لا يقرأ الرجل فيها بفاتحة الكتاب.

سیدنا عبادہ بن صامت زلائیئہ راوی ہیں کہ رسول اللّٰمِثَالِیُّئِمْ نے فرمایا وہ نماز جائز نہیں جس میں آومی



(۲۷) عن جابر ذكر قصة معاذ قال وقال يعنى النبى النبى الفتى، كيف تصنع با بن اخى! اذا صليت؟ قال، اقراء بفاتحة الكتاب واسال الله الجنة و اعوذبه من النار، وانى لا ادرى ما دندنتك ولا دندنة معاذ فقال النبى النبى النبى النبى النبى المناسبة الله و معاذ حول هاتين او نحو هذا ـ

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب تحفيف الصلاة الحديث ٧٩٣)

ردم فيصلى با صحابه، فرجع ذات يوم، فصلى بهم و صلى خلفه فتى من قومه، فلما طال على الفتى، صلى و خرج، فاخذ بخطام بعيره وانطلقوا، فلما صلى معاذ ذكر ذلك له فقال، على الفتى، صلى و خرج، فاخذ بخطام بعيره وانطلقوا، فلما صلى معاذ ذكر ذلك له فقال، ان هذا لنفاق لأخبرن رسول الله الله الله الخبرة معاذ بالذى صنع الفتى، فقال الفتى، يا رسول الله، يطيل المكث عندك، ثم يرجع فيطول علينا، فقال رسول الله الله التنان انت يا معاذ؟ وقال لفتى، كيف تصنع يا ابن اخى اذا صليت؟ قال اقرأ بفاتحة الكتاب، واسال الله الجنة، واعوذبه من النار، وانى لا أدرى ما دندنتك و دندنة معاذ، فقال رسول الله الله الله البعدة ولكن سيعلم معاذ اذا قدم القوم و قد خبروا ان أبعد خول هاتين، او نحوذى قال، فاستشهد الفتى فقال النبى النها بعد ذلك لمعاذ، ما فعل خصمى و خصمك؟ قال يا رسول الله الله الله الله و كذبت، استشهد.

سیرناجابر بن عبد اللہ فرانی بیان کرتے ہیں کہ سیدنا معاذ بن جبل فرانی رسول اللہ فرانی کے ساتھ عشاء کی نماز پڑھتے، پھر وہاں سے واپس آکر اپن قوم کے لوگوں کی امامت کرتے، پس ایک دن انہوں نے لوٹ کرنماز پڑھائی، اس نماز میں ان کی قوم کا ایک نوجوان بھی تھا، اس نے جب قرائ کمی ہوتے دیکھی تو (جماعت سے نکل کر مجد کے ایک گوشہ میں) نماز اداکی اور مجد سے نکل کر اپنے اون کی نکیل کر پہلے اون کی نکیل کری اور چاتا بنا، سیدنا معاذ بن جبل فرائی جب نماز سے فارغ ہوئے تو ان سے اس کا ذکر کیا گیا، انہوں نے کہا بقیناً اس کے بہاں نفاق ہے، میں اس کی ضرور نبی مکرم اللہ فیل کو فرر دوں گا، اور سیدنا

حدیث اورائل تقلیہ جِلداوَل کی حدیث اورائل تقلیہ جِلداوَل کی حدیث اورائل تقلیہ جِلداوَل کی حرکت سے باخبر کیا، تو نوجوان نے کہا کہ یا رسول الله وَ الله

(صحيح ابن خريمه ص٢٤ ج٣ رقم الحديث ١٦٣٤ و السنن الكبرى للبيهقي ص١١٧ ج٣)

(٢٩) عن ابن عباس ان رسول الله عُلِيلية جاء فصلى ركعتين لم يقرأ فيها الا بام الكتاب_

سیدنا عبدالله بن عباس فراهی بین که رسول الله طَالِیْتَا تشریف لائے اور دو رکعت نماز پڑھی اس میں صرف سورة فاتحہ کی قرآت کی۔

(ابن خزیمه ص۲۰۸ ج۱ رقم الحدیث ۱۳۰، و مسند احمد ص۲۸۲ ج۱ و بیهقی ص۲۱ ج۲ و طبرانی کبیر ص۱۹۳ ج۱۱ رقم الحدیث ۱۳۰۱) و مسند ابو یعلی ص۸۸ ج۳ (۲۰۰۱)

(٣٠) عن ابن عباس قال صلى رسول الله الله العيد ركعتين لا يقرأ فيهما الابام الكتاب لم يزد عليها شيئا

سیدنا عبدالله بن عباس و پاهی راوی میں که رسول الله مَثَالِثَیْمَ نے عید کی دو رکعت نماز پڑھی اور اس میں صرف سورہ فاتحہ پڑھی اور اس سے زیادہ قر اُت نہ کی، (منداحمرص۲۴۳ ج۱)

(٣١) عن عائشة رَانَتِها قالت كان النبيء السلطة يخفف الركعتين اللتين قبل صلاة الصبح حتى انى لا قول هل قرأ بام الكتاب.

ام المومنین صدیقہ کا ئنات سیدہ عا کشہ رہا تھا راویہ ہیں کہ نبی مکرم کَالَّیْئِمِ فَجْر کی نماز سے پہلے جو دو رکعتیں (سنت کی) پڑھتے تھے وہ ایسی ہلکی پھلکی پڑھتے تھے حتی کہ میں کہتی آپ نے سورہ فاتحہ بھی پڑھی ہے یانہیں؟۔

(بخارى كتاب التهجد باب ما يقرأ في ركعتي الفجر، الحديث ١١٧١ و مسلم كتاب الصلاة المسافرين باب



استحباب ركعتي سنة الفجر ----الحديث ٢٦٨٤ (١٦٨٥)

(٣٢) عن ابى هريرة رُنْ يُقول فى كل صلاة، يقرأ فما أسمعنا رسول الله عَلَيْكُم أسمعنا كم وما اخفى عنا اخفينا عنكم وان لم تزد على ام القرآن اجزات وان زدت فهو خير،

سیدنا ابو ہریرہ وٹی نیخ فرماتے ہیں کہ ہر نماز میں قرائت کی جاتی ہے پس جو پھے ہم کو رسول الله مگا لیکھی الله مگا نے سایا ہم نے تم کو سنایا اور جو پھے ہم سے مخفی رکھا ہم نے تم سے مخفی رکھا اور اگر سورہ فاتحہ سے زائد نہ پڑھے تو وہ تیرے لیے کافی ہے اور اگر تو زیادہ پڑھے تو بہتر ہے۔

بخارى كتاب الاذان باب القرأة في الفجر، الحديث ٧٧٢ و مسلم كتاب الصلاة باب وجوب قرأة الفاتحة في كل ركعة الحديث ٨٨٤، ٨٨٤)

واضح رہے کہ بیر حدیث حکماً مرفوع ہے، جیسا کہ علامہ عینی حنی نے، عمدۃ القاری ص۳۳ ج۲ وفی نسخۃ الاخری ص ۴۸ ج۲ اور حافظ ابن حجر نے، فتح الباری ص۲۵۲ ج۲ میں صراحت کی ہے۔

(٣٣) عن سيار بن سلامة ان عمر بن الخطاب سقط عليه رجل من المهاجرين و عمر يتهجد من الليل يقرأ بفاتحة الكتاب لا يزيد عليها و يكبر و يسبح ثم يركع و يسجد فلما اصبح الرجل ذكر ذلك لعمر فقال عمر لامك الويل اليست تلك صلاة الملائكة

امام سیار بن سلامۃ بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عمر فاروق والنی پر ایک مہاجر گر پڑاجب کہ وہ تبجد کی نماز پڑھ رہے تھے، آپ صرف سورہ فاتحہ پڑھتے پھر اللہ کی تکبیر وسیح بیان کرتے پھر رکوع اور سجدہ کرتے، جب صبح ہوئی تو اس نے اس کا ذکر سیدنا عمر فاروق والنی سے کیا، تو انہوں نے فرمایا تیری ماں پر افسوس کیا بیفرشتوں کی نماز نہیں۔

(الدر المنتور ص٦ ج١ و فصل الخطاب ص١٣٠ و السعايه ص١٧١ ج٢)

علامه علی مقی فرماتے ہیں کہ بدروایت حکماً مرفوع ہے،

(كنز العمال ص٢٥ ج٨ رقم الحديث ٢٢١١٠)

(٣٣) عن عبادة بن الصامت قال صلى بنا رسول الله النهائية بعض الصلوت التي يجهر فيها بالقرأة فقال لا يقرون احدمنكم اذا جهرت بالقراة الابام القرآن.

سیدنا عبادہ بن صامت دلی ہے روایت ہے کہ رسول اللہ میں گھڑے نے کوئی جہری نماز پڑھائی پھر فرمایا جب میں پکار کر قرائت کروں تو تم میں سے کوئی ایک بھی کچھ نہ پڑھے گرسورہ فاتحہ۔

(نسائی کتاب الافتتاح باب قراق ام القران خلف الامام فیها جهر به الامام، الحدیث ۹۲۱، و دارقطنی ص ۳۲۰ ج۱ و کتاب القرأة ص ۵۰ و السنن الکبری ص ۱۲۰ ج۲ للبیهقی)

(٣٥) عن نافع أبطا عبادة عن الصلاة الصبح فاقام ابو نعيم المؤذن الصلاة فصلى ابو نعيم واقبل عبادة وانا معه حتى صففنا خلف ابى نعيم و ابو نعيم يجهر بالقرأة فجعل



عبادة يقرأ بام القرآن فلما انصرف قلت لعبادة سمعتك تقرأ بام القرآن و ابو نعيم يجهر قال أجل صلى بنا رسول الله عليه الصلوات التي يجهر فيها القرأة، قال، فالتبست عليه القرأة فلما انصرف اقبل علينا بوجهه فقال هل تقرؤون اذا جهرت بالقرأة؟ فقال بعضنا انا نصنع ذلك، قال، فلا، وانا اقول مالي يناز عني القرآن فلا تقرؤوا بشئي من القرآن اذا جهرت الابام القرآن

امام نافع فرماتے ہیں کہسیدنا عبادہ بن صامت بالٹین نے صبح کی نماز کے لیے در کی تو ابونعیم مؤذن نے تکبیر کہ کرلوگوں کو نماز پڑھانا شروع کر دی، اسنے میں سیدنا عبادہ رہائیہ بھی تشریف لے آئے اور میں ان کے ساتھ تھا، ہم نے ابونعیم کے پیچھے صف باندھی اور ابونعیم بلند آواز سے قرائت کر رہے تھے، سیدنا عبادہ بن صامت رہائٹیئر سورہ فاتحہ پڑھنے لگے، جب نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے سیدنا عبادہً سے کہا کہ میں نے آپ کوسورہ فاتحہ بڑھتے ہوئے سا سے حالاتکہ ابوقعیم بلند آواز سے قر اُت کر رہے تھے، انہوں نے کہا کہ اس لیے کہ نبی مکرم مُثالِثِا نے کوئی جہری نماز پڑھائی اور آپ قراُت سے رکنے لگے جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو ہماری طرف متوجہ ہو کر یوچھا کہ کیاتم پڑھا کرتے ہو جب میں بلند آواز سے قرائت کرتا ہوں، ہم میں سے بعض لوگوں نے کہا ہاں ہم ایسا ہی کرتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ مت پڑھا کروتب ہی تو میں کہتا تھا مجھے کیا ہوا کہ کوئی مجھ سے قرآن چھین لیتا ہے لہذا جب میں بلندآ واز سے قراُت کروں تو سورہ فاتحہ کے علاوہ قرآن سے پچھ نہ بڑھا کرو۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب من ترك القرأة في صلاته بفاتحة الكتاب، الحديث ٨٢٤) و دارقطني ص٣١٩

ج ۱ و کتاب القرأة ص ٥٠ و بيهقى ص ١٦٤ ج ٢) امام ابو داؤد نے اس پرسکوت كيا ہے، امام دار طنى اور يہلى فرماتے ہيں كه اس كتمام راوى ثقه ہيں۔ (٣٦) عبادة بن الصامت قال كنا خلف رسول الله عَلَيْكَ في صلاة الفجر فقرأ رسول الله الله الله الله القراة فلما فرغ قال، لعلكم تقرؤون حلف امامكم؟ قلنا نعم هذا يا رسول الله! قال، لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لا صلاة لمن يقرأ بها_

سیدنا عبادہ بن صامت والنفظ بیان کرتے ہیں کہ ہم نبی مرم ملاقظ کے پیچھے صبح کی نماز پڑھ رہے تھے، اور آپ قرائت کر رہے تھے اور آپ پر قرائت تھیل ہو گئی جب نماز سے فارغ ہوئے تو رسول کرتے ہیں، تو رسول اللہ ﷺ کے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ قر اُت نہ کیا کرو، کیونکہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز تہیں ہوتی۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب من ترك القرأة في صلاته بفاتحة الكتاب، الحديث ٨٢٣ و ترمذي كتاب



الصلاة باب ما جاء فى القرأة خلف الامام، الحديث ٢١١، و دارقطنى ص٣١٨ ج١ و مستدرك حاكم ص٣٣٨ ج١ و كتاب القرأة ص٤٤ و بيهقى ص١٦٤ ج٢ و مسند احمد ص٢١٦ ج٥ و ابن حبان رقم الحديث ١٧٨٢ و ١٧٨٩ و ١٨٤٥ و ابن خزيمه ص٣٦ ج٣ رقم الحديث ١٩٨١)

امام ترفدی اور دارفطنی نے حسن امام بیہی امام ابن خزیمہ امام ابن حبان، امام ابو داؤد امام بخاری فیسکی ا وغیرہ نے صحیح کہا ہے، (توضیح الکلام ص۲۲۳ ج۱)

(٣٤) عن عبادة بن الصامت قال سمعت رسول الله المُشَالِثُة يقول لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب امام وغير امام_

سیدنا عبادہ بن صامت زلی ہیں کہ میں نے رسول اللّٰدِ کَالَیْکِمْ سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے کہ اس شخص کی نماز نہیں جس نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی امام ہویا غیرامام (مقتدی) ہو۔

(كتاب القراة للبيهقي ص٤١)

(٣٨) عن عبادة بن الصامت قام في الناس فقال ان رسول الله على النافجهر بالقرآن فلبست عليه القرأة فلما انصرف قال هل تقروؤن خلف الامام اذا جهر قالو نعم نهذا القرآن هذا قال عجبت انازع القرآن وقال لا تقرؤا اذا جهر الامام الا بام القرآن فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بام القرآن.

سیدنا عبادہ بن صامت بھاتھ نے لوگوں کے درمیان کھڑے ہو کر کہا کہ ہمیں رسول اللہ کاللہ کاللہ کا لیہ کا لیہ کا لیہ کا لیہ کا اور آپ پر قر اُت بوجھل ہوگئ جب سلام پھیرا تو فرمایا کہ جب امام بلند آواز سے قر اُت کرتا ہے تو تم اس کے پیچھے پڑھتے ہو؟ ہم نے کہا کہ ہاں ہم جلدی جلدی قر آن کی قر اُت کرتے ہیں۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا مجھے قر آن سے منازعت عجیب کی گئی، اور فرمایا کہ جب امام بلند آواز سے قر اُت کر رہا ہو، تو سورہ فاتحہ کے علاوہ اور پھی نہ پڑھا کرو کیونکہ جس نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہیں۔ (کتاب القر اُقالليده قبی ص۳۰)

(٣٩) عن عبادة بن الصامت انه سمع رسول الله المسلطة يقول لا يقرأن احدكم مع الامام القرآن_

سیدنا عبادہ بن صامت رہائی سے راویت ہے کہ انہوں نے نبی مرم کا اللہ اسالہ کہ آپ علیہ السلام فرما رہے تھے کہ میں سے کوئی ایک (بھی) امام کے پیچے سورہ فاتحہ کے علاوہ کوئی اور قر اُت نہ کرے، (کتاب القرأة للبيهقي ص٥٠)

صلى الى جانبه فسمعه يقرأ وراء الامام فساله حين انصرف عن ذلك فقال أن رسول

المرابل تقلير جِلْداوَل المجادِية في المرابل تقلير جِلْداوَل المجادِية في المرابل تقلير جِلْداوَل المجادِية في الم

امام عبداللہ بن عمرو، محمود بن رہتے سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے سیدنا عبادہ فرالٹنہ کی ایک جانب (ساتھ کھڑے ہوکر) نماز بڑھی اور انہوں نے سیدنا عبادہ فرائٹنہ کو امام کے پیچھے قرات کرتے ہوئے سنا، جب انہوں نے سلام پھیرا تو اس کے متعلق ان سے سوال کیا تو سیدنا عبادہ فرائٹنہ نے کہا کہ ہمیں رسول اللہ مگا گئے نے ایک دن امامت کروائی اور آپ کو قرائت قرآن سے سہو ہو گیا تو آپ نے فرمایا کیا تم میں سے کوئی میرے ساتھ بھی پڑھتا ہے، ہم نے کہا ہاں، فرمایا، مجھے منازعت قرآن عجیب فرمایا کیا تم میں سے کوئی میرے ساتھ بھی پڑھتا ہے، ہم نے کہا ہاں، فرمایا، مجھے منازعت قرآن عجیب سی لگی، جب امام قرائت کرے تو اس کے ساتھ سورہ فاتحہ کے سواکوئی اور قرائت نہ کی جائے، (کتاب القرأة للبیہقی ص٨٤)

(٣١) عن عبادة بن الصامت ان محمودا صلى الى جنبة يوما فسمعه يقرأ وراء الامام فلا فذكره بمثله وقال عن النبي السياسة قد عجبت قلت من هذا ينازعنى القران اذا قرء الامام فلا يقرأن احدكم معه الابام القران

(كتاب القرأة ص٤٩)

محود بن رئیج انساری بیان کرتے ہیں کہ میں سیدنا عبادہ کے ساتھ نماز پڑھی اور آپ امام کی قرائت کے وقت قرائت کر رہے تھے، جب سلام پھیرا تو میں نے کہا کہ آپ قرائت کر رہے تھے جب امام بلند آواز کے ساتھ قرائت کر رہا تھا تو انہوں نے کہا کہ ہاں! ہم رسول الله مثالی آئی کے ساتھ قرائت کرتے تھے، (ایک دن) آپ کو قرائت میں سہو ہو گیا پھر لقمہ دیا گیا تو آپ علیہ السلام نے سلام پھیرنے کے بعد فرمایا کہ میں تعجب میں پڑھ گیا کہ یہ کون ہے جو (میرے ساتھ) قرآن میں منازعت کر رہا ہے، (لہذا) جب امام قرائت کرے تو اس کے ساتھ سورہ فاتحہ کے علاوہ قرآن سے پھے بھی نہ پڑھا کرو کیونکہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی (کتاب القرأة للبيھقی صورہ)

(mm) عن رجاء بن حيوة عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله السيالية هل تقرؤن



القران اذا كنتم معى في الصلوة قال قلنا نعم يا رسول الله قال فلا تفعلوا الابام القرآن

امام رجاء بن حیوة، سیرنا عبادہ و الله علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ سیرنا عبادہ بن صامت و الله علیہ نے کہا کہ رسول الله می الله علیہ الله میرے ساتھ نماز میں قرائت کرتے ہو؟ تو ہم نے کہا ہاں یا رسول الله ما الله علیہ الله میں الله ما الله م

(كتاب القرأة للبيهقي ص٥٣).

(٣٣)عن عمرو بن شعيب عن عباده ابن الصامت قال سال رسول للمَطْنَطَيْ اصحابه اتقرؤن القرآن اذا كنتم معى في الصلوة؟قالوا نعم يارسول الله نهذه هذا ،قال لا تفعلوا الابام القرآن_

امام عمرو بن شعیب سیدنا عبادہ بن صامت رہائی سے روایت کرتے ہیں کہ رسول الله مَالَیْنِم نے اپنے صحابہ کرام سے سوال کیا کہ تم قرائت قرآن کرتے ہو جب میرے ساتھ نماز میں ہوتے ہو؟ صحابہ کرام نے کہا جی ہاں یارسول الله مَالَیْنِمُ آپ نے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ قرائت نہ کیا کرو۔

(كتاب القرأة للبيهقي ص٤٥)

(٣٥)عن عبادة ابن الصامت قال قال رسول الله السيطة لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب حلف الامام_

سیدنا عبادہ بن صامت راوی ہیں کہ رسول الد صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس شخص کی نماز نہیں جس نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھی۔ (کتاب القرأة للبيه قبي ص٥٠٠).

امام بیہق اور علامه علی متقی هندی فرماتے ہیں کہ اس کی سند سیج ہے۔

(كنزالعمال ص١١٢ ج١٢ (رقم الحديث ٢٢١٤٠ طبع بيروت و ص٤٥ ج٨ رقم الحديث ٢٢١٣٠ طبع نشر السنة ملتان)

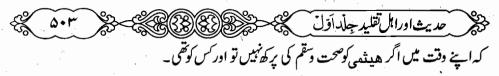
(٣٦)عن عباده بن الصامت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من صلى خلف الامام فليقرأفيها بام القرآن_

سیدنا عبادہ بن صامت والنو سے روایت ہے کہ رسول الله کاللیو کی نے فرمایا کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے، وہ سورہ فاتحہ کی قرائت کرے۔

(رواه الطبراني في الكبير ورجاله موثقون "مجمع الزوائد ص ١١١ج٢)

سیوطی نے، (الجامع الصغیر ص۱۷۶ ج۱) میں اس پر حسن کی علامت لگائی ہے اور علامہ تھی نے اس کی شرح میں اسے حسن کہا ہے (تحقیق الکلام ص۹۹ ج۱)

علامہ سیمی فرماتے ہیں اس کے راویوں کی توثیق کی گئی ہے اور مولانا سرفراز خال صفدر فرماتے ہیں



(احسن الكلام ص٢٩٠ ج١)

(٣٤)عن رجل من اصحاب محمد عَلَيْكَ قال قال النبى عَلَيْكَ لله لعلكم تقرؤن والامام يقرأ؟ مرتين اوثلاثاً، قالوا، نعم، يارسول الله! انا لنفعل قال: فلا تفعلوا الا ان يقرأ احدكم بفاتحة الكتاب.

سیدنا محم مصطفی منگافتی کم ایک صحابی بیان کرتا ہے کہ نبی مکرم منگافی کم نے فرمایا شایدتم اس وقت پڑھتے ہو جب امام قرائت کر رہا ہوتا ہے؟ دو یا تین باریہ فرمایا صحابہ کرام دی اللہ عرض کی ہاں، یارسول منگافتی کم برڑھتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ سورہ فاتحہ کے علاوہ اور قرائت نہ کیا کرو۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٧٧ج٢ رقم الحديث ٢٧٦٦ ومسند احمد ص٢٣٦ ج٤ ص٠٦ج٥)

(۱۹۸)عن رجل من اصحاب النبيءَ النبيءَ عن النبيءَ النبي

(۴۹)عن محمد بن ابی عائشة عمن شهد ذلك صلی النبی الله فلما قضی صلاته قال التقرؤن و الامام یقرأ قالوا انا لنفعل قال فلا تفعلوا الا ان یقرأ أحد كم بفاتحة الكتاب فی نفسه الم محمد بن ابی عائشة تابعی سے راوایت ہے كه انہوں نے ایك ایسے صحابی سے روایت كی جو اس موقع پر موجود تھا كه نبی مرم فالله فار أت كر رہا موقع پر موجود تھا كه نبی مرم فالله فار أت كر رہا ہوتا ہے تو اس وقت تم بھی پڑھتے ہو، صحابہ كرام نے كہا ہم ايسا ہی كرتے ہیں، آپ عليه التحية والسلام نے ارشاد فر مایا كہ ایسا نہ كیا كرو ہال سورہ فاتح كو آہت برھ لیا كرو۔

(جزء القرأة مترجم ص ٤٤)

(٥٠)عن رجل من اصحاب النبيءَ الله قال قال رسول الله صلى الله لعلكم تقرؤن والامام يقرأ؟قالوا انا لنفعل قال فلا تفعلوا الا ان يقرا احدكم بفاتحة الكتاب،

نبی مرم کا ایک صحابی بیان کرتا ہے کہ آپ علیہ الحیة والسلام نے فرمایا شایدتم قراُت کرتے ہوجب امام قراُت کرتے ہیں، آپ علیہ الصلوٰة والسلام نے فرمایا ایسا نہ کیا کروگر سورہ فاتحہ پڑھا کرو،

(كتاب القرأة للبيهقي ص٢١)



لعلکم تقرؤن والامام یقر أجقالوا انا لنفعل قال لا تفعلو الا ان یقر أحد کم بفاتحة الکتاب محمد بن ابی عائشه نبی مرم مُن الله الله عائشه نبی مرم مُن الله علی اس وقت قر اُت کرتے ہو؟ صحابہ کرام نے کہا جی ہال ہم الله الله علیہ الله م نے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ اور کوئی قر اُت نہ کیا کرو۔ (السنن الکبری ص ۲۶۱ مر)

امام ابو قلابہ فرماتے ہیں کہ رسول الله مُلَا لِلَّهُ اللهِ عَلَيْهِ فَي اللهِ عَلَيْهِ مِن كَمَا كَيَا تُم مير في ليجھيے اس حال ميں پڑھتے ہو کہ ميں قرائت كرتا ہوں؟

صحابہ کرام و گاہیم خاموش رہے تین باریہ ارشاد فرمایا، صحابہ کرام و گاہیم نے کہا جی ہاں یارسول اللہ! تو آپ علیہ الصلو ق والسلام نے فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو ہاں سورہ فاتحہ کو اپنے نفس میں آہتہ پڑھا کرو۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٢٧ ج٢ رقم الحديث ٢٧٦٥ وكتاب القرأة للبيهقي ص٥٠)

یدروایت مرسل ہے اور سندا سی ہے اور مرسل حنفیہ کے نزدیک جمت ہے، آخر میں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ صحابی کا نام معلوم نہ ہونا صحت حدیث کے منافی نہیں کیونکہ اہل سنت کا اتفاق ہے کہ تمام صحابہ کرام ثقہ اور عدول تھے، اور جمہور آئمہ فن کا یہی مسلک وندھب ہے۔ (تدریب الراوی ص ۱۱۹) میں اس پر مفصل بحث ہے باذوق حضرات مراجعت فرما کیں۔

(۵۳)عن انس بن مالك ان رسول الله السي صلى باصحابه فلما قضى صلاته اقبل عليهم بوجهه فقال أتقرأون فى صلاتكم خلف الامام والامام يقرأ افسكتوا فقالها ثلاث مرات، فقال قائل اوقائلون انا لنفعل قال فلا تفعلوا ليقرأ احدكم بفاتحة الكتاب فى نفسه

سیدنا الس بن مالک دفائی سے روایت ہے کہ رسول الله مگالی نے صحابہ کرام کو نماز پڑھائی جب نماز سے فارغ ہوئے تو ان کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ کیا تم اپنی نمازوں میں جب امام قر اُت کر رہا ہوتا ہے اس کے پیچے قر اُت کرتے ہو؟ صحابہ کرام خاموش رہے، تین بار آپ علیہ التحیة والسلام نے بیسوال کیا پس کہنے والے نے کہا کہ جی چضور مگالی کے ایسال تا ہی کرتے ہیں، آپ علیہ السلوة والسلام نے کہا کہ جی چضور مگالی کرو،

(مسند ابو يعلى ص١٩٣٠ ج٣ رقم الحديث ٢٧٩٧) وصحيح ابن حبان رقم الحديث ١٨٤١) وكتاب القرأة



فقال،أتقرؤن والامام يقرأ؟فسكتوا ثم قالها ثلاثا فقال قائلون،انا لنفعل فقال فلا تفعلوا،وليقرأ احدكم بفاتحة الكتاب في نفسه.

(طبراني الاوسط ص٣٢٩ ج٣ رقم الحديث ٢٧٠١)

(۵۵)عن انس بن مالك ان النبى النبى المنطقة لما قضى صلوته اقبل عليهم بوجهه فقال أتقرؤن فى صلوتكم والامام يقرأ فسكتوا فقال لهم ثلاث مرات فقال قائل اوقائلون انا لنفعل قال فلا تفعلوا ليقرأ احدكم بفاتحة الكتاب فى نفسه

(السنن الكبرى للبيهقي ص١٦٦ ج٢).

(۵۲) حدثنا محمد بن اسماعیل الفارسی ثنا ابو زرعة الدمشقی ثنا یحی بن یوسف الزمی ثنا عبیدالله بن عمرو الرقی عن ایوب عن ابی قلابة عن انس ان رسول الله الله الله صلی باصحابه فلما قضی صلاته اقبل علیهم بوجهه فقال أتقرؤن فی صلاتکم والامام یقرأ ؟ فسکتوا قالها ثلاثا فقال قائل اوقائلون انا لنفعل قال فلا تفعلوا ولیقرأ ؟ احد کم بفاتحة الکتاب فی نفسه لفظ حدیث الفارسی (سنن دار قطنی صه ۳۶ ج۱).

(۵۷) ثنا على بن احمد بن الهيثم ثنا احمدبن ابراهيم القوهستانى حدثنا يوسف بن عدى قال ثنا عبيدالله بن عمرو باسناده نحوه لفظ حديث الفارسى (سنن دارقطنى ص ٣٤٠ ج١) (۵۸) عن انس ان رسول الله المسلم باصحابه فلما قضى صلاته اقبل عليهم بوجهه فقال أتقرون في صلاتكم خلف الامام والامام يقرأ فسكتوا قالها ثلاث مرات فقال قائل اوقائلون، انا لنفعل قال فلا تفعلوا واليقرأ احدكم بفاتحة الكتاب في نفسه

(صحیح ابن حبان (موارد) (۸۵۱)

(۵۹)عن انس بن مالك ان رسول الله المسالية صلى باصحابه فلما قضى صلوته اقبل عليهم بوجهه فقال أتقرؤن في صلوتكم خلف الامام والامام يقرأ افسكتوا فقالها ثلاث مرات فقال قائل اوقال قائلون انا لنفعل قال فلا تفعلوا ، وليقرأ احدكم فاتحة الكتاب في نفسه

(كتاب القرأةللبيهقي ص٥٥)

(٢٠)عن انس ان رسول الله المالية صلى باصحابه فلما قضى صلوته اقبل عليهم بوجهه



فقال، أتقرؤن في صلوتكم والامام يقرأ إفسكتوا حتى قالها ثلاث مرات فقال قائل اوقائلون انا لنقرأ قال فلا تفعلوا، واليقرأ احدكم بفاتحة الكتاب في نفسه (كتاب القرأة للبيهقي ص٩٥)

ان ملوطہ واضح رہے کہ ۱۹ ایک ہی متن ہے، کین ان کی اساد علیحدہ علیحدہ ہیں، یہ حدیث سیدنا انس فائٹ سے ابو قلابہ تقل کرتے ہیں اور ان سے ابوب اور ابوب سے عبیداللہ بن عمرو روایت کرتے ہیں۔ اس فائٹ سے نیچ ایک جماعت روایت کرتی ہے، نمبر ۱۵ میں عبیداللہ سے مخلد بن الحسین ابو الزمیل روایت کرتا ہے نمبر ۱۵ میں کی بن یوسف نمبر ۵۵ میں دوایت کرتا ہے نمبر ۱۵ میں فرج بن رواحہ نمبر ۱۵ میں عبداللہ بن جعفر اور نمبر ۱۹ اساعیل بن علیہ روایت کرتے ہیں۔ انوار صاحب نے چونکہ اسی طرح کی آساد کو ہی مکررسہ مکر رنقل کر کے نمبر بروھائے ہیں۔ اس لیے ہیں۔ اس لیے جونکہ اسی طرح کی آساد کو ہی مکررسہ مکر رنقل کر کے نمبر بروھائے ہیں۔ اس لیے ہیں۔ اس لیے جونکہ ترجمہ بہلی حدیث (۵۳) میں گزر چکا ہے اور متن بھی تقریباً ایک ہی ہے، اس لیے اختصار کی وجہ سے ترجمہ میوڑ دیا گیا ہے۔

(١٢)عَن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قال رسول الله السيالية تقرؤن خلفي قالوا نعم انا لنهذه هذا قال فلا تفعلوا الابام القرآن،

سیدنا عبدالله بن عمرو العاص بخالف سے روایت ہے کہ رسول الله کالفیظ نے (صحابہ سے فرمایا) تم میرے پیچھ پڑھتے ہو؟ صحابہ کرام نے کہا کہ ہم جلدی جلدی قرات کرتے ہیں آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ سورہ فاتحہ کے علاوہ نہ بڑھا کرو۔

(جزء القرأة للبخاري ص٤٣ مترجم).

(٢٢)عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قال رسول الله المسلطة القرون خلفي؟ قالوا نعم، يارسول الله انا لنهذه هذا قال فلا تفعلوا الابام القرآن

سیدنا عبدالله بن عمرو العاص و الله میرے بیجھے کہ رسول الله می آپ کہا کیا تم میرے بیجھے پڑھے ہو؟ صحابہ کرام نے کہا ہال یارسول الله، ہم جلدی جلدی پڑھتے ہیں۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ قرائت نہ کیا کرو۔

(كتاب القرأة للبيهقي ص٦٤)

(١٣٣)عن مهران عن النبي النبي الله قال من لم يقرأ بام الكتاب في صلاته فهي حداج.

سیدنا مہران والنفظ سے روایت ہے کہ نبی مکرم منگانیکی نے فرمایا کہ جس نے اپنی نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی اسکی نماز ناقص ہے،

(طبراني الاوسط ص١٦٤ ج١٠ رقم الحديث ٩٢٦٤)

(١٣٢)عن عبدالرحمن بن سوار قال كنت جالسا عند عمرو بن مهران فقال له رجل من



اهل الكوفة يا ابا عبدالله بلغنى انك تقول من لم يقرأ خلف الامام بام القرآن فصلوته خداج قال عمرو صدق حدثنى ابى ميمون ابن مهران عن ابيه مهران عن رسول الله المسلطة انه قال من لم يقرأ بام الكتاب خلف الامام فصلوته خداج

امام عبدالرطن بن سوار بیان کرتے ہیں کہ میں عمرو بن میمون کے پاس بیٹا ہوا تھا کہ ایک کوفہ کے باشندہ نے ان سے کہا کہ اے ابوعبداللہ مجھے خبر ملی ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھے اسکی نماز ناقص ہے، تو امام عمرو بن میمون نے کہا کہ ٹھیک ہے مجھ سے میرے والد میمون نے اور انہوں نے ایپھے سورہ فاتحہ انہوں نے ایپھے سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اسکی نماز ناقص ہے۔ (کتاب القرأة للبيهقی ص٢٢)

(٦٥)عن ابى قتادة ان النبىءُ الله قال أتقرؤن خلفى قلنا نعم قال لا تفعلوا الا بفاتحة لقرآن.

سیدنا ابو قادہ زلائد سے روایت ہے کہ نبی مکر مِنَّالِیْنِا نے فرمایا کیاتم میرے پیچھے پڑھتے ہو؟ ہم نے کہا ہاں! آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ سورہ فاتحہ کے علاوہ قرائت نہ کیا کرو،

(كتاب القرأة للبيهقي ص٦٣ ومسند احمد ٣٠٨ ج٥ والسنن الكبري ص٦٦١ج٢)

ایک دیہاتی اپنے والد سے بیان کرتا ہے جو نبی مرم کالیٹی کے پاس قید تھا کہ میں نے سیدنا محد مصطفیٰ مکالیٹی کی بیس قید تھا کہ میں نے سیدنا محد مصطفیٰ مکالی کی سے ساکہ آپ علیہ السلام اپنے صحابہ کرام دی گالیت اس فرما رہے تھے کہ میرے بیچھے قرآن پڑھتے ہیں۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا سورہ فاتحہ کے علاوہ اور کچھ نہ پڑھا کرو،

(كتاب القرأة للبيهقي ص٦٣)

(۲۷)عن عمرو بن شعیب عن ابیه عن عبدالله بن عمرو،ان النبی المسلم خطب الناس فقال من صلی مکتوبة او سبحة فلیقرأ بام القرآن أو معها،فان انتهی الی ام القرآن أجزات عنه،ومن كان مع الامام فلیقرأ قبله او اذا سكت فمن صلی صلاة لم یقرأ فیها فهی خداج ثلاثاً۔

سیدنا عبداللہ بن عمرو العاص والنظ سے روایت ہے کہ نبی کرم مکاللیکا نے لوگوں کو خطبہ ارشاد فرمایا اور کہا کہ جوشخص فرض نمازیانفل پڑھے تو وہ سورہ فاتحہ کے ساتھ مزید قرآن بھی پڑھے،اگر سورہ فاتحہ ہی



پڑھ لے تو یہ اسکو کفایت کر جائے گی۔اور جو شخص امام کے ساتھ نماز پڑھے وہ سورہ فاتحہ امام سے پہلے یا سکتہ میں پڑھ لے کیونکہ جس شخص نے نماز پڑھی اور قر آت (فاتحہ)نہ کی تو اسکی نماز ناقص ہے۔ (مصنف عبدالرزاق ص۲۲۲ ج۲ رقم الحدیث ۲۷۸۷).

(۲۸)عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله المسلم الناس فقال من صلى صلوة مكتوبة فليقرأ بام القرأن وقرآن معها فان انتهى الى ام الكتاب فقد اجزات عنه ومن كان مع الأمام فليقراء قبله اذا سكت ومن صلى صلاة فلم يقرأ فيها فهى خداج ثلث مرات من المام فليقراء قبله اذا سكت ومن صلى صلاة فلم يقرأ فيها فهى خداج ثلث مرات من المناه عنه المناه المنا

ترجمہ اوپر والی روایت میں گزر چکا ہے۔

(٢٩)عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قال رسول الله النهائية من صلى صلوة مكتوبة او تطوعا فليقرأ فيها بام الكتاب وسورة معها فان انتهى الى ام الكتاب فقد اجزأومن صلى صلوة مع الإمام يجهر فليقرأ بفاتحة الكتاب في بعض سكتاته فان لم يفعل فصلوته خداج غير تمام

سیدنا عبداللہ بن عمرو العاص و الله علیہ سے روایت ہے کہ رسول الله و الله و فرمایا کہ جس شخص نے فرض یا نقل نماز پڑھی اسے چاہیے کہ وہ سورہ فاتحہ کے ساتھ اور قرآن کی بھی قرائت کرے،اگر صرف سورہ فاتحہ ہی پڑھی تو یہ کفایت کر جائے گی۔اور جس شخص نے امام کے ساتھ کوئی جہری نماز پڑھی وہ امام کے ساتھ کوئی جہری نماز پڑھی وہ امام کے بعض سکتات میں سورہ فاتحہ پڑھ لے،اگر اس نے ایسا نہ کیا تو اس کی نماز ناقص اور غیر تمام ہے (کتاب القرأة للبيهقی ص ١٥)

(4-)عن عائشة قالت كان رسول الله المستفتح الصلاة بالتكبير والقرأة بالحمد الله رب العلمين الحديث.

ام المونین صدیقه کا ننات سیده عا نشه رفایش فرماتی بین که رسول الله مَافِیاً نماز کو الله اکبر کهه کرشروع کرتے اور قر اُت کوسوره فاتحہ ہے،الحدیث،

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب مايجمع صفة الصلاةالحديث ١١١٠)

سیدنا انس بنائیز رادی ہیں کہ نبی مکرم کا ٹیٹی اور ابو بکر صدیق بٹائیز اور عمر فاروق بٹائیز اور عثمان غنی بٹائیز قر اَت کو العجملہ الله رب العلمین سے شروع کرتے۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب من لم يدالجهر بسم الله الرحمن الرحيم الحديث ٧٨٢)



(2٢)عن ابي هريرة ان النبي النبي المان يفتتح القرأه بالحمد لله رب العلمين-

سیرنا ابو طریرہ رفائقۂ سے روایت ہے کہ نی کرم اُلٹیکم قرائت کو الحمل الله رب العلمیں، سے شروع کرتے تھے۔

(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوات باب افتتاح القرأة، الحديث ٨١٤)

(۷۳) عن مالك قال قال رسول الله عَلَيْكُ صلو اكما رايتمونى اصلى - الحديث - سيدنا ما لك بن حويث في الله عَلَيْتُ الله عَلَيْمَ الله عَلَيْمُ الله عَلَيْمَ الله عَلَيْمُ عَلَيْمَ الله عَلَيْمَ الله عَلَيْمُ الله عَلَيْمُ الله عَلَيْمَ الله عَلَيْمَ الله عَلَيْمُ الله عَلَيْمِ اللهُ عَلَيْمِ اللهُ عَلَيْمُ اللهُ عَلَيْمَ اللهُ عَلَيْمَ اللهُ عَلَيْمُ اللهُ عَلَيْمَ اللهُ عَلَيْمُ اللهُ اللهُ عَلَيْمُ اللهُ اللهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

(بخارى كتاب الاذان باب الأذان للمسافرين اذا كانوا جماعة الحديث ٦٣١)

(٣/)عن معاوية بن الحكم السلمى قال بينا انا اصلى مع رسول الله المسلمى المسلمى قال بينا انا اصلى مع رسول الله المسلم وجل من القوم فقلت، واثكل امياه! ماشانكم؟ تنظرون الى، فجعلوا يضربون بايديهم على افخاذهم فلما رايتهم يصمتوننى لكنى سكت فلما صلى رسول الله عليه وسلم فبابى هو وامى مارايت معلما قبله ولا بعده احسن تعليما منه، فو الله! ماكهرنى ولا ضربنى ولا شتمنى قال، ان هذه الصلاة لا يصلح فيها شى من كلام الناس انما هوا التسبيح والتكبير وقرأة القران الحديث

سیدنا معاویہ بن عم سلمی زائن سے رواپت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ کے ساتھ نماز پڑھ رہاتھا، استے میں جماعت میں نے ایک خص کو چھنک آئی میں نے کہا، یو حمك اللہ، تو لوگوں نے مجھے گھورنا شروع کردیا میں نے کہا کاش مجھ پرمیری ماں روچی ہوتی ہم مجھے کیوں گھورتے ہو؟ یہ من کر وہ لوگ اپنے ہاتھ رانوں پر مارنے لگے، جب میں نے دیکھا کہ وہ مجھے خاموش کرنا چاہتے ہیں تو میں خاموش ہوگیا جب رسول اللہ مان اللہ مان اللہ تا اللہ تا ہوں میں نے مار ہوگئا جب بہتر سکھلانے والانہیں دیکھا، اللہ تعالی کی قسم آپ نے مجھے جھڑکانہ مارا اور نہ ہی گالی دی، چنانچہ آپ نے فرمایا یہ نماز انسانوں کی باتوں میں سے کی چیز کی صلاحیت نہیں رکھتی یہ تو تسبیح اور تکہیر اور قرآن کریم کی تلاوت کا نام ہے، (صحیح مسلم کتاب المسلجد باب تحریم الکلام فی الصلاۃالحدیث ۱۹۹۹)

(۵۵)عن انس بن مالك قال قال النبي التي المؤمن اذا كان في الصلاة فانما يناجي ربه، فلا يبزقن بين يديه و لا عن يمينه ولكن عن يساره او تحت قدمه.

سیدنا انس بن ما لک والین سے روایت ہے کہ نبی مرم اُلینی کم م اُلینی کے فرمایا کہ مومن جب نماز میں ہوتا ہے تو گویا اپنے رب سے سر گوشی کرتا ہے، تو اپنے سامنے نہ تھوکے اور نہ اپنی والنی طرف البتہ باکیں



(بخارى كتاب الصلاة باب ليبصق عن يساره اوتحت قدمه اليسرى الحديث ١٣ ٤ ومسلم كتاب المساجد باب النهى عن البصاق في المسجد في الصلاةالحديث ١٢٣)

(۷)عن ابى هريرة عن النبى النبى الله قال اذا قام احدكم الى الصلاة فلا يبصق امامه فانما يناجى الله مادام فى مصلاه ولا عن يمينه فان عن يمينه ملكاً وليبصق عن يساره اوتحت قدمه فيد فنها

سیدنا ابو هریره زلائیئ سے روایت ہے کہ نبی مکرم کالٹیٹی نے فرمایا کہتم میں سے کوئی جب نماز شروع کردے تو اپنے سامنے نہ تھوکے کیونکہ وہ جب تک اپنی نماز میں ہوتا ہے تو گویا اللہ تعالی سے سرگوثی کرتا ہے،اور دانی طرف بھی نہ تھوکے کیونکہ اس کی دانی طرف فرشتہ رھتا ہے۔البتہ بائیں طرف یا اپنے یا وُل کے بنچے تھوک لے اور پھر اس کو دفن کر دے،

(بخارى كتاب الصلاه باب دفن النخامه في المسجد الحديث ٢١٦)

سیدنا ابو هریره ذبالتنظ سے روایت ہے کہ رسول الله کاللیکا الله کا ایک روز نماز پڑھائی پھر نماز سے فراغت کے بعد فرمایا کیا نمازی خیال نہیں کرتا جس وقت وہ نماز پڑھ تا ہوں جس ہے،اور نہیں وہ نماز پڑھ تا گراپنے لیے،اللہ تعالیٰ کی قتم ہے میں پیچھے سے بھی اس طرح و مجھتا ہوں جس طرح آپنے سامنے سے و مجھتا ہوں۔

(مسلم كتاب الصلاة باب الامر بتحسين الصلاة واتما مها الحديث ٩٥٧).

(4٨)عن جابر بن عبدالله قال قال رسول الله المالية الامام ضامن فما صنع فاصنعوا

(29)عن ابي هويرة أن عبدالله بن حزافة صلى فجهر بالقراة فقال له رسول الله الله الله الله الله عنه الله عزوجل.

سیدنا ابو هریره و بی این کرتے ہیں کہ عبداللہ بن حزافہ رضی للد عنہ نے نماز پڑھی اور بلند آواز سے قرائت کی تو اس نبی مکرم اللہ عنواؤ، (معنی آہتہ برائت کی تو اس نبی مکرم اللہ عنواؤ، (معنی آہتہ برائقی ص ۱۹۲ ج۲)



سیدنا ابو هریره دخانین سے روایت ہے کہ نبی مکرم کانگیا معجد میں داخل ہوئے، اسنے میں ایک شخص آیا اور اس نے نماز پڑھی پھر نبی علیہ السلام کے پاس آکر سلام کیا آپ علیہ التحیة والسلام نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا جا کر نماز پڑھو تو نے نماز نہیں پڑھی جسے پہلے پڑھی تھی پھر آیا اور نبی مکرم کانٹیا کو سلام کیا آپ نے فرمایا جا نماز پڑھ تو نے نماز نہیں پڑھی، تین بار ایسا ہی ہوا بالآ خر اس نے عرض کیا تھم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو رسول برحق بنا کر بھیجا میں اس سے اچھی نماز نہیں پڑھ سکتا۔ مجھے نماز سکھا ہے، آپ علیہ السلام نے فرمایا جب تو نماز کے لیے کھڑا ہو تو ،اللہ اکبر کہہ پھر، ماتیسو معك من القوان، پڑھو پھر اظمینان کے ساتھ رکوع کر پھر سر اٹھا کر سیدھا کھڑا ہوجا، پھر اطمینان کے ساتھ بیٹھ (پھر دوسرا سجدہ کھڑا ہوجا، پھر اطمینان کے ساتھ بیٹھ (پھر دوسرا سجدہ کر اسی طرح ساری نماز بڑھ۔

(بخارى كتباب الاذان باب وجوب القرأة للامام والماموم ·····الحديث ٧٥٧، ومسلم كتاب الصلاة باب وجوب القراة الفاتحة في كل ركعة ···· الحديث ٨٨٤)

سیدنا رفاعۃ بن رافع زرقی وہائی جو اصحاب النبی مُنالیّنیا سے تھے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللّه مُنالیّنیا مسجد میں تشریف فرماتھ کہ ایک محض نے آپ کے قریب ہی نماز پڑھی پھر بلٹ کر آپ علیہ السلام کے

پاس آیا تو رسول الله مَالَیْ اَلَیْمُ نَا الله مَالِیْهُ نِ فرمایا که اپنی نماز لوٹا تو نے نماز نہیں پڑھی، وہ لوٹ کر گیا اور پہلے کی طرح ہی نماز پڑھ کر دوبارہ نبی مکرم مَالَیْمُ کی طرف پلٹا تو آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا اپنی نماز لوٹا تو نے نماز نہیں پڑھی، اس شخص نے کہا کہ یارسول الله مَالَیْمُ مجھے نماز سکھلا ہے کہ میں کیسے نماز پڑھوں؟ آپ نے فرمایا جب تو (نماز پڑھنے کے لیے) قبلہ کی طرف متوجہ ہو، تو اللہ اکبر کہہ پھر سورہ فاتحہ پڑھ پھر جو چاہے اسے پڑھ جب رکوع کرے تو اپنی دونوں ہتھلیوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھ، اور اپنی بیٹے کو پھیلا اور برابر رکھ، اور اپنے رکوع میں قرار پکڑ جب رکوع سے سراٹھائے تو اپنی کمرکوسیدھا کر حتی کہ تیری تمام بڑیاں اپنے مقام پرلوٹ جا کیں، اور جب سجدہ کرے تو اپنے سجدہ میں تھہر جا جب سجدہ سے سراٹھائے تو اپنی با کیں راان پر (دونوں سجدوں کے درمیان) بیٹھ۔

(مسند احمدص ٣٤٠ ج٤ واللفظ له،وابوداؤد كتاب الصلاة باب صلاة من يقيم صلبه في الركوع والسجود،الحديث ٨٥٩)وجذ القرأة مترجم ص ٢٠)

آ ثار صحابه كرام وعفي الندم

سيدناعمر فأروق خالثد

(۱)عن يزيد بن شريك انه سال عمر رئي عن القرأة حلف الامام قال اقرأ بفاتحة الكتاب قلت وان كنت انت قال وان كنت انا،قلت وان جهرت قال وان جهرت.

امام بزید بن شریک نے سیدنا عمر فاروق والینی سے امام کے پیچھے قرائت کرنے کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا سورہ فاتحہ کی قرائت کیا کرہ بزید نے کہا خواہ آپ بھی امام ہوں؟ سیدنا عمر فاروق والینی نے کہا کہ خواہ میں ہی امام کیوں نہ ہوں بزید نے مکر سوال کہ اگر آپ بلند آواز سے قرائت کر رہے ہوں! تو آپ نے فرمایا کہ خواہ میں بلند آواز سے ہی قرائت کر رہا ہوں،

(كتاب القرأة ص٧٧ رقم الحديث ١٥٦)وبيهقى ص١٦٧ ج٢ ودارقطنى ص٣١٧ ومستدرك حاكم ص٢٣٩ جا).

امام دار قطنی رشان فرماتے ہیں کہ اس کے راوی تمام ثقہ ہیں، حاکم وذھبی اسے سیح کہتے ہیں۔

سيدنا على مرتضلى خالليهُ:



دور کعتول میں سورہ فاتحہ اور اسکے ساتھ بھی کوئی سورت پڑھے اور آخری دور کعتون میں صرف سورہ فاتحہ پڑھے۔ (بیہقی ص ۱۹۸۸ ج ۲ و کتاب القرأة ص ۷۶ و مستدرك حاکم ص ۲۳۹ ج ۱ و دار قطنی ص ۲۲۲ج ۱) امام بہتی امام دار قطنی حاکم و ذھبی ہیں نے صحیح کہا ہے۔

سيدنا الي بن كعب خالتيه:

(۱) عن أبى المغيرة عن أبى بن كعب رئي الله كان يقرأ حلف الأمام. أمام الومغيره فرمات بين كرسيدنا أبى بن كعب رئي الله كان يتحية قرات كرت تفر

(كتاب القرأة ص٥٧ وجزء القرأة ص١٨)

(٢) عن عبدالله بن ابى الهذيل قال سالت ابى بن تحعب رئالتي اقرأ حلف الامام قال نعم۔ امام عبداللہ بن ابى الحد بل فرماتے ہيں كہ ميں نے سيدنا ابى بن كعب رئالتي سے سوال كيا كہ ميں امام كے پيچھے پڑھوں تو انہوں نے كہا ہاں۔

(كتاب القرأة ص٥٧ وجرء القرأة ص٨)

سيدنا عبدالله بن مسعود خالفه:

(أ)عن عبدالله بن زياد الأسدى قال صليت الى جنب عبدالله بن مسعود رَبَّيْ خلف الأمام فسمعته يقرأ في الظهر والعصر

امام عبدالله بن زیادہ اسدی فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبدالله بن مسعود زائتی کے ساتھ امام کے پیچھے ظہر وعصر کی نمازیں پڑھیں تو میں نے ساکہ آپ قرائت کرتے تھے۔

(کتاب القرأة ص٧٦ وکتاب الثقات لا بن حبان ص٥٥ ج٥ وجزء القرأة ص٨ والسنن الكبرى ص١٦٩ ج٢ وطحاوى ص٤٤٤ ج١ وكتاب الكني ص١١١ج٢)

(٢)عن الهذيل بن شرجيل عن ابن مسعود شيء انه قرأ في العصر خلف الأمام في الركعتين الاوليين بام القرآن وسورة.

امام ھذیل فرماتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود بنی تئی عصر کی نماز میں امام کے پیچھے پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے ساتھ ایک اور سورت بھی پڑھتے تھے۔

(كتاب القرأة ص٧٧ ومصنف ابن ابي شيبه ص٣٧٣ ج١)

(٣) عن علقمة قال صلينا في جنب عبدالله فلم اعلم انه يقرأ حتى جهر بهذه الآية وقل رب زدنى علما_

امام علقمہ فرماتے ہیں میں نے عبداللہ بن مسعود زالتہ کے ساتھ نماز بڑھی مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ



يرُ هرب بين يهال تك كهانهول في وقل رب زدني علما، پرُ ها - (كتاب القرأة ص ١٤٥).

(٣)عن ابى الاحوص عن عبدالله بن مسعود رَّالَيْنَ قال لا تسبقوا قراكم انما جعل الامام ليؤتم به فاذا ركع فاركعوا واذا سجد فاسجدوا فان احدكم تكون معه السورة فيقرأها فاذا فرغ ركع من قبل ان يركع الامام فلا تسا بقوا قرأكم فانماجعل الامام ليؤتم به قال ابوبكر بن حزيمة افلست ترى ابن مسعود في هذا الحبر ينهى الماموم ان يركع اذا فرغ من قرأة السورة قبل ركوع الامام ونهاه عن مسابقة الامام بالقرأة ولم ينهه عن القرأة خلف الامام

امام ابوالاحوص راوی ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود فالٹی نے فرمایا کہ اپنے قاریوں سے مسابقت نہ کرو، کیونکہ امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کہ اسکی متابعت کی جائے، پس جب امام رکوع کرے تو تم بھی محدہ کرو اور اگرتم میں سے کسی کوسورۃ یاد ہوتو اسے چاہیے کہ وہ اسے پہلے پھر رکوع کرے، پس اپنے قاریوں پر مسابقت نہ کرو کیونکہ امام کے رکوع جانے سے پہلے پھر رکوع کرے، پس اپنے قاریوں پر مسابقت نہ کرو کیونکہ امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کی اس کی متابعت کی جائے،

امام ابن خزیمہ فرماتے ہیں کہ آپ دیکھتے نہیں کہ سیدنا ابن مسعود اس قول میں مقتدی کو قر اُ ۃ سے فارغ ہونے کے بعد امام سے پہلے رکوع کرنے سے منع کرتے ہیں اور امام کی قر اُت سے مسابقت سے روکتے ہیں لیکن قر اُت سے منع نہیں کرتے۔

(كتاب القرأة ص٦٤٦ رقم الحديث ٣٥٠)

سيدنا ابوهربره رضيعة:

(۱) مرفوع روایات کے سلسلہ میں نمبر ۲ پر آپ کا قول گزر چکا ہے کہ آپ جہری نمازوں میں بھی فاتحہ خلف الامام پڑھنے کا حکم فرمایا کرتے تھے۔

(٢)عن أبي هريرة قال اذا قرأ الامام بام القرآن فاقرأ بها_

سیدنا ابوهریره و الله فرماتے بیں جب امام سوره فاتحہ پڑھے تو تم (مقتری) بھی اسکے ساتھ پڑھو۔ (جزء القرأة مترجم ص١٠٦).

علامہ نیوی حفی فرماتے ہیں۔ اسکی سندھن ہے (آثاد السنن ص١٠٦)

سيدنا عبدالله بن عمر و خالفه:

عن مجاهد قال سمعت عبدالله بن عمرو يقرأ في الظهر والعصر خلف الامام_



امام مجاهد ؓ فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمرو العاص رفائقۂ سے سنا کہ وہ ظہر وعصر میں (امام کے پیچھے قر اُت کرتے تھے۔

(کتاب القرأة ص۸۷ ومصنف عبدالرزاق ص۱۳۰ ج۲ وبیهقی ص۱۹۹ ج۲ وجزء القرأة مترجم ص٤٢) امام بیمقی شانشه فرمات بین کماسکی سند سی جے اور علامہ نیموی ویو بندی کہتے ہیں شن ہے (التعلیق الحسن ص۸۰۸)

سيرنا ابوسعيد خدري رضي عنه:

عن ابو نضرة قال سالت ابا سعيد عن القرأة حلف الامام فقال فاتحة الكتاب،

امام ابونضرة فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابوسعید خدری و اللہ سے امام کے چیچے قرائت کرنے کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا،سورہ فاتحہ پڑھا کرو،

(جزء القرأة مترجم ص ١٤ وكتاب القرأة ص ١٧٥ والكامل لا بن عدى ص ١٤٣٧ ج٤) المام ابن عدى في التعليق الحسن ص ١٠٨)

سيدنا الس خالند،

عن ثابت عن انس قال كان يامرنا بالقرأة خلف الامام قال وكنت اقوم الى جنب انس فيقرأ بفاتحة الكتاب وسورة من المفصل ويسمعنا قرأته لنا خذعنه

امام ثابت فرماتے ہیں کہ سیدنا انس بن مالک رہائی امام کے پیچے قرائت کرنے کا تھم دیتے تھے اور میں سیدنا انس کے پہلو میں کھڑا ہوتا تو آپ سورہ فاتحہ اور مفصل سورتوں میں سے کوئی سورۃ پڑھتے تھے اور اپنی قراۃ ہمیں سناتے تاکہ ہم ان سے لے لیں (یعنی پڑھا کریں)۔

(كتاب القرأة ص٨٨ وبيهقي ص١٧٠ ج٢)

سيدنا جابر بن عبدالله رضائين

عن يزيد الفقير عن جابر بن عبدالله قال كنا نقراً في الظهر والعصر خلف الامام في الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب،

امام بزید الفقیر سے روایت ہے کہ سیدنا جابر بن عبداللد رہائی فرماتے ہیں کہ ہم ظہر و عصر کی خمازوں میں امام کے پیچھے پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور ایک مزید سورت پڑھتے تھے اور آخری دو اللہ میں صرف سورہ فاتحہ بڑھا کرتے تھے،

(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوت باب القرأة خلف الامام الحديث ٤٣٨ وبيهقي ص١٧٠ ج٢ وكتاب القرأة ص٨١)



سيدنا عبدالله بن عباس خانند:

(١)عن العيزار بن حريث عن أبن عباس شِيْتَ قال اقرأ خلف الامام بفاتحة الكتاب.

امام عیز اربن حریث بیان کرتے ہیں کہ سیرنا عبداللہ بن عباس بنائی نے فرمایا کہ امام کے پیچھے سورہ پر بڑھو۔

(كتاب القرأة ص٧٧ وطحاوي ص١٤١ وبيهقي ص١٦٩ ج٢ومصنف ابن ابي شيبه ص٣٧٥ ج١)

(٢) عن عطاء عن ابن عباس قال لا تدع بفاتحة الكتاب جهر الامام اولم يجهر _

امام عطاء فرماتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عباس رہائتھ فرماتے ہیں کہ سورہ فاتحہ نہ چھوڑ وخواہ امام بلند آ واز سے پڑھ رہا ہو یا آ ہستہ آ واز ہے

(كتاب القرأة ص٧٧ ومصنف عبدالرزاق ص١٣٠ ج٢ وبيهقي ص١٦٨ ج٢)

(٣) عن حنش قال سمعت ابن عباس يقول اقرأ بفاتحة الكتاب في كل ركعة خلف الامام_

امام منش فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبداللہ بن عباس بنائی سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے کہ امام کے پیچھے ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھا کرو۔ (کتاب القرأة ص۷۷)۔

سیرنا ابن عباس فیات کے متعلق تو اکابر احناف نے بھی تسلیم کیا ہے کہ وہ ظہر وعصر میں امام کے پیچھے پڑھا کرتے تھے۔ ویکھئے (المبسوط ص۲۰۰ج ۱ وشرح معانی الاثار ص۱۶۱ج ۱)

سيدنا أبو داردء رضيف

(۱)عن حسان بن عطية ان ابا الدرداء قال لا تترك قرأة فاتحة الكتاب خلف الامام جهر اولم يجهر ـ

امام حسان بن عطیة راوی بی كه سیدنا ابودرداء برات نفی نے فرمایا كه امام كے پیچھے سورہ فاتحه نه چھوڑو، خواہ امام آ سته برد هرما بول یا بلند آواز ہے۔

(كتاب القرأة ص١٧ وبيهقي ص١٧٠ ج٢)

(۲) عن حسان بن عطية ان ابا الدرداء قال لو ادركت الامام وهو راكع لا حببت ان
 اقرأ بفاتحة الكتاب_

امام حسان بن عطیة راوی ہیں کہ سیدنا ابو درداء رہائی نے فرمایا کہ اگر میں امام کو رکوع کی حالت میں یاؤں تو مجبوب رکھتا ہوں کہ سورہ فاتحہ پڑھ لوں۔

(كتاب القرأة ص١٨)



سيدنا عباده بن الصامت شانند:

(۱) مرفوع احادیث کے نمبر۳۵ میں آپ کا اثر گزر چکا ہے کہ آپ امام کے پیچے جہری نمازوں میں بھی سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے،ان کا امام کے پیچھے پڑھنا واقعاتی پہلو سے استدلال اور فرمان نبوی علیہ الصلاة والسلام کی وجہ سے تھا، مکرران احادیث کو ایک بار ملاحظہ کرلیا جائے۔

(٢)عن محمود بن الربيع قال سمعت عبادة بن الصامت بالتي يقرا حلف الامام فقال عبادة لا صلوة الا بقراق.

امام محود بن رئیج فرماتے ہیں کہ میں نے عبادہ بن صامت سے سنا کہ وہ امام کے پیچھے بڑھ رہے ۔ تھے، میں نے یوچھا آپ امام کے پیچھے بڑھتے ہیں تو انہوں نے کہا کہ قراُۃ کے بغیر نمازنہیں ہے۔ (بیہقی ص ۱٦٨ ج ۲ و کتاب القرأة ص ٧٦)

(٣) عن حملة بن عبدالرحمن يحدث عن عبادة بن الصامت انه راى رجل لا يتم ركوعه ولا سجوده فاتاه فاخذ بيده فقال لا تشبهوا بهذا ولا بامثاله انه لا صلاة الا بام الكتاب، فان كنت حلف امام فاقرأ في نفسك وان كنت وحدك فاسمع اذبيك ولا توذى من عن يسارك.

امام حملہ بن عبدالرحمٰن سے روایت ہے کہ سیدنا عبادہ بن صامت بڑائید نے ایک آدمی کو دیکھا جو رکھا جو رکھا جو رکھا جو رکھا جو حجود سے طرح سے نہ کر رہا تھا، آپ اس کے پاس تشریف لے گئے اور اسے ہاتھ سے پکڑ کر فرمانے گئے کہ ان کے ساتھ ایبا نہ کرو اور نہ بی ان جیسے (ارکان نماز) کے ساتھ ایبا کرو، نماز سورہ فاتحہ کے بغیر نہیں ہوتی، اگر تو امام کے بیچھے ہے تو آ ہتہ پڑھ اور اگر اکیلا ہے تو اپ آپ کو سنا اور اپ دائیں بائیں کھڑے نمازی حضرات) کو تکلیف نہ دے،

(بیهقی ص۱٦۸ ج۲ وکتاب القرأة ص۲۷)

(٣) عن محمود بن ربيع قال صليت صلوة والى جبنى عبادة بن الصامت قال فقرأ بفاتحة الكتاب قال الحل انه لا بفاتحة الكتاب قال فقلت له يا ابا الوليد الم اسمعك تقرأ بفاتحة الكتاب قال اجل انه لا صلوة الابها.

امام محود بن ربیع فرماتے ہیں کہ میں نے نماز پڑھی اور میرے پہلو میں سیدنا عبادہ بن صامت بھائید سے آپ نے گرائٹ کی ہے؟ سیدنا عبادہ بھائید فرمانے لگے کہ اس لیے کہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

(مصنف ابن ابي شيبه ص٥٧٥ ج١ وكتاب القرأة ص٥٧)



(۵) عن ابى امية الازدى قال قال لى عبادة بن الصامت اقرأ بام القرآن فى كل صلوة، اوقال فى كل صلوة، اوقال فى كل ركعة، قال قلت اتقرأ بها يا ابا الوليد مع الامام؟ قال لا ادعها اماما ولا ماموما

امام ابی امیدازدی کہتے ہیں کہ مجھے سیدنا عبادہ بن صامت بڑالٹھ نے کہا کہ سورہ فاتحہ کو ہرنماز میں پڑھا کرو، یا فرمایا کہ ہررکعت میں پڑھا کرو، میں نے کہا اے ابو ولید کیا میں امام کے ساتھ (پیچھے) بھی پڑھا کروں؟ آپ نے فرمایا سورہ فاتحہ کو نہ امام اور نہ مقتدی چھوڑے (ایعنی پڑھے)۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٣٠ج٢رقم الحديث ٢٧٧٠)

مولانا سرفراز خاں صفدر فرماتے ہیں۔

حضرت عبادہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کے قائل سے اور ان کی یہی تحقیق اور یہی مسلک و مذھب تھا (احسن الکلام ص١٥٦ج٢).

سيدنا هشام بن عامر رضي عنه:

عن حمید بن هلال ان هشام ابن عامر قرأ فقیل له أتقرأ حلف الامام قال انا لنفعل۔
امام حمید بن حلال بیان کرتے ہیں کہ سیدنا حشام بن عامر زبائی نے (امام کے پیچھے) قرائت کی تو
آپ سے کہا گیا آپ امام کے پیچھے پڑھتے ہیں تو انہوں نے کہا کہ ہاں ہم یوں ہی کرتے ہیں۔
(کتاب القراة ص ۸ وبیھقی ص ۱۷۰ج ۲ وطبرانی کبیر ص ۱۷۲ج ۲۲)

علامہ سیمی فرماتے ہیں کہ اس کے راویوں کی تویش کی گئی ہے۔ (مجمع الزوائد ص ١١٤ ج٧)

مولانا سرفراز خال صاحب صفدر فرماتے ہیں۔

اگر علامه هیشمی کو صحت و سقم کی پر کھنہیں تو اور کس کو تھی؟

(احسن الكلام ص٢٩٠٠)

سيدنا عبدالله بن مغفل خاليهُ:

(۱) عن عمر بن ابى سحيم قال كان عبدالله بن مغفل المدنى صاحب رسول الله عَالَمْ الله عَالَمْ الله عَالَمُ الله عَالَمُ الله عَلَمْ الله عَلَمُ الله عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمُ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ اللهُ عَلَمْ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَمُ عَلَمُ الل

ا مام عمر بن انی سیم بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم گاٹیٹی کے ساتھی سیدنا عبداللہ بن معفل رہائی ہمیں ظہر و عصر کی پہلی دو رکعتوں میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کے علاوہ مزید سورت بھی اور آخری دور کعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھنے کی تعلیم دیتے تھے۔ (السنن الکبری ص ۱۷۱ج و کتاب القرأة ص ۸۳)



(٢) عن عمر بن ابي سحيم البهذي عن عبدالله بن مغفل انه كان يقرأ في الظهر والعصر خلف الامام في الأوليين بفاتحة الكتاب وسورتين وفي الا خريين بفاتحة الكتاب

امام عمر بن الی تحیم بھذی سے روایت ہے کہ سیدنا عبداللہ بن مغفل رفی اللہ امام کے پیچیے ظہر وعصر کی پہلی دور کعتوں میں صرف سورہ پہلی دور کعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قرائت کرتے (جزء القرأة مترجم ص٤٢)

ام المومنين صديقه كائنات سيده عائشه والنوي

عن ابى صالح عن ابى هريرة وعائشة الله انهما كانا يامران بالقرأة خلف الامام فى الظهر والعصر فى الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب وشئى من القرآن كانت عائشة رضى الله عنها تقول يقرأ فى الاخريين بفاتحة الكتاب

ا مام ابی صالح سے روایت ہے کہ سیرنا ابو هریره رفائقد اور سیرہ عائشہ وظافھا دونوں امام کے پیچھے ظہر و عصر کی بہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور قرآن کا کچھ پڑھنے کا حکم فرمایا کرتے تھے اور سیرہ عائشہ وظافھا کہ تھری دو رکعتوں کے متعلق فرماتیں کہ صرف سورہ فاتحہ پڑھی جائے۔

(كتاب القرأة ص ٨٠ وبيهقي ص ١٧١ج٢).

امام بخاری طلقہ فرماتے ہیں کہ

كانت عائشة تامر بالقرأة خلف الامام

ام المونین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنھا امام کے پیچھے قرائت کرنے کا حکم فرمایا کرتی تھیں۔ (جزء القرأة ص٣٧)

سيدنا عبدالله بن عمر رضاعنه :

(١) عن سالم أن أبن عمر كان ينصت للامام فيما يجهر فيه من الصلوة ولا يقرأ معهـ

امام سالم فرماتے ہیں کہ سیدنا ابن عمر رہائی جہری نمازوں میں خاموش رھتے تھے اور امام کے پیچھے نہ

رُحت تھ۔(کتاب القرأة ص١٢٣)

علامہ ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ بدائر دلیل ہے اس بات کی سیدنا ابن عمر رفی تنظیر سری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کرتے تھے (بحواله امام الكلام ص٢١)

(٢)عن ابى العالية البرأ قال سالت ابن عمر في كل صلوة قرأة فقال اني لا ستحي من



رب هذا البيت ان اصلى له صلوة لا اقرأ فيها بفاتحة الكتاب وما تيسر

امام ابی عالیہ براء فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابن عمر والتی سے سوال کیا کہ کیا ہر نماز میں قرات ہے تو انہوں نے ہے تو انہوں نے کہا کہ مجھے اس گھر (بیت اللہ) کے رب سے حیا آتی ہے کہ میں اس کی نماز پڑھوں اور اس میں سورہ فاتحداور ماتیسر کی قرائت نہ کرو،

(كتاب القرأة ص٨٧وبيهقي ص١٦١ج٢ وجزء القرأة ص٧)

(٣)عن سالم عن ابيه قال يكفيك قرأة الامام فيما يجهر

امام سالم اپنے والد (سیدنا ابن عمرؓ) سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ امام جب بلند آواز سے پڑھے تو اسکی قر اُت کافی ہے۔

(كتَابُ القرَّأَةُ ص١٢٣ ومصنف عبدالرازق ص١٣٩)

(نوٹ) مصنف میں کتابت کی غلطی یا تھیف سے عن ابیہ کا واسطہ گرا ہوا ہے۔

(٣) عن يحيى البكاء سئل ابن عمر عن القرأة خلف الامام فقال ماكانوا يرون باسا ان يقرأ بفاتحة الكتاب في نفسه_

امام بحی بکاء فرماتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عمر فائن سے سوال کیا گیا کہ کیا امام کے پیچھے قرات ہے تو انہوں نے فرمایا کہ لوگ اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے کہ آہستہ سورہ فاتحہ پڑھیں، (جزء القرأة مترجه ص ٢٩)

(۵) عن عقبة بن نافع قال صليت مع ابن عمر الظهر والعصر فاذا هو يهمس في القرأة فقلت يا ابا عبدالرحمن انك لتفعل في صلاتك شيئا مانفعله قال ما هو ؟قلت تهمس في القرأة ونحن نصلي مع ائمة لا يقرؤن فقال ابن عمر من يصلي معهم فاعلمه ان لاتكون صلاة الا بقرأة وتشهد وصلاة على النبي النبي النبي السيت من ذلك شيئا فاسجد سجدتين بعد السلام

امام عقبہ بن نافع فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبداللہ بن عمر فٹاٹھا کے ساتھ ظہر وعصر کی نماز پڑھی تو وہ آہتہ آہتہ قرات کررہے تھے، میں نے کہا اے ابوعبدالرحمٰن آپ نماز میں وہ کام کرتے ہیں جو ہم نہیں کرتے انہوں نے فرمایا وہ کیا؟ میں نے کہا آپ آہتہ آہتہ قرات کرتے تھے،اور ہم آئمہ کے ساتھ نماز پڑھے تو سیدنا ابن عمر ڈٹاٹٹٹ نے کہا جب ان کے ساتھ نماز پڑھے تو



ان کوخبر دار کر دو کہ نماز قر اُت تشہد اور درود کے بغیر نہیں ہوتی اگر تم ان میں سے کوئی چیز بھی بھول جاؤ

تو سلام کے بعد دوسجدے کرو۔

(عمل اليوم والليلة للحسن بن شعيب المعرى المتوفي <u>٢٩٥</u>ه بحواله القول البديع ص١٣٤)

ب سيدنا عمران بن خصيين خالفيه:

عن الحسن حدثني عمران بن حصين قال لا تزكوا صلوة مسلم الأبطهور وركوع وسجود وفاتحة الكتاب وراء الامام وغير الامام_

امام سن فرماتے ہیں کہ مجھ سے سیدنا عمران بن حصین والنو نے بیان فرمایا کہ مسلمان کی نماز میں یا کی خوار میں یا کی خوار کی خوار میں وضو رکوع سجدہ اور سورۃ فاتحہ نہ ہو،خواہ امام کے پیچھے ہو یا منفرد ہو۔ (کتاب القرأة للبيهقی ص ۸۲)

آثار تابعين عظام

امام سعیدین جبیر کا اثر:

عن ابن خثيم عن سعيد بن جبير انه قال لا بد ان تقرأ بام القرآن مع الامام ولكن من مضى كانوا اذاكبر الامام سكت ساعة لا يقرأ قدر مايقرؤن ام القران.

امام ابن منهم بیان کرتے ہیں کہ امام سعید بن جبیر نے فرمایا تم امام کے ساتھ سورۃ فاتحہ ضرور پڑھو،سلف کا طریقہ بیتھا کہ جب امام تکبیر کہتا تو تھوڑی دیر سکتہ کرتا اور نہ قرائت کرتا،تا آ ککہ مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھ لیتا۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٣٤،٥٥٣ج٢ رقم الحديث ٢٧٨٩،٢٧٨٩ وكتاب القرأة ص٨٦)

عن عبدالله بن عثمان بن حثيم قال قلت نسعيد بن جبير اقرأ خلف الامام قال نعم وان سمعت قرأته، الحديث_

امام عبداللہ بن عثان بیان کرتے ہیں کہ میں نے امام سعید بن جبیر سے کہا کہ امام کے پیچھے پڑھوں؟ تو انہوں نے کہا کہ پڑھواگر چہ امام کی قرائت تم س بھی رہے ہو۔

(جزالقرأة ص١١٩ مترجم)

مولانا عبد الحی لکھنوی مرحوم، حافظ ابن حجر کی منتائج الافکار لتخریج احادیث الاذکار، سے نقل کرتے ہیں کہ۔



هذا موقوف صحيح فقد ادرك سعيد بن جبير جماعة من علماء الصحابة ومن كبار لتابعه .

یعنی بیموقوف از صحیح ہے سعید نے علاء صحابہ کرام انگالیہ ہم کی ایک جماعت کو اور کبار تابعین کو پایا

(امام الكلام ص۲۳۸ ومجموعه رسائل الكنوى ص۲۰۸ ج۳)

مولانا ظفر احمد تھانوی فرماتے ہیں کہ جب تابعی کانو ا یفعلون او کانو ا یقو لون کے تو صحابہ کرام مراد ہوتے ہیں۔ (قواعد فی علوم الحدیث ص۱۲۸)

جس سے معلوم ہوا کہ اما م سعید بن جبیر خود بھی سری وجھری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کے قائل سے اکس سے اللہ الم تھے اور صحابہ کرام سے بھی وہ یہی نقل کرتے ہیں،

امام ابوحنیفه رم الله کے استاد حماد بن ابی سلیمان کا اثر:

حنظلة بن المغيرة قال سالت حمادا عن القرأة خلف الامام في الظهر الاولى والعصر فقال كان سعيد بن جبير يقرأ فقلت اي ذلك احب اليك فقال ان تقرأ

امام حظلہ بن مغیرہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام حماد بن افی سلیمان سے ظہر وعصر کی نماز میں امام کے پیچے قر اُت کرنے کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا امام سعید بن جبیر پڑھا کرتے تھے، میں نے کہا آپ کی پہندیدہ رائے کیا ہے؟ انہوں نے کہا کہتم پڑھا کرو(جز، القرأة ص٣٢)

امام مکحول دمشقی کا اثر:

عن ابن جابر و سعيد بن عبدالعزيز و عبدالله بن العلاء قالوا فكان مكحول يقرأ فى المغرب والعشاء والصبح بفاتحة الكتاب فى كل ركعة سرا قال مكحول اقرأبها فيما جهربه الامام اذا قرأ بفاتحة الكتاب وسكت،سراً،فان لم يسكت اقرأ بها قبله وبعد ه لاتتركها على كل حال.

امام ابن جابر امام سعید بن عبدالعزیز اور امام عبدالله بن العلاء تینول روایت کرتے ہیں کہ امام کمول مغرب وعشاء اور ضبح کی نماز کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ آہت پڑھا کرتے تھے، اور فرمایا کرتے کہ امام جب بلند آواز سے پڑھے اور سکتہ کرے تو اس سے بہند آواز سے پڑھو فاتحہ کر عوالت میں بھی نہ چھوڑ و۔

پہلے یا بعد یا ساتھ فاتحہ پڑھو فاتحہ کی حالت میں بھی نہ چھوڑ و۔

(ابوداؤدكتاب الصلاة باب من ترك القرأة في صلاته بفاتحة الكتاب الحديث ٥٢٨)



امام حسن بصرى كا الر:

(۱) منصور عن الحسن انه كان يقول اقرأ خلف الامام في كل صلوة بفاتحة الكتاب في فسك

امام منصور بیان کرتے ہیں کہ امام حسن بھری فرمایا کرتے تھے کہ امام کے پیچھے تمام نمازوں میں سورہ فاتحہ آہت ہوڑیا سام کرو(کتاب القرأة ص٥٧ والسنن الكبرى ص١٧١ ج٢)

(٢) يونس عن الحسن انه كان يقول اقرأ حلف الامام في كل ركعة بفاتحة الكتاب في نفسه

امام یونس بیان کرتے ہیں امام حسن بھری فرمایا کرتے تھے امام کے پیچھے ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھا کرو(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۷۶ج۱)

امام عروه بن زبیر کا اثر:

(۱)عن هشام بن عروة عن ابيه انه كان يقرأ خلف الامام اذا لم يجهر فيه الامام بالقرأة -امام هشام بن عروه اپن والدامام عروه بن زبير سے نقل كرتے ہيں كه امام جب جرى قرأت نہيں كرتے تھے تو امام عروه بن زبير امام كے پیچھے پڑھتے تھے۔

(موطا امام مالك ص ٦٨ بأب القرأة خلف الامام فيما لا يجهر فيه القرأة)

(٢) عن شريك بن أبى نمر عن عروة بن الزبير قال أذا قال ألا مام،غير المغضوب عليهم ولاالضالين،قرأت بام القرآن اوبعد ما يفرع من السورة التي بعدها

امام شریک بن ابی نمر کہتے ہیں کہ امام عروہ بن زبیر نے فرمایا کہ جب امام غیر المعضوب علیهم ولا الضالین کہتا ہے تو علی سورہ فاتحہ پڑھتا ہوں یا جب امام اگلی سورت سے فارغ ہوتا ہے تو تب پڑھتا ہے۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٣٤ ج٢ رقم الحديث ٢٧٩١)

(٣)عن هشام بن عروة عن ابيه انه قال يابني اقرأ في سكتة الامام فانه لا تتم صلوة الا بفاتحة الكتاب.

امام هشام بن عروہ فرماتے ہیں کہ مجھے میرے والدعروہ بن زبیر نے کہا کہ بیٹے امام کے سکتہ میں سورہ فاتحہ پڑھا کرو کیونکہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز مکمل نہیں ہوتی۔

(كتاب القرأة ص٨٤)

(٣)عن هشام عن ابيه قال يا بني اقرؤا فيما يسكت الامام واسكتوا فيما جهر ولا يتم صلاة لا يقرأ فيما بفاتحة الكتاب فصاعدا مكتوبة ومستحبة ور مديث اورا الم تقليد جِلْداَوَل مي المنظم المنظم

امام هشام فرماتے ہیں کہ مجھے میرے والد امام عروہ بن زبیر نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے جب امام سکتہ کرے تو تم پڑھو اور جب آواز سے پڑھے تو خاموش رہونماز سورہ فاتحہ اور اس سے پچھاوپر کے بغیر پوری نہیں ہوتی نماز خواہ فرضی ہو یانفل۔

(جرء القرأة مترجم ص١٢٠)

<u>امام شعبیٰ کا اثر:</u>

(١)مالك بن مغول قال سمعت الشعبي يحسن القرأة خلف الامام_

امام مالک بن مغول فرماتے ہیں کہ میں نے امام شعبی سے سنا کہ ود امام کے پیچھے قراُت کو پسند کرتے تھے (کتاب القرأة ص٥٨والسنن الكبرى ص٢٧٢ج٢)

(r)اسماعيل بن سالم عن الشعبي قال سمعته يقول القرأة خلف الامام في الظهر والعصرنور للصلوة.

امام اساعیل بن سالم فرماتے ہیں کہ میں نے امام معمیٰ سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ ظہر وعصر کی نماز میں امام کے پیچھے پڑھنا نماز کے لیے نور ہے۔

(مصنف ابن ابی شبیه ص۲۷۶ج۱)

(٣) ابو اسحق الشيبا ني عن الشعبي انه كان يقول اقرأ خلف الامام في الظهر والعصر في الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب وسورة وفي الاخريين بفاتحة الكتاب

امام ابواسحاق شیبانی فرماتے ہیں کہ امام هعمیٰ فرمایا کرتے تھے کہ ظہر وعصر کی نماز میں امام کے چھے پہلی دور کعتوں میں سورة فاتحہ کے ساتھ الگی سورة بھی پڑھا کرواور آخری دور کعتوں میں صرف سورة فاتحہ پڑھا کرو۔

(كتاب القرأة ص٥٨ومصنف ابن ابي شيبه ص٤٧٣ج١ والسنن الكبري ص١٧٢ج٢)

(٣) ابن ابي خالد عن الشعبي قال اقرأ في حمسهن يقول الصلوات كلها-

امام ابن ابی خالد سے روایت ہے کہ امام معمیٰ نے کہا کہ پانچوں نماز میں قرائت کرنی جا ہے۔ (کتاب القرأة صد٨)

امام مجاهد کا اثر:

عن ليث عن مجاهداذا نسى فاتحة الكتاب لا يعتد تلك الركعة_

امام لیث امام مجاهد سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ اگر فاتحہ بھول جائے تو اس رکعت کو ثار نہ کیا جائے (جزء القرأة مترجم ص٤١)



امام بخاری مِلك فرماتے ہیں كه

قال مجاهد اذا لم يقرأ خلف الامام اعاد الصلاة_

امام مجاهد کا کہنا ہے کہ جب امام کے پیچھے قرأت نہ کی جائے تو نماز کو دوبارہ پڑھا جائے (جزء القرأة مترجم ص٣٣)

امام عبيد الله بن عبدالله بن عتبه كا اثر:

حصين قال صليت الى جنب عبيدالله بن عبدالله بن عتبة قال فسمعته يقرؤ خلف الامام الخ_

امام حصین فرماتے ہیں کہ میں نے امام عبیداللہ کے ساتھ نماز پڑھی، میں نے ان سے سنا کہ وہ امام کے پیچیے قرائت کررہے تھے۔

(مصنف ابن ابي شيبه ص٣٧٣ج ١ وكتاب القرأة ص٨٦مصنف عبدالرزاق ص١٣١ج٢رقم الحديث ٢٧٧٥)

امام قاسم بن محركا الر:

اسامة عن القاسم بن محمد كان رجال آئمة يقرؤن وراء الامام

امام اسامہ راوی ہیں کہ امام قاسم بن محمد فرماتے ہیں کہ بڑے بڑے آئمہ کرام امام کے پیچھے قرات کرتے تھے۔

(كتاب القرأة ص١٨٤ وبيهقي ص١٦١ ج٢ وجرء القرأة ص٣٢)

أمام ابواليح كا الر:

عن يحيى بن ابى اسحاق قال صليت المغرب والحكم بن ايوب امامنا وابو مليح الى جنب ابن اسامة فسمعته يقرأ بفاتحة الكتاب فلما سلم الإمام قلت لابى مليح تقرأ خلف امام وهو يقرأ سمعت شيئا قلت نعم

امام بحی بن ابی اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے مغرب کی نماز تھم بن ابوب کے پیچھے پڑھی اور ابولیے ابن اسامہ کے پہلو میں کھڑے تھے میں نے ان سے سنا کہ وہ سورہ فاتحہ پڑھ رہے تھے جب امام نے سلام پھیرا تو میں نے ابولیح سے کہا کہتم امام کے پیچھے جبکہ وہ قرأت کررہا ہوتا ہے،قرأت کرتے ہو؟ تو انہوں نے کہا کہتم نے بچھ سنا ہے؟ میں نے کہا ہاں!

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۷۰ ج۱)



امام زهری کا اثر:

عن معمر عن الزهرى قال يقرأ وراء الامام بفاتحة الكتاب وسورة اخرى في الظهر والعصر في الركعتين الاوليين.

امام معمر امام زھری سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ ظہر وعصر کی نماز میں امام کے پیچیے پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت پڑھی جائے ،

(مصنف عبدالرزاق ص١٣٣٦ ج٢رقم الحديث ٢٧٨٣)

مصنف کے خطی نسخہ میں، وراء، کا لفظ ساقط ہے مولانا اعظمی نے بھی حاشیہ میں صراحت کی ہے۔
امام بیمق نے (کتاب القرأة ص١٢٣) میں امام زهری سے نقل کیا ہے وہ سری نمازوں میں امام کے بیچھے
قرأت كرتے تھے۔

امام سعید بن میتب کا اثر:

امام بخاری الله فرماتے ہیں ،سعید بن میںب امام کے پیچھے قراُت کرتے تھے۔ (جزء القرأة مترجم ص٣٨)

عن قتادة عن سعيد بن المسيب انه قال يقرأ الامام ومن خلفه في الظهر والعصرفاتحة الكتاب_

امام قادہ سعید بن میتب سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ امام ومقتدی ظہر وعصر میں سورہ فاتحہ کی قرأت کرے (مصنف ابن ابی شیبه ص۲۷۶ج۱)

امام حكم بن عتبه كا اثر:

حدثنا ابن ابي عنية عن ابيه عن الحكم قال اقرأ حلف الامام فيما لم يجهر في الاوليين بفاتحة الكتاب وسورة وفي الاخريين بفاتحة الكتاب_

ابن الی عنیہ اپنے والد (عبدالملک بن حمید بن الی عنیۃ) سے روایت کرتے ہیں کہ امام جن نمازوں میں آواز سے قرائت نہیں کرتا ان کی پہلی دور کعتوں میں سورہ فاتحہ کے ساتھ ایک سورت بھی پڑھو اور آخری دور کعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قرائت کرو۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۳۷۶ج۱)



امام اوزاعی کا اثر:

العباس بن الوليد بن مزيد اخبرنى ابى قال كان الاوزاعى يقول يحق على الامام ان يسكت بعد التكبيرة الاولى استفتاح الصلوة وسكتة بعد قرأة فاتحة الكتاب يقرأ من خلفه بفاتحة الكتاب اذا قرأبها واسرع القرأة ثم استمع

امام ولید بن مزید کہتے ہیں کہ امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ امام پر لازم ہے کہ وہ تکبیر اولی کے بعد سکتہ کرے اور ایک سکتہ سورہ فاتحہ کی قرأت کے بعد کرے تاکہ مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لے، پھر اگر بیمکن نہ ہوتو اس کے ساتھ پڑھے اور جلدی پڑھے، پھر قرأت سنے، (کتاب القرأة ص٨٦)

امام ابو حنیفه رشالله کے استاد امام عطاء بن ابی رباح کا اثر:

عن ابن جريج عن عطاء قال اذا كان الامام يجهر فليبا در بام القرآن او ليقرأ بعد ما يسكت فاذا قرأ فلينصتوا كما قال عزوجل_

امام ابن جریج امام عطاء سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ جب امام بلند آواز سے پڑھے تو فاتحد پڑھے تو اللہ تعالی کے فرمان فاتحد پڑھے تو اللہ تعالی کے فرمان کے موافق خاموش رہو۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٣٣ ج٢رقم الحديث ٢٧٨٨).

عن ابن جريج عن عطاء قال انا اقراء مع الامام في الظهر والعصر بام القرآن و سورة قصيرة ثم اهلل واسبح، قلت اسمع من الى جنبى قرائتى؟ قال: مع الامام؟ قال: قلت نعم، قال: لا ـ

امام ابن جرتج امام عطاء سے نقل کرتے ہیں میں ظہرو عصر کی نماز میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ اور کوئی اور کوئی اور کوئی اور چھوٹی سی سورت کی قرات کرتا ہوں پھر میں تحلیل و شبیح کہتا ہوں، ابن جرتج کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ کیا میں اپنے پہلو والے کو سناؤں؟ انہوں نے کہا کہ امام کے ساتھ ہوتے ہوئے؟ میں نے کہا ہاں، تو انہوں نے کہا کہنیں۔

(مصنف عبد الرزاق ص١٣٣ ج٢ رقم الحديث ٢٧٨٦).

قارئین کرام! فدکورہ آیات قرآن اور احادیث نبوی علیہ التحیة والسلام سے ثابت ہو رہا ہے کہ نماز سورہ فاتحہ کے نماز سورہ فاتحہ کے بغیر ناقص اور غیر مکمل ہے، رسالت مآب اللہ فاتحہ سے کرتے (حدیث نمبر 20، 21، 21) اور امت مرحمہ کو بھی یہی تعلیم دی ہے کہ جیسے مجھے نماز پڑھتے دیکھا

ہے،ویسے ہی تم بھی نماز بڑھو۔(حدیث نمبر۷) اس کے بھس کسی سیح تو کجا حسن حدیث سے بھی صریحاً ثابت نہیں کہ نی علیہ الصلوة والسلام نے بغیر سورہ فاتحہ کے نماز پڑھی ہو، بلکہ آپ علیہ الصلوة والسلام نے فرمایا ہے کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز ہوتی ہی نہیں (حدیث نمبر اتا ۵) اور بعض احادیث میں تو سورہ فاتحہ کو ہی نماز قرار دیا ہے (حَدیث نمبر ۲،۷)اور اس کے بغیر نماز کو خداج قرار دیا ہے اور مقتدی کو بھی پڑھنے کا تھم صادر فرمایا ہے (حدیث نمبر۱۰،۹) خاص جہری نمازوں کے متعلق بھی ارشاد فرمایا ہے کہ امام پیچیے فاتحہ بڑھو (حدیث نمبر ۳۴ تا ۴۴) اور فرمایا کہ مقتدی کی بھی سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی (حدیث نمبر ۲۵ ۲۲ م) آپ نے فرمایا کہ سورہ فاتحہ سارے قرآن کا عوض ہے مگر اس کا کوئی عوض نہیں ہے، (حدیث نمبر۲۵)چنانچہ آپ علیہ الصلوة والسلام کے ارشادات اور تقریری احادیث سے ثابت ہورہا ہے کہ صرف سورہ فاتحہ یر اقتصار تو جائز ہے، مگر فاتحہ کے بغیر نماز نہیں (حدیث نمبر۲ ۲ تا۳۰)اس قدر اہمت تھی کہ اگر آپ جلدی جلدی نماز پڑھتے توام المومنین سوال کرتی تھیں کہ آیا آپ نے سورہ فاتحہ کی قرات بھی کی ہے یانہیں (حدیث نمبراس) حدیث نمبرس کے عابت ہورہا ہے کہ آ یا اللہ ان سے ای کو نماز میں گفتگو ہے منع فرمایا تو ساتھ ہی فرمایا کہ نماز شبیح ونگبیر اور قرائت قرآن کا نام ہے،اور یہ واقعہ بھی امام کے پیچھے مقتدی سے تعلق رکھتا ہے، گویا صحابی کو امام کے پیچھے تعلیم اور قر اُت قرآن کی نبی مکرم صلی اللہ علیہ نے تعلیم وی ہے، حدیث نمبر ۷۵، ۷۷ سے ثابت مور ہا ہے کہ حالت نماز میں نمازی اللہ تعالی ہے محو گفتگو ہوتا ہے، اور حدیث نمبر ۲ میں اس کی کیفیت بھی بیان کر دی گئی ہے، ظاہر ہے کہ خاموثی کا نام کلام نہیں ہوتا،اگر حدیث نمبر٦ کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو قرات سورہ فاتحہ ثابت ہو رہی ہے۔ حدیث نمبر کے سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر نمازی اینے لیے نماز بردھتا ہے اورعبادت بدنیہ میں نیابت خود احناف کے نزدیک بھی جائز نہیں اور قرآن کی آیت نمبر سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے قرآن اور اس حدیث کوسامنے رکھا جائے تو ثابت ہوتا ہے کہ مقتری کو انام کی قرات کفایت نہیں کرتی ،حدیث نمبر ٩٧ ے معلوم ہوا کہ نمازی قرأت کو آستد کرے کوئلہ اس کا مقصود اللہ تعالی کو سنانا ہے جب قرأت ہی ند کرے تو سانا کیے ہوگا، حدیث نمبر ۷۷ ہے معلوم ہوا کہ امام جیسے کرے ویسے ہی تم بھی کرو اگر امام پر قرات ہے تو مقتدی کی بھی ثابت ہوئی، حدیث نمبر ۸ میں نبی مرم مُثَاثِیّتِم نے جو صحابی کونماز سکھلائی اس میں قرأت كا بھى علم فرمایا،اور حدیث نمبرا ٨ میں اسكى وضاحت آگئى ہے كه وه سوره فاتحه ہے،اس كے علاوہ متعدد سیح احادیث سے ثابت ہورہا ہے کہ آپ النظم کے پیچھے سحابہ کرام نے بلند آواز سے قرأت كى تو آپ نے بلند ير سے سے تو منع فرمايا مگر سورہ فاتحہ ير سے كا حكم صادر فرمايا، (حديث نمبر٣٥، ٣٥،



صحابہ کرام اور تابعین عظام کے آ ثار بھی آپ کے سامنے ہیں،جس سے ثابت ہوا کہ امت مرحومہ کا امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنانسل درنسل تو اتر چلا آرہا ہے۔

ا کابراحناف کی تصریحات:

علامه محمر انورشاہ صاحب کاشمیری فرماتے ہیں۔

واما الامام أبو حنيفة رحمه الله تعالى فالمحقق عندى من مذهبه أنه جهر عن القرأة فى الجهرية واجاز بهافى السرية كما نقله صاحب الهداية عن محمد بن الحسن رحمه الله تعالى وأن انكره الشيح أبن الهمام رحمه الله تعالى حيث قال لم أجده فى الموطأ وكتاب الاثار قلت والصواب ماذكره صاحب الهداية فأن تناقل المشائخ برواية يكفى ثبوتها ولا يشترط أن تكون مكتوبة فى الاوراق أيضاً فقد تكون رواية عن أمام وتنقل على الالسنة ولا توجد فى الكتب واختار أبن الهمام رحمه الله الكراهة تحريما مطلقاً وانماتتحيت عنه لمكان الاختلاف فى نقل مذهبنا

یعنی میرے نزدیک امام ابو حقیفہ رشائے کا ندھب یہ ہے کہ انہوں نے جہری میں قرات سے منع کیا ہے اور سری میں اجازت دی ہے جیسا کہ صاحب ھدایہ نے امام محمد سے نقل کیا ہے اور اگر چہ شخ ابن ھام نے اس کا اٹکار کیا ہے اور کہا ہے کہ موطا اور کتاب الا ثار میں یہ قول ندکورہ نہیں لیکن میرا خیال ہے کہ صحیح یہی ہے جو صاحب ھدایہ نے نقل کیا ہے،مشاکخ کا روایۃ اسے نقل کرنا اس کے ثبوت کے لیے کافی ہے اور اس کا اوراق میں تحریر ہونا ضروری نہیں جبکہ بھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ امام سے ایک بات زبان زد عام ہوتی ہے اور کتابوں میں اس کا ذکر نہیں ہوتا نیز ابن ھام نے قراً آ کو مکر وہ تحریکی کہا ہے لیکن ہمارے ندھب میں چونکہ اختلاف ہے اس بنا پر میں نے اس رائے سے اجتناب کیا ہے۔ (فیض لیکن ہمارے ندھب میں چونکہ اختلاف ہے اس بنا پر میں نے اس رائے سے اجتناب کیا ہے۔ (فیض البادی ص۲۷۲ج۲)

مولا نا عبدالحی لکھنوی حنفی فرماتے ہیں۔

روى عن محمد انه استحسن قرأة الفاتحة للموتم في السرية ومثله عن ابي حنيفة صرح به في الهداية والمجتبى شرح مختصر القدورى وغيرهما وهذا هو مختار كثير من مشائخنا وعلى هذا فلا ينكرا استحسا نها في الجهرية اثناء سكتات الامام يشترط ان لا يخل بالسماع

حديث اورا الى تقليد جِلْداوَل الله الله عَلَيْد جِلْداوَل الله عَلَيْد جِلْداوَل الله عَلَيْد جِلْداوَل الله عَلَيْد عِلْداوَل الله عَلَيْد عِلْداوَل الله عَلَيْد عِلْداوَل الله عَلَيْد عِلْدَاوَل الله عَلَيْدُ عِلْدَاوَل الله عَلَيْدُ عَلَيْدُ عِلْدَا وَل الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلِيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ عَلَيْدُ عِلْدُ الله عَلَيْدُ عِلْدُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْدُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْدُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْهُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ عَلَيْدُ عِلْمُ عَلَيْدُ عِلْمُ اللهُ عَلَيْدُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ اللهِ عَلَيْدُ عِلْمُ عَلَيْدُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلَا عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلَيْكُمُ عِلَيْكُمُ عِلَا عِلْمُ عِلْمُ عِلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلِي عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلِي عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عَلَيْكُ عِلْمُ عَلِي عَلَيْكُمُ عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عِلْمُ عَلَيْكُمُ عِلْمُ عِلَا عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عَلِي عَلِي عَلَيْكُمُ عِلْمُ عِلْمُ عَلِي عَلِي عَلَيْكُمُ عِلْمُ عِلْمُ عَلِي عَلِيْكُمِ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلِمُ عِلَا عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلْمُ عِلِ

امام محد سے مروی ہے کہ سری میں مقتدی کے لیے الحمد پڑھنا بہتر ہے اسی طرح امام ابوحنیفہ دمالتہ اسے بھی مروی ہے جیسا کہ حدایہ اور مجتبی شرح قدوری وغیرہ میں ہے اور یہی ہمارے اکثر مشائخ کے نزدیک پہندیدہ ہے، لہذا جہری کے سکتات میں بھی قرأة سے انکار نہیں کیا جا سکتا، بشرطیکہ ساع میں خلل واقع نہ ہو۔ (عمدہ الرعایه ص۲۷۲ج۱)

مؤلا یا ظفر احمه عثانی فرماتے ہیں۔

صدایہ جو حنی فقد کی مشہور کتاب اور داخل درس ہے، میں بیقول مذکور ہے کہ امام محکر ؓ نے احتیاطاً سری نمازوں میں قراء فاتحہ کو مستحن قرار دیا ہے، صدایہ سے زیادہ کون سی کتاب فقد حنی میں مشہور ہوگا۔ (فاتحة الكلام في القرأة خلف الامام ص ٢١، مندرجه احسن الفتاوی ص ٢٢٣ ج٣)

دوصفحات آ کے چل کر فرماتے ہیں:

مولانا عبدالحی ملاجیون کی عبارات میں امام محد کے قول کا حوالا صراحة موجود ہے، اور امام محد کے قول میں سری نمازوں کی قید صراحة نذکور ہے، اور اس میں کسی کا نزاع نہیں بلکہ ہم تو جہری نمازوں میں بھی امام کی قرأة سے پہلے یا پیچھے مقتدی کوقر أه فاتحہ کی اجازت دیتے ہیں۔

(فاتحة الكلام ص ٢٣ واحسن القتاؤي ص ٢٢ج٣)

مولانا رشید احمر گنگوہی فرماتے ہیں۔

جب اس کو اس قدرخصوصیت بالصلوة ہے تو اگر سکتات میں اس کو پڑھ لوتو رخصت ہے، اور قلیل آیات ہیں محل ثنا میں ختم ہو سکتی ہیں اور خلط قر أة امام کے نوبت نہیں آتی۔ (سنبیل الرشاد مندرجه مجموعه رسائل گنگوهی ص٥٥ صلع گوجرانواله ١٩٩٢ه)

فصل دوم

واذا قرى القرآن فاستمعواله وانصتوا لعلكم ترحمون (٢٠٣-١)

اور جب قرآن پڑھا جائے تو آسکی طرف کان لگائے رہواور چپ رہوتا کہتم پر رحم ہو۔

(حدیث اور اہل حدیث ۲۹۹)

الجواب اولاً: اس آیت کا مسئلہ فاتحہ خلف الامام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے، کس لفظ کا بیمعنی ہے کہ مقتدی امام کے اقتدا میں سورہ فاتحہ خلف الامام کے ہواب میں بید کہا جائے کہ عموم میں قراُہ خلف الامام بھی داخل ہے، تو بیہ بات خود حنفیہ کے خلاف ہے، کیونکہ ان کے نزدیک اگر مقتدی بعد میں ملا ہوتو علمائے احناف میں سے بعض تو جہری میں بھی ثناء یعنی سبحانک اللهم و بحمدک، النح پڑھنے کی اجازت دیتے ہیں، (منیة المصلی ص٥٨ وفتاؤی عالم گیری ص٥٩ ج ١ والسعایه ص٥١ ج ٢) اور

مسبوق قرائت کی حالت میں بھی جماعت میں شامل ہوتو اسے تکبیر تحریمہ (الله اکبر) کہنے کا تھم دیتے ہیں۔

(فآؤى عالم كيرى ص ١٥١ ج اوالبحر الرائق ص ١٤ ج ٢)_

حقى عموماً تشهد مين درود ك بعد امام ومقترى "رب اجعلنى مقيم الصلولة" يرصح بين جماعت کے ہوتے ہوئے بید حفرات صبح کی سنتیں پڑھ لیتے ہیں،الغرض اگراس آیت سے عموم مراد لیا جائے تو اس پر خود حفی بھی پورے نہیں اتر تے،

ثانیًا: بیآیت مکه مکرمه میں نازل ہوئی کیونکه بیسورہ الاعراف کی آیت ہے جو بالا تفاق کی ہے،اس آیت کے نزول کے بعد بھی صحابہ کرام نماز میں کلام کرلیا کرتے تھے، یہاں تک کہ جب مدینه منورہ میں جرت بوكي تو آيت ﴿قومو الله قانتين﴾ (البقره آيت ٢٣٩).

نازل ہوئی تو تب نماز میں کلام سے منع کیا گیا جیسا کہ سیدنا زید بن واقع سے سیحے حدیث مروی ہے۔ (بخارى ص١٦٠ج ١كتاب العمل في الصلاة باب ماينهي من الكلام في الصلاة الحديث ١٢٠٠)ومسلم ص٤٠٠ ٢ كتاب المساجد بأب تحريم الكلام في الصلاة ونسخ ماكان من حته ، الحديث ٢٠٠٣)

امام طحاوی حنفی فرماتے ہیں کہ:

فقد ثبت بحديثه هذا أن نسخ الكلام في الصلوة كان بالمدينة بعد قدوم رسول الله عَلَيْكُ مِن مكة _

(یعنی سیدنا زید بن ارقم والنید کی)اس حدیث سے ثابت موا که نماز میں کلام کرنے کا لئے مدینه طیب میں نازل موارسول مرم مُلْ اللّٰهِ عَلَي كم سے مدينه ميں آنے كے بعد۔

(شرح معانى الاثار ص١٠٤)

(۲)علامہ عینی حفی نے عمدة القاری ص۲۶۹ج۷میں (۳)، ملاعلی القاری نے، مرقاة ص ٢٩ ج ٣ مين (٤) ابن تركماني ن الجوهر النقى ص ٢٦٦ ج ٢ مين (٥) مولانا عبراحي ن، امام الكلام ص١٣٥ ومجموعة رسائل الكنوى ص١٢٠ج ميل (٦) عَلام نيوى ني، حاشیه آثار السنن ص۱۷۳می (۷) مولانا رِشید احمد گنگوبی نے، الکوکب، الدری ص ۱۷ ج ۱ میں (۸)مولانا شبیر احمد عثانی نے ، فتح الملهم ص ۱۲۸ ج ۲ میں (۹) مولانا خلیل احمد سہار نیوری نے، بزل المجھود ص ١١٠٠٩ ج ٢ ميں (١٠) مولانا محد يوسف بنورى نے، معارف السنة ص٩٠٥ - ٣٠ ميل (١١) مولانا ظفر احمر تھانوي نے ،اعلاء السنن ص٢٦ ج٥ ميل (١٢) مولانا محد زکریا کاندهلوی نے اوجد المسالك ص٢٩٦ج١ میں (۱۳) مولانا محد سخی کا ندهلوی نے، حاشیه الکوکب الدری ص۱۷۰ج۱ میں (۱۲) مولوی غلام رسول سعیدی نے، شرح صحیح مسلم ص ٩٦ ج ٢ مين (١٥) مولانا تقى عثانى في درس ترفدى ص١٥١مين اور (١٦) مولانا سرفراز



خان صفررصاحب نے احسن الکلام ص۹۳ مج ۱ میں لکھا ہے کہ۔

نماز میں کلام کرنے کی ممانعت مدینہ میں نازل۔

یہ ڈیڑھ درجن کے قریب حوالے دیوبندی اکابرین کے ہیں،اس سے یہ بات پایہ جوت کو پہنچ گئ کہ اس آیت سے تو نماز میں کلام کی ممانعت بھی ثابت نہیں ہوتی چہ جائے کہ قرائت قرآن کی ممانعت ثابت ہو۔

ٹالٹاً: جب قرآن پڑھا جارہا ہواں وقت قرآن پڑھا جانا، ناجائز نہیں،امت مرحومہ میں نسل درنسل متواتر یہ مل چلا آرہا ہے کہ متجد کے ہال میں متعدد حضرات تلاوت قرآن کرتے ہیں بعض آہتہ تو بعض مند آواز سے بھی پڑھتے ہیں،قرآن کو حفظ کرتے وقت تمام متعلم او نجی آواز سے قرائت کرتے ہیں،علاوہ ازیں قرآن سے ثابت ہے کہ تلاوت قرآن کے وقت بعض کلمات کیے جاسکتے ہیں،ارشاد ہوتا ہے۔

﴿ إِنَّ الَّذِيْنَ اُوْتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّوْنَ لِلْاَذْقَانِ سُجَّدًا ۞ وَيَقُوْلُوْنَ سُبْحَانَ رَبُّنَا اِنْ كَانَ وَعُدُ رَبُّنَا لَمَفْعُولًا ﴾ (بني اسرائيل آيت ١٠٨.١٠٧)

جن لوگوں کو اس سے پہلے علم دیا گیا ہے جب ان پر قرآن پڑھا جاتا ہے تو تھوڑیوں کے بل گر پڑتے ہیں اور بول اٹھتے ہیں کہ ﴿سُبُحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعُدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا﴾ (بنی اسرائیل آیت ۱۰۸ ـ ۱۰۸)

﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرٰى اَغْيُنَهُمْ تَفِيْضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوْا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا امَنَّا فَاكْتُبُنَا مَعَ الشَّاهِدِيْنَ ۞ وَمَا لَنَا لَا نُوْمِنُ بِاللهِ وَمَا جَآءَ نَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ اَنْ يُّذْخِلَنَا رَبَّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِيْنَ﴾

(المائدة آيت ٨٤٠٨٣)

جب يدلوك وه (قرآن) سنت بين جورسول پر اتارا كيا ہے حق كو يبچان كر زار زار رونا شروع كر دية بين اور بول الله و مَن الله و مَن الله و مَن الله و مَن الْحَقِّ وَ نَظْمَعُ أَنْ يُلْدُ حِلْنَا رَبَّنَا مَعَ الْقُومِ الصَّالِحِيْنَ ﴾ (٥٠-٨٤،٨)

﴿ ٱلَّذِيْنَ اتَيْنَهُمُ الْكِتَبَ مِنْ قَلِلهِ هُمْ بِهِ يُوْمِنُونَ ۞ وَإِذَا يُتُلَّى عَلَيْهِمْ قَالُوا امَنَا بِهِ إِنَّهُ الْحَقْ مِنْ رَّبُنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَلِلهِ مُسْلِمِيْنَ ﴾ (القصص آيت ٥٣،٥٢)

جن لوگوں کو ہم نے اس سے پہلے کتاب دی ہے، وہ ایمان لاتے اس کتاب پر اور جب ان پر پڑھی جاتی ہے تو بول اٹھتے ہیں ﴿ امّنّا بِهِ إِنّهُ الْحَقْ مِنْ رَّبُنَا إِنّا كُنّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ﴾ (٢٨. ٥٣٠٥)



ان آیات بینات سے ثابت ہوا کہ تلاوت قرآن کے وقت قرآن پڑھنا،استماع و انصات کے منافی نہیں ہے۔

شان نزول کی روایات :

(۱) عن يسير بن جابر قال صلى ابن مسعود فسمع ناس يقرؤن مع الأمام فلما انصرف قال اما آن لكم تفقهوا اما آن لكم ان تعقلو واذا قرى القرآن فاستمعو له و انصتوا كما امركم الله (تفسير طبرى ص ١٠٠٠ ج٩)

حضرت بسیر بن جابر فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ نے نماز پڑھی اور چند آ دمیوں کو امام کے ساتھ قر اُت کرتے سنا جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فر مایا کہ کیا وہ وقت ابھی نہیں آیا کہتم سمجھ اور عقل سے کام لو، جب قر آن کریم کی قر اُق ہوتی ہے تو تم اسکی طرف توجہ کرو اور خاموش رہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تہمیں تھم دیا ہے، (حدیث اور اہل حدیث ۲۹۹)

الجواب: اولاً: آپ نے بددیانتی کی ہے، راوی سیر بن جابر نہیں بلکہ بشیر بن جابر ہے، تفسیر طبری میں بشیر ہی ہے کسی نسخه میں سیر نہیں، تمام قدیم نسخوں میں بشیر ہی ہے، اور جس نسخ کا انوار صاحب نے حوالہ دیا ہے اس میں بھی بشیر ہی ہے۔ بلکہ جدید مطبوعہ نسخوں میں بھی بشیر ہے۔

(و کیکے تفسیر ابن جریر ص۱۹۲ ج۹ مطبوعه دار احیاء التراث العربیه ۲۰۰۱ه و صفحه ۱۹۱ جلد ۲ رقم الحدیث ۱۵۹۵ مطبوعه دار الکتب العلمیة بیروت <u>۱۹۹۹</u>ه)۔

اییا ہی تفیسر ابن کثیر ص ۲۸۰ ج۲ میں حافظ ابن کثیر نے اس روایت کو بحوالہ تفیر طبری سے نقل کیا ہے ،اور بثیر بن جابر ہی نقل کیا ہے، مگر انوار خورشید صاحب نے شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر بددیانتی کرتے ہوئے اسے، پیسر بنا دیا ہے، بددیانتی کی وجہ رہے کہ بشیر بن جابر مجھول الحال ہے، کتب رحال میں اس کا تذکرہ تک نہیں ہے، الغرض بہروایت بوجہ جہالت بشیرضعیف ہے،

ٹانیاً:اسکی سند میں المحار بی(عبدالرحمٰن بن محمد)ہے جو گوثقہ وصدوق ہے مگر مدلس ہے،جیسا کہ امام عقیلی امام عجل اور حافظ ابن حجر نے صراحت کی ہے،

(تهذيب ص٢٦٦ج وتقريب ١٩ ٣ وطبقات المدلسين ص٤٠)

اور روایت بھی معنعن ہے، الغرض بیر روایت جہالت بشیراور تدلیس محاربی کی وجہ سے ضعیف ہے۔ اللہ: روایت کے الفاظ ہمارے سامنے ہیں کہ پڑھنے والوں نے بلند آواز سے پڑھا تھا، معمع اناس، لوگوں کو قرائت کرتے سنا، سناتب ہی جاتا ہے جب بلند آواز سے پڑھا جائے، اور بیر منازعت کی صورت ہے جو بلاشبہ منع ہے،



(٢) عن ابن عباس في قوله تعالى واذا قرى القرآن فاستمعواله وانصتوا يعني في الصلوة المفروضة - (كتاب القرأة للبيهقي ص٨٨)

حضرت ابن عباسؓ سے اللہ تعالی کے ارشاد،واذا قوی القوآن: الایة، کے متعلق مروی ہے کہ بیہ فرض نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (حدیث اوراہل حدیث ۳۰۰)

الجواب: اولاً: گویا نوافل اس نے مشتلیٰ ہیں مگر آپ تو نوافل میں بھی قراً ہ کے قائل نہیں۔ فانیاً: فرض نماز کے کس رکن کے متعلق نازل ہوئی ہے، امام کے بارے یا مقتدی کے حق میں،

روایت میں اس کا تذکرہ تک مہیں ہے۔

الله العلم العلم المعرف ب،اس میں راوی عبرالله بن صالح متعلم فیہ ب، وافظ ابن جرفرماتے بیں صدوق کثیر العلم ثبت فی کتابہ کانت فیہ عفلة (تقریب ص۱۷۷) امام نمائی اور ابن مدین، صالح بن محمد اور امام احمد نے اس پر جرح کی ہے۔ (تھذیب ص ۲۰۸ج و ومیزان ص ۴۶۶ج۲) اور علامہ ماردین حفی نے (الجوهر النقی ص ۴۰۳ج ۱) میں اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ رابعا روایت کا متن بھی کل نظر ہے کیونکہ مورہ الاعراف نبوت کے وسویں سال نازل ہوئی تھی جیسا کہ (مجمع البحار ص ۳۰ج۲) میں ہے حالانکہ نماز نبوت کے بارھویں سال معراج کی رات فرض ہوئی تھی۔

(٣) عن ابن عمر قال كانت بنو اسرائيل اذا قرأت ائمتهم جابوهم فكره الله ذلك لهذه الامة قال و اذا قرى القرآن فاستمعوا له وانصتو_

(الدر المنثور ص٥٥ ١ ج٣)

حضرت عبداللہ بن عمر خلافی فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے امام جب قرائت کرتے تو بنی اسرائیل ان کی مجاوبت کرتے تھے،اللہ تعالی نے بیکام اس امت کے لیے ناپیند فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اسکی طرف کان لگائے رہواور جیب رہو۔

(حديث اور الل حديث ٢٠٠٠)

الجواب اولاً ہمارے بھائی نے اس قول کونقل کر کے وضاحت نہیں کی کہ اس سے حفیہ کا مسلک کس طرح ثابت ہوتا ہے، پھر ترجمہ روایت میں بھی بات واضح نہیں کی آبیہ فقط جہلا کو مغالطہ دینے کے لیے نقل کر دی گئی ہے، ورنہ اس روایت کا زیر بحث مسلہ سے دور کا بھی واسطہ نہیں محترم نے ، جابوهم، کامعنی ان کی مجاوبت کرتے تھے، کیا ہے، حالانکہ ان کا حق تھا کہ اس لفظ کا اردو میں معنی کرتے کیونکہ اس لفظ سے ان کا استدلال تھا، سنے جوب بمعنی جواب آتا ہے۔ (قاموس ص ٦٦ و مجمع بحال الاندوار ص ٩٩ ٣ ج ١) اس لغوی معنی کو طور کھا جائے تو معنی ہے کہ ان کو جواب دیتے تھے۔



جیسے ہمارے ہاں مشاعرہ کے وقت شاعر کا شعر سن کر اسے داد دی جاتی ہے،اور بعض خطیب حضرات وعظ نصیحت بھی جواب کے بغیر نہیں کرتے ،مگر انوار خور شید صاحب بھولے پن سے بات کا بتنگر بنا کر پیش کررہے ہیں۔

ٹانیاً: درمنتور میں یہ روایت،ابو الشیخ، ہے تقل کی گئی ہے،یہ کتاب معروف ہے اور نہ ہی متداول،جواس روایت کی صحت کا مدعی ہے وہ اس کی صحیح سند پیش کر ہے۔

(٣) عن عبدالله بن المعفل في هذه الآية واذا قرى القرآن فاستمعو له و انصتوا قال في الصلوة.

(كتاب القراة للبيهقي ص٧٨)

حضرت عبداللد بن مغفل والنيئ آيت كريم، واذا قرى القران كم متعلق فرمات بيس كه بينماز ك بارك مين نازل بوكى بهديث اور اهل جديث ص٣٠٠)

الجواب: اولاً: ام بیعی رشان نے اس روایت پر آگے جرح بھی کی تھی جے محرم نے نقل نہیں کیا، امام بیعی اور اس کی اسلام بیعی اسلام بیان القوی ہے۔ (کتاب القواۃ ص۸۷) اسے عبداللہ بن احمد، ابوزرعہ ابن معین، ابو حاتم، داقطنی ، ابن سعید، عجلی ، یعقوب بن سفیان نے ضعیف قرار دیا ہے، اہام بخاری رشان فرماتے ہیں کہ اس پر کلام کیا گیا ہے، ابو داؤد فرماتے ہیں غیر ثقہ ہے تر ذری کہتے ہیں اسکی تضعیف کی گئی ہے نسائی اور ازدی متروک کہتے ہیں ، امام ابو الولید اس کے ہمسایہ تھے دو فرماتے ہیں کہ خفض مقری سے اس نے ازدی متروک کہتے ہیں کہ خفض مقری سے اس نے حسن بھری کی کتاب کی تھی اور اس سے امام حسن بھری سے روایت کرتا ہے (گویا ان سے ساع ثابت متبین) اور اس کی حسن بھری سے روایات مثلر ہیں (خیر سے یہ روایت بھی حسن سے ہی ہے) امام ابن حبان فرماتے ہیں ثقات سے من گھڑت اور وضعی روایات نقل کرتا ہے۔

اس سے احتجاج کرنا جائز نہیں (تھذیب ص۹۹ج۱۱ ومیزان ص۹۹ج٤)

ثانیاً: اس کی سند اور متن میں بھی اضطراب ہے،جیسا کہ امام بیہی نے کتاب القرأة میں تفصیل ورج کی ہے،الغرض بدروایت ضعیف ومضطرب ہے۔

شان نزول کے متعلق دعوی اجماع:

فرماتے ہیں، ابن تیمیہ رطف (فتاوی کبری ص۱۹۸ج۲) میں فرماتے ہیں کہ امام احمد بن طبل رطف فرماتے ہیں کہ امام احمد بن طبل رطف فی اس بات پر اجماع ذکر کیا ہے یہ آیت، واڈا قری القوآن الایة ، نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے نیز اس پر بھی اجماع نقل کیا ہے کہ جب امام او کجی آواز سے قرائت کر رہا ہو تو مقتدی پر قرائت



واجب ہیں ہے(حدیث اور اهل حدیث ص ٣٠١)

محترم اجماع کا دعوی صحیح نہیں ہے،آپ نے خود ایک ایسا قول نقل کیا ہے جس کا بیمفہوم ہے کہ جواب دینے کی نفی میں نازل ہوئی ہے، اور امام ابن تیمیہ رائلٹ نے امام احمد رائلٹ سے بیمجی نقل کیا ہے کہ من اجماع الناس علی انھا نزلت فی الصلوة وفی الخطبة۔

لوگوں کا اجماع ہے کہ بینماز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

(مجموع فتاؤی ص۱۲هج۲۲)

علاوہ ازیں جیسے نزول کے متعلق انہوں نے اجماع ذکر کیا ہے ایسے ہی جہری میں بوقت قرات مقتدی پرقراُۃ کے عدم وجوب پر بھی اجماع ذکر کیا ہے، حالانکہ امام ابن تیمیہ رسلت کے نزدیک بید مدھب بھی مسلم ہے کہ

یقراً خلف الامام بکل حال، ہر حال میں خلف الامام میں قرأة کی جائے۔ (فاؤی کبری ص ۱۲۱ ج۲) الغرض شان نزول کے متعلق دعوی اجماع درست نہیں ہے۔

مولا نا عبدالحی لکھنوی حنفی فرماتے ہیں۔

ان الروايات عن الصحابة ومن بعدهم في شان نزولها محتلفة،

اس آیت کے شان نزول کے متعلق صحابہ کرام اور تابعین عظام سے مختلف روایات آئی ہیں۔ (امام الکلام ص۱۱۰ ومجموعة رسائل ص۱۰۶ج

اس کے بعد انہوں نے ان آثار کو کتب احادیث وتفسیر سے مفصل نقل کیا ہے۔

آخر میں بطور خلاصہ فرماتے ہیں،

فهذه الاثار تشهد انهم اختلفوا في سبب نزول الاية على اقوال احدها انها نزلت في سماع الخطبة، وثانيها، انها نزلت في الصلوة، و ثالثها، انها نزلت نسخاً للتكلم في الصلوة، و رابعها، انها نزلت في الاذكار خلف الامام عند آيات الترغيب والترهيب، وخامسها، انها عامة لكل سامع القرآن، سواء كان في الصلوة اوفي الخطبة، وسادسها، انها نزلت في القرأة في الصلوة والخطبة جميعا.

یعنی بیآ ثارگواہی دے رہے ہیں کہ شان نزول میں مختلف اقوال ہیں (۱) بیہ خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے (۲) قر اُق خلف الامام کے بارے میں نازل ہوئی ہے (۳) اس کا تعلق نماز میں کلام کے منسوخ ہونے سے ہے (۴) خلف الامام آیات ترغیب وتر سیب کے جواب کی ممانعت پر نازل ہوئی ہے (۵) بی تھم عام ہے کہ جب بھی قرآن پڑھا جائے خواہ نما زہویا خطبہ اسے سنا جائے (۲) نماز اور خطبہ دونوں اس کا شان نزول ہیں۔



(امام الكلام ص١١٦،١١ ومجموعة رسائل الكنوى ص١٠٨ج٣)

ان چھ اقوال کے علاوہ بھی اقوال ہیں (۷)اس کے مخاطب نبی کرم مُنافِیْنِم ہیں کہ زول قرآن کے وقت ساتھ ساتھ نہ پڑھیں (۸) کفار مخاطب ہیں،امام الکلام میں مولانا لکھنوی نے آئم مفسرین کے ان اقوال کو ذکر کیا ہے،آخری قول کے تو بعض دور حاضر کے اکابر احناف بھی مؤید ہیں، چنانچہ مولانا عبدالماجد دریا آبادی نے (تفسیر ملحدی ص۳۷۳) میں اور پیر کرم شاہ بھیروی نے (ضیاء القرآن صدالماجد دریا آبادی نے (سیاسی ملحدی ص۳۷۳) میں اور پیر کرم شاہ بھیروی کے (ضیاء القرآن صدالماجد دریا ترف علی تھانوی دیوبندی کہتے ہیں۔ میرے نزدیک سے لکھا ہے کہ کفار مخاطب ہیں۔ (۹) جناب اشرف علی تھانوی دیوبندی کہتے ہیں۔ میرے نزدیک سے وافدا قری القرآن فاستمعوا له سے جب قرآن مجید پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو تبلیغ پر محمول ہے اس جگہ قرائت فی الصلوۃ مراد نہیں ہے۔ سیاق سے یہی معلوم ہوتا ہے، تو اب ایک مجمع میں بہت آدمی ملک کرقرآن پڑھیں تو کوئی حرج نہیں۔

(الكلام الحسن ص٢١٢ج٢، مطبوعة المكتبة الاشرفية جامعه اشرفية لاهور).

مرفوع روايات

(۹٬۷٬۲٬۵) عن ابى موسى الاشعرى قال ان رسول الله المنطقة خطبنا فبين لنا سنتنا وعلمنا صلوتنا فقال اذا صليتم فاقيموا صفوفكم ثم ليئومكم احدكم فاذا كبر فكبر واذا قرأ فانصتوا واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين.

(الحديث بروايت الجرير عن سليمان عن قتاده) مسلم ص١٧١ج١)

حضرت ابو موسیٰ اشعری فیالیّنهٔ فرماتے ہیں کہ رسول اللّمثَالیّنِیْم نے ہمیں خطاب فرمایا او رسنت کے مطابق زندگی بسر کرنے کی تلقین فرمائی اور نماز کا طریقہ بتلایا اور بیفرمایا کہ نماز پڑھنے سے قبل اپنی صفول کو درست کر لوہتم میں سے ایک تمہارا امام بے جب وہ تکبیر کہو تو تم بھی تکبیر کہو، اور جب وہ قرات کرے تو تم خاموش رہواور جب وہ غیر المغضوب علیہم والاالضالین، کے تو تم آمین کہو،

(حديث اور اهل حديث ص٣٠١)

الجواب: اولاً: جس ترتیب سے محترم نے الفاط روایت نقل کیئے ہیں اس ترتیب سے مسلم میں قطعاً نہیں آگرانوار صاحب مسلم سے بعینہ ترتیب وکھا دیں تو ہماری طرف سے انہیں مسلم شریف کا نسخہ (بشرطہ کہاسے بڑھنے کا وعدہ کریں)ہاری طرف سے تخذہ دیا جائے گا، ان شاء اللہ۔

ثانیاً:انوار صاحب نے یہ روایت مسلم سے نقل کی ہے اور ساتھ ہی وضاحت کی ہے کہ بروایت جوری عن سلیمان عن قتادہ گرآگے چل کر اسی سند سے،(مسند احمد ص ۱۶ج٤) ابوعوانہ،اور ابن ملجہ ، سے نقل کر کے علیحدہ علیحدہ غمبر ۲،۵،۹ کے تحت متن روایت کو درج کیا ہے،حالانکہ ان چاروں



سنے واذا قرأ فانصتوا، کے الفاظ بیان کرنے میں سلیمان منفرد ہے،امام مزی فرماتے ہیں۔

فی حدیث التیمی من الزیادة واذا قرأ فانصتوا ولم یذکر هذا اللفظ غیره، کین سلیمان یمی کی روایت میں و اذا قر آکے الفاظ زیادہ بین اس کے علاوہ کی راوی نے قادہ سے ان الفاظ کونقل نہیں کیا (تحفة الاشراف ص ٤٠٠ ج ٣ (٨٩٨٧) لہذا مؤلف کا بیحق تو بنا تھا کہ سلیمان یمی کے متابع ذکر کرتا اور ان کو علیحدہ علیحدہ نمبر کے تحت بیان کرتا ،لیکن اصول حدیث کے مطابق منفرد کی روایت مختلف کتب حدیث سے نقل کر کے عوام الناس کو مغالطہ دینا، قابل تعریف اور علمی کارنامہ نہیں بلکہ خیات اور جہالت ہے بالحضوص جب الی روایت جس کے متعلق آئمہ جرح وقعد یل اور اکابر محدثین کی خیات اور جہالت ہے بالحضوص جب الی روایت جس کے متعلق آئمہ جرح وقعد یل اور اکابر محدثین کی آرا بھی ہوں کہ بی فلال راوی کا تفرد ہے اس سے عملاً چشم پوٹی کرنا درست نہیں،اگر انوار صاحب کہہ چار کیا آپ کے بیرو مرشد مولانا سرفراز خال صفدر صاحب کیا کیار کتابوں میں جریعن سلیمان عن قادہ سے مروی ہے لیکن نے بین، لہذا آپ ان تمام نے راحسن الکلام ص ۲۳۲ج ۱) میں اس پر ۲۳ کتابوں کے حوالے نقل کیئے ہیں، لہذا آپ ان تمام کتب سے نقل کرکے ۲۶ احدیث بنا ڈالئے،اگر آپ نے ایسانہیں کیا یقینا نہیں کیا تو وجہ فرق بیان کرس،

ثالثًا: واذا قرأ فانصتوا، کے الفاظ اس روایت میں شاذ ہیں، کیونکہ قادہ سے امام هشام دستوائی امام سعید بن ابی عروبہ امام هام، امام ابوعوانہ امام ابان امام عدی بن عمار امام معمر بن راشد امام حجاج بن حجاج امام شعبہ نے اس حدیث کونقل کیا ہے اور وہ تمام ان الفاظ کونقل نہیں کرتے جیبا کہ امام دارقطنی نے السنن دار قطنی ص ۲۳۳ج ۱) میں حافظ ابوعلی نیسا بوری (بحواله کتاب القراة ص ۸۹) اور نووی نے (السنن دار قطنی ص ۵۷ ج۱) میں حراحت کی ہے، بلاشبہ سلیمان سمی ثقہ ہے مگر وہ قادہ کے حفاظ شاگردوں میں نہ تھے۔

جبیا کہ امام ابن رجب نے (شرح العلل لکترمذی ص ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۹) میں صراحت کی ہے اور ثقہ جب اپنے سے او تقصیل کے لیے و کھے ثقہ جب اپنے سے او تقصیل کے لیے و کھے (شرح نخبة الفکرص ۳۲ و تدریب الراوی ص ۱۰۷ و جامع التحصیل ص ۶۲ ونصب الرایه ص ۳۳۹ ج ۱ وغیرہ) اور شاذ ضعیف روایت کی ایک قتم ہے۔

رابعاً اگر کہا جائے کہ سلیمان راوی ثقہ ہے اور ثقہ کی زیادت مقبول ہوتی ہے۔ تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ ہر زیادتی مقبول نہیں ہوتی جب ثقہ اوثن کے خالف روایت کرے تو وہ شاذ ہوتی ہے۔ مزید برآس کہ امام ابو حنیفہ رشائ کے نزد یک ثقہ کی زیادت قابل قبول نہیں ،کوٹری لکھتا ہے۔



(اذا ورد حدیثان صحیحان فی احدهما زیادة اسم شخص بین رجال السند او زیادة افظ فی المتن وفی الاخر نقصهما فابو حنیفة یرد الزوائد الی الناقص فی المتن والسند) ـ

لفظ فی المتن وفی الاخر نقصهما فابو حنیفة یرد الزوائد الی الناقص فی المتن والسند) ـ

لیعنی جب دو حدیثیں مول ایک کی سند میں راوی کا اضافہ مو یا اس کے متن میں کی لفظ کا اضافہ

ہو اور دوسری میں وہ اضافہ نہ ہوتو امام ابو حنیفہ و الله زائد کو ناقص کی طرف لوٹائے ہیں،سند میں ہو خواہ متن میں ہو،

(تانيب الخطيب ص٣٣٣) مزيد ملاحظه هو،ص٤٤٢ وشرح علل الترمذي لابن رجب ص ٢٤٣)

خلاصه کلام مید که بیروایت شاذ ب اور شاذ ضعیف روایت کی ایک قتم ب،

(٨) عن ابى موسى الاشعرى قال قال رسول الله الشيئة اذا قرأ الامام فانصتوا واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين-

(صیحح ابو عوانه ص۱۳۳ ج۲)

حضرت ابوموی اشعری فرماتے ہیں کہ رسول الله الله الله الله علیہ جب امام قرات کرے تو تم خاموش رہواور جب وہ غیر المعضوب علیهم والصالین، کے تو تم آمین کہو۔

(حديث اور الل حديث ٢٠٠٢)

الجواب: اولاً: اسکی سند میں سمل بن بح ، راوی مجھول ہے ، مولانا سرفراز خال صاحب صفدر مولوی ظفر احمد تھانوی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ اس کا ترجمہ مجھے نہیں ملا ، احسن الکلام ص ۲۳۸ج ۱ محدث گفتر احمد تھانوی مرحوم فرماتے ہیں کہ راوی سمل بن بحر الجند بیا پوری نہیں بلکہ سری بن سمل ہے ، (خید الکلام س ۲۰۳) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ شاید بیرسری بن عاصم ہے جو اپنے وادا سمل کی طرف منسوب ہوتا ہے ، اسے ابن عدی ، ایس قل الحدیث ، ابن خراش نے کذاب اور از دی نے متروک قرار دیا ہے۔ (السان المیذان ص ۲۲ ج ۳)

دوسرا راوی اس میں عبداللہ بن رشید، ہے جس کے متعلق حافظ ذھی فرماتے ہیں کہ (لیس بالقوی وفیه جھالة) لینی قوی نہیں اور اس میں جہالت پائی جاتی ہے (المغنی ص٣٨٨ ج١)

امام بیمقی الطن فرماتے ہیں، لا یحتج بد، اس سے احتجاج نہ کیا جائے (اسان المیزان ص ۲۸۰ ج۳)
تیسرا راوی اس کی سند میں، ابوعبیدہ ہے، امام دار قطنی الطنی نظامی نے ضعیف او رابن خراش نے کہا ان
راویوں میں سے نہیں جن پر اعتماد ہوسکتا ہے، قیلی نے ضعفاء میں شار کیا ہے، امام شعبہ اس پر اعتماد نہ
کر تر تھ

(لسان الميزان ص١٦ج والجرح والتعديل ص٢٤ج٤ ق١)والمغنى ص٤٢ه ج٢)



الغرض بدروایت جہالت اور متکلم فیہ راویوں کی وجہ سے ضعیف ہے۔

(۱۳٬۱۲٬۱۱٬۱۰)عن ابى هريرة قال قال رسول الله المستر (۱۳٬۱۲٬۱۱٬۱۰)عن ابى هريرة قال قال رسول الله المستروا واذا قال سمع الله لمن حمده فقولوا اللهم ربنا لك الحمد،

(نسائي ص١٠٧ ج١ ومصنف ابن ابيء شيبه ص٣٧٧ ج١)

حضرت ابوهريره والنيئة فرمات بين كه رسول الله كَالله عَلَيْ في مايا امام الله على حضرت ابوهريره والنيئة فرمات بين كه رسول الله كالله عن الله عن الله عن عاموش ربواور جب وه قرأت كرے تو تم خاموش ربواور جب وه سمع الله لمن حمده كم تو تم ، اللهم ربنا لك الحمد، كهو،

انوار صاحب اسی حدیث کو، نمبر اا میں (نسائی ص عواج) سے نقل کیا ہے، نمبر ۱۲ میں (ابن ماجه ص ۱۲) سے نقل کیا ہے۔ ص ۱۲) سے نقل کیا ہے۔

الجواب: اولاً: محترم نے ایک ہی روایت کونمبر بڑھانے کی غرض سے چار بنا دیا ہے، ان تمام کتابوں کی سند میں محمد بن عجلان ہے، اگر انوار خورشید صاحب نے ،ابن عجلان سے نیچے کے راولوں کے علیحدہ ہونے کی وجہ سے درج کیا ہے تو تب بھی درست نہیں، ان کی اطلاع کے لیے عرض علیحدہ ہونے کی وجہ سے درج کیا ہے تو تب بھی درست نہیں، ان کی اطلاع کے لیے عرض ہے، نسائی اور ابن ابی شیبہ کا آپ نے اکٹھا حوالہ دیا ہے حالانکہ ابن ماجہ اور مصنف ابن ابی شیبہ کی سند ایک سے کیونکہ امام ابن ماجہ نے ابو بکر بن ابی شیبہ سے روایت کی ہے۔

(د كيم تحفة الاشراف ص ٣٤٤ ج٩).

گر ہمارے انوار صاحب علل حدیث میں اسنے کمزور ہیں کہ سند کے فرق کو سمجھتے ہی نہیں ، ٹانیا: محترم کی پیش کردہ جاروں اساد میں مجمد بن عجلان مدلس راوی ہے جبیبا کہ حافظ ابن حجر نے انہیں تیسرے طبقہ میں شار کرتے ہوئے ،ابن حبان سے ان کا مدلس ہونانقل کیا ہے۔

(طبقات المدلسين ٤٤)

علامہ حلی نے بھی، اتبیین میں اسے مدلس قرار دیا ہے اور حافظ العلائی کی کتاب (الجامع التحصیل ص ١٢٥) سے نقل کیا ہے کہ امام ابن ابی حاتم نے کہا کہ ابن عجلان تدلیس کرتا ہے، حافظ ابو محمہ مقدی، حافظ ذھی اپنے اجوزہ میں اور حافظ سیوطی نے، اسام من عرف بالتدلیس، میں اسے مدسین میں شار کیا ہے، اور حفی فدھب کے سرخیل امام طحاوی نے (مشکل الاثار ص ١٠١٠١٠ ج١) میں مدلس قرار دیا ہے، علامہ سنھی حدیث، نھی عن اقامة الحدفی المساجد، کے تحت حاشیہ ابن ماجہ میں علامہ بوصیری کی زوائد سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عجلان مدس ہے، (حاشیہ ابن ماجہ ص ١٣١٧ مطبوعہ مکتبہ فاروقیہ ملتان) اور زریجث روایت میں تحدیث کی صراحت نہیں لہذا ضعیف ہے۔

ثالثاً محمد بن عجلان ريسيدنا الوهريره والنفيذ كي احاديث مختلط موسكي تهيس-



حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

صدوق الا أنه اختلطت عليه احاديث ابي هريرة، كم ابن عجلان صدوق ب مراس ير ابو هريرة كي احاديث خلط موكئ تهين (تقريب ص٢١١)

یمی وجہ ہے کہ آئمہ جرح وتعدیل نے صراحت کی ہے،اذا قرأ فانصتوا کے الفاظ ابن عجلان کے تخالیط سے ہیں،امام ابوحاتم فرماتے ہیں۔

ليست هذه الكلمة بالمحفوظة وهومن تخاليط ابن عجلان وقد رواه حارجة بن مصعب ايضاً وتابع ابن عجلان وخارجة ايضاً ليس بالقوى.

بیکلمہ اذا قرأ فانصتوا ، محفوظ نہیں بلکہ بیابن عجلان کے تخالیط میں سے ہے، اور اسے خارجہ بن مصعب نے بھی روایت کیا ہے مگر وہ بھی قوی نہیں، (علل الحدیث ص١٦١ ج١)

امام بیہی شرائش نے بھی (کتاب القرأة ص١١١وبيهقی ص٥٥ ج٢) میں اس کلام کو کو نقل کیا ہے،عباس دوری امام ابن معین سے بیان کرتے ہیں، یہ روایت کوئی چیز نہیں اور ثابت نہیں (تاریخ ابن معین ص ۳۰۰ ج۳ رقم النص ۲۲۳٦ وکتاب القرأة ص ۱۱۰) امام *وارطخی فرماتے ہیں کہ*

اس روایت میں، اذا قرأ فانصتوا کے الفاظ محفوظ نہیں، (العلل للدار قطبی) امام بخاری امام ابن خزیمہ امام ابوداؤد اور امام بیمی ایسی ایسی کی بھی یہی رائے ہے۔ (کتاب القرأة ص١١٢)

الغرض بیہ الفاظ غیر محفوظ ہیں، گو آئمہ جرح وتعدیل میں اس امر میں اختلاف ہے کہ اس میں وہم سس راوی کا ہے لیکن اس کے غیر محفوظ ہونے میں مذکورہ تمام آئمہ متفق ہیں۔

اورخود اکابر احناف نے اعتراف کیا ہے کہ ابن عجلان کوسیدنا ابو هربرة کی روایات میں اختلاط ہے، (معارف السنن ص٧٤ج٣)

يهي وجه ہے كه ابن عجلان اس روايت كو بھى توعن زيد بن اسلم عن ابى صالح عن ابو هريرة بيان كرتے ين (سنن نسائى ص١٠٧ ج١ كتاب الافتتاح باب تاويل قوله عزوجل واذا قرئ القران فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترجمون، الحديث ٩٢٣،٩٢٢ وابن ماجه كتاب اقامة الصلوت باب اذا قرا الامام فانصتوا، الحديث ٨٤٦، وأبن ابني شيبه ص٧٧٧ ج١ ودارقطني ص٣٣٧ ج١ وابوداؤد وكتاب الصلاة باب الامام يصلى من قعود، الحديث ٢٠٤ ومسند احمد ص ٢٠٤ج٢) وغيره مين، اذا قرأ فانصتواك الفاظ بين مكر اسى سند ے (مصنف ابن ابی شیبه ص۲۵۳ ج۱ وص ۲۵ ج۲) میں روایت ہے مگر اذا قرأ فانصتو اكے الفاظ نہیں)اور بھی عن ابیعن ابی هريرة بيان كرتا ہے۔ (مسند احمد ص ٢٧٦ ج ١ ودار قطني ص ٣٣٠ ج ١ ه كِتابَ القرأةُ ص١١١) أور كن شرر البي الزناد وعن الاعرج عن ابي هريرة بيان كرتا بي (كتاب

القرأة ص١١١) ليكن اس مين، اذا قرأ فانصنوا ، كے الفاظ نہيں، امام بخارى رائس نے يهى روايت، (بخارى ص١١١) ليكن اس بواسط (شعيب عن ابى الزناد عن الاعرج عن ابى هريرة) قل كى ب مراس ميں اس زيادت كا ذكر نہيں ہے، گويا خود ابن عجلان بھى اس زيادة كو ذكر كرتے ہيں اور بھى نہيں كرتے اور اس كے دوسرے ساتھى بھى اسے بيان نہيں كرتے، اسى بنا پر امام دارقطنى اور ابو حاتم بيستان وغيرہ نے اسے ابن عجلان كى تخاليط ميں شاركيا ہے۔

یہ بات ملحوظ رہے کہ ابن عجلان پر سوء حفظ کی وجہ سے کلام ہے، بلکہ امام بخاری راستے نے اسے ضعفاء میں ذکر کیا ہے (میزان س ۲۸۲ ج ۳ والمغنی ص ۲۱۳ ج۲ ودیوان الضعفاء ص ۲۸۲ ومقدمه فتح البادی ۸۰۹) الغرض بیروایت ضعیف ہے۔

مسلكي حمايت مين بدديانتي:

مولانا انوارخورشید صاحب نے ص ٣٠٤ پر نمبر ١٠ کے تحت سیدنا ابوهریرة رخانی کی مذکورہ روایت کومند احمد سے نقل کیا ہے، مگرحدیث کے پورے متن میں سے صرف چند الفاظ کونقل نہیں کیا،وہ الفاظ سیریں۔ سیریں۔

فاذا ركع فاركعوا واذا قال سمع الله لمن حمده، فقوا ربنا ولك الحمد، واذا صلى جالسا فصلوا جلو سا اجمعون.

یعنی جب امام رکوع کرے تو تم رکوع کروں اور جب امام سمع الله لمن حمدہ، کے تو تم، رہنا ولك الحمد، کہواور جب امام بیٹھ كرنماز پڑھے تو سب بیٹھ كرنماز پڑھو۔

(مسند احمد ص۲۷٦ ج۲)

ان الفاظ میں امام کی اقتدا میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کا تھم بھی تھا اور یہ الفاظ حنفیہ کے خلاف تھے، کیونکہ ان کے نزویک اگر امام بوجہ بیٹھ کر نماز اوا کرے تو مقتدی بہرحال کھڑے ہو کر نماز پڑھیں۔ (اعلاء السنن ص۲۹۰ ج٤ و درس ترمذی ص۲۲۲ ج٢ و حدیث اور اهل حدیث ص۹۲)۔

مولا نامحرم نے ان الفاظ کو حنی مسلک کے خلاف جان کر،ان کا نقل کرنا مناسب نہ جانا اس لیے انہوں آدھی حدیث لکھ کر اپنا اُلوسیدھا کرلیا۔

(١٣) عن انس ان النبيء السلام قال اذا قرأ الامام فانصتوا

(كتاب القرأة ص١١٣)

حضرت انس رخالی سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوة والسلام نے فرمایا جب امام قرائت کرے تو تم



خاموش ر مور (مديث اور ابل مديث ص٥٠٠٠)

الجواب: یه روایت بھی صحیح نہیں بلکہ اس کے راوی، حسن بن علی بن شبیب المعمر ی کی غلطی کا متیجہ ہے حسن موقوف کو مرفوع کر دیا کرتے تھے اور متون واسناد میں غلطی سے الفاظ بردھا دیا کرتے تھے، امام ابن عدی فرماتے ہیں،

رفع الاحاديث وهي موقوفة وزادفي المتون اشياء ليست فيها

(لسان الميزان ص٢٢٣ ج٢)

جب حسن معمری نے بیر الفاظ بیان کیے تو اہل بغداد نے امام عبدان بن محمد کو لکھا کہ معمری بطریق ابی الاشعث ہمیں بیر دوایت بیان کرتے ہیں تو اسکے جواب میں انہوں نے کہا کہ ابی الاشعث نے ہمیں بھی بید حدیث بیان کی ہے، مگر اس میں، اذا قد أ فانصتوا، کے الفاظ نہیں ہیں (استان المیزان ص۲۲۶ ج۲ وابن عدی ص۷۶۹ ج۲)

بلکہ کتاب القرأة ص١١٣ ميں ہے کہ امام عبدان نے فرمايا کہ ہميں ، محمد بن بكار، اساعيل بن سيف اور ابو الا شعث نے روايت بيان كى ہے، اور وہ نتيوں اس زيادتى كو بيان نہيں كرتے، يهى وجہ ہے كہ امام بيہى واللہ فرماتے ہيں۔

غلط فيه الحسن بن على المعمري وله من امثال ذلك افراد منكرة.

لینی اس میں حسن معمری نے غلطی کی ہے،اس کے علاوہ بھی اس کی منکر روایات ہیں جن میں وہ منفرو ہے۔ (کتاب القدأة ص١١٣)

پھر امام موسیٰ بن ھارون نے بھی اس زیادتی کا انکار کیا ہے، یہ محوظ رہے کہ امام دار قطنی نے موسیٰ کو اورش واشبت قرار دیا ہے (لسان المیزان ص۲۲۶ج۲)

(۱۵)عن عمر بن الخطاب والني قال صلى رسول الله على يوما صلوة الظهر فقرأ معه رجل من الناس فى نفسه فلما قضى صلاته قال هل قرأ معى منكم احد قال ذالك ثلثا فقال له الرجل نعم يارسول الله (عَلَيْكُ انا كنت اقرأ بسبح اسم ربك الاعلى قال مالى انازع القرآن امام يكفى احدكم قرأة امامه انما جعل لامام اليؤتم به فاذا قرأ فانصتوا

(كتاب القرأة للبيهقى ص١١٤)

حضرت عمر بن الخطاب فرماتے ہیں کہ رسول الله طَالِيَّةُ من ایک دن ظهر کی نماز پڑھائی تو ایک مصاهب اپنے جی ہی جی میں آپ کے ساتھ قرات کرنے گئے نماز پوری ہوئی تو حضور علیہ الصلاة والسلام نے پوچھا کہ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرات کی ہے، تین دفعہ آپ نے یہ سوال کیا، ایک صاحب بولے جی ہاں یارسول اللہ مطابق میں، سبح اسم دبك الاعلیٰ، پڑھ رہا تھا، آپ

حر مدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حرف الله علی کا کہ میں اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی کی کہ اُن نہیں نے فرمایا کیا ہوگیا کہ مجھے قرآن کی قرأة کافی نہیں امام تو بنایا ہی اس لیے جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، لہذا جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہا کرو (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۰۲۰۳۰)

الجواب: امام بیہق نے آگے اس کے متن اور سند دونوں پر کلام کیا تھا جے محترم نے نقل نہیں امام بیہق فرماتے ہیں کہ عمران بن حصین رٹائیڈ نے اس واقعہ کو روایت کیا ہے مگر اس میں، فی نفسہ، کے الفاظ نہیں ہیں (اس واقعہ کی تفصیل آگے نمبر ۲۴ میں آرہی ہے) اور اسکی سند میں،عبد المنعم اور عبد الرحمٰن بن زید بن اسلم دومعروف ضعیف راوی ہیں۔ (کتاب القرأة ص ۱۱۰۰۱۱)

اب آیے اس کے پہلے راوی ،عبدالمنعم بن بشرکو لیتے ہیں،امام ابن معین،امام فلیلی امام احمد بن حنبل شلیف نے اس کے اس سے احتجاج کرنا جائز نہیں،دارقطنی ضعیف قرار دیتے ہیں ابن عدی کہتے ہیں اس کی مرویات کا کوئی متابع نہیں،ابن یونس نے منکر الحدیث کہا ہے، حاکم کہتے ہیں امام مالک اور عبداللہ بن عمر سے موضوع روایات نقل کرتا ہے،ابو نعیم کہتے ہیں کہ منا کیرروایت کرتا ہے۔

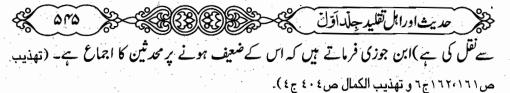
امام بحی بن معین فرماتے ہیں کہ میں اس کے پاس آیا اور اس نے مجھے ایک سو کے لگ بھگ روایات کا مجموعہ دکھایا جس میں وہ ابومودود سے روایت کرتا تھا، میں نے کہا کہ کیا تو نے ان روایات کو ابومودود سے سنا ہے؟ تو کہنے لگا ہاں

قلت اتق الله فان هذه كذب وقمت ولم اكتب عنه شيأ

میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرییسب کذب وافترا ہے اور میں کھڑا ہو کر چلا آیا)اوراس سے کچھ بھی نہ لکھا(لسان المیزان ص۷۶ ج٤ ومیزان ص۶۲۹ ج۲)

عبدامعم نے یہ روایت عبدالرحمٰن بن زید بن اسلم سے روایت کی ہے،اور عبدالرحمٰن کو تمام آئمہ جرح وتعدیل نے ضعیف کہا ہے،امام احمد ضعیف اور ابن معین بیج محض کہتے ہیں امام بخاری اور ابو حاتم بھی ضعیف کہتے ہیں امام علی بن مدین سخت ضعیف کہتے ہیں۔امام ابو داؤد فرماتے ہیں زید کی ساری اولاد ہی ضعیف ہے امام نسائی امام ابو زرعہ ضعیف کہتے ہیں،ابن حبان فرماتے ہیں اخبار کو الٹ بلٹ دیتا تھا،موقوف کو مرفوع اور مرسل کو متصل بنا دیتا تھا،جس کی وجہ سے چھوڑ دیئے جانے کا مستحق ہو گیا ابن سعد فرماتے ہیں کثرت سے روایات بیان کرتا ہے مگر سخت ضعیف ہے،ابن خزیمہ فرماتے ہیں کہ اہل علم اس کی مرویات سے بوجہ سوء حفظ کے احتجاج نہیں کرتے ہیں مکر الحدیث ہے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں حدیث کا علم رکھنے والوں کے نزدیک نہایت درجہ کا ضعیف ہے،امام حاکم اور ابونعیم فرماتے ہیں کہ اپنے والد سے موضوع روایات روایت کرتا ہے (خیر سے یہ روایت بھی والد



الغرض بيروايت من گھڙت اور باطل ہے۔

(١٦)عن عطاء الخر ساني قال كتب عثمان رُليُّتُم الى معاوية رحمة الله اذا قمتم الى الصلوة فاستمعوا وانصنوا فاني سمعت رسول الله السين يقول للمنصت الذي لا يسمع مثل اجر السامع المنصت - (كتاب القرأة للبيهقي ص١١) -

حضرت عطاء خراسانی فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان عنی زبالینی نے حضرت معاویہ

کولکھا کہ جب تم نما زکے لیے کھڑے ہوتو اس کی طرف کان لگائے رہو اور خاموش رہو کیونکہ میں نے رسول الله مُلَافِید اور اسے سالی جو محص خاموش رہے اور اسے سنائی نہ دے اس کے لیے الیابی اجر ہے جبیا اس مخص کے لیے جسے سنائی دے اور وہ خاموش رہے۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۳۰٦)

الجواب امام يهي نے اسے روايت كرنے كے بعد لكھا ہے كه يه منقطع ہے، (راقم عرض كرتا ہے کہ یہ منقطع اس لیے ہے کہ عطاء خراسانی کی سیدنا عثان غنی رہائیں سے ملاقات وساع ثابت نہیں)اور اس کے راوی ایسے ہیں جن سے احتجاج نہیں کیا گیا اور سیح یہ ہے کہ سیدنا عثان رہائیں پر بیموقوف ہے اور اس میں خطبہ جمعہ کے وقت استماع وانصات کا حکم ہے،اس کے بعد امام بیہق نے بمع سند اسے تقل کیا ہے (كتاب القرأة ص١١٦)

علاوہ ازیں امام بیہقی نے اسے تعلیقا نقل کیا ہے سند درج نہیں کی،جو اسکی صحت کا مدی ہے وہ يورى سند دكھائے، امام عبدالرزاق نے، (المصف ص١١١١ ج٢ (١٢٨٢) ميس عبدالرحل بن زيد بن اسلم سے مرفوع تقل کیا ہے مگر مرسل ہے اوراس کے راوی عبدالرحمٰن کے متعلق بچھکی روایت میں تفصیل گزر

(L) عن على يُطالِنُهُ قال سأل رجل النبي عُلَطِنَكُ اقرأ حلف الأمام ام انصت قال لا بل انصت فانه يكفيك

(كتاب القرأ للبيهقي ص١٦٣)

حضرت على زالية فرماتے بيں كه ايك شخص نے نبي عليه الصلوة والسلام سے بوچھا كه ميں امام ك میجھے قرائت کروں یا خاموش رہوں،آپ نے فرمایا خاموش رہو کیونکہ تمہیں امام کی قرائت ہی کافی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٠٦)

الجواب امام بيہي نے آگے ہی صراحت كى ہے كه اسكى سند ميں حارث الاعور كذاب ہے اور اس

حر حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلْ کی کی دور اور اہل تقلید جِلْد اَوَلْ کی کی ای کے قریب مجروح ہیں۔ سے نیچ کے دور اوی ،محر بن سالم اور قیس بن رہے بھی ای کے قریب مجروح ہیں۔ (کتاب القرأة ص١٦٤٠ ١٦٢٠)

اب آیئے کتب رجال سے ان تینوں راویوں کے حالات ملاحظہ کریں،حارث بن عبداللہ خبیث العقیدہ رافضی تھا (تقریب ص ٦٠) اسے امام شعبی ابراهیم نخعی اور محمد بن شیبه علی بن مدینی وغیرہ آئمہ نے کذاب کہا ہے، (تھذیب ص ١٢٦ ج٢)

دوسرا راوی محمد بن سالم ہے، امام احمد اسکی تضعیف کرتے ہیں حفص بن غیاث نے اسکی روایات کو بڑک کر دیا تھا، عمر وبن علی اسے ضعیف و متر وک کہتے ہیں اور ابن ابی ضیمہ نے ضعیف کہا ہے، امام بخاری فرماتے ہیں محدثین نے اس پر کلام کیا ہے امام ابن مبارک اس سے روایت لینے سے منع کرتے سے، ابوحاتم نے ضعیف اور منکر الحدیث قرار دیا ہے، نسائی کہتے ہیں ثقہ نہیں اسکی مرویات کھی ہی نہ جا کیں، جو زجانی غیر ثقہ کہتے ہیں ابن عدی کہتے ہیں کہ اسکی روایات کا ضعف واضح ہے، ابن سعد کہتے ہیں کشر الحدیث اور ضعیف ہے، ابن سعد کہتے ہیں امام محدفر ماتے ہیں امام شعبی سے موضوع روایات نقل کی ہیں (خیر سے بیں روایت کی ہیں (خیر سے بیر روایت کی ہیں امام یعقوب نے ضعیف کہا ہے اور اسکی مرویات سے خوش نہ تھے، امام وارقطنی نے متر وک قرار دیا ہے۔

(تهذیب ص۱۷۷٬۱۷٦ج)

محمد بن سالم سے روایت کرنے والا ،قیس بن رہیج ہے،حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

صدوق تغير لما كبر وادخل عليه ابنه ماليس من حديثه فحدث به

لینی صدوق ہے، جب بڑھاپے میں پہنچا تو حافظہ خراب ہو گیا اور اسکے بیٹے نے الی روایات کو اس (کی کاپی میں) داخل کر دیا جو اسکی روایات نہ تھیں اور قیس نے (انہیں نوٹ بک سمجھ کر) بیان کر دیا (تقریب ص۲۸۳)

یمی بات امام ابوداؤد طیالی اور ابن حبان فرماتے ہیں،امام احمد سے اس کے متعلق سوال ہوا تو انہوں نے کہا کہ روایات میں خطائیں کرتا تھااس لیے محدثین نے ترک کر دیا ہے جرح کا بیسب ہے،کبائر آئمہ نے اسے ضعیف ومتروک اور منکر الحدیث کہا ہے۔ (تھذیب ص٤٩٣ج٢)

اس سے ینچے کا راوی غسان بن الرئیع ہے،علامہ ذھی فرماتے ہیں،نیک وصالح تھا گر احادیث میں جج نہیں،امام دارقطنی ضعیف کہتے ہیں(میدان ص۳۳۶)

اس سے نیچ کی سند کا حال راقم کومعلوم نہیں ہو سکا ایکن فرکورہ دلائل ہی اس روایت کے من گرت ہونے کے لیے کافی ہیں، بھلا جس روایت میں ایک راوی کذاب ہو دوسرا سخت ضعیف اور متروک ہوتیں اسٹی الحفظ اور چوتھا، لیس حدیث بحجت، ہواس روایت کے موضوع یا کم از کم سخت ضعیف ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے، امام دارقطنی نے (السنن ص۳۳۰ج۱) میں روایت فدکورہ کوضعیف



بالقرأة فقال هل قرأ معى منكم احد آنفا فقال رجل نعم انا يا رسول الله قال فقال رسول الله قال فقال رسول الله قال فقال رسول الله قال فقال وسول الله قال فقال وسول الله قال فقال وسول الله قال فقال الله قال فقال وسول الله قال فقال وسلم فيه وسول الله قال فيه وسلم (موطا امام مالك ص ٢٩)

حضرت ابوهریرہ زفائن سے مروی ہے کہ رسول اللّمُ فَاللّهُ ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرائت کی ہے، ایک صاحب بولے جی ہاں یارسول اللّه میں نے قرائت کی ہے، حضرت ابو هریرہ کہتے ہیں کہ پھر رسول اللّه فَاللّهِ اللّه فَا کہ جبی تو میں (اپنے جی میں) کہہ رہا تھا کہ میرے ساتھ قرآن کریم کی منازعت کیوں ہو رہی ہے، اس ارشاد کے بعد جن نمازوں میں آپ جہر سے قرائت کیا کرتے تھے لوگوں نے آپ کے پیچھے قرائت ترک کردی تھی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۰۷)

الجواب: اولاً محترم انوار خورشید صاحب نے مراسی حدیث کو نمبر ۲۰،۱۹ میں ابن ماجہ سے اور نمبر ۲۱ میں ترفیک میں ترفیک سے اور نمبر ۲۳ میں ترفیک سے اور نمبر ۲۳ میں نسائی سے نقل کر کے ایک ہی روایت کو چھ دلائل باور کرایا ہے، حالانکہ ان تمام اساد کا مدار امام زھری پر ہے۔

(تحفة الاشراف ص٢٨٧ ج١٠)

ثانیاً: مالی انازع القرآن تک حدیث مرفوع ہے،آگے کا جملہ، فانتھی الناس عن القرآن۔ الخ کا جملہ مانی انازع القرآن تک حدیث مرفوع ہے،آگے کا جملہ مدرج ہے اور امام زهری تابعی کا قول ہے، امام زهری کی عادت تھی کہ اپنا قول حدیث مرفوع میں ملا دیا کرتے تھے،جبیا کہ امام طحاوی نے (المعتصد ص١٢٥) میں صراحت کی ہے،اور آئمہ محدثین اس بات پر منفق ہیں کہ یہ زهری کا قول ہے،اور مرفوع حدیث میں مدرج ہے۔

(۱) امام بخاری الله فرماتے ہیں:

فانتهى الناس عن القرأة وهو من كلام الزهرى حدثنا الحسن بن الصباح قال حدثنا مبشر عن الاوزاعى قال الزهرى فاتعظ الناس بذلك فلم يكونوا يقرؤن فيما جهر،ادرجوه في حديث النبي ا

لینی فانتھی الناس عن القرأة زهری کا کلام ہے، حسن بن صباح نے مجھ سے بیان کیا کہ اس سے مبشر نے اور وہ امام اوزاعی سے نقل کرتے ہیں کہ امام زهری نے فرمایا، اس سے لوگوں نے نصیحت حاصل



کی تو جہری میں قرآت خلف الامام ترک کردی اور اس جملہ کو (لوگوں نے) حدیث نبوی میں درج کر دیا ہے، اور بیسیدنا ابو هریره زخالتی کی حدیث میں نہیں اور سیدنا ابو هریره زخالتی سے معروف ہے کہ وہ قرآت خلف الامام کا حکم فرمایا کرتے تھے۔

(التاريخ الصغير ص٢٠٧ج١)

(۲) امام ابو داؤد نے (سنن ابو داؤد کتاب الصلاة باب من رأی القرأة اذا لم يجهر زير حديث (۲) ميں (۳) امام ابن حبان نے (صحيح ابن حبان زير رقم الحديث ۱۸٤٧) ميں (۲۸) مام بيمقل نے (۱۸۲۷) ميں (۲۸) مام بيمقل نے (السنن الکبری ص۹۰ ۲۶ وکتاب القرأة ۴۹) ميں (۵) علامہ خطائی نے ،معالم السنن مع المنذری ص ۱۹۳۶ ميں (۲) مافظ ابن حجر نے ،التلخيص الحبير ص ۱۳۳۱ ج۱ والنکت ص ۱۲۳ ج۲ ميں (۷) ملا علی القاری حفی نے ، موقاة ص ۲۰۰۲ ج۲ ميں (۸) علامہ نيموی حفی نے ، آثار السنن کے حاشية التعليق علی القاری حفی نے ، آثار السنن کے حاشية التعليق الحسن ص ۱۱۲ ميں (۹) علامہ سيوطی نے ،المدرج (کی چھٹی حدیث) ميں (۱۰) ابن عربی نے ،عارضة الاحوذی ص ۱۱۸ ج۲ ميں ،فانتهی الناس عن القرأة ، کے جملہ کو امام زهری کا قول قرار دیا ہے ،ان کے علاوہ امام تر ذکی امام لیحقوب بن شیبہ امام خطیب بغدادی امام ابن ملقن وغیرہ نے بھی کہا ہے بلکہ ملاعلی قاری فرماتے ہیں۔

هذا متفق عليه عند الحفاظ المتقدمين والمتاخرين

لین اس کے مدرج ہونے پر پہلے اور پچھلے تمام حفاظ (محدثین) متفق ہیں، (مدقاۃ ص۲۰۳) جب بہب یہ بات پایہ جبوت کو پہنچ گئی کہ یہ قول مدرج ہے تو اب یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ انوار خورشید صاحب نے زھری کے قول سے استدلال کیا ہے یا مرفوع حدیث سے؟ اگر زھری کے قول سے استدلال کیا ہے تو کہ تابی کا قول جمت نہیں (راجع مقدمہ)

ان مرازعت کیوں ہور ہی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ قرائت وہ منوع ہے جس سے امام کے ساتھ قرآن میں منازعت کیوں ہور ہی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ قرائت وہ منوع ہے جس سے امام کے ساتھ منازعت ہو، اور منازعت تب ہی ہوتی ہے جب او نچی آواز سے پڑھا جائے، عربی لغت کے مسلم امام علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں۔

وفى الحديث اله المسلم على يوم فلما سلم من صلاته قال مالى إنازع القرآن اى اجازب في قرأته وذلك ان بعض المامومين جهر حلفه فنازعه قرأته فشغله فنهى عن الجهر بالقرأة في الصلاة خلفه.

 حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوْلَ کی حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوْلَ کی حدیث اور اہل تقلید جِلد اَوْلَ کی جی اور یہ اس لیے ہوا تھا کہ مقتد یوں میں سے بعض نے آپ علیہ السلام کے پیچے بلند آواز) پڑھنے سے تھا، جس سے قراَة میں منازعت ہوئی، جس پر آپ علیہ السلام نے اپنے پیچے جبراً (بلند آواز) پڑھنے سے

یمی معنی، امام این حبان نے (صحیح ابن حبان زیر دقم الحدیث ۱۸۶۸) میں این عبدالبر نے ، (التمهید ص۳۰ ج۱۱) میں علامہ طاہر پٹنی نے ، مجمع بحاد الانود ص٤٠٨ ج٤ میں امام خطائی نے ، مجمع بحاد الانود ص٤٠٨ ج٤ میں امام خطائی نے (معالم السنن ص٣٩٢ ج١) میں این اثیر نے (النهایه ص٤١ ج٥) میں علامہ زخشری نے (الفائق ص ٢١٧ ج٢) میں علامہ قرطبی نے (تفسید ص ٢١٢ ج١) میں علامہ شوکائی نے (نیل الاوطاد ص ٢١٧ ج٢) میں کیے ہیں،

حنی مزهب کے نامور وکیل مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں،

غاية مافيه ان النبي المنازعة في النبي النبي النبي النبي النبي فانما يدل على النبي فانما يدل على النبي النبي النبي النبي النبي النبي النبي النبي القرأة المفضية الى المنازعة في الجهرية -

لین اس میں زیادہ سے زیادہ بات ہے کہ نبی مکر مظافیاً نے فرمایا، مالی انازع القرآن، میرے ساتھ قرآن میں منازعت کیول ہورہی ہے، اگر بیہ جملہ ممانعت پر وال ہے تو ہے جمری نمازوں میں منازعت کا باعث بننے والی قرآت کی ممانعت کی دلیل ہے۔

(غيث الغمام ص٧٩ ورسائل الكنوى ص٨٥ ١ ج٣)

روك ويا(لسان العرب ص٢٥٣ ج٨ماده نزع)

آئمہ لغت اور شارعین حدیث کی بیتمام تر تفریحات اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ منازعت ای صورت میں ہوتی ہے جب بلند آواز سے پڑھا جائے، اسی سے نبی مرم مُلَاثِیَّا نے منع فرمایا ہے اور ہم بھی جراً بڑھنا ناجائز کہتے ہیں۔

رابعاً: امام زهری کا قول مرفوع اَعَادیث کا معارض نبیں ہوسکتا۔

خامساً: فانتھی الناس، کے الفاظ سے فقط جری نمازوں میں قرائت کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، جیسا کہ ملاعلی القاری فحفی نے، (مرقاقص ۲۰۲ ج۲) میں مولانا عبدالحی تصنوی نے (امام الکلام ص ۱۹۸ و مجموعه رسائل الکنوی ص ۲۰۰ ج۳) میں مولانا محمد یوسف بنوری نے (معارف السنن ص ۲۹۸ ج۳) میں حتی کہ مولانا سرفراز خال صاحب صفدر نے لکھا ہے کہ

جَرِی نمازوں میں امام کے پیچیے قرآت کی ممانعت میں بیقطعی ہے (احسن الکلام ص۲۷۹ ج۱) سوال لیے ہے کہ بھر سری میں فاتحہ خلف الامام کی بید دلیل کیوں نہیں جبکہ امام بخاری ﷺ نے بیداثر ان الفاظ سے بھی روایت کیا ہے۔

فانتهى الناس عن القرأة فيما جهر به الأمام وقرؤا في انفسهم سرا فيما لا يجهر فيه



الامام

لینی لوگ جب امام جہری قرائت کرتا تو اس حالت میں خاموش رہتے اور جب آہتہ پڑھتا تو وہ بھی پڑھتے تھے۔ (جزو القرأة ص١٣)

تمران بن حصين ان رسول الله المسلطة صلى الظهر فجعل رجل يقرأ عمر الله المسلطة التالم في التالم التالم التالم في التالم الت

(مسلم ۱۷۲ ج۱)

حضرت عمران بن حصین رہائیہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ رسول الله مَنَا اللهُ عَلَیْمَ اِنْ خَطْهر کی نماز پڑھی تو ایک صاحب آپ کے پیچھے سے اسم ربک الاعلی، پڑھنے لگے جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فر مایا تم میں سے کس نے قر اُت کی ہے یا تم میں سے کون قاری ہے، ایک صاحب بولے میں، آپ نے فر مایا مجھے خیال ہوا کہتم میں سے کوئی مجھے خلجان میں ڈال رہاہے،

انوار صاحب نے مرراس روایت کونسائی کے حوالے سے نمبر ۲۲،۲۵ کے تحت ذکر کیا ہے (حدیث

اوراهل حديث ص٢١١)

الجواب: اولاً: زیر بحث مسئلہ فاتحہ کا ہے مگر انوار صاحب دلیل اگلی سورت کے ملانے کی دے رہے ہیں،غور سیجے دعویٰ اور دلیل میں کوئی مناسبت ہے؟

ثانيًا: صحالي نے بلندآواز سے،سبح اسم ربک الاعلى،پ رهی تھی،امام بہق فرماتے ہیں۔

ثم ان كان كره النبى المسالة من قرأته شيئا فانما كره جهرة بالقراة حلف امام الاتراه قال ايكم قرأيسبح اسم ربك الاعلى، فلو لا انه رفع صوته بقراة هذه السورة والالم يسم له ما قرأ ونحن نكره للما موم رفع الصوت بالقرأة خلف الامام فاما ان يترك اصل القرأة فلا

پھر اگر صحابی کی قرات کو نبی کرم مُنظِیناً نے کروہ جانا ہے تو امام کے چیھے جہراً قرات کو کروہ جانا ہے، کیا پیس دیکھتے کہ نبی کرم مُنظِیناً نے فرمایا کہ تم میں سے کس نے سبح اسم ربک الاعلمی، کو پڑھا ہے، اگر صحابی نے سورہ کو بلند آواز سے نہیں پڑھا تھا تو آپ علیہ التحیۃ والسلام سورت کا نام لیکر نہ کہتے جو صحابی نے پڑھا تھا، اور ہم بھی امام کے چیھے مقتدی کو بلند آواز سے قرات کرنے کو کروہ سجھتے ہیں، نہ کہ اصل قرات کو ہی چھوڑ دیا جائے۔

(كتاب القرأة ص١٤٢)

الغرض نی مرم مُنَا لَیْمِ نے بلند آواز پر ٹوکا ہے نہ کہ مطلق قرائت سے منع کیا ہے، اس حدیث کوسیدنا عمران بن حسین وہائی سے صرف قادہ روایت کرتے ہیں، اور آپ کے شاگر دامام شعبی نے سوال کیا کہ قلت لقتارہ کانه کر هه قال لو کر هه نهی عنه۔

شاید نبی علیہ السلام نے قرات کو برا جانا تو امام قادہ نے کہا کہ اگر برا جانے تو اس سے منع کرتے ابو داؤد کتاب الصلاة، باب من رأی القرأة اذا لم یجھر، الحدیث ۸۲۸) گویا راوی حدیث نے بھی اسے بلند آواز سے پڑھنے پرمحمول کیا ہے اور حنیہ کا اصول ہے کہ راوی زیادہ جانتا ہے کہ خبر میں کیا ہے۔ آئمہ لغت نے بھی اس کا یہی معنی کیا ہے، علامہ محمد طاہر پٹنی حنی التوفی ۱۸۹ ھ فرماتے ہیں۔

خلج فيه، جهز خلفه قارى فقال خالجنيها، اى، نازعنيها، كانه ينزعها من لسانه، و لا يدل على منع القرأة لا نه انما انكر الجهر بل فيه انهم كانوا يقروو نها خلفه

لینی حلیج کا مفاد یہ ہے کہ پڑھنے والے نے آپ کے پیچیے بلند آواز سے پڑھا تھا،تو آپ علیہ السلام نے فرمایا، خالجیھا، یعنی مجھ سے جھڑا کر رہا تھا جیسا کہ وہ میری زبان سے الفاظ قرآن چھین رہا ہے،تو یہ الفاظ نبوی قرأة خلف الامام کی ممانعت پر دلالت نہیں کرتے، کیونکہ آپ علیہ السلام نے اس شخص پر انکار بلند آواز کے پڑھنے پر کیا ہے،جس سے ثابت ہوا کہ صحابہ کرام و گائیہ آپ علیا اللہ کے پیچھے بڑھتے تھے۔

(مجمع بحار الانوار ص٨٣ ج٢)

یمی معنی علامہ ابن عبدالبرنے، (التمهید ص ٥٦ ج ١١) میں نووی نے شرح (صحیح مسلم ص ١٧٦ ج ١) میں اور علامہ شوکانی نے، (نیل الاوطار ص ٢٢٩ ج ١) میں کیئے ہیں، اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ صحابی نے بلند آواز سے پڑھا تھا، اور یہ ہمارے نزدیک بھی ممنوع ہے، لاشك فیه،

لطيفه

امام بیمق کا فدکورہ استدلال جہر پر اتنا مئوثر اور جاندارتھا کہ اس کا جواب نامیکن تھا مگر، ملا آ نباشد کہ چپ نہ شد، پر ممل کرتے ہوئے مولا ناخلیل احمد سہار نپوری فرماتے ہیں، قیادہ سے اس روایت کو، تجاج بن ارطاق، شعبہ اور سعید بن ابی عرویہ نے روایت کیا ہے اور سورت کا نام صرف سعید کی روایت میں ہے، چونکہ جماعت کی روایت میں سورة کا نام نہیں لہذا یہ الفاظ ہی ثابت نہیں (بذل المجھود ص۸۰ ج۲) انا للہ وانا الیہ راجعون،

حالانکه من قرا سبح اسم ربك الاعلی، كے الفاظ ایک جماعت تفاظ نے امام قادہ سے روایت کیے ہیں، مثلاً: (۱) امام ضعی، (سنن نسائی رقم الحدیث ۹۱۸) وابوعوانہ ص۱۳۱ ج۲) (۲) امام ابوعوانہ (نسائی ۹۱۹ وسلم ص۱۷۱ ج۱ رقم الحدیث ۸۸۵) (۳) امام سعید (ابوداؤد مرقم الحدیث ۸۲۹ وابوعوانہ ص۱۳۱ ج۱ و مند احد ص۲۲ م ج۷) (۱) امام اساعیل بن مسلم (مند حمیدی رقم الحدیث ۸۳۵) (۵) امام معمر، (مصنف عبدالرزاق رقم الحدیث ۴۷۹) (۲) جاد بن سلمہ (طبرانی کبیرص ۱۱۱ ج۱۸) بلکہ امام



قادہ کے استاد امام زرارہ، سے یہی الفاظ امام قادہ کے ہم سبق امام خالد نے بھی روایت کیے ہیں، اس جماعت حفاظ کے بالمقابل حجاج بن ارطاۃ کی بھلا حیثیث ہی کیا ہے، جو عند المحد ثین متکلم فیہ ہے اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ علامہ سہار نپوری کی بات قطعی طور پر غلط ہے۔

حفرت عبداللہ بن بحیدہ رہائی سے مروی ہے کہ رسول الله طالی کے فرمایا کہ کیاتم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرائت کی ہے، صحابہ کرام نے عرض کیا جی ہاں، آپ نے ارشاد فرمایا تب ہی تو میں (دل میں) کہہ رہا تھا کہ میرے قرآن کریم کی قرائت میں منازعت اور کشکش کیوں کی جارہی ہے، آپ نے جب یہ فرمایا تو لوگوں نے آپ کے ساتھ قرائت ترک کردی۔

(حديث اور اهل حديث ص٢١٤)

الجواب: اولاً: بدروایت مقلوب ہے، امام زهری کے بھتیج سے خطا ہوئی ہے، اصل روایت ، عن ابن اکیمة عن ابی هریوة علی جے اس نے عن عبدالوحمن بن هر مزعن عبدالله بن بحینه کے واسطہ سے بیان کر دیا ہے،

امام یعقوب بن سفیان فرماتے ہیں۔

هذا خطأ لاشك فيه ولا ارتياب ور واه مالك ومعمر و ابن عيينة والليث بن سعد ويونس والزبيدي كلهم عن الزهري عن ابن اكيمة عن ابي هريرة.

اس میں کوئی شک وشبہ نہیں ہے کہ برروایت غلط ہے،امام مالک امام معمر امام ابن عیبیندامام یونس امام زبیری اسے زهری عن ابن اکیمة عن ابی هویوه کے واسطہ سے بیان کرتے ہیں۔

(السنن الكبرى للبيهة على ص٩٥ م على وكتاب المعرفة والتاريخ ص٢١٥ م ٢ وكتاب القرأة ص ١٢١) السنن الكبرى للبيهة على ابن معين اور امام بزار بهى يهى فرمات بين كدابن اخى الزهرى سي غلطى مولى

(كتاب القرأة ص ١٢١ وتاريخ ابن معين ص ٥٥ جممع الزوائد ص ١١ ج٢)

ثالثاً: ابن اخی الزهری (محمر بن عبدالله) راوی مجروح و متکلم فید ہے اور اس نے جو روایات اپنے چپا زهری سے روایت کی ہیں ان میں خطا کی ہے۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں۔

ردى الحفظ كثير الوهم يخطى عن عمه في الروايات ويخالف فيما يروى عن الاثبات فلا يجوز الاحتجاج به اذا انفرد.

ردی حافظے والا کثرت سے وہم کرنے والا اورا پنے چپا زهری کی روایات میں خطا کرتا ہے،اور ثقات کی مخالفت کرتا ہے،لہذا جب منفر و ہوتواس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

(المجروحين ص٢٤٩ ج٢ وفي نسخة االآخر ص٢٥٨ ج٢).

امام ساجی فرماتے ہیں کہ اپنے چھا زهری کی بعض روایات میں مفرد ہے جس میں اسکی کسی نے بھی متابعت نہیں کی امام محمد بن بحی زهلی نے امام زهری کے تلامدہ میں اسے دوسرے طبقہ میں شار کیا ہے اور کہا ہے کہ جب پہلے اور دوسرے طبقہ میں اختلاف ہوتو پہلے طبقہ کی طرف رجوع کیا حائے۔

(تهذیب ص۲۷۹ ج۹)

پہلے گزر چکا ہے کہ امام زهری کے حفاظ تلافرہ نے ابن احبی الزهری کے برعس بدروایت سیدنا ابو هریرہ وہلئے سے بیان کی ہے، الغرض بدروایت مقلوب ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے،

(٢٨)عن عبدالله(بن مسعود)قال كانوايقرؤن خلف النبيءَ الله فقال خلطتم على القرآن_

(الجوهر النقى ص١٦٢ ج٢ وطحاوى ص١٤٩ ج١)

حضرت عبدالله بن مسعود و النائد فرمات بین که لوگ نبی علیه الصلوة والسلام کے پیچھے قر اُت کر رہے سے آپ نے اسلام نے بیچھے قر اُت کر رہے سے آپ نے ارشاد فرمایا تم نے مجھ پر قر آن کی قر اُت خلط ملط کردی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣١٣)

الجواب: اولاً: اسكى سند ميں ابواسحاق راوى مدلس ب،امام نسائى امام ابن حبان امام حسين كرابيسى امام شعنى كرابيسى امام شعنى امام شعنى امام ابن مدينى نے اسے مدلس قرار دیا ہے (تھذیب ص٦٦ ج٨)

مافظ ابن حجر فرمات بين، مشهور بالتك ليس (طبقات المدلسين ص٤١)

امام معن بن عیسی امام عبداللہ بن مبارک اور مغیرہ فرماتے ہیں کہ اعمش اور ابواسحاق نے تدلیس کی بناء پر اہل کوفہ کی روایات کو نقصان پہنچایا ہے (تھذیب ص۱۲ ج۸ ومیزان ص۲۶۶ ج۲) امام بیکی نے (السنن الکبری ص۲۰ ج ۲ وص ۱۳۷ ج ۲) میں امام ابن خزیمہ نے (صحیح ابن خزیمه ص۱۵۲ ج۲) میں امام ابن جریر نے (تھذیب الافار ص ۱۹۹ ج ۱) میں علامہ العلائی نے (جامع التحصیل ص ۱۲۶ ج) میں ویوبندیت کے محدث عظیم علامہ حبیب اللہ انتخاصی نے (تعلیق علی المطالب العالیه ص ۳۳۳ ج ٤) میں اور مولوی حبیب اللہ ویروی نے ، (نور الصباح ص ۱۳۷) میں کہا ہے کہ ابواسحاق مدلس ہے، اور زیر بحث روایت ضعیف ہے۔

القرآن، الله بات ك الفاظ، خلطتم على القرآن، الله بات كى دليل بين كه يراض والول



نے او کچی آواز سے پڑھا تھا،امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں۔

هذا يحتمل ان يكون هذا في الصلاة الجهر وهواالظاهر لانهم لا يخلطون الا برفع اصواتهم فلاحجة فيه للكوفيين

مین اس میں یہ اخمال ہے کہ یہ واقعہ جہری نماز کا ہو،اور ظاہر یہی ہے کہ کیونکہ جن لوگوں نے آپ مَلَا لَيْنَاكُم كَ يَعْجِهِ قرأت كي تفي تو وه لوگ قرآن كوخلط ملط او كي آواز ك ساتھ را سے سے بى كر كتے تھےلہذا اس روایت میں کوفیوں (حفیوں) کے لیے کوئی دلیل نہیں ہے،

(التمهيد لما في الموطا من المعاني والاسانيد ص ٦ ع ج ١١)

يبى بات شخ الاسلام امام ابن تيميه را الله نه كى ب (محموع فتاوى ص ٢٨٤ ج ٢٣)اوراس روايت کے بعض طرق میں جھی واضح صراحت ہے کہ

عن عبدالله قال كان الناس يجهرون بالقرأة خلف رسول الله السي فقال لهم رسول الله عُلِيْكُ خلطتم على القرآن، الحديث.

تھے تو رسول اللَّمْثَالَيْئِمُ نے فر ماياتم نے مجھ يرقرآن كو خلط ملط كر ديا ہے۔

(الحديث، ابو يعلى ص٧٦٦ ج٥ رقم الحديث ٢٧٣٥)

ایک روایت کے الفاظ ہیں۔

عن عبد الله قال قال رسول الله الله الله القران القرآن فيجهرون به حلطتم على القرآن_

سیدنا عبدالله بن مسعود وللفه فرماتے ہیں که رسول مرم مالیفی نے (ایسی) قوم کے لیے ارشاد فرمایا جو قرآن کو او کی آواز سے پڑھتے تھے، کہتم نے مجھ پر قرآن کو خلط ملط کر دیا ہے۔

(سنن دار قطنی ص ۲٤۱ ج۱)

الغرض بدروایت جہال سندا ضعیف ہے وہاں ہی معنوی اعتبار سے حفید کے مؤید نہیں۔

(٢٩) عن جابر بن عبدالله قال صلى رسول الله عَلَيْتُهُ باصحابه الظهر او العصر فلما انصرف قال من قرأ حلفي بسبح اسم ربك الاعلى فلم يتكلم احد فردو ذلك ثلثا فقال رجل إنا يا رسول الله قال لقد رأيتك تخالجني اوقال تنازعني القرآن من صلى منكم خلف الامام فقرأته له قرأة_

(كتاب القرأة للبيهقي ص١٢٥)

حضرت جابر بن عبدالله فرماتے ہیں کہ رسول الله مالی الله علی نماز

حی صدیث اور اہل تقلید جِلَد اَوّل کی حی است اسم ربك الاعلى ، كس نے پر هائی، آپ جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا كه ميرے پیچے سبح اسم ربك الاعلى ، كس نے پر هائى، آپ نے تين دفعہ به سوال كيا ايك صاحب بولے ميں نے يارسول الله، آپ نے فرمايا ميں فرال رہا نے يا به فرمایا كه كش كمش ميں وال رہا ہے يا به فرمایا كه كش كمش ميں وال رہا ہے يا به فرمایا كه كش كمش ميں وال رہا ہے با به فرمایا كه كش كمش ميں وال رہا ہے بتم ميں سے جو بھى امام كے پیچے نماز پڑھے تو امام كى قرأت بى اسكى قرأت ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣١٣)

الجواب: اولا روایت معنوی طور پر حنفیہ کے موافق نہیں جیسا کہ پہلے، خالجنی کے معنیٰ ومفہوم کے معنیٰ ومفہوم کے معالی معنیٰ ومفہوم کے معالی معالی معالی معالی کے معالی معالی معالی کے معالی معالی کے معالی ہے کہ پڑھنے والے نے بلند آواز سے پڑھا تھا، تفصیل گزر چکی ہے۔ ثانیاسند میں ابو ولید راوی ہے امام بیہی امام ابن خزیمہ داقطنی اور علامہ ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ مجھول ہے۔

(كتاب القرأة ص١٢٨ وسنن دارقطني ص٥٣٠ ج١، التمهيد ص٤٨ ج١١)

اس روایت میں مزید متروک راوی بھی ہیں ہفصیل آگلی روایت میں آرہی ہے۔

الغرض بدروایت بھی ضعیف ہے ثالثا اس روایت سے بد بھی ثابت ہوا کہ من کان له امام کاشان وردودسورہ فاتحہ نہیں بلکہ اگلی سورت ہے، اور اس بات کا اعتراف مولانا عبدالحی لکھنوی نے بھی کیا ہے۔ (امام الکلام ص۲۰۸ ومجموعه رسائل الکنوی ص۲۰۸ ج۳)

حضرت جابر بن عبداللہ سے مروی ہے کہ ظہر یا عصر کی نماز میں ایک شخص نے نبی علیہ الصلاة والسلام کے پیچھے قرائت کی، اثنائے نماز میں ایک آدمی نے اشارہ سے اس کو قرائت سے منع کیا، جب نماز سے فارغ ہوئے تو قرائت کرنے والے نے منع کرنے والے سے کہا کہ تم مجھے نبی علیہ الصلاة والسلام کے پیچھے قرائت کرنے سے کیوں روکتے ہو؟ وہ دونوں سے باتیں کررہے تھے کہ نبی علیہ الصلاة والسلام نے ان کی گفتگوی کی اور ارشاد فرمایا جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھتا ہو اس کے لیے امام کی قرائت ہی کافی ہے (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۱۶)

الجواب: اسکی سند میں بھی ابو ولید،راوی ہے، سلسلہ سند یہ ہے،قال عبدالله بن شداد عن ابی الولید عن جابو (کتاب القرأة ص١٢٦ ینچ سے دوسری سطر) اور اس کے متعلق گزشته روایت میں گزر چکا ہے کہ مجھول ہے،علاوہ ازیں اسکی سند میں قاضی ابو بوسف اور امام ابو حنیفہ ہیں، جوسینی الحفظ ہیں



(۳۱)عن جابر بن عبدالله عن النبيءَ الله عن النبيءَ قال من صلى خلف الامام فان قرأة الامام له قرأة ـ (موطا امام محمد ص ٩٠)

حضرت جابر بن عبدالله نبی ﷺ سے راویت کرتے هیں آپ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو امام کی قراء ۃ ھی اسکی قراء ت ھے۔(حدیث اور اھل حدیث ص ۲۱۶)

الجواب: بدروایت بھی ضعیف ہے اس پر دو وجہ سے کلام ہے (۱) اس کے بیان کرنے والے امام محمد ہیں جو کمزور حافظ کی وجہ سے ضعیف ہیں علامہ ذھمی فرماتے ہیں۔

لینه السنائی وغیرہ من قبل حفظه لین امام نسائی وغیرہ نے آئیں حفظ کی وجہ سے مزور کہا ہے (میران ص۱۳۰ م ۳)

(۲) امام محمد اسے اپنے استاد امام ابو حنیفہ وٹرائشے سے نقل کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ بھی ضعیف ہیں۔ امام مسلم فرماتے ہیں۔

"مصطرب الحديث ليس له كبير حديث صحيح" مضطرب الحديث بين ان كى زياده روايتين صحيح نبين _

(كتاب الكني بحواله ارواء الغليل ٢٧٨ ص ٢٨ و تاريخ بغداد ص ٢١٤ج ١٣).

امام علی بن مدینی فرماتے ہیں۔

لوكان بين يدى ماسالته عن شئي وروى خمسين حديثا اخطأ فيها

اگر میرے سامنے ہوں تو میں ان سے کسی چیز کے متعلق سوال نہ کروں گا انہوں نے پیاس

احادیث بیان کی بین اوران میں خطا کی ہے (تاریخ بغداد ص ۲۶ج۱۱)

امام نسائی فرماتے ہیں۔

ابو حنيفة ليس بالقوى في الحديث وهو كثير الغلط و اخطاء على قلة رواياته

امام ابو حنیفہ حدیث میں قوی نہیں ہیں اور بہت کم روایات بیان کرنے کے باوجود اکثر غلطیاں

كرت بين - (كتاب الضعفاء للسنائي ص ٣١٠)

امام عبرالله بن مبارک فرماتے ہیں۔

كان ابو حنيفة يتيما في الحديث، امام الوطيف حديث من يتيم بين _

(قيام الليل ص ٢١٢ وتاريخ بغداد ص ١٦٠ ج١١)

كان ابو حنيفة مسكينا في الحديث كرام الوطيف حديث ميل مكين بير. (الجرح والتعريل ص ٥٠٠ ع قسم اول، عمده الرعايه ص ١٧٧ ج ١).



امام ابن حبان فرماتے ہیں۔

لم يكن الحديث صناعة حدث بمائة وثلاثين حديثا مسانيد ماله حديث في الدنيا غيرها اخطاء منها في مائة وعشرين حديثا اماان يكون قلب اسناده اوغير متنه من حيثه لايعلم فلما غلب خطاؤ على صوابه استحق ترك الاحتجاج به في الاخبار

یعنی حدیث امام ابوحنیفہ راس کا فن نہ تھا انہوں نے ایک سوئیس مند روایات بیان کی ہیں ان کے علاوہ اور ان کی روایات نہیں ہیں اور ان میں سے ایک سوئیس کی اسانید ومتون کو بیان کرنے میں انہوں نے غلطی کی ہے لہذا جب ان کی خطائیں زیادہ ہیں تو ان کی احادیث سے استدالال صحیح نہیں (المجروجین ص۲۶ ج وفی نسخة الآخری ص۲۶ ج ۲)

امام ابن عدی فرماتے ہیں۔

ابو حنيفة له احاديث صالحة وعامة مايرويه غلط وتصحيف وزيادات في اسانيدها ومتونها وتصاحيف في الرجال وعامة مايروبه كذلك لا نه ليس هو من اهل الحديث ولا يحمل عن من يكون هذه صورته في الحديث.

امام ابو حنیفہ رسلتے کی احادیث صالح ہیں گرعموما جو وہ روایت کرتے ہیں ان میں تصحیف واغلاط کے علاوہ اسانید ومتون میں زیادات ہیں اور ان کی عموما روایات اسی طرح کی ہیں کیونکہ وہ اہل حدیث (محدثین) میں سے نہ تھے جس کی حدیثوں کا بیرحال ہواس سے روایت نہیں لینی چاہیے (الکامل لابن عدی ص ۲٤۷۹ ج۷)

علامہ ابن عبدالبر کا کلام آگے آرہا ہے کہ امام ابو حنیفہ سینی الحفظ ہیں امام یحیی بن معین فرماتے ہیں حدیث میں ضعیف ہیں انکی احادیث لکھی نہ جائیں۔

(تاریخ بغدادص ۲۰۸۶ ج۱۱)

امام شافعی نے بھری مجلس میں امام محد کے سامنے امام ابو حنیفہ رشالنے کی حدیث جو انہوں نے مرتد کے بارہ میں موقوفا بیان کی ہے کوضعیف کہا''حاضرین نے تائید کی'' امام محد بھی جواب نہ دے سکے جس کی پوری تفصیل کتاب (الام ص ۱۶۰ج ٤) میں دیکھی جاسکتی ہے امام سفیان توری فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رشالنے غیر تقد اور غیرمامون ہے

(تاریخ بغداد ص۱۲۶ج۱۳ والمجروحین ض۱۷ج۳) امام احمد بن طنبل الطن فرماتے میں کہ امام المحد بن طنبل الطن فرماتے میں کہ امام ابو حنیفہ الطن حدیث بیں ضعیف ہیں۔

(تاریخ بغداد ص۲۱۸ج۱۳ وعقیلی ص۵۸۸ج۲)

امام بخاری الله فرماتے ہی مرجیه فرقہ سے تعلق رکھتے تھے سکتوا عنه وعن رأیه وعن حدیثه

ان کی رائے اور صدیث سے خاموثی اختیار کی گئی ہے (تاریخ کبیر ص ٤ ج ٤ ق ٢) امام یحی القطان فی رائے اور صدیث سے خاموثی اختیار کی گئی ہے (تاریخ بغداد ص ٤ ١٦ ج ٣) امام ابونعیم اصفہانی فرماتے ہیں بہت خطا کیں اور غلطیاں کرتے تھے (کتاب الضعفاء ص ٤ ٥٠)

الغرض امام ابوصنیفہ بحیثیت راوی ضعیف ہیں۔ اور ان کی مذکورہ بیان کردہ روایت منکرہ ایک جماعت حفاظ نے اسے مرسل بیان کیا ہے امام صاحب نے اسے متصل بیان کرنے میں غلطی کی ہے حافظ ابن عبر البر فرماتے ہیں

وقد روى هذا الحديث ابو حنيفة عن موسى بن ابى عائشة عن عبدالله بن شداد بن الهاد عن جابر بن عبدالله عن النبى المنافقة ولم يسنده غير ابى حنيفة وهو سيئى الحفظ عند اهل الحديث وقد حالفه الحفاظ فيه سفيان الثورى وشعبة وابن عيينة و جرير فرووه عن موسى بن ابى عائشة عن شداد مرسلا والصحيح فيه الارسال وليس مما يحتج به

لیمی حدیث هن سارت کان که اهام کو ابو حنیفه نے موی بن ابی عائشہ سے روایت کیا ہے اور وہ عبداللہ بن شداد سے اور وہ جابر بن عبداللہ سے اور وہ نبی کرم مُنَّا اللَّهِ الله ابو حنیفه رَالله کے علاوہ کسی نے بھی اس حدیث کو مندا روایت نہیں کیا اور امام ابو حنیفه رَاللهٔ اہل حدیث کے نزدیک سیکی الحفظ بیں اور حفاظ راویوں مثلًا سفیان ثوری شعبہ ابن عیینہ اور جریر نے ابو حنیفه کی مخالفت کی ہے اور اس حدیث کو مرسل روایت کیا ہے اور صحیح یہی ہے کہ بید مرسل ہے اور مرسل سے جمت نہیں پکڑی جاتی ۔ حدیث کو مرسل روایت کیا ہے اور صحیح یہی ہے کہ بید مرسل ہے اور مرسل سے جمت نہیں پکڑی جاتی ۔ (التمهید لمافی الموطامن المعانی والا سانید ص ٤٤٨)

امام دار فظنی فرماتے ہیں۔

ولم يذكر في هذا لاسناد جابرا غير ابى حنيفة وروى هذا الحديث سفيان الثورى وشعبة و اسرائيل بن يونس و شريك وابو خالد الدللاني وابو الاحوص وسفيان بن عيينة وجرير بن عبد الحميد وغير هم عن موسى بن ابى عائشة عن عبد الله بن شداد مرسل عن النبي النبي المسابق وهو الصواب

یعنی اس سند میں سیدنا جابر وہالی کا فکرامام ابو حنیفہ اس کے علاوہ کسی نے بھی نہیں کیا اور اس حدیث کوسفیان توری ،شعبہ ، اسرائیل، ابو خالد، ابو احوص، سفیان بن عیبینہ، اور جریر وغیر ہم نے (سیدنا جابر بھالی کے واسط کے بغیر) مرسل روایت کیا ہے اور مرسل ہی (طریق) درست ہے (سدنن وارقطنی ص ۲۵ج ۱)

حافظ ابن عدى فرماتے ہیں۔اس حدیث میں ابو حنیفہ نے جابر بن عبداللہ كا واسطہ زیادہ كيا ہے (يعنى موصولا روايت كيا ہے) اور جرير سفيان تورى، سفيان بن عيينہ، ابو الاحوص، شعبه، زائدہ ، زهير، ابو

عواف، ابن الى ليلى، قيس، اور شريك وغير بم نے اس حديث كو مرسل روايت كيا ہے ہال حسن بن عمارہ نے امام ابو حنيفه رشائين كى طرح مندا روايت كيا ہے مگر حسن ابو حنيفہ سے بھى زيادہ ضعيف ہے (الكامل لا بن عدى ص ٢٢٧٧ ج 2) امام يبهتى فرماتے ہيں كہ موسى بن ابى عائشہ كے تلافہ جو حافظ ومقن ہے اور علم حديث كے خوب جاننے والے ہيں مثلاً شعبہ جو اپنے زمانہ كے بہت بڑے عالم ہيں اور سفيان تورى جو علم حديث ميں امل عراق كے امام ومقن اور حافظ ہيں اور عراق والوں ميں اس زمانہ ميں حافظ حديث ميں شعبہ اور سفيان كے مثل كوئى حافظ حديث نہ تھا ان سب لوگوں نے اور ان كے علاوہ اور ايك جماعت نے اس حديث كومرسل راويت كيا ہے اور اس كا مرسل ہونا ہى محقق ہے۔

(كتاب القراء للبهيقي ص١٢٨)

امام ابن جوزی امام یجی بن معین امام خطیب بغدادی امام ابو حاتم وغیر ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ موی بن ابی عائشہ کے تمام حفاظ شاگر دمرسل روایت کرتے ہیں اسے مند روایت کرنے میں امام ابوحنیفہ رشلتہ سے غلطی ہوئی ہے دیکھئے علی الترتیب،

(العلل المتناهيه ص٢٦٢ج ١ ومن كلام ابى زكريا يحيى بن معين ص١٢١ والفقية والمتفقة ص٢٢٢ج ١ وعلل الحديث ص١٢١ ج١٠)

الغرض اسے منداً بیان کرنے میں امام ابو حنیفہ سے غلطی ہوئی ہے بلا شبہ وہ ہمارے متفذمین میں سے ہیں گر انسان ہی خطا ونسیان کرتاہے،

آپ کے شاگرد امام عبداللہ بن مبارک نے امام ابو حنیفہ سے اس روایت کو مرسل ہی روایت کیا ہے (کتاب القراۃ للبیھقی ص ۲۶)

خلاصہ یہ کہ بدروایت مرسل ہے جوضعیف ہوتی ہے

(mr) عن جابر عن النبي النبي قال كل من كان له امام فقراء ته له قراءة -

(مصنف ابن ابی شیبه ص۳۷۷ج۱)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی علیہ الصلو ق والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس مخض نے امام کی اقتد کی تو امام قرات ہی مقتدی کی قرءات ہے،

(حديث اور اهل حديث ص٣١٥)

الجوب اسکی سند میں ابو زبیر راوی ہے جو مدلس ہے حافظ ابن حجرنے (، طبقات امد سین ص ۴۵) میں حافظ صلاح الدین کیکلری نے (جامع التحصیل ص ۱۲۶) میں علامہ ذہبی نے (میزان ص ۲۷ج ۲۷) میں

علامہ الخزری نے (خلاصہ ص ۲۵ مج ۲۷) میں علامہ ماردینی تھی نے (الجوہر آتھی ص سے اج کے) میں کور ی تھی نے (الموشقاق علی احکام الطلاق ص ۲۲) میں مولانا عبدالعزیز گوجرانوالوی نے (بغیة الا المعی ص ۲۲ ج۲) میں اور ابو غدہ نے (حاشیہ قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۲۱) میں ابو زبیر کو مدلس قرار دیا ہے علامہ عبدالقادر قرشی حنی فرماتے ہیں کہ حفاظ نے کہا ہے کہ ابو زبیر سید ناجابر بن عبداللہ سے تدلیس کرتا ہے لہذا اس کی کوئی الیمی راویت جو صیغہ عن سے ہو قبول نہ کی جائے گی۔

(كتاب الجامع ملحقه الجواهر المضيه ص٢٤٢٩)

مولا ناظفر احمد تھانوی نے بھی اعلاء اسنن کے مقدمہ (قواعدفی علوم الحدیث ص ٤٢٤) میں علامہ قریش کی عبارت ذکر کی ہے اور شیح مسلم کی بعض معنعن روایات پر حرف گیری کی ہے خلاصہ کلام یہ کہ ابو زیر مدلس ہے اور زیر بحث روایت میں تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ صیغہ عن سے مروی ہے لہذا ضعیف ہے،

(٣٣) عن جابر قال رسول الله عُلِيس كان له امام فقراء ة الامام له قراءة

(مسنداحمد بن منيع بحواله فتح القدير ص٢٩٥ج١)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ الله الله الله الله عنہ فرمایا کہ جس نے امام کی اقتدا کی تو امام کی قرات ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۱۹)

الجواب اولاً ابن هام حقی مسلک کی پاسداری میں الفاظ نبوی میں حک واضافہ تک کر لیا کرتے سے (تفصیل کے لیے تخد حنفیہ ص ۹ ہ ج ۱ کی مراجعت کریں) یہاں پر ایک مزید مثال دی جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی ہیہ ہے کہ حدیث میں وضاحت ہے کہ مرد کا جنازہ پڑھا تے وقت امام سر کے مقابل کھڑا ہو جب کہ عورت کے جنازہ میں وسط میں کھڑا ہو۔ (تر ذی کتاب ماجاء این یقوم الامام من الرجل والمراة ، الحدیث ۱۰۳۳) اس کے بر عکس حنفیہ کا مؤقف ہے کہ مرد وعورت کے تفریق کیئے بغیر امام میت کے سینے کے بالمقابل کھڑا ہو۔

امام طحاوی فرماتے ہیں۔

عم ابي يوسف عن ابي حنيفة قال يوم من الرجل والمرأة بحذا لصدر _

لین قاضی ابو بوسف امام ابو حنیفه ر الله سے روایت کرتے ہیں کہ (جنازہ کی امامت کراتے وقت امام) مرد وعورت کے سینے کے بالمقابل کھڑا ہو۔

(شرح معاني الاثار ص ٣٣٠ ج١).

فقد حفید کی تمام متداول کتب، متون وشروح اور فاوی میں بی قول منقول ہے، مگر نید مسله قطعی طور پر غلط ہے، اس پر حفید کے پاس قیاس فاسد کے سواکوئی دلیل شری موجود نہیں، حدیث سیح مرفوع تو کجا

کوئی ضعیف بھی نہیں بلکہ کسی صحابی کا اثر بھی ثابت نہیں۔ اس کا بے دلیل ہونا ابن ھام کو کھٹکا تو حجت ایک روایت وضع کردی ، آپ بھی ملاحظہ کریں ،

(يعارض هذا بما روى احمد ان ابا غالب قال صليت خِلف انس على جنازه فقام حيال صدره.)

لینی اس روایت (ترمذی) کی معارض مند احمد کی بیر روایت ہے کہ ابو غالب بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدناانس ڈالٹیؤ کے پیچھے جنازہ پڑھاتو وہ سینے کے برابر کھڑے ہوئے (فتح القدید ص۸۹ م۲).

۔ حالانکہ مند احمد تو کجا کسی بھی حدیث کی کتاب میں۔صدرہ'' کے الفاظ نہیں، یہ ابن هام کی اختراع

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ انوار صاحب کے محقق علی الاطلاق علامہ ابن ہام اپنے مؤقف وفہ ہب کی وکالت میں الفاظ نبوی میں حک و اضافہ کرنے کی مرض کا شکار تھے۔ ایسے راوی محدثین کے بزد یک مر وک اور غیر ثقہ ہوتے ہیں۔ ممکن ہے کہ انوار صاحب بیے جھوٹا بہانا کرلیں کہ بیان کا سہو ہے۔ انوار صاحب کے اس بے نور عذر کو اگر قبول بھی کرلیا جائے تو تب بھی ابن ہم کم از کم سینی الحفظ تو قرار پاتا ہے اور سینی الحفظ راویوں کی بات کو متابعت کے بغیر قبول نہیں کیا جاتا ۔ گزارشات کا مقصد بیہ عرار پاتا ہے اور سینی الحفظ راویوں کی بات کو متابعت کے بغیر قبول نہیں کیا جاتا ۔ گزارشات کا مقصد بیہ سے کہ ابن ھام نے سند بنا کر مند احمد بن منج کا نام جڑ دیا ہے ورنہ حقیقت بیہ ہے کہ مند احمد بن منج میں بیاں بیاں ہو میں ہونے ہیں ہوں ہو کہ جا کہ المطالب العالیہ، میں اس روایت کو ذرکنہیں کیا علاوہ ازیں مند احمد بن منج بھی شامل ہے مگر حافظ ابن مجر نے المطالب العالیہ، میں اس روایت کو ذرکنہیں کیا علاوہ ازیں مند احمد بن منج کی روایت اسحاق الازرق عن سفیان وشریک کے واسطہ سے بیان کی جاتی ہو (فتح القدید ص ۲۹ ج ۱) اور امام دار طفی نے (السنن ص ۲۲ ج ۱) میں اسحاق الزرق کی روایت کو بواسطہ امام ابو حفیفہ مصل بیان کیا ہے اور ہم روایت نمبر ۲۱ میں وضاحت کر آئے ہیں کہ ایک درجن کے قریب محدثین اس روایت کو مسل بیان کرتے ہیں اور اسے مندأ بیان کرنے ہیں ادام ابو حفیفہ سے غلطی ہوئی ہے،

خلاصہ کلام بید مند احمد بن منیع کے حوالے سے جو روایت ابن ھام نے بیان کی ہے یہ کذب وافتر ا ہے جواس کی سچائی کا دعوی کرتا ہے وہ مند احمد بن منیع سے اس کا وجود ثابت کرے،

(٣٣٠) عن جابر بن عبدالله قال قال رسول الله المسائلة من كان له امام فقراة الامام له قراة (كتاب القراءة ص١٣٨)

تو امام کی قرات ہی مقتری کی قرات ہے (حدیث اور اهل حدیث ص ٣١٥)

الجواب اولاً: امام احمد بن صبل الطلف فرمات مي كداس روايت راوى، يحيى بن نصر في دوغلطيال كى ہیں مرسل کومندا کردیا ہیں اورمتن میں ردوبدل کردیا ہے، جس کی وجہ سے احتجاج سے گر گئ ہے۔ (كتاب القراة ص١٣٨)

(امام احمد نے جس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے اسکی حقیقت آ گے آ رہی ہے) کیجیٰ بن نصر کو امام عقیلی نے منکر الحدیث کہا ہے (الضعفاء الكبير ص٤٣٣ج٤) امام ابوزرعه فرماتے ہیں سیج محض ہے، امام احمد فرماتے بیں جمی ہے اور ابو حاتم کہتے ہیں۔ یلینه عندی قدم رجاله،

(ميزان ص١٤٢ع والجرح والتعديل ص١٩٣م ٢٤٦)

مولانا ظفر احمد تھانوی نے (اعلاء اسنن ص٩٠١ج٤) میں یجیٰ بن نفر، کوضعیف قرارا دیا ہے یجیٰ سے روایت کرنے والا، عاصم بن عصام روای ہے جس کو امام دار قطنی نے مجھول کہا ہے (لسان الميز ان ص٢٢٠ج٣) الغرض ميروايت منكر ہے اور بوجہ جہالت عاصم قابل احتجاج نہيں ہے۔

(٣٥) عن عبدالله بن شداد بن الهاد قال ام رسول الله السيطة في العصرقال فقرأ رجل خلفه فغمزه الذي يليه فلما أن صلى قال لم غمز تني قال كان رسول الله عُلَيْكُ قد أمك فكر هت ان تقرأ حلفه فسمعه النبي النبي المن عان له امام فان قرا ته له قراء ة.

(موطا امام محمد ص٩٨)

حضرت عبدالله بن شداد رفائقية فرمات بين كه رسول تَلْقِينًا في عصر كي نماز مين امامت كرائي، اور ايك سخف نے آ کیے چھیے قرات کی، جونمازی اس کے ساتھ کھڑا تھا اس نے اس کا ذرا بدن دبایا تا کہ یہ قرات سے باز آ جائے، جب نماز ہو چکی تو اس نے کہا کہتم نے مجھے کیوں دبایا تھا منع کرنے والے نے کہا کہ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ وسلم آ گے قرات کر رہے تھے میں نے مناسب نہ سمجھا کہتم بھی ا قرات کرونی علیہ الصلوة والسلام نے دونوں کی باتیں سن کر ارشاد فرمایا جس نے امام کی اقتداء کی تو امام کی قرات ہی مقتری کی قرات ہے (حدیث اور اہل حدیث ص٥١٦)

الجواب اولاً: يه روايت مرسل ب كيونكه عبدالله بن شداد كو نبي كريم منا اليفام كي زندگي ميس پيدا ہوئے ، گرآپ علیہ السلام سے ساع فابت نہیں۔ جیسا کہ امام احمد بن حنبل الله نے صراحت کی ہے بلکہ عجلی اور خطیب نے انہیں کبارتا بعین میں شار کیا ہے، (تہذیب ص ۲۰۲جه) حافظ ابن حجر فرماتے ين- له روية وليس له سماع ، يعنى عبدالله بن شداد كورويت بساع تبين-(الاصابةص١٤٣ج٣)

ایسے افراد جو رویت کے لحاظ سے صحابی ہیں اور روایت کے اعتبار سے نہیں ان کی روایات مرسل



ہوتی ہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

أوراه على بعد أو في حال الطفولية وان كان شرف الصحبة حاصلا للجميع ومن ليس له منهم سماع منه فحد ينه مرسل من حيث الرواية وهم مع ذلك معد ودون في الصحابة،

اور (اسی طرح اس کا درجہ زیادہ ہوگا) جس نے آپ علیه التحیة والسلام کو دور سے دیکھا ہو یا جس نے بچین میں آپ کو دیکھا ہو اور اگر چہ ان سب کوشرف صحبت حاصل ہے اور ان میں سے جسے براہ راست ساع آپ علیہ السلام سے نہیں اس کی حدیث مرسل ہوگی لیکن شرف صحبت کی وجہ سے وہ صحابہ کرام میں شار ہوگا۔ (گوان صحابہ کی تعداد) چند ایک ہی ہے۔

(نزهة النظر شرح نخبة الفكر ص١٠١)

اور فتح الباري ١٥٥ ج٧ مين تحرير كرت بين جو حضرات مراييل كو قبول نهين كرتے وہ ان صحابه كى مرسل روایات کو بھی قبول سنہیں کرتے، یہی بات حافظ سخاوی نے کہی ہے جسے مولا ناعبدالعزیز نے نقل کرکے تائیرکی ہے (بغیة المعی ص٥٥ج٢)

عبدالله بن شداد بھی ان صحابہ میں شار ہوتے ہیں جنہوں نے نبی مالی کوس تمیز سے پہلے ویکھا تھا۔ حافظ ابن حجر نے، الاصابہ، میں انہیں دوسرے طبقہ کا شار کیا ہے، جن کے متعلق وہ فرماتے ہیں کہ ان کی احادیث محققین محدثین کے نزدیک مرسل کے قبیل سے ہے۔

اس تفصیل سے میہ ثابت ہوا کہ گوعبداللہ بن شداد رویت کے لحاظ سے صحابی ہیں لیکن روایت کے لحاظ سے تابعی ہیں، جس سے لازم آیا کہ بیروایت مرسل ہے ہمارے موقف کی اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ گزشته صفحات میں روایت نمبر ۳۱ کے سلسلہ میں ہم اکابر محدثین مثلاً امام بخاری، ابن عدی، دارقطنی ،خطیب بغدادی، ابن عبدالبر ﷺ وغیر ہم سے فقل کر آئے ہیں وہ اسے مرسل قرار دیکر نا قابل جحت کہتے ہیں جو اس بات کی دلیل ہے کہ عبداللہ بن شداد کی روایت کا تھم ان کے نزدیک مراسل صحابہ کا نہیں بلکہ مراسل تابعی کا ہے، الغرض بدروایت بوجه مرسل ہونے کے ضعیف ہے۔

(٣٦) عن ابى الدرداء ا قال سئل رسول الله عليه الله عن كل صلاة قراء ة قال نعم فقال اذا ام القوم الكفاهم

(دارقطنی ص۳۳۲ج۱)

حضرت ابو درداء وفات فرمات میں کہ جناب رسالتما ب الليام سوال کيا گيا، کيا برنماز ميں قرات ہے آپ نے فرمایا ہاں، ایک انصاری بولے چرقر اُت ضروری ہوگئی حضرت ابو درداء رہائن فرماتے ہیں



کہ اہل مجلس میں رسول الله مَا ال

(حديث او راهل حديث ص١٧٣).

الجواب: او لا اس کی سند میں معاویہ بن صالح سے روایت کرنے والا زید بن حباب ہے اور احمد بن صنبل فرماتے ہیں۔

کان صدوقا و کان یصبط الالفاظ معاویة بن صالح لکن کان کیثر الحطاء، وه صدوق ہے اور معاویہ کے الفاظ کو ضبط رکھتا تھا، لیکن کثرت سے خطائیں کرتا تھا۔

(تهذیب ص۲۰۶ج۳)

اور یہاں بھی اس نے خطاکی ہے، الفاظ، ما اری الامام اذاام القوم الا کفاهم، مرفوع نہیں بلکہ موقوف ہیں، امام دارقطنی فرماتے ہیں۔

كذاقال وهو وهم من زيد بن الحباب والصواب فقال ابو الدرداء، ماأرى الامام الاقد كفاهم

یعنی اسی طرح ہی کہا گیا ہے (حالانکہ بیرالفاظ) زید کا وہم ہیں شیحے بیہ ہے کہ، میں تو یہی جانتا ہوں کہامام کی قرات مقتدیوں کو کافی ہے، سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

(سنن دار قطنی ص۳۳۶ج۱)

امام نسائی فرماتے ہیں۔

هذا عن رسول الله المالك خطا انما هو قول ابي الدرداء

یعنی بدرسول الله مَا الله عَلَی مان قرار دینا غلط ہے بلکہ بدابو درداء کا قول ہے،

نسائى كتاب الافتتاح باب اكتفاء الماموم بقراة الامام رقم الحديث ٤ ٩٢

امام ابن خزیجه فرماتے ہیں۔

اس جملہ کا رسول اللہ مُنَّالِیْمُ کی طرف انتساب ہی صحیح نہیں کیونکہ یہ آپ کیے فرماسکتے ہیں کہ میرا خیال ہے یا میرا مطلب تو یہ ہوا کہ خیال ہے یا میرا گمان ہے کہ امام کی قرات مقتدی کے لیے کافی ہے کیونکہ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ رسول اللہ مَنَّالَیْمُ خود بھی اس معاملہ میں (معاذ اللہ)متر دد تھے، اگر آپ کو بھی دین کے معاملہ میں شک ہے تو دوسرا کون ہے جے یقین ہوسکتا ہے یقینا ہے جملہ حضرت ابو الددرا کا ہے کہ انہی سے اس قسم کا شک وریب کا اظہار ہوسکتا ہے۔ (کتاب القراة للبیہقی ص ٤٤ او ١٤٨)

علاوہ ازیں، زید بن حباب اسے موقوف بھی روایت کرتاہے

(مسند احمد ص٤٤٨ج ٦ و كتاب القراة ص١٤٧)

اگر کہا جائے کہ (بیہقی ص۱۲۶ج) میں زید کا متابع ابوصالح کا تب لیث ہے تو جواب اس کابیہ

حی صدیث اور اہل تقلید جِلْدَاوَٰلَ کی حیث کی ابو صالح کثیر الغلط ہے محدثین نے اس پر بردی سخت جرح کی ہے کذاب، لیس بثقة، ذاهب المحدیث، وغیرہ مگر عموماً محدثین نے کہا ہے کہ اس کا سبب خالد بن مجمع تھا، جو اس کا پڑوی تھا، اور صدیثیں وضع کرتا تھا، چنانچہ وہ حدیثیں لکھ کر ابو صالح کے گھران کی کتابوں میں پھینک دیتا، ابو صالح انہیں اپنی ہی روایات سمجھ کر خالد کی ہے اصل روایات بیان کرتے تھے اور اسی غفلت کا متیجہ ہے کہ سند ومتن میں وہ غلطیاں کر جایا کرتے تھے، (میزان ص ۱٤٤ ج ۲)

الغرض مرفوع بیان کرنے والے مجروح اور متکلم فیہ راوی ہیں جبکہ اس کے برعکس موقوف روایت کرنے والے، امام عبدالرحمٰن بن محدی، امام عبدالله بن وهب اور امام حماد بن خالد، وغیرہ ہیں (کتاب القداة للبهقی ص۱٤۸)

کتب الرجال میں موقوف روایت کرنے والوں کے حالات معلوم کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بیہ تمام ثقہ، ثبت ، عارف، وغیرہ ہیں، امام ابن مدینی فرماتے ہیں کہ میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر حلفیہ کہہ سکتا ہوں کہ عبدالرحمٰن بن مہدی سے زیادہ کسی کو حدیث جاننے والانہیں دیکھا۔

(كتاب القرأة للبهقى ص٧٤١.)

حافظ ابن حجر فرماتے، ثقة حافظ عارف بالرجال والحدیث قال ابن مدینی مارایت اعلم منه (تقریب ص ۲۱) عبدالله بن و هب کے متعلق فرماتے ہیں، الفقیه ثقة حافظ عابد (تقریب ص ۱۹۳) غور کیجئے ایک طرف اسے جلیل القدر حافظ امام ہیں دوسری طرف کثیر الغلط راوی ہیں، اگر بالفرض ان کی ثقات کو تعلیم بھی کرلیا جائے تو یہ مسلمہ اصول ہے کہ جب ثقہ اوثق کی مخالفت کرے تو اس کی روایت شاذ ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ علامہ نیموی حفی نے، (آ ثار اسنن ص ۱۱۱) میں فدکورہ اثر کو موقوف نقل کرکے حاشیہ میں امام دارقطنی اور نسائی کا کلام نقل کرکے مرفوع کی نفی کی ہے، علامہ زیلعی نے، (نصب الرابیہ ص ۱۸۰۱۷ ہے کہ) میں امام نسائی اور دارقطنی کا کلام نقل کرکے سکوت کیا ہے، مولانا عبدالی تکھنوی حفی فی نفی کی ہے، علامہ زیلعی نے، (نصب الرابیہ نفی کا خیث کے دیث الغمام ص ۱۹۵ و ۱۹۰ و مجموعه رسائل الکنوی ص ۱۳۹ ہے کا میں اس کے مرفوع ہونے کی پر زور نفی کی ہے اور اس پرتمام وارد اعتراضات کے تسلی بخش جوابات تحریر کے ہیں۔ مانیا: اگر کہنا جائے کہ مانا کہ موقوف ہی ہے پھر بھی سیدنا ابو درداء فران ہے جو صحابی رسول شائیا: اگر کہنا جائے کہ مانا کہ موقوف ہی ہے پھر بھی سیدنا ابو درداء فرائی نظم کو مان ہے جو صحابی رسول

ٹانیا: اگر کہا جائے کہ مانا کہ موقوف ہی ہے چر بھی سیدنا ابو درداء مٹائیۃ کا فرمان ہے جو صحابی رسول ہیں، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ہم پہلی فصل میں ثابت کرآئے ہیں کہ سیدنا ابو درداء مٹائیۃ سری وجھری نمازوں میں امام کی افتدا میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا کرتے تھے جس سے ثابت ہوا کہ انہوں نے پہلے موقف سے رجوع کر لیا تھا دلیل اس کی یہ ہے کہ زیر بحث اثر زمانہ نبوی کا ہے اور ہمارا پیش کر دہ بعد کا ہے، علاوہ ازیں اگر آپ آ ٹار صحابہ کو ججت باور کراتے ہیں تو کیا وجہ ہے اس انصاری صحابی کا قول قبول نہیں کرتے جس نے فرمان نبوی علیہ التحیة والسلام س کر کہا تھا واجب ہوگئ۔



(٣٤) عن ابى هريرٌ قان رسول الله عُلِيلِهُ قال من كان له امام فقرأة الامام له قرأة -

(كتاب القرأة للبيهقي ص١٧٠)

حضرت ابوہریہ نے مروی ہے کہ رسول الله كالله كالله كالله كالله كا اقتداء كى تو امام كى اقتداء كى تو امام كى قرآ ت بى مقدى كى قرآ ات بى مقدى كى قرآت ہے (حديث اور اهل حديث ص١٣٧)

الجواب: اولاً: جہاں سے آپ نے روایت نقل کی ہے وہاں آگے امام بیہ قی امام دارقطنی سے نقل کرتے ہیں کہ اسکی سند میں دوراوی، اساعیل بن ابراہیم تیمی اور محمد بن عباد رازی ضعیف ہیں امام بخاری رائی ہے اساعیل (ضعیف جداً) سخت ضعیف ہے، بخاری رائی سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابن نمیر فرماتے ہیں کہ اساعیل (ضعیف جداً) سخت ضعیف ہے، (کتاب القداۃ ص ۱۷۰)

ٹانیاً: صحیح اساد سے ثابت ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ سری وجھری میں فاتحہ پڑھنے کے قائل تھے، فصل اول میں تفصیل گزرچکی ہے،

(٣٨) عن ابن عمر عن النبي عَالِيله قال من كان له امام فان قراة الامام له قرأة

(كتاب القراة ص١٥٦)

حضرت عبدالله بن عمر رفائق سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلو ق والسلام نے فرمایا جس کے لیے امام موتو امام کی قراق بی اس کی قراق ہے (حدیث اور اهل حدیث ص ۱۸۸)

الجواب: محرم انوار خورشید صاجب شاید آپ کی عینک پرانی ہوگی ہے، ذرا اس کا نمبر تبدیل کرکے لگائے اور کتاب القراۃ کے ذکورہ صفح کو پڑھ لیجے امام بیھتی فرماتے ہیں۔ امام ابوعبداللہ فرماتے ہیں (اسکی سند میں) خارجہ بن مصعب ہے جوغیاث بن ابراہیم جیسے کذاب راویوں سے تدیس کرتا ہے، اس کی حدیث میں کثرت سے مناکیر ہیں اس حدیث کی کوئی اصل نہیں، امام یجی بن معین فرماتے ہیں کہ خارجہ بھی محض ہے امام احمد اس سے حدیث لکھنے سے منع فرمایا ہے امام بخاری رشائنہ فرماتے ہیں امام وکیع نے اسے چھوڑ دیا تھا یہ غیات بن ابراہیم سے تدلیل کرتا ہے (کتاب القراۃ ص ۱۵۲) خارجہ کو آئمہ جرح وتعدیل نے کذاب ومتروک قرار دیا ہے امام ابن حیان فرماتے ہیں القراۃ ص ۱۵۲) خارجہ کو آئمہ جرح وتعدیل نے کذاب ومتروک قرار دیا ہے امام ابن حیان فرماتے ہیں اسکی احادیث میں من گھڑت اور جعلی روایات بھی ہیں۔

(تهذيب ص٨٧ج ٢ والمجروحين ص٨٨٨ج١).

(٣٩) عن أبن عباس عن النبي الله على قال تكفيك قراة الامام حافت أوجهر

(دارَقطنی ۱۳۳۹ج ۱)

حضرت عبداللد بن عباس فاللها، نبي عليه الصلوة والسلام سے روایت كرتے ہيں كه آپ نے فرمايا كتھے امام كى قرأة كافى ب، حاسب وہ آسته آواز سے قرأت كرے يا اونچى آواز سے د



(حدیث اور اہل حدیث ص ۳۱۷)

الجواب: امام دارفطنی نے آ گے ہی لکھا ہے کہ اس کا راوی عاصم قوی نہیں اور مرفوع بیان کرنا عاصم کا وہم ہے، امام بیھقی امام احمد بن خلبل ﷺ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ روایت منکر ہے عاصم قوی نہیں اور اسے مرفوع بیان کرنے میں اس سے وہم ہواہے، اور امام حسن بن علی فرماتے ہیں کہ سیدنا ابن عباس وہالٹنئ سے روایت کرنے والے راوی عون بن عبداللہ کا ابن عباس سے ساع نہیں ۔

(كتاب القراة ص ١٤١) ابن سعد فرمات بيس كم عون كثير الارسال ب (تهذيب ص ١٧٢ ج ٨) عاصم كو امام بخاری الطفع، فیدنظر، کہتے ہیں نسانی اور دارقطنی غیرقوی فرماتے ہیں (میذان ص٥٠٦ ج٢) الغرض بیروایت منقطع ہونے کے علاوہ سنداً ضعیف ہے

(٣٠) عن انس بن مالك ان النبي النبي قال من كان له امام فقراة الامام له قراة -

(كتاب القراءة ص ١٥٣)

(حدیث اور اهل حدیث ص۳۱۸)

الجواب: إولاً: معلوم نهيس انوار صاحب نے اس روايت كا ترجمه كيون نهيس كيا؟ ثانیاً: بیروایت من گھڑت اور باطل ہے سند میں ایک جماعت مجھول راویوں کی ہے۔ امام بیہقی فرماتے ہیں۔

وضعها بعض المجهولين من رواتها، يعني ال كيعض مجهول راويوں نے اسے وضع كيا ہے (كتاب القداءة ص ١٥٤) امام بيحقى نے يورى سند درج نہيں كى صرف اشاره كيا ہے، اور جتنا اشاره ديا ہے، اس میں، رجاء بن ابی رجاء، راوی مجھول ہے خود امام میصقی نے ابتدا بی اس سے کی ہے تم احتج باسنا دمظلم، پھرآ گےروایت اقل کی ہے۔

يقرافسكتوا فسالهم ثلثا فقالوا انا لنفعل قال فلاتفعلوا

(طحاوى ص ٥٠٠ ج ١ وكتاب القراة للبيهقي ص ١٥١)

حضرت انس والني فرماتے ہيں كه رسول الله عظافية أن ايك مرتبه صحابه كرام كونماز يرهائي (نمازے فارغ ہوکر) آپ صحابہ کرام کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کیاتم قرات کرتے ہو جبکہ امام قرات کررہا ہوتا ہے، صحابہ کرام چپ دہے، آپ نے تین باریبی سوال کیا تو صحابہ کرام بولے کہ ہم ایا ہی کرتے بين آب فرمايا السمت كرو (حديث اور اهل حديث ص ٣١٨)

الجواب يروايت مخفر ب، امام يعقى نے آ كے بى مفصل روايت ورج كى ب اور نصف درجن کے قریب کتب احادیث میں اور متعدد طرق سے بی حدیث مروی ہے،



عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله وسلم صلى باصحابه فلما قضى صلوته اقبل عليهم بوجهه فقال اتقرؤن في صلو تكم خلف الامام والامام يقرأ فسكتوا فقالها ثلاث مرات فقال قائل او قائلون انا لنفعل ذلك قال فلا تفعلوا وليقراء احدكم بفاتحة الكتاب في نفسه

قارئین کرام انصاف کریں کہ یہ امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کی دلیل ہے یا ترک فاتحہ کی؟ رہی طحاوی وغیرہ کی روایت نواس میں اختصار ہے۔ طحاوی وغیرہ کی روایت نواس میں اختصار ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی فرماتے ہیں۔

اخرجه ابن حبان عن انس مثله وزاد فی اخره والیقرا احدکم بفاتحة الکتاب فی نفسه ومن المعلوم ان الروایات بعضها یفسر بعضا فدل ذلك علی ان فی روایة الطحاوی اختصارالی این جان نے ای طرح سینا الن سے بیروایت کی ہاوراس کے آخر میں بیجی ہے ولیقراء احدکم بفاتحة الکتاب فی نفسه (ہال البتہ سوره فاتحہ کو اپنے نفس میں ضرور پڑھا کرو) اور بعض روایات بعض کی تفییر کرتیں ہیں بیدولیل ہے کہ طحاوی کی روایت میں اختصار ہے

(امام الكلام ص١٨٠ ومجموعه رسائل الكنوى ص٩٥١ج٣)

اس سے ملتے جلتے الفاظ میں اس بات کا اظہار انہوں نے، (السعابی سس ۲۳ ج۲) میں بھی کیا ہے، بلکہ انہوں نے تو یہ دعوی بھی کیا ہے کہ اگر آخری جملہ استثنائی نہ بھی ہوتب بھی بیقر اُت خلف الامام کی ممانعت پر دلالت نہیں کرتا (غیث الغمام ص ۱۸۱ و مجموعه رسائل ص ۱۹۰ر ج۳)

وكان عن النواس بن سمعان قال صليت مع رسول الله المسلطة الظهر وكان عن يمينى رجل من الانصار فقراء خلف النبى النبي العلم وعلى يسارى رجل من مزينة يلعب بالحصا فلما قضى صلوته قال من قرأ خلفى قال الانصارى انا يا رسول الله قال فلا تفعل من كان له



امام فان قرأة الامام له قرأة وقال للذي يلعب بالحصا هذا حظك من صلوتك

(كتاب القراة للبيهقي ص١٧٦)

نواس بن سمعان و الله علی فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله کا الله کا الله کا فرم کی نماز راحی، میری دانی طرف ایک انساری صحابی سے، انہوں نے نبی علیہ الصلاۃ والسلام کے پیچے قرات کی اور میر بائیں جانب قبیلہ مزنیہ کے ایک صاحب سے جو کنگریوں سے کھیل رہے سے جب حضورعلیہ الصلاۃ والسلام نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے پوچھا کہ میرے پیچھے کس نے قرات کی ہے انساری بولے میں نے یارسول الله کا الله کا الله کا ایسا مت کرو کیونکہ جو امام کی اقتداء کرے تو امام کی قرات ہی مقدی کی قرات ہی مقدی کی قرات ہی حصہ ملا ہے (حدیث اور اہل حدیث صاحب کنگریوں سے کھیل رہے سے، ان سے فرمایا تمہیں نماز سے یہی حصہ ملا ہے (حدیث اور اہل حدیث صاحب)

الجواب: مخترم انوارخورشید صاحب امام بیبی نے روایت درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اسکی سند باطل ہے اور سند میں محمد بن اسحاق عکاشی کذاب ہے احادیث وضع کرکے امام اوزای اور آئمہ کی طرف منسوب کرتا تھا (کتاب القراة ص ۱۷۷)

عکاشی سے روایت کرنے والا، سلیمان بن سلمہ خبائری ہے اس کے متعلق امام ابو حاتم فرماتے ہیں۔ متروک ہے، ابن جنید کذاب کہتے ہیں، نسائی، لیس بھٹی (پیچ محض) فرماتے ہیں خطیب فرماتے ہیں۔ ضعف میں مشہورہے۔

(لسان الميزان ص٩٣ج وميزان ٢٠٩ج٣)

ان سے پنچے کے دورادی، عبداللہ بن حماد (اگر بقطیعی ہے تو غیر ثقہ ہے (تاریخ بغداد ص ۱۶۹۹) ورنہ مجھول ہے اور اس سے روایت کرنے والاحسین بن نبھان بھی مجھول ہے خود امام بیھتی نے کہا ہے کہ اسکی سند میں مجھول راوی ہیں (کتاب القراۃ ص۷۷) الغرض بیروایت من گھڑت اور باطل ہے

(٣٣) عن يحيى بن عبدالله بن سالم العمرى ويزيد بن ابى عياض ان رسول الله المسلط قال من كان منكم له امام فائتم به فلا يقرأن معه فان قراته له قرائة

(كتاب القرائة للبيهقي ص١٨٣)

یکی بن عبداللہ اور یزید بن ابی عیاض سے مروی ہے کہ رسول الله مالی الله علی میں سے جس کے لیے امام ہو اور وہ اس کی اقتداء کرے تو مقتدی اس کے ساتھ ہرگز قرائت نہ کرے کیونکہ امام کی قرات ہی اسکی قرات ہے (حدیث اور اہل حدیث ص ٣١٩)

الجواب: یکی اور بزید دونوں ہی اتباع تابعین سے ہیں، گویا یہ روایت مرسل سے بھی گئی گزری (معصل) ہے، پھر بزیدکوتو امام مالک نے کذاب کی بن معین نے، لیس بشی، اور امام بخاری رشش نے متحصل کہا ہے، پھر بزیدکوتو امام مالک نے کذاب یکی بن عبد اللہ کے متعلق امام بیصقی نے فیہ نظر ۔ یعنی اس میں جرح ہے (کتاب القراة متروک کہا ہے کی بن عبد اللہ کے متعلق امام بیصقی نے فیہ نظر ۔ یعنی اس میں جرح ہے (کتاب القراة



ض۱۸۳)

کی کونسائی نے منتقیم الحدیث کہاہے، ابن حبان نے ثقات میں ذکر کرکے کہاہے ربما اغرب، دارقطنی نے ثقہ قرار دیاہے، ساجی اور ابن معین نے، صدوق ضعیف الحدیث کہا ہے، (تھذیب ص ۱۶۰ج ۱۱)

خلاصہ کلام بیکر بدروایت اتباع تابعین کی معصل ہے جو دلیل شرعی بننے کے قابل نہیں ہے۔ پھر اس کے بیان کرنے والوں میں ایک کاذب اور دوسرا صدوق ہے، ایسے کی بات احادیث صححہ کے بالقابل کون سنتا ہے۔

(٣٣) عن جابر بن عبدالله عن النبي صلى عليه وسلم انه قال من صلى ركعة فلم يقرا فيها بام القرآن فلم يصل الاوراء الامام،

(طحاوی ص ٤٩ م) و مصنف عبدالرزاق ص ٢٠٢٠)

حضرت جابر بن عبداللد فالفئوني عليه الصلوة والسلام سے روایت کرتے ہیں که آپ نے فرمایا جس نے نماز کی کوئی رکعت پڑھی اور اس میں سورة فاتحہ نه پڑھی تو اس کی نماز نہیں ہوتی مگر بید کہ وہ امام کے پیچھے ہو۔

(٣٥) عن جابر بن عبدالله قال قال رسول الله الله على الله على الله على الكتاب فهى حداج الاوراء الامام

(كتاب القراة ص١٣٦ ودارقطني ص٢٣٦ج١)

حضرت جابر بن عبد الله والله فرمات بي كه رسول الله مَالَيْدَ في مايا كه بروه نماز جس ميس سوره فاتحدنه برهى عبائ وه ناقص بيسوائ اس نماز كے جوامام كے بيحيے برهى كئ ہو۔

(حدیث اور اهل حدیث ص۳۲۰)

الجواب مؤلف نے یہاں دوغلطیاں کی ہیں (۱) ایک روایت کو دوبار نقل کیا ہے حالانکہ یہ ایک ہی ہے اور اسے مرفوع بیان کرنے میں، یجیٰ بن سلام، راوی منفرد ہے، (۲) مصنف عبدالرزاق کی نبیت بھی ٹھیک نہیں انوار خورشید صاحب نے اپنے جھوٹ کو چھپانے کے لیے یہ حیلہ کیا ہے کہ مصنف کا حوالا غلط دیاہے ، حالانکہ مصنف میں یہ روایت تو ہے مگر موقوف ہے دیو بندیوں کے محقق شہیر صاحب عینک لگا لیجئے، اور پڑھئے،

عبدالرازق عن مالك و عن وهب بن كيسان قال سمعت جابربن عبدالله يقول، من صلى ركعة فلم يقرأ فيها بام القرأن فلم يصل، الامع الامام،

(مصنف عبدالرزاق ص ٢١١ج٢ رقم الحديث ٢٧٤٥)

المال تقليد جلداً قال المحالية المال تقليد جلداً قال المحالية المال المالية ا

ٹانیاً: امام بیحقی نے، (کتاب القراۃ ص ۱۳۱) میں اور دارقطنی نے، (اسنن ص ۱۳۲۶) میں صراحت کی ہے کہ بچلی بن سلام راوی منتظم فیہ اور امام مالک سے مرفوع بیان کرنے میں اس نے غلطی کی ہے، علامہ ابن عبدالبر فرماتے ہیں۔

لم يرو هذا الحديث احدمن رواة الموطأ مرفرعا وانماهو في الموطا موقوف على جابر من قوله وانفرد يحيى بن سلام برفعه عن مالك ولم يتابع على ذلك والصحيح فيه انه من قول جابر،

لینی مؤطا کے راولوں میں سے کسی نے بھی اسے مرفوع بیان نہیں کیا بلکہ موطا میں بھی یہ موقوف ہے اسے مرفوع بیان کرنے میں کی بن سلام منفرد ہے اور کسی نے بھی ان کی متابعت نہیں اور صحیح اور خالص حق بات یہ ہے کہ بدروایت موقوف ہے،

(التمهيدلمافي الموطأ من المعاني والاسانيد ص٤٨ و ٩٤ ج١١)

امام مالک رحمہ اللہ سے اس اثر کوتقریباً سر تلامذہ موقوف روایت کرتے ہیں صرف یجیٰ بن سلام اسے مرفوع نقل کرتاہے اور اصول حدیث کا قاعدہ یہ ہے کہ جب ضعیف راوی ثقه کی مخالفت کرے تو اس کی وہ روایت مشکر ہوتی ہے، امام طحاوی حنی ایک جگہ پر یجیٰ بن سلام کی ایک روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

من ذلك حديث يحيى بن سلام عن شعبة وهو حديث منكر لايشتبه اهل العلم بالرواية لضعف يحيى بن سلام عندهم و ابن ابي ليلي و فساد حفظهما

یعنی ان سے ایک کیجی بن سلام عن شعبة کی حدیث ہے مگر وہ حدیث مکر ہے اہل علم اسے سیجے نہیں کہتے کی بن سلام اور ابن لیلی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے کہ ان دونوں کا حافظہ خراب تھا، (شرح معانی الاثار ص ۲۹۸ ع) مرید دیکھے (اعلاء السنن ص ۳۰۰ ج ۱)

خلاصہ کلام یہ کہ بدروایت منکر ہے لہذا اس سے استدلال باطل ہے۔

(٣٢) عن ابن عباس قال قال رسول عليه وسلم كل صلاة لا يقراء فيها بفاتحة الكتاب فلاصلاة له الا وراء الامام،

(كتاب القراءة للبيهقي ص١٧٣)

حضرت ابن عباس فالم فرمات ہیں کہ رسول الله مالي جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ نہیں ہوتی سوائے اس نماز کے جوامام کے پیچھے پڑھی گئی ہو۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٢٠)

الجواب: اسكى سند مين بالترتيب تين راوى مجھول بين (١) بالوية بن محمد ابو العباس (٢) اس كا



استاد، محمد بن شادل (۳) علی بن کیسان، علی کے متعلق امام حاکم فرماتے ہیں کہ ہم نے اس سند کے علاوہ اور کسی روایت میں اس کا نام نہیں سنا، علاوہ ازیں سیدنا ابن عباس والٹی سے صحیح سند کے ساتھ (پہلی فصل میں فتو کی منقول ہے کہ نماز خواہ حمری ہویا سری امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھو، (کتاب القراة للبیھقی ص۷۷)

(٣٤) عن بلال قال امرنى رسول الله عَانِيله ان لا اقراء خلف الامام

(كتاب القراءة للبيهقي ص٥٧٠)

حضرت بلال رہائی فرماتے ہیں کہ رسول الله مالی کی مجھے تھم دیا کہ میں امام کے بیچھے قرات نہ روں۔

(حدیث اور اهل حدیث ص ۳۲۰)

<u> الجواب:</u> اولاً ا مام بیھتی نے امام حاکم سے تقل کیا ہے کہ

ھذا باطل والثوری تبوأ الی عزوجل منه، بیرحدیث باطل ہے اور امام سفیان تُوری اللہ تعالیٰ کے ہاں اس سے بری الذمہ ہیں۔

(كتاب القراءة ص١٧٦ وكنز العمال ص١٣٥ج ٨ رقم الحديث ٢٢٩٤١) مطبوعه النشرالسنه ملتان)

اسکی سند میں، اساعیل بن الفضل، راوی کذاب ہے جیسا کہ علامہ سیوطی نے، ذیل الموضوعات میں اور ابن عراق نے (قانوں الموضوعات میں اور ابن عراق نے (مقدمه تنزیحة الشریعه ص ۳۹) میں لکھا ہے، نیز و کیکھئے۔ (قانوں الموضوعات ص ۲٤۱)

<u>ثانیا:</u> دوسرا راوی اس میں، الاعمش ہے، امام نسائی ، اور کرابیسی نے اسے مدلس قراردیا ہے (طبقات المدلسین ص۳۳) اور یہال تحدیث کی صراحت نہیں بلکہ صیغه عن سے روایت مروی ہے،

عالاً: سیرنا بلال رضی الله عند سے نقل کرنے والا راوی، عبدالرحمٰن بن ابی کیلی ہیں اور ان کا سیدنا بلال سے ساع نہیں ہوا، جو اس کا مدفی ہے وہ دلیل بیان کرے، کیونکہ، عبدالرحمٰن، خلافت فاروقی کے بلال سے ساع نہیں ہوا، جو اس کا مدفی ہے وہ دلیل بیان کرے، کیونکہ، عبدالرحمٰن، خلافت فاروقی کے آخری چھسال سے پہلے کا جاھے میں مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے (مراسیل ابن ابی حاتم ص ١٢٥) اور اسی سال سیدنا بلال کی وفات شام میں ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ محمد بن اسحاق فرماتے ہیں کہ عبدالرحمٰن کا سیدنا بلال سے ساع ثابت نہیں، (بحواله نصب الدایه ص ٢٦٧ ج ١)

امام شافعی اور امام بیہی نے بھی ساع سے انکار کیا ہے (معدفة السنن ص ٢٠٦٨) الغرض بيد روايت منقطع ہے، جس روايت ميں ايك راوى كذاب ہو، تدليس كا پہلو بھی موجود ہو اور سلسله سند بھی منقطع ہو، اس كے باطل ہونے ميں كيا كلام ہوسكتا ہے،

(٣٨) عن ابي هريرة قال قال رسول الله عُلَيْكُ ما كان من صلاة يجهر فيها الامام بالقراء



ة فليس لاحد ان يقراء معه (كتاب القراءة ص١٢٢)

سیدنا ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللّٰه کَاللّٰیُّا نے فرمایا جس نماز میں امام جہر سے قرات کرتا ہو اس میں کسی کو بیرحق حاصل نہیں کہ وہ امام کے ساتھ قراً ت کرے،

(حديث اور اهل حديث ص٣٢١)

الجواب اولاً: بدروایت منكر وشاذ ب امام بیهی فرمات میں۔

هذه رواية منكرة لم اجدها فيما جمع من هذه الاخبارغير ان النفس نافرة عن هذه

الرواية لشذو ذها عن الروايات الصحيحة عن ابي هريرة

لینی بیرروایت منکر ہے، میں نے مجموعہ اخبار میں اسے کہیں نہیں پایا اور طبیعت بھی اس روایت سے نفرت کرتی ہے کیونکہ سیدنا ابو ہربریہؓ کی صحیح احادیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے شاذ ہے،

(كتاب القراءة ص١٢٢)

اسکی سند میں احمد بن سلیمان النجاد راوی ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں

قال الدار قطني حدث من كتاب غيره بمالم يكن في اصوله قال الخطيب كان قد عمى في الاخر فلعل بعض الطلبه قرأ عليه ذلك،

امام دارقطنی فرماتے ہیں، غیر کی کتاب سے الی حدیثیں بیان کر جاتے ہیں جو ان کے اصول میں نہیں ہوتی تھیں، خطیب کہتے ہیں وہ آخری عمر میں نابینا ہوگئے تھے غالبًا الیی روایات ان کے بعض طلبہ نے ان پر پڑھی ہول (لسان المیزان ص ۱۸۰ج۱)

علامہ ابن عراق حافظ ذہبی سے تقل کرتے ہیں کہ

فى سنده ابو بكر النجاد وقدعمى بآخره وجوز الخطيب ان يكون ادخل عليه شئ فيحتمل ان يكون هذا مماادخل عليه.

اسکی سند میں ابو بکر (احمد بن سلیمان) النجاد ہے جو آخری عمر میں بینائی سے محروم ہو گئے تھے اور خطیب نے اور خطیب نے اس پر کچھ روایات داخل کرنے کا خیال ظاہر کیا ہے ایس احتمال ہے کہ بیر روایت ایس ہو جو کسی نے اسکی روایات میں داخل کردی ہو۔

(تنزية الشريعة ص٥٥١)

سیوطی نے، (اللالی المصنوعه ص۱۱۰ج۲) میں ابو بکراحمد بن سلیمان النجاد کے واسطہ سے ایک روایت ذکر کے لکھاہے اس کے راوی ثقہ ہیں مگر روایت موضوع ہے، یہ ملحوظ رہے کہ بعض دفعہ سند صحیح ہوتی ہے مگرمتن موضوع ہوتاہے علامہ سیدطی فرماتے ہیں کہ

وكثيرا ما يكون الحديث ضعيفا او واهياو الاسناد صحيح

المرابل تقليد جِلْداَوَل الله الله عِلْداَوَل الله عِلْداَوَل الله عِلْداَوَل الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى

اور کتنی ہی روایات ضعیف اور واہی ہیں جن کی سند سیجے ہے، (تدریب الراوی ص ۱۶۱۶)

اس کے بعد حافظ سیوطی نے، تاریخ ابن عساکر، سے ایک مثال بھی پیش کی ہے کہ سند سیجے ہے لیکن متن وضعی ہے، کہ ابو بکر النجاد کے کسی کا ذب متن وضعی ہے، کہ ابو بکر النجاد کے کسی کا ذب شاگرد نے ان پر بڑھ دی ہو، جسے بعد میں انہوں نے بیان کر دیا، لہذا سیدنا ابو ہر برہ دوائٹو کی متواتر احادیث کے بالقابل اس کی حیثیت ہی کیا ہے۔

ٹانیاً: اس کے راوی سیدنا ابو ہر برہ وہائٹی ہیں، جو امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کے قائل تھے نماز سری ہوخواہ جہری ہوا، (تفصیل فصل اول میں گزر چکی ہے) اور حنفیہ کا معروف قاعدہ ہے کہ راوی اپنی روایت کے خلاف عمل کرے تو اعتبار راوی کے عمل کا ہوگا۔روایت کا نہیں،

الله نیادہ سے زیادہ اس روایت سے بیر ثابت ہوتا ہے کہ جہری نمازوں میں بوقت قرات مقتدی قرات مقتدی قرات نہیں کہ امام کے ساتھ قرات کرے، الفاظ (فلیس الاحد ان یقوا معد،) کسی کے لیے لائق نہیں کہ امام کے ساتھ قرات کرے، لہذا اگر سکتات میں قراءت کرے تو اس روایت کے منافی نہیں ہے،

رابعاً: امام بیہبی فرماتے ہیں کہ اگریہ روایت صحح ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ امام کے ساتھ جہراً نہ پڑھے، یا امام کے ساتھ سورہ فاتحہ سے اگلی قراء ت نہ کرے۔(کتاب القراۃ ص۲۲)

(٣٩) عن ابى هريرة (رُثَاثِيُّ) قال قال رسول الله عَلَيْكُ كل صلاة لا يقرأ فيها بام الكتاب فهى خداج الاصلاة خلف امام

(كتاب للبيهقي ص١٧١)

حضرت ابو ہریرہ و النین فرماتے ہیں کہ رسول الله مُنَافِیْم نے فرمایا ہروہ نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ بڑھی جائے وہ ناقص ہوتی ہے سوائے اس نماز کے جوامام کے پیچھے بڑھی جائے۔ حدیث اور اهل حدیث ص۲۲۱)

الجواب: امام بیبیق نے آگے ہی لکھا ہے کہ اس روایت کی سند میں عبدالرحلٰ بن اسحاق راوی ہے، جسے امام بیبیق نے آگے ہی لکھا ہے کہ اس روایت کی سند میں عبدالرحلٰ بن ابو ہریرہ کی جہ ہے، جسے امام بحد نے منکر الحدیث کہا ہے پھر یہ روایت سیدنا ابو ہریرہ رفائقہ کا فاتحہ خلف الامام کے متعلق فتو کی معروف ہے امام ابو بکر فرماتے ہیں کہ یہ روایت مقلوب ہے، (کتاب القراة للبیہقی ص۱۷۷)

عبدالرحمٰن کے متعلق امام حاکم فرماتے ہیں کہ اسکی روایت لکھی جائے مگر احتجاج نہ کیا جائے، امام بخاری ڈِسٹنے فرماتے ہیں کہ جب وہ ثقات کی مخالفت کرے تو اس کے حافظہ پر اعتاد نہ کیا جائے، امام دارقطنی ضعیف کہتے ہیں۔ حاکم اور عبدالحق کہتے ہیں قابل احتجاج نہیں، ابن عدی فرماتے ہیں اسکی بعض ،

ج مديث اورا الى تقليد جِلْداوَل كي الله الله على الله عل

روایات منکر ہیں جس میں اس کی کسی نے بھی متابعت نہیں کی، سعدی کہتے ہیں حدیث میں اسکی تعریف نہیں ہوئی۔

(تهذیب ص۱۳۸ج و ۱۳۹ میزان ص۸۱هج۲)

الغرض بياروايت قابل احتجاج تهين

ثانیاً: اس روایت میں، الاصلاة حلف امام کا جملہ مدرج ہے دیو بندیوں کے خاتم الحفاظ سید انور صاحب کاشمیری فرماتے ہیں۔ صاحب کاشمیری فرماتے ہیں۔

(٥٠) عن الشعبي قال قال رسول الله الله القراء ة خلف الامام،

(دارقطنی ص۲۲۰)

الجواب اولاً: یه روایت، دارقطنی، کے مذکورہ صفحہ میں قطعاً نہیں، معلوم نہیں انوار صاحب نے کس رسالے سے نقل کر کے نام دارقطنی کا لکھ دیا ہے۔

ٹانیا: یدروایت قابل احتجاج نہیں، امام تعمی کباراتباع تابعین سے ہیں امام مالک اور امام سفیان توری کے ہم عصر ہیں، تو ان کی بیان کردہ روایت مرسل سے بھی گئی گزری (معصل) ہے لہذا جمت نہیں۔

مقلد انوار صاحب بدروایت داقطنی کے صفحہ ۳۳۳ پر ہے اور امام معمیٰ سے روایت کرنے والا راوی محمد بن سالم، ضعیف ہے (تقریب ص ۲۹۸) امام مسلم اور نسائی نے متروک الحدیث قرار دیا ہے (الفعفاء والمتر وکین رقم الترجمہ ۵۱۵ والکن ص ۲۹۹) ابن حبان فرماتے ہیں کہ اسناد الٹ بلیٹ دیتا تھا اور ثقات سے الی روایات نقل کرتا ہے جو ان کی مرویات سے نہیں (المجر ومین ص ۲۷۲ ج۲ میں) الغرض بدروایت باطل ہے۔

المرائل تقليد جلداً وَلَ الله عَلَيْد الله الله عَلَيْد عَلَيْ الله عَلَيْدُ عَلَيْ الله عَلَيْهِ عَلْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلِي عَلَيْكُ عَلَيْهِ عَلْمِ عَلَيْهِ عَلِي عَلِي عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلِي عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ ع

(ابن ماجه ص۸۸ وطحاوی ص۲۷٦ج ۱ ومسند احمد ص۲۳۲ج ۱ ودار قطنی ص۹۸۸ج)

حضرت ابن عباس والنيئ فرماتے ہیں کہ جب آپ مرض وفات میں مبتلا ہوئے تو آپ حضرت عائشہ کے گھر میں تھے، آپ نے فرمایا علی ڈاٹٹیئہ کو بلاؤ، حضرت عائشہ بولیں کہ ابو بکر کو بلا دیں؟ آپ نے فرمایا بلا دو، حضرت حفضه بولیس یا رسول الله عمر، رضائفیا کو بھی بلالیس، آپ نے فرمایا بلا لو، حضرت ام فضل بولیس یا رسول الله عباس کو بھی بلا لیں، آپ نے فرمایا ہاں، جب بیرسب حضرات جمع ہوگئے تو آپ نے اپنا سرمبارک اٹھا کر دیکھا اور خاموش ہوگئے حضرت عمر کہنے لگے اس وفت آپ کے پاس سے اٹھ جاؤ، پھر حضرت بلال نے آکرآپ کونماز کی اطلاع کی، آپ نے فرمایا ابو بکر سے کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں، حضرت عائشہ بولیس یا رسول اللہ ابو بکر بہت نرم دل ہیں جب آپ کونہیں دیکھیں گے تو رونے لگیں گے، اور لوگ بھی رو دیں گے، اگر عمرٌ کو نماز پڑھانے کا حکم دیں تو اچھا ہو، کیکن حضرت ابو بكرتشريف لائے اور لوگوں كونماز بر هانے لگے، رسول الله مَالله عَلَيْهُم نے تكليف ميں كچھ تخفيف محسوس كى تو آپ دو آدمیوں کے سہارے مسجد میں اس حال میں تشریف لائے کہ آپ کے پاؤں سے زمین میں کیسریں پڑ رہی تھیں جب لوگوں نے آپ کو دیکھا تو (حضرت ابو بکڑ کو متنبہ کرنے کے لئے) سجان اللہ كها حفرت ابوبكر بيجيع بنن كك تو حضور عليه لصلوة والسلام في انبيس اشاره كيا كه اين جله يربي تظهرو، حضور علیہ الصلاۃ والسلام حضرت ابو بکر کے پاس پہنچ اور آپ کے دائیں جانب بیٹھ گئے، حضرت ابو بکر کھڑے ہوکر نبی علیہ الصلوۃ والسلام کی اقتداء کرنے لگے اور لوگ حضرت ابو بکڑ کی اقتداء کرنے لگے۔ حضرت عبدالله بن عباس فرماتے ہیں کہ رسول مَالْقَیْم نے قرات اسی جگہ سے شروع فرمائی جس جگہ حضرت ابو بكرينيج تتھ_

(حديث اور اهل حديث ص٢١ ١٣١ ٢٢٤)

الجواب اولاً: اسكى سند ميں ابو اسحاق راوى ہے اور روايت نمبر ٢٨ كے جواب ميں ہم ثابت كر يكے ہيں كہ ابو اسحاق مدلس ہے،

علامة سندهى حفى مرحوم نے مذكورہ روايت پر حاشيد كھا ہے كه

وفى الزوائد اسناده صحيح ورجاله ثقات الاان ابااسحاق اختلط بآخر عمره وكان مدلسا وقدرواه بالعنعنة وقد قال البخارى لايذ كرلابي اسحاق سماعا من ارقم بن



یعنی علامہ بوسری کے زوائد میں ہے کہ اس کے راوی ثقہ اور سند سیح ہے مگر ابو اسحاق کو آخری عمر میں اختلاط ہو گیا تھا اور موصوف تدلیس کرتے تھے اور اسے معنعن روایت کیا ہے امام بخاری رشائند فرماتے ہیں کہ ابو اسحاق کا ارقم بن شراجیل سے ساع ذکر نہیں ہوا۔

(حاشیه ابن ماجه ص۳۷۳ج۱)

الغرض بيروايت معتعن بالهذا ضعيف اورنا قابل ججت ب،

الدین صلی نے، (الاغتباط ص۲۷۳) میں، ابن الکیال نے، (الکواکب النیرات ص ۲۶۱) میں الدین صلی نے، (الکواکب النیرات ص ۲۶۱) میں الدین صلی نے، (الکواکب النیرات ص ۲۶۱) میں حافظ ابن الصلاح، (مقدمه ابن الصلاح مع التقیید والایضاح ص ۶۲٤) میں نووی نے (مقدمه صحیح مسلم ص ۲۸) میں حافظ سخاوی نے (القول البدیع ص ۲۰۱) میں ابواسحاق کے اختلاط کی صراحت کی ہے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ احتلط باحرہ (تقریب ص ۲۲۱) مقدمه فتح الباری ص ۲۳۱ و ۲۳۵) میں بھی ابواسحاق کو مختلط قرار دیا ہے، امام ابوحاتم فرماتے ہیں ابواسحاق باحرہ مایکون۔

لیمن ابواسحاق کو آخر میں اختلاط ہو گیا تھا پس جس نے بھی آخر میں سنا ہے اس کا ساع اچھانہیں ہو اسلام احدیث ص ۲۰ ۲ج ۱) جب سے بات ثابت ہوگئ کہ ابواسحاق خطعہیں تو اب سنئے کہ ابواسحاق سے مذکورہ روایت نقل کرنے والے، ذکریا اور اسرائیل ہیں۔ امام احمد بن طبل را الله فرماتے ہیں کہ اسرائیل نے ابواسحاق کی روایت میں کمزور ہے (میزان میں ۲۶ج ۲) امام ابن معین فرماتے ہیں کہ اسرائیل، ذکریا، اور زہیر کی روایات ابواسحاق سے تقریباً ایک جیسی ہیں ابواسحاق کے تلافہ تو سفیان اور شعبہ ہیں (میزان ص ۲۰۶۹) مولانا سرفراز خان صفدر جیسی ہیں۔ زہیر اگرچہ ثقتہ تھے لیکن محدثین نے اسکی تصریح کی ہے کہ ان کی وہ حدیث جوابواسحاق کے طریق سے ہوگی وہ ضعف ہے (گل دسته توحید ص ۲۱ مطبوعه مکتبه صفدریه ۱۹۹۳) اوپر کا مرابع سے کہ این کا قول نقل کیا جا چکا ہے کہ زہیر اور اسرائیل اور ذکریا کی روایات ایک جیسی ہیں، جس سے کا مام ابن معین کا قول نقل کیا جا چکا ہے کہ زہیر اور اسرائیل اور ذکریا کی روایات ایک جیسی ہیں، جس سے کا دم آتا ہے کہ بیروایت دیوبندی خراد پر بھی ضعیف ہے واضح رہے کہ ذکریا وغیرہ کی جو روایات سے جین میں ہیں ان کے ثقہ متابع موجود ہیں تفصیل کے لیے (توضیح الکلام ص ۲۶۶۶) کی مراجعت کریں، میں ہیں ان کے ثقہ متابع موجود ہیں تفصیل کے لیے (توضیح الکلام ص ۲۶۶۶۲) کی مراجعت کریں، عبی بیں ان کے ثقہ متابع موجود ہیں تفصیل کے لیے (توضیح الکلام ص ۲۶۶۶۲) کی مراجعت کریں، عبی روایت بخاری ومسلم کے خلاف ہونے کے علاوہ ان کا کوئی متابع موجود نہیں۔

بائیں جانب بیٹھ گئے، جبکہ ابن ماحہ ص۸۸ میں ہے، فجلس عن یمینه، کہ نی مرم کا الیا ابو کر خالتے اسیدنا ابو کر خالتی کے دائیں جانب بیٹھ گئے، جس سے ثابت ہوا کہ اسے بیان کرنے میں ابو اسحاق اختلاط کا شکار ہوئے ہیں، جس طرح متن میں اضطراب ہے اسی طرح سند میں بھی اختلاط کا شکار ہوئے ہیں، بھی ارقم بن شراجیل عبداللہ بن عباس سے نقل کرتے ہیں اور بھی عباس سے روایت کرتے ہیں (گوابن عباس کی بن شراجیل عبداللہ ابو اسحاق ضعف ہے اور عباس بن عبدالمطلب کی قیس بن رہی کی بنا پرضعف ہے) ابوض بیدروایت بوجہ اضطراب بھی ضعف ہے۔

الغرض بدروایت بوجہ اضطراب بھی ضعیف ہے۔ رابعاً: ید روایت صحیح بخاری وسلم کی منفق علیہ کے خلاف ہے جس میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنصا فرماتی ہیں کہ نی مرم کا فیڈ ملم کی نماز کے لیے تشریف لائے تھے، بخاری کتاب الاذان باب انما جعل الامام لیؤتم به، الحدیث ۲۸۷) و مسلم کتاب الصلاة باب الامام اذا عرض له عذر سند الحدیث ۹۳۹)

ظاہر ہے کہ ظہر کی نماز میں ایساممکن نہیں کہ لوگوں کوسیدنا ابو بکر صدیق دفی ہے کہ قرات کا پتا لگتا کہ یہاں تک پنچی ہے اور پھر اس جگہ سے رسول الله کا گئے ہے شروع کی ہے ، الغرض یہ روایت صحیح حدیث کے بھی خلاف ہے، کیونکہ ابن عباس کی روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ کوئی جہری نماز تھی ، امام طحاوی حنی فرماتے ہیں۔

لان تلك الصلاة كانت يجهر فيها بالقراة ولولا ذلك لما علم رسول الله الموضع الذي انتهى اليه اليو الله علم القراة ولا علمه من حلف ابى بكر

فاسا : اس حدیث میں گی امور ایسے ہیں جو نبی مرم مُنافینی کے ساتھ خاص ہیں اور بالا تفاق کسی اور کے لیے جائز نہیں، امام طحاوی حنی امام محمد سے نقل کرتے ہیں کہ امام محمد فرماتے ہیں کہ امام مریض ہواور بیٹے کر نماز پڑھا رہا ہوتو اس کی اقتداء جائز نہیں خواہ امام رکوع و بحدہ بھی کرے، اور نبی مکرم مُنافینی آپ اپنی بیاری کے ایام میں جو بیٹے کر نماز پڑھائی اور صحابہ کرام پیچھے کھڑے ہوکر اقتدا کر رہے تھے تو یہ آپ علیہ التی بیاری کے ایام میں جو بیٹے کر نماز پڑھائی اور صحابہ کرام پیچھے کھڑے ہوکر اقتدا کر رہے تھے تو یہ آپ علیہ التی بی علیہ التی میں آپ نے ایسے کام کیے ہیں جو آپ مُنافینی کے لیے جائز نہیں ایک تو یہ کہ آپ علیہ السلام نے قرات وہاں سے شروع کی جہاں سے ابو بحر کو التی نا ابو بکر دوائی ایک ہی نماز میں پہلے امام تھے پھر مقتدی اور یہ بھی بر دوائی کے ابلا تفاق کسی کے لیے جائز نہیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں پچھ ایسے امور ہیں جو آپ مُنافینی کے بعد کسی کے لیے جائز نہیں،

(شرح معانى الاثار ص ٢٧٨ ج ١ باب صلوة الصحيح خلف المريض)

امام طحاوی کی اس عبارت سے واضح ہے کہ مرض الموت کی اس نماز میں چند باتیں ایسی ہیں جو نبی مرم طابق ہیں جو نبی مرم طابق ہیں ہیں۔ اس آخری نماز سے ثابت ہوتا ہے کہ افضل کے آنے پر مفعول پیچھے ہث کر مقتدی بن جائے اور افضل وہاں سے ہی قرات شروع کر دیں جہاں سے مفعول نے فتم کی تھی مگر یہ بالا تفاق جائز نہیں ، مولانا ظفر احمد تھانوی نے تو علامہ ابن عبدالبر کے حوالے سے اجماع کا دعویٰ بھی کیا ہے کہ یہ آپ علیہ السلام سے مخصوص ہے ،

(اعلاالسنن ص٥٧٥ج٤)

سادساً انوار خورشید صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس میں یہی ذکر ہے کہ آپ نے وہاں سے قرات شروع کی جہاں پر ابو بکر نے ختم کی تھی، جس سے لازم آتا ہے کہ تبییر تحریمہ نہیں کہی تھی، حالانکہ یہ حنفیہ کے نزدیک بھی فرض ہے اگر یہ کہا جائے کہ تبییر تمریمہ تو کہی ہوگی، تو ہم کہتے ہیں فاتحہ بھی پڑھی ہوگی، دلیل وہی آپ والی،

سابعاً: ابن عباسٌ کی فدکورہ روایت اس بات کی دلیل ہے کہ نبی مکرم مُنَا اللهُ امامت کے ارادہ سے تشریف لائے تھے، روایت میں اس بات کی صراحت ہے کہ آپ علیه السلام سیدنا ابو بکر وہا للہُ کے بائیں جانب بیٹھے تھے، اگر مقتدی کی نیت سے تشریف لاتے تو پہلے دائیں جانب بیٹھے امام طحاوی فرماتے ہیں۔

اس نماز کے افعال اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ امام سے کیونکہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنھا کی حدیث میں ہے کہ آپ میں ہانب بیٹھے سے،اور بیامام کی جگہ ہے اگر ابوبکر امام ہوتے تو نبی علیہ السلام دائیں جانب بیٹھے، پس جب آپ بائیں جانب بیٹھے اور ابوبکر اگر ابوبکر امام ہوتے تو نبی علیہ السلام دائیں جانب بیٹھے، پس جب آپ بائیں جانب بیٹھے اور ابوبکر دائیں جانب سے تو یہ دلیل ہے کہ نبی مکرم کالیا المام شے اور ابو بکر مقتدی سے (شدح معانی الاثار صلاح ۲۷)

حب یہ بات جوت کو پہنچ گئی کہ آپ اُٹالٹی امام تھے، اور امام پرسورہ فاتحہ تو حفیہ کے نزدیک بھی واجب ہے جیسے منفرد پر واجب ہے لہذا یہ آپ کی دلیل نہیں۔

رسول مکرم منگانیو کم پر افتر ا

مقلد انوار خورشید صاحب فرماتے ہیں، مند احمد کی روایت کے مطابق حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی تشریف آ وری کے وقت حضرت ابو بکر سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ شروع کر چکے تھے اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے بینماز بغیر فاتحہ کے پڑھائی

(حدیث اور اهل حدیث ص ۳٤٥)

بہتمام قصہ جھوٹا اور نبی مکرم مُلَّا ﷺ پر افتر اہے مقلدانوار خورشید کیا بوری دنیا کی حفیت جمع ہو جائے تو
یہ ثابت نہیں کر سکتی کہ سیدنا ابو بکر صدیق والٹی سورہ فاتحہ کوختم کر کے آگلی سورت شروع کر چکے تھے، اور
نبی مکرم مُلَّالِّیْکِم نے آگلی سورت سے ہی قرات شروع کی تھی، یہ انوار خورشید کا نبی مکرم مَلَّالِیْکِم پر بہتان اور
افترا ہے، یقین جائیئے کہ آگر کوئی وضعی اور من گھڑت روایت بھی الیی ہوتی تو مولانا سرفراز خان صاحب
صفدر شِحْ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم ہیے نہ لکھتے۔

سوره فاتحد الرحمل نه موئى موكى تواس كا اكثر حصدتو يقيناً يرها جاچكا موگا،

(احسن الكلام ص١٠٥ج ١ طبع چهارم ٢<u>٩٩٩ع</u>)

ہوگی ،جا چکا ہوگا، کے الفاظ پر غور کریں، اگر کسی حدیث میں یہ الفاظ سے کہ سورہ فاتحہ کے بعد سیرنا ابو بکر فائٹ اگلی سورت شروع کر بچلے سے اور رسول کرم مُؤائٹ کی سورت سے ہی قرات شروع کری تھی تو دیوبندیوں کے شخ الحدیث صاحب ہوگی، ہوگا، سے کام نہ چلاتے، انوار صاحب ہمارا برادرانہ مشورہ ہے کہ اس سے تو بہ کر لیں، آپ حفیت کی خدمت کرتے کرتے نبی مرم مُؤائٹ کی افترا کرکے اپنے لیے جہنم تیار نہ کریں، آپ ہم سے اختلاف کا حق رکھتے ہیں، لیکن نبی مرم مُؤائٹ کی طرف جموثی بات منسوب کرنے کی آپ کو قطعاً اجازت نہیں جب تک دنیا میں اہل حدیث زندہ ہیں تب تک کوئی کا ذب مفتری اور دجال و کذاب روایت وضع کرکے اپنے آپ کو محفوظ نہ سمجھے ہم بفضلہ تعالی محدثین کے مقدی گروہ کی امین جماعت ہیں ہم اپنی ذات کے متعلق تو سب پھھ برداشت کر سکتے ہیں لیکن اپنے بیارے آ قا ومولی سیری نبی مرم کاٹٹ کی افترا الی وامی و جسدی و کل ماعندی) پر افترا کیکن اپنے بیارے آ قا ومولی سیری نبی مرم کاٹٹ کی افترا اور محلق زماں کیوں نہ ہو اسے درایت کے میران پر رکھ کر بغیر کسی مصلحت کے اسے متروک و کذاب اور خائن قرار دیں گے۔

۵۳٬۵۳٬۵۲ ان نمبرول کے تحت انوار خورشید صاحب نے سیدنا ابو ہریرہ رفائی سے مروی حدیث نقل کی ہے کہ جب قاری، غیر المغضوب علیهم و لاالصالین، کہتا ہے اور اس کے پیچھے کا مقتدی آمین کہتا ہے الحدیث (مسلم ص۱۷۷ج۱) جب قاری آمین کہ تو تم بھی آمین کہو الحدیث (بخاری ص۷۶ج۲) جب امام غیر المغضوب علیهم و لاالصالین، کے تو تم آمین کہو، الحدیث۔ (نسائی ص۷۰) (حدیث اور اهل حدیث ص۳۲۶ و ۳۲۰)

وجه استدلال میں فرماتے ہیں کہ آمین کی احادیث میں حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے امام کو قاری (قرات کرنے والا) فرمایا نیز آپ نے تھم دیا کہ جب امام غیر المغضوب علیهم و لاالصالین، کہے تو تم آمین کہواس سے ثابت ہوا کہ قرات فقط امام کا کام ہے مقتدی کانہیں (حدیث اور اهل حدیث



صنه ۳٤)

الجواب اولاً: جب قارى، غير المغضوب عليهم و لاالصالين، كه تو تم بهى آمين كهو، يهال لفظ قال (كه) عنه كراد م كام راد م كام راد م كام راد م كام بلندآ واز سه كهنا مراد م،

اییا ہی، فقال من خلفہ آمین (تو مقتدی بھی آمین کے) بھی بلند آواز سے کہنا ہی مراد ہے، لیج جناب آب فاتحہ کی بجائے، آمین، بالجمر کو بھی قبول کر بیٹے، اسے کہتے ہیں، روزے معاف کروانے آئے اور نمازیں کھلے پڑگئیں،

ٹانیا: بیہ استدلال دراصل اس غلط فہمی کا نتیجہ ہے کہ اس میں مقتدی اور امام کے معمولات میں تفریق وقت ہے، حالانکہ یہاں فقط مقتدی کو آمین کے وقت سے آگاہ کرنا ہے، اگرامام کا فریضہ صرف قرات اور مقتدی کا آمین کہنا ہے تو پھر بیحدیث کے خلاف ہے،

اذا امن الامام فامنوا، كه جبامام آمين كهوتوتم آمين كهو-

بخارى كتاب الاذان باب جهرالامام بالتامين، الحديث ٧٨٠) ومسلم كتاب الصلاة باب التسميع والتحميد والتامين، رقم الحديث ٩١٠)

حفیہ کا بھی یہی مؤقف ہے کہ امام آمین کے، حالانکہ اگر آپ کے مذکورہ استدلال کو تسلیم کرلیا جائے کہ امام ومقتدی کی علیحدہ ٹیوٹی بتلانا ہے تو بیرحدیث کے بھی خلاف ہے اور حفیہ کے بھی۔

(۵۵) عن الحسن عن ابى بكرة انه انتهى الى النبى النبى المنطقة وهو راكع فركع قبل ان يصل الى الصف فقال ذادك حرصا والاتعد

(بخاری ص۱۰۸ج۱)

حضرت حسن بھری حضرت ابو بکرہ رہائی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب نبی علیہ الصلوة والسلام کے پاس (مجد نبوی علی صاحبہ الصلوة والسلام میں) پنچ تو آپ رکوع میں جاچکے تھے چنانچہ بیصف میں طلقے سے پہلے ہی رکوع میں چلے گئے (اور آہستہ آہستہ چلتے صف میں مل گئے) آپ مُلَّا اللَّهُ فَا ارشاد فرمایا اللَّهُ تعالیٰ تھے نیکی کرنے پر اور حریص کرے پھر ایسا کرنا،

(حديث اور اهلحديث ص٥٣٠)

الجواب اولاً: آپ کو اعتراف ہے کہ آئندہ ایسا کرنے سے نبی کرم مَالَّیْنِ کَمْ مَعْ فرمایا، لہذا آپ وضاحت کریں کہ آپ کا استدلال صحابی کے عمل سے ہے، یا رسول الله مُنَالِیْنِ کَمْ مَان سے ہے؟ ظاہر ہے کہ آپ کا استدلال صحابی کے عمل سے ہے مکرم غور سیجئے کہ جس فعل سے نبی علیہ السلام منع کررہے ہیں۔ باتی رہا آپ کا یہ عذر کہ نماز لوٹانے کا تھم نہیں دیا

المرائل تقليد جلداوَل المرائل تقليد جلداوَل المرائل تقليد جلداوَل المرائل تقليد جلداوَل المرائل المرا

(ص ٣٤٦) گزارش ہے کہ ضد اور تعصب اور تقلید ایک طرف رکھ کرذرا غور کریں کہ حنفیہ کے نزدیک تکبیرتح یمہ کہنا اور تکبیرتح یمہ کے بعد بفدر قرات مفروضہ قیام فرض ہے۔

(السعایه ص۱۱۰ ج۲) اگر آپ کهه دین که تکبیر تحریمه اور قیام بفترر قرات مفروضه بھی کیا ہو گا۔ تو ہم کہتے نہیں که نبی مکرم نے صحافی کو بیابھی کہا تھا،

صل ماادر كت واقض ماسبقك، كه جتنا حصه پالياره پره اور جوره كيا وه بوراكر،

(فتح الباري ص٢١٣ج٢)

لہذا ثابت ہوا کہ صحابی نے اس رکعت کو بھی شار نہ کیا ہوگا، دلیل وہی آپ والی، اگر آپ کا، ہوگا، درست ہے تو ہماراً، ہوگا، کیوں غلط ہے؟ دلیل بیان کریں۔

ثانیاً: طبرانی اور طحاوی کی روایت میں ہے کہ سیدنا ابوبکرہ زانی مسجد میں داخل ہوئے تو رکوع کی حالت میں ہی چلتے ہوئے صف میں شامل ہوئے (بحواله فتح الباری ص۲۱۳ج۲)

سیدنا عبداللہ بن مسعود وہالٹی سیدنازید بن ثابت وہالٹی فرماتے ہیں کہ اگر رکوع کی حالت میں اس طرح چلتے ہوئے صف میں مل جائے تو رکعت ہو جائے گئی (عمدۃ القادی ص٥٥٦٠)

گرامام ابو صنیفہ رسلتے کا مؤقف اس کے برعکس ہے کہ اگر تین یا اس سے زیادہ قدم چلے تو نماز باطل ہو جائے گی، عالم گیری میں ہے "ولو کان مقدار صفین ان مشی دفعة واحدة فسدت الصلاة، نینی اگر دوصف کی مقدار ایک ہی دفعہ چلا تو نماز فاسد ہو جائے گی، (فتاؤی عالم گیری صح۲۰۶) مولانا تھائوی فرماتے ہیں۔ اگر قبلہ کی طرف ایک آ دھ قدم آگے بردھ گئی یا چیچے ہٹ آئی لیکن سینہ قبلہ کی طرف سے نہیں پھرا تو نماز درست ہوگئی لیکن اگر سجدہ کی جگہ سے آگے بردھ جائے گی تو نم بردہ بی مراسم موسل کی تو میں دوم کی گرسیدنا ابو بکرہ بی فائد کی داخل ہوتے ہی رکوع میں مرکز عمل موسلے ہی دوم میں داخل ہوتے ہی رکوع میں علی سے قبلہ کی حوالی موسلے کی تو میں دوم کی خوالی ہوتے ہی رکوع میں داخل ہوتے ہی رکوع میں حلے گئے تھے فماکان جو ابکم فہو جو ابنا۔

(۵۷٬۵۲) ان نمبرول کے تحت محتر م انوار خورشید صاحب نے سیدنا انس رہائی اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنها کی اس میں کہ رسول اللہ کا اللہ قائشہ آؤاۃ الحمد لله رب العلمین، سے شروع کرتے سے اللہ عنها کی احدید استدلال میں فرماتے ہیں کہ معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ قرائت میں شامل ہے، اور مقتدی کو قرائت سے منع کیا گیا ہے اس کا مطلب ہے کہ مقتدی نہ سورہ فاتحہ پڑھے اور نہ ہی کوئی دوسری سورت ملخصا (حدیث اور اهل حدیث ۲۶۷)

الجواب اولاً نیه استدلال دو چیزوں پر منی ہے(۱) قرائت کی ممانعت (۲) اور سورہ فاتحہ قرائت ہے، مگر ہم گزشتہ صفحات میں ثابت کرآئے ہیں کہ ممانعت قرائت کی جملہ روایات شاذو منکر ہیں اور بعض تو موضوع تک ہیں لہذا پہلے سی صحیح حدیث سے مقدی کا قرائت نہ کرنا ثابت کریں،



ثانيًا: القرأة ، بمعنى حروف وكلمات كوترتيل مين جمع كرنا آتا ہے، (المفردات القرآن ص٢٠٤)

بخاری سے باب القرأة والعرض على المحدث كا بغور مطالعه كريں، يہ آپ كے دعوى كى ترديد كے ليے كافى بے كافى

(۵۸)عن عبادة بن الصامت يبلغ به النبي السي الله قال لا صلوة لمن يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً قال سفيان لمن يصلى وحده

(ابو داؤد ص١١٩)

حضرت عبادہ بن صامت نبی علیہ الصلوۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فر مایا اس مخص کی نماز جائز نہیں جو سورہ فاتحہ کے ساتھ مزید کچھ اور نہ پڑھے، حضرت سفیان بن عیبینہ فر ماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام کا بیتکم اس مخص کے لیے ہے جو اکیلا نماز پڑھ رہا ہو (ص۲۲۶)

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں، اس حدیث کے راوی حضرت سفیان بن عیینہ و الله اور ان کے ساتھ امام احمد بن خلبل دونوں حضرات صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ بیتنها نماز پڑھنے والے کے لیے ہے۔ حبیبا کہ ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہے، اگر ان دونوں جلیل القدر ستیوں کے بیان سے صرف نظر کر لیا جائے تب بھی خود اس حدیث میں ایسے شواہد موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مفرد کے لیے ہے۔

اول بیر کہ اس حدیث میں فصاعداً کا لفظ موجود ہے جس کا مطلب ہے پچھ مزید اس لفظ کے ہوتے ہوئے موی کے مار کے مار کے موتے ہوئے موی کا ترجمہ ہوگا کہ اس شخص کی نماز جائز نہیں جوسورہ فاتحہ کے ساتھ مزید قرائت منفرد ہی کرتا ہے،مقتدی نہیں۔

دوم: یه کداس حدیث کے ترجمہ پرغور کیا جائے، حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ اس مخص کی نماز نہیں جو سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورہ نا تحہ کے ساتھ دوسری سورہ نہ پڑھے اس سے معلوم ہوا کہ بیمنفرد کے لیے نہیں کیونکہ سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورۃ پڑھنا مفرد کا کام



(حديث اور اهل حديث ص ٣٤٨،٣٤٧)

الجواب اولاً: اول ودوم دونوں عبارات پرغور کریں پہلے اور دوسرے ترجمہ میں کھلا تناقض ہے، پہلے کے مطابق مفہوم یہ بنتا ہے کہ فاتحہ اور اگلی سورۃ کے بغیر نماز جائز نہیں دوسرے کے موافق مفہوم یہ بنتا ہے کہ سورۃ فاتحہ سے کہ سورۃ فاتحہ سے اگلی سورۃ کے بغیر نماز جائز نہیں، مگر انوار خورشید صاحب دونوں کا ایک ہی مفہوم بیان کرتے ہیں افسوس انوار صاحب ان پر نمبر تو علیحدہ علیحدہ لگاتے ہیں مگر بات ایک بیان کرنے کا دووی کرتے ہیں، محترم اگر ان سے بات ایک ہی بنی تھی تو آپ نے ان دونوں کو علیحدہ علیحدہ کیوں بیان کیا ہے۔

علیا فصاعداً: کی زیادتی شاذ ہے، اس روایت کو امام سفیان بن عیدیہ نقل کرتے ہیں اور امام سفیان بن عیدیہ نقل کرتے ہیں اور امام سفیان بن عیدیہ کی روایت (بخاری ص ۲۰۹۹ و اور امام ابن عیدیہ کی روایت (بخاری ص ۲۰۹۶ و اور امام ابن عیدیہ سے تقریباً ڈیڑھ درجن کے قریب حفاظ شاگرداس زیادتی کے بغیر نقل کرتے ہیں، ابو داؤد میں ابن عیدیہ سے نقل کرنے والے ان کے شاگرد (۱) قتیبہ (۲) ابن سرح ہیں قتیبہ کی روایت بھی دوسری کتابوں میں موجود ہے اور اس میں بھی فصاعداً کے الفاظ نہیں لہذا یہ لفظ اصول حدیث کے مطابق شاذ ہے۔

ٹالٹاً: اگر اس لفظ کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو تب تھی اس سے فاتحہ سے زائد کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی ،علامہ محمد انور شاہ صاحب کاشمیری فرماتے ہیں۔

ثم زعم الاحناف مراد الحديث وجوب الفاتحة ضم السورة ولكنه يخالف اللغة فان ارباب اللغة متفقون على ان ما بعد الفاء يكون غير ضرورى وصرح به سيبويه في الكتاب في باب الاصافة.

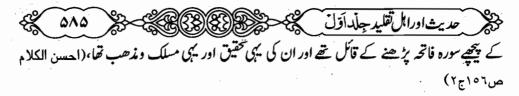
لین احناف نے اس حدیث کے معنی یہ لیے ہیں کہ فاتحہ کے ساتھ سورت بھی واجب ہے، کین یہ لفت کے خلاف ہے کیونکہ اہل لغت اس پر منفق ہیں کہ ف، کے بعد غیر ضروری حکم ہوتا ہے اور امام سیبویہ نے الکتاب کے باب الاضافہ میں اس کی صراحت کی ہے۔

(العرف الشذى ص١٥٠)

اس سے ثابت ہوا کہ انوار صاحب نے جومعنی کیے ہیں وہ قطعاً غلط ہیں۔

رابعاً: آپ نے حدیث کومنفرد کے لیے خاص قرار دیا ہے، بغرض دلیل امام ابن عیبینہ اور امام احمد کا قول نقل کیا ہے ہم اس سے فوق اور بزرگ ہستی سیدنا عبادہ بن صامت رہائی کو پیش کرتے ہیں جو اس حدیث کے راوی ہیں، وہ اس سے امام ومنفرد دونوں مراد لیتے ہیں، فصل اول میں ان کا فتوی صحیح سند سے نقل کیا جا چکا ہے، مولانا سرفراز خال صفدر صاحب فرماتے ہیں۔

حضرت عبادہ بن الصامت نے سیجے سمجھا یا غلط بہر حال بیہ بالکل سیج بات ہے کہ حضرت عبادہ امام



خلفائے راشدین کے آثار

(مصنف عبدالرزاق ص١٣٩ ج٢)

امام عبدالرزاق عبدالرئ بن زید سے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول الله مَا اللهُ الله

الجوابِ اولاً:اسے بیان کرنے والا عبدالرحمٰن بن زید، راؤی سخت ضعیف ہے، تفصیل مرفوع روایات کے سلسلہ میں نمبر ۱۵کے تحت گزر چکی ہے۔

فانیاً عبدالرحمٰن نے سیدنا علی رفائید کا قول بعض مشاکنے سے نقل کیا ہے، یہ مہم مشاکنے کون ہیں، عین ممکن ہے کہ یہ کوئی خبیث العقیدہ اور دجال و کذاب ہوں، بالخصوص جب ہم سیدنا علی کا صحیح سند کے ساتھ مخلوی اس کے مخالف نقل کر چکے ہیں۔

فالنَّ خبر نبوی علیہ التحسینہ والسلام اور باقی تینوں خلفاء الراشدین کا فتوٰی عبدالرحمٰن نے، مویٰ بن عقبہ سے نقل کیا ہے جو پانچویں طبقہ کا راوی ہیں جن کے متعلق حافظ ابن حجرنے لکھا ہے کہ ان کا سماع صحابہ کرام سے ثابت نہیں، لہذا یہ روایت منقطع و مرسل ہے اور بوجہ عبدالرحمٰن سلسلہ سند بھی ضعیف ہے۔

رابعاً: انوارخورشید وضاحت کرے جس قدر صحابہ کرام تابعین عظام اور فقہاء و محدثین امام کے پیچھے فاتحہ پڑھتے تھے۔ کیا ان کی نمازیں بے کار اور ردی کے مال میں گئیں، اور جب ان کی نماز ہو تبول نہ ہوئی تو بے نمازی کے متعلق بھی ذرافتوی صادر کر دیں۔



سيدنا عمر فاروق خالئيهٔ كا فرمان

(١) عن نافع و أنس بن سرين قال قال عمر بن الخطاب تكفيك قراءة الامام

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۳۷۱ ج۱)

امام نافع اور انس بن سرین فرماتے ہیں کہ حضرت عرانے فرمایا کہ تمہیں امام کی قرات کافی ہے، (حدیث اور اهل حدیث ص ۳۲۸ ۲۲۹)

الجوابِ اسکی سند میں ایوب بن خوط ابوامیہ البصر کی داوی ہے، امام بخاری واللہ فرماتے ہیں ابن مبارک نے اسے ترک کر دیا تھا، ابن معین فرماتے ہیں اسکی مرویات کصی ہی نہ جائیں امام نسائی، دار قطنی نے متروک الحدیث کہاہے، از دی نے گذاب، عمر و بن علی فرماتے ہیں متروک الحدیث ہے اس کی دوایت کصی نہ جائے گذاب لوگوں میں سے نہ تھا لیکن کثر سے خطائیں اور وہم کرتا ہے، ابو حاتم فرماتے ہیں ضعیف اور وائی الحدیث ہے اس کی حدیث کصی ہی نہ جائے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ عیسی فرماتے ہیں کہ عیسی بن یونس نے اسے متہم بالکذب کہاہے، ساجی کہتے ہیں اہل علم کا اسکی روایات کو ترک کرنے پر اتفاق بن یونس نے اسے متہم بالکذب کہاہے، ساجی کہتے ہیں اہل علم کا اسکی روایات کو ترک کرنے پر اتفاق ہے یہ باطل روایات بیان کرتا ہے، عقیدہ فرماتے ہیں، ابن حیان فرماتے ہیں، سخت مشکر الحدیث ہے مشاہیر سے منا کیرروایت کرتا ہے، ابن حدیث اس نے وضع کی تھی،

(تہذیب ص۳۵۲ ج۱) جس روایت کی سند میں راوی کذاب ہو اس کے من گھڑت اور باطل ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے،

(٢) عن القاسم بن محمد قال قال عمر بن الخطاب والمن لا يقراء خلف الامام جهراولم بجهرا-

(كتاب القراءة للبيهقي ص١٨٤)

حفرت قاسم بن محد فرماتے ہیں کہ حفرت عراف نے فرمایا کہ امام کے چیچے قراء ت نہ کی جائے امام جرے کرے یا نہ کرے (حدیث اور اهل حدیث ص ٣٢٩)

الجواب اولاً: یه روایت منکر ہے یا شاف امام بیبی نے اسکی پوری سند درج نہیں گی۔ صرف سند کی طرف اشارہ کیا ہے، اور اس میں، محمد بن بزید، رادی ہے جو مؤمل بن اساعیل سے روایت کرتا ہے ، یہ محمد بن بزید کون ہے اس طقہ کے متعدد رادی گذاب و متروک اور غیر قبہیں جیسا کہ میزان، لسان



وغیرہ کتب رجال میں ہے۔ پھر سفیان کی تدلیس کا شبہ بھی ہے۔

الم بيم قرمات بيل كه بيروايت وراصل ابن عمر سے به اور مجھ معلوم نہيں كه سراوى في اسے ابن عمر سے عمر ميں قصداً بدلا ہے يا وہم سے، جامع سفيان تورى ميں بيروايت اس طرح به اخبرنا ابو عبدالله الحافظ و ابو سعيد محمد بن موسىٰ قال ثنا ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا اسيد بن عاصم ثنا الحسين بن حفض عن سفيان ثنا اسامة عن القاسم بن محمد قال كان ابن عمر لا يقرآ خلف الامام جهر اولم يجهر وكان رجال ائمة يقرؤن وراء الامام هكذا رواه الجماعة عن سفيان الثورى، ور وه هذا الرجل عن ابى سعيد باسناده و ترك منه قول القاسم بن محمد و كان رجال آئمة يقراؤن وراء الامام وليس من الانصاف ان يذكر

من اقاویل السلف مایو افق مذهبه و یترك ما یخالفه

یخی امام قاسم بن محمر فرماتے ہیں كہ سیدنا عبداللہ بن عمر فائن امام كے پیچے قراءة نہ كرتے ہے اور
بڑے بڑے آئمہ امام كے پیچے قراءت كیا كرتے تھے، ایک جماعت حفاظ نے امام سفیان توری سے اس
طرح نقل كیا ہے، اور بیر تخص ابوسعید سے (اس كے برعكس) روایت كرتا ہے اور امام قاسم كے قول،
اور آئمہ كبار امام كے پیچھے قرائت كرتے تھے، كوچھوڑ دیا ہے اور بیر انصاف نہیں كہ سلف كے اقوال كو جو
موافق ہوں نقل كیا جائے اور جو مخالف ہوں اسے چھوڑ دیا جائے۔

(كتاب القرآءة للبيهقي ص١٨٤)

یقیناً بید بد دیانتی کسی حنی کذاب کی نے ہوگی، جیسے انوار صاحب نے صفحہ ۳۳۳ پھر اور ان کے بزرگ مولانا سرفراز خال صفدرنے کی ہے کہ مذکورہ اثر ابن عمر فاتین کو کتاب القراق سے نقل کیا ہے، (احسن الکلام ص ۲۷۱ ج ۱)

مگر الگے الفاظ کہ بڑے بڑے آئمہ امام کے پیچھے قراءت کرتے تھے، شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے ہیں۔ مذید افسوس ناک حرکت ہی کہ، (احسن الکلام ص ۱۹۳ ج۲ طبع چھارم) میں ان الفاظ کونقل کرکے کھھا کہ

اس کی سند میں اسامہ ہے امام احمد ان کولیس بھی کہتے ہیں نسائی لیس بالقوی کہتے ہیں ابو حاتم کہتے ہیں اور حاتم کہتے ہیں ان سے احتجاج صحیح نہیں امام یکی بن سعید نے ان کوضعیف سمجھ کر بالآخر مطلقاً ترک کر دیا تھا، امام ابن معین کہتے ہیں کہ ان کی احادیث کا محدثین نے انکار کیا ہے، امام بخاری راستان نے ترک کر دیا تھا (انتی بلفظہ،)

غور کریں ایک مقام پر اسے صحیح جان کر استدلال کیا ہے تو دوسری جگہ خوب رد کر دیا ہے،انوار خورشید صاحب اگر امام بیبی کے قول پر اعتاد نہیں کرتے تو نہ کریں مگر اپنے شنخ الحدیث کی تحقیق پر تو اعتاد کریں،واضح



رہے اسامہ بن زید ثقہ ہے، تفصیل کے لیے، (دین العق ص ١٥١٦) کی مراجعت کریں۔

الله این عمر والله کے قول کی تفصیل آگے آرہی ہے،

(m) اخبرنا محمد بن عجلان ان عمر بن الخطاب قال ليت في فم الذي يقراء خلف

(موطا امام محمد ص٩٨)

محمر بن عجلان سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے فرمایا کہ کاش کہ جوشخص امام کے پیچھے قر اُت کرتا ہے اس کے منہ میں پھرڈال دیئے جائیں (حدیث اور اہل حدیث ص۳۲۹)

۔ الجوابِ اولاً:اسکی سند میں ابن محبلان راوی ہے، جو سینی الحفظ کے علاوہ مدنس بھی ہے، تفصیل روایت نمبر•امیں گزر چکی ہے،

ٹانیا: ابن مجلان صغار تابعین سے ہے جن کا ساع حضرت عمر فاروق رفیاتی وغیرہ کبار صحابہ کرام سے ثابت نہیں ہے۔

سيدنا على رضائنه كا فرمان

(۱)عن عبدالرحمن بن ابى ليلىٰ قال قال على بن ابى طالب رَّاتُوَ من قرأ حلف الامام فقد اخطاء الفطرة،

(دارقطنی ص۳۳۲ج ۱ وابن ابی شیبه ص۳۷۶ج۱)

حفرت عبدالرحن بن ابی لیلی فرماتے ہیں کہ حفرت علی نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے قر اُت کی اس نے فطرت کو کھو دیا (حدیث اور اهل حدیث ص ۳۲۹)

الجوابِ اولاً: اسکی سند میں محمد بن سلیمان راوی ہے، جو مضطرب الحدیث ہے، اسکی متعدد روایات میں اضطراب پایا جاتا ہے، امام ابن عدی نے جہاں اسکی روایات میں اضطراب ثابت کیا ہے وہاں ہی زیر بحث روایت کا بھی ذکر کیا ہے (الکامل ص۲۲۳۳ ۲۶)علامہ ذھی نے بھی (میزان ص۳۹۳ ۳۹)میں یہ روایت ذکر کر کے اس طرف اشارہ کیا ہے، داقطنی میں گواس کا قیس بن رہج راوی متابع موجود ہے لیکن قیس بھی مضطرب الحدیث ہے، حافظ ابن حجر نے تھذیب میں اس کی ایس روایات کی نشان دہی کی ہے گوبعض محدثین نے اسے ثقہ وصدوق کہا ہے، مگر امام نسائی نے اسے متروک اور غیر ثقہ کہا ہے، مام علی بن مدینی امام احمد بن حنبل والله ابن معین دارقطنی ابو احمد الحاکم ابن سعد نے ضعیف بھی کہا ہے،

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں،



صدوق تغير لما كبر وادخل عليه ابنه ماليس من حديثه فحدث به،

صدوق ہے جب عمر بروی ہوئی تو حافظ متغیر ہوگیا ہے اور اس کے بیٹے نے اسکی کتاب میں اکیی روایات وافل کردیں جو اسکی نقیس اور وہ (قیس) انہیں بیان کردیتا (تقریب ص۲۸۳)

امام عبدالرحمٰن مہدی امام ابن نمیر امام ابوداؤد طیالی اور امام ابن حبان نے بھی یہی کہا ہے کہ اس کا بیٹا لوگوں کی مرویات کو والد کی کتاب میں داخل کردیتا تھا اور قیس انہیں اپنی روایات سمجھ کر بیان کردیتا تھا۔ (تھذیب ص ۴۶جہ)

النیا واضح رہے کہ دار قطنی میں قیس بن رہیج کی روایت میں ،عن عبدالرحمٰن بن ابی لیلی ،واقع ہے یہ النی النی واقع ہے یہ تقیف ہے در کتاب القرأة ص ۱۷۷) میں امام دار قطنی کے واسطہ سے قیس کی روایت درج کی ہے اور اس میں عبداللہ بن ابی کیلی راوی ہے،اور عبداللہ کا حال اگلی روایت کے سلسلہ میں آرہا ہے۔

(۲)عن داؤد بن قيس عن محمد بن عجلان قال قال على من قراء مع الامام فليس على
 لفطرة_

(مصنف عبدالرزاق ص۱۳۸ج ۲ وطحاوی ص ۱۹۱۰)

الجوابِ اولاً: طحاوی اور مصنف کی سند ایک نہیں کیونکہ مصنف کی روایت ابن عجلان سے ہے اور طحاوی کی روایت ابن عجلان سے ہے اور طحاوی کی روایت عبداللہ بن ابی لیل سے ہے، مگر انوار صاحب ایسے خبطی واقع ہوئے ہیں کہ انہیں سند کے متعلق ابتدائی معلومات بھی غالباً نہیں۔

پہلے عبدالرزاق کی سند کا حال دیکھے کہ اس کا راوی ابن عجلان ہے جو مدلس ہونے کے علاوہ سنگ الحفظ ہے (تفصیل مرفوع احادیث کے سلسلہ میں روایت نمبر امیں گزر چکی ہے) اور صغیر تابعی ہے حافظ ابن حجر نے اس کو پانچویں طبقہ میں شار کیا ہے، جس کا کبار صحابہ سیدنا علی مرتضی والنظ سے ساع ثابت نہیں، الغرض یہ منقطع ومرسل ہونے کی علاوہ سندا ضعیف ہے۔

<u>ٹانیاً:</u> طحاوی نے، حدثنا فہد قال ثنا ابو نعیم قال سمعت محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ وموعلی دار ابن الاصبھانی قال حدثنی صاحب ہدہ الدار وکان قد قراء علی ابی عبدالرحمن عن المختار بن عبداللہ بن ابی لیلیٰ (شرح معانی الاثارص ۱۰۶) امام بیمی فرماتے ہیں کہ آسکی سند میں اضطراب ہے، انہوں نے اس پر مفصل بحث بھی کی ہے۔

(ديكهئے كتاب القرأة

امام دار الطنی نے بھی اسے کی سندوں سے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ، لایصح استان ہ (سنن داقطنی ص۲۳۳ ج) امام ابوعلی الحافظ فرماتے ہیں، ھذا حدیث مضطرب الاستان، یعنی سے



روایت مضطرب الاسناد اور فاسد ہے،امام ابن خزیمہ نے اس کو کذب وزور، یعنی جھوٹی روایت قرار دیا ہے اور اس روایت کا سہارا لینے والوں کو، جاہل و متجاہل کہا ہے۔

(كتاب القرأة للبيهقي ص١٦٩)

امام عقیلی نے (الضعفاء الكبيد ص٦٦ ٣٦) ميں اس روايت پر كلام كيا ہے علامہ ذھبى نے مشرقرار ويا ہے (ميذان ص٤٨٦ ج٢) امام ابن حبان فرماتے ہيں۔

لا اصل له عن على وابن ابى ليلى هذا رجل مجهول لا اعلم له شيئا يرويه عن على غير هذا الحرف المنكر الذى يشهد اجماع المسلمين قاطبة ببطلانه و ذلك ان اهل الصلاة لم يختلفوا من لدن الصحابة الى يوم هذا ممن ينسب الى العلم منهم ان من قراء خلف الامام تجرئه،

یعنی اس کی کوئی اصل نہیں، ابن ابی کیلی مجہول ہے، سیدنا علی مرتضٰی رضائیۂ سے منکر روایت کے علاوہ اس کی کوئی اور روایت منقول نہیں مسلمانوں کا اجماع اس کے باطل ہونے کی گواہی دیتا ہے، کیونکہ مسلمان ہمارے دور تک اس پر متفق ہیں کہ جوامام کے پیچھے پڑھے اس کی نماز کفایت کرتی ہے۔

(المجروحين ص٥ ج٢ وفي نسخة الاخرى ص٤٩٧)

ابن جمام نے، (فتح القدير ص٢٩٦ ج١) ميں، علامہ زيلعی نے، (نصب الرايه ص١٣ ج٢) ميں مولانا عبدالحی لکھنوی نے (امام الكلام ص٢٢ و مجموعه رسائل الكنوی ص ٢٤ ج٣) ميں امام ابن حبان كى فدكوره جرح نقل كركے سكوت كيا ہے جس سے معلوم ہوا كہ وہ بھی اسے باطل كہنے ميں ابن حبان كى موافقت كرتے ہيں۔

امام بخاری ڈملننے فرماتے ہیں۔

وروى عن على بن ابى صالح عن الا صبهانى عن المختار بن عبدالله بن ابى ليلى عن ابيه عن على من قراء خلف الامام فقد اخطاء الفطرة وهذا لا يصح لانه لا يعرف المختار ولايدرى انه سمعه من ابيه ام لا وابوه من على ولا يحتج اهل الحديث بمثله

یعنی سیدناعلی مرتضی رہائی ہے مروی اثر، (من قراء خلف الامام) الن صحیح نہیں کیونکہ مختار کا حال معلوم نہیں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ اس نے اپنے باپ سے اور اس کے باپ نے سیدناعلی سے اس اثر کو سنا ہے یانہیں، اور محدثین اس قتم کے اثر سے احتجاج نہیں کرتے۔

(جزء القراءة ص ٣٦ مترجم)

امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ



كل ماروى عن على في هذا الباب فمنقطع لا يثبت ولا يتصل وليس عنه فيه حديث متصل حديث عبدالله بن ابي ليلي وهو مجهول،

یعنی سیرناعلی مرتضی و النی سے قراءت خلف الا مام کے متعلق جو کچھ مروی ہے وہ کل کا کل منقطع غیر خابت اور غیر متصل ہے اور اس بارے میں عبداللہ بن ابی لیل کے اثر کے علاوہ اور کوئی اثر متصل سیرنا علی سے مروی نہیں ہے اور عبداللہ بن ابی لیل مجہول ہے (التمهید ص ۱ م ج ۱ ۱) الغرض یہ روایت من گھڑت اور باطل ہے۔

سيدنا عبدالله بن مسعود خالفيهٔ كا قول

(۱) عن ابى وائل قال جاء رجل الى عبدالله (بن مسعود) فقال يا ابا عبدالرحمن اقرأ خلف الامام؟ قال انصت للقرآن فان في الصلوة شغلاً و سيكفيك ذلك الامام

(مصنف عبدالرزاق ص۱۳۸ ج ۱ و مصنف ابن ابی شیبه ص۳۷٦ ج ۱ و کتاب القراء ة للبیهقی ص۱٤٦ و موطا امام محمد ص ۹٦)

حضرت ابو وائل فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ کے پاس ایک شخص نے آ کر سوال کیا کہ کیا میں امام کے پیچھے قراُت کر سکتا ہوں؟ آپ نے فرمایا (قراُت) کے وقت خاموش رہو کیونکہ نماز میں امام قراُت میں مشغول ہے اور تمہیں امام کی قراُت کافی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص ٣٣)

الجواب میں قراً ت امام کے وقت انسات کا تھم ہے، لیکن اس میں صرف جہری نمازوں میں قراً ت امام کے وقت انسات کا تھم ہے، لہذا اگر سکتات اور سری نماز میں پڑھ لیا جائے تو اس اثر کی مخالفت لازم نہیں آتی، خود سیدنا عبد اللہ بن مسعود رہائی سری نمازوں میں قراً و خلف الامام کے قائل تھے (تفصیل پہلی فصل میں گزر چکی ہے) اور اس اثر کے الفاظ بھی اس بات کا ثبوت ہیں کہ یہ فقط جہری نمازوں کے متعلق ہے۔ امام بیہی فرماتے ہیں۔

فهذا في صلوة يجهر الامام فيها بالقراء ة و انما يقال انصت للقرآن لما يسمع منه لا لمالا يسمع منه

تو بیان نمازوں کے متعلق ہے جن میں امام قراًت بلند آواز سے کرتا ہے سیدنا ابن مسعود ؓ نے کہا قرآن کے لیے انصات کرو بیاس وقت ہی ہے جب امام کی قراًت سنئے ناکہ جب امام کی قراًت سنئی ہی نہ جائے (کتاب القداءة ص ١٤٦)



(٢) عن علقمة بن قيس ان عبدالله بن مسعود كان لا يقراء خلف الامام فيما يجهر فيه و فيما يخافت فيه في الاولين ولا في الاخرين، الحديث.

(موطا امام محمد ص ٤٩)

حضرت علقمہ بن قیس سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودٌ امام کے پیچھے قراًت نہیں کیا کرتے تھے نہ جہری نمازوں میں نہ سری نمازوں میں نہ پہلی رکعتوں میں نہ آخری رکعتوں میں

(حديث اور اهل حديث ص٣٣٠)

الجواب اس كى سند مين، محمد بن ابان بن صالح القرشى راوى ہے، امام احمد امام ابن معين امام بخارى امام ابن حبان رئيستا وغيره في ضعيف كها ہے، امام نسائى في، نيس بنقة، يعنى تقد نبيس امام ابو حاتم في ليس بالقوى يكتب حديثه و لا يحتج (يعنى قوى نبيس اس كى روايات كولكها تو جائے مكر ان سے احتجاج نه كيا جائے) كہتے ہيں (لسان الميذان ص ٣١ج ٥)

امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ

كان ممن يقلب الاحبار وله الوهم الكثير في الاثار_

حديثون كوبدل ديتاتها اور حديثون مين اس كے بكثرت اوبام بين (المجروحين ص٢٦٠ ج٢)

محمد بن ابان نے یہ روایت حماد بن ابی سلیمان سے لی ہے، جو مخلط ہیں، اور علامہ ہیمی نے صراحت کی ہے کہ شعبہ، سفیان، اور ہشام دستوائی کے علاوہ باتی حضرات نے اس سے اختلاط کے بعد سنا ہے، اور ان کی روایات مقبول نہیں، (مجمع الزوائد ص ۱۱۹ ج۱)

الغرض بدروایت ضعیف ہے

(٣) عن علقمة بن عبدالله قال قال لان اعض على جمرا لغضا احب الى من ان اقراء
 خلف الامام_

(كتاب القرأة ص ١٤٥ و موطا امام محمد ص٩٨)

حضرت علقمہ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فر مایا مجھے جنٹر درخت کے جلتے کوئلوں کو منہ میں لے لینا اس سے زیادہ پند ہے کہ میں امام کے پیچھے قر اُت کروں۔

(حديث اور اهل حديث ص ٣٣١)

الجواب اولاً: اس كى سند مين، عمرو بن عبدالغفار راوى ہے، جس كے متعلق امام ابو حاتم فرماتے ميں، متروك الحديث ہے، ابن عدى كہتے ہيں وضع احاديث سے متهم ہے، امام على بن مديني فرماتے ہيں ميں نے اسے رافضى ہونے كى وجہ سے ترك كر ديا تھا،

عقیلی مکر الحدیث قرار دیتے ہیں، ابن عدی کہتے ہیں اس نے مناقب اہل بیت میں احادیث وضع کی ہیں۔ عقیلی مکر الحدیث قرار دیتے ہیں، ابن عدی اور ابن حجر نے اسکی چند باطل روایات کی نشاندہی کی ہے۔ (الضعفاء الكبير ص ١٨٢ ج ٣ و وميزان ص ٢٧٢ ج ٣ ولسان ص ٣٦٣ص ج ٤ والجرح والتعديل ص ٢٤٢ ج قسم دوم حصه اول والكامل لا بن عدی ص ٢٩٧١ ج ٥)

فانیا: انوار خورشید صاحب نے سیدنا عبداللہ بن مسعود رفائی کے مذکورہ اثر کو امام محمد کے موطا س ۸۹ کی طرف بھی منسوب کیا ہے حالانکہ موطا میں یہ ابن مسعود رفائی کا قول نہیں بلکہ علقمہ بن قیس کا قول ہے خود انوار صاحب نے سس سس پر موطا س ۸۹ سے اس قول کونفل کر کے علقمہ کا ہی کہا ہے واضح رہے کہ علقمہ تابعی ہیں تابعی کے قول کوصحابی کا قول باور کرانا بد دیانتی ہے علاوہ ازیں اسکی سند میں جرح ہے تفصیل آگے آر ہی ہے۔ ان شاء اللہ تعالی

(٣) عن علقمة عن ابن مسعود قال ليت الذي يقراء خلف الامام ملئ فوه ترابا.

(طحاوي ص١٥٠ ج١ و مصنف عبدالرزاق ص١٩٨ ج٢)

حضرت علقمہ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود "فے فرمایا کاش کہ امام کے پیچھے قر اُت کرنے والے کا مندمٹی سے بھر دیا جائے (حدیث اور اهل حدیث ص ۳۳۱)

الجواب اولاً اسکی سند میں مدت بن معاویہ راوی متکلم فیہ ہے امام بن معین فرماتے ہیں بی محض ہے امام ابو عاتم فرماتے ہیں اسکی بعض حدیث میں ضعف ہے امام ابو عاتم فرماتے ہیں اسکی بعض حدیث میں ضعف ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں اسکی بعض حدیث میں ضعف ہے امام ابو داو دطیالی کہتے ہیں اس کی بعض روایات پر کلام کیا ہے امام نسائی اور ابن سعد نے ضعیف کہا ہے امام ابو داو دطیالی کہتے ہیں اس کی وہم کا غلبہ اس کا بھائی (زہیر بن معاویہ) اس سے راضی نہ تھا (بوجہ نالائق ہونے) دارقطنی کہتے ہیں اس پر وہم کا غلبہ ہے ابن حبان کہتے ہیں منکر الحدیث اور قلت روایت کے باوجود کثرت سے وہم کرتاہے بردار فرماتے ہیں سیک الحفظ ہے (تھذیب ص ۱۹۱ج ۲ و میزان ص ۲۶۲ ج ۱)

علاوہ ازیں اسکی سند میں ابو اسحاق ہے جو مدلس ہے (تفصیل مرفوع روایات کے سلسلہ میں نمبر ۲۸ کے تحت گزر چکی ہے) اور اس کا علقمہ سے ساع بھی ثابت نہیں 'جیسا کہ امام بیہی نے صراحت کی ہے (کتاب القداة (ص۱۸۷)

علامہ ابن تر کمانی حنفی فرماتے ہیں

ان ابا اسحاق عن علقمة منقطع لانه رأه ولم يسمع منه وقال احمد بن عبدالله العجلى لم يسمع ابو اسحاق من علقمة شيا_

یعنی ابواسحاق کی علقمہ سے روایت منقطع ہے اس لیے کہ ابواسحاق نے علقمہ کو دیکھا ہے لیکن اس سے سنانہیں اور امام احمد بن عبدالله عجلی فرماتے ہیں کہ علقمہ سے ابواسحاق نے پچھ بھی نہیں سنا (المجوهد



النقى ص ١٠٢ ج١)

الغرض بيرروايت منقطع اورضعيف ہے۔

رقی بردید کی طرف منسوب کیا این مسعود و الله کیا این مسعود و الله کیا این از از از از از از این کی طرف منسوب کیا کیا از از ارصاحب نے سیدنا این مسعود و الله بن مسعود کا نہیں بلکہ اسود بن یزید تابعی کا ہے خود انوار صاحب نے مصنف ۱۳۸ ج۲ سے صفحہ ۱۳۳۰ پر اسود کا ہی قول نقل کیا ہے کیکن یہاں خبط ملاحظہ کریں کہ حدیج بن معاویہ کی طرح انہیں بھی اختلاط ہو گیا ہے (اسود کے قول کا جواب آگے آرہا ہے انشاء الله) مدیج بن معاویہ کی طرح انہیں بھی اختلاط ہو گیا ہے (اسود کے قول کا جواب آگے آرہا ہے انشاء الله) میں عبداللہ بن مسعود "انه قال یافلان لا تقراء حلف الامام الا ان یکون امام لا یقواء۔

(مجمع الزوائر ص١١٠ ج٢)

حضرت عبرالله بن مسعود رئالية فرمايا ا فلال امام كے پیچھے قرأت نه كياكر الابيكه كوئى قرأ ت نه كياكر الابيكه كوئى قرأ ت نه كرتا ہو (حديث اور اهل حديث ص٣٣١)

الجواب اولاً بهلع عبارت الا ان يكون امام لا يقواء برغور كري چر انوار خورشيد صاحب نے جومعنی کیا ہے ہے و مکھئے کہ کیا بیر بی عبارت کامعنی ہے نہیں قطعانہیں بلکہ اثر کے الفاظ کا بیمعنی ہے کہ گرید کہ امام پڑ ہنانہ ہو ان الفاظ کا مطلب بالکل صاف ہے کہ جہری میں نہ پڑھا کرو ہال البتہ سری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کیا کروخود انوار صاحب نے مئی ۱۹۹۳ء ذی قعد ۱۳۱۳ کی مطبوعہ (حدیث اور اہل حدیث ص۳۳۱) میں بیمعنی کیا ہے الا بیر کہ کوئی ایبا امام ہوجوقراً ت نہ کرتا ہو بیہ اشاعت غالبا پہلی ہے' پھر معلوم نہیں کہ انہوں نے خود یا کسی کے مشورہ سے' ایبا امام ہو جو'' کے الفاظ کاٹ دیئے ہیں' اس تحریف کی ابتداکس ایڈیشن سے شروع ہوئی اللہ تعالی ہی بہتر جانتا ہے' میرے پاس آخری ایڈیشن چودہواں ہے جون من عندی عامطبوعہ ہے اس میں بیتحریف موجود ہے ہم ارباب عقل وخرد کی عدالت میں بیکس پیش کرتے ہیں کہ آخر مولانا صاحب نے بیتح یف کیوں کی ہے یقیناً اس لیے کی ہے کہ سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضافیہ کے اس اثر سے ظہر وعصر کی تمام رکعتوں میں اور مغرب وعشاء کی آخری رکعتوں میں امام کے پیچھے قرأت کرنی ثابت ہوتی ہے مزید یہ کہ منفرد کو تمام نمازوں اور رکعتوں میں قرأت كرنے كا حكم بھى ثابت ہوتا ہے يہ چيز انوار خورشيد صاحب كے بدى مسلك و مذہب اور عقيده کے خلاف تھی اس لیے انہوں نے تحریف کر کے اپنا الوسیدھا کیا ہے مینہیں کہا جا سکتا کہ بیسہوا ہوا ہے ، اس لیے کہ پہلے سیح کرکے پھر غلط معنی کیا ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ عمداً تحریف کی ہے افسوس پندر ہویں صدی میں ایسے بد دیانت اور خائن بھی مؤلف ومصنف بن بیٹھے ہیں' واضح رہے کہ اس کی سند میں جرح ہے مگر انوار صاحب پر ججت ہے کیونکہ انہوں نے اس کو دلیل بنایا ہے۔



<u>ثانیاً:</u>اس کی سند میں' ابو حمز ۃ راوی ہے جو ابراہیم مخفی سے روایت نقل کر رہا ہے۔

(طبرانی کبیر ص ۲٦٤ ج٩ رقم الحدیث ٩٣١٢).

امام احمد فرماتے ہیں ضعیف الحدیث ہے دوسری بار کہا متروک الحدیث ہے ابن معین فرماتے ہیں ' چے محض ہے اس کی روایت کھی ہی نہ جائے جو زجانی اور دارقطنی کہتے ہیں سخت ضعیف ہے امام بخاری رشائن فرماتے ہیں ضعیف ذاہب الحدیث ہے ابو حاتم کہتے ہیں لیسی بقو ی ترندی کہتے ہیں کہ اس میں حفظ کی بنا پر کلام کیا گیا ہے نسائی کہتے ایسی بتقة حاکم کہتے نیسی بالقائم خطیب فرماتے ہیں اس سے جحت نہ پکڑی جائے عقیلی کہتے ہیں کہ اس کا کوئی متابع نہیں ابن عدی فرماتے ہیں خاص کر جب ابراہیم سے روایت کر ہے واس کا کوئی متابع نہیں ہوتا۔

(تهذیب ص ۳۹۰ ج۱۱)۔

ایسے ضعیف و متروک اور ذاہب الحدیث کی روایت کو انوار صاحب دلیل بناتے ہیں اور اس میں بھی معنوی تحریف کرتے ہیں اور اس میں بھی معنوی تحریف کرتے ہیں' یہ جہالت کا ہی کرشمہ ہوسکتا ہے' واضح رہے کہ اس کی سند میں مزید گئ چیزیں بھی قابل گرفت ہیں مگر ہم انہیں پر ہی اکتفا کرتے ہیں' امید ہے کہ انوار صاحب اپنی بددیانتی کے متعلق ضرور غور کریں گے۔

سيدنا عبدالله بن عمر خالفيهٔ كاعمل

انوارخورشید صاحب نے سیدنا عبداللہ بن عمر ملائیہ کے جو اقوال نقل کیے وہ ضعیف ہیں یا پھر مجمل ہیں۔حقیقت سیدنا عبداللہ دہائیہ صرف جہری نمازوں میں امام کے پیچھے نہ پڑ ہتے تھے سری نمازوں میں پڑھتے تھے سری نمازوں میں پڑھتے تھے نصول فصل اول میں گزر چکی ہے۔

مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی فرماتے ہیں۔

والرابع ان بعضها محمولة على ترك القراء ة في الجهرية فقط لا في السرية كاثر ابن عمر و غيره على مامرفلا يصح سنداً للحنفية

یعنی چوتھا اعتراض میہ ہے کہ بعض آ ٹار صرف جہری نمازوں میں فاتحہ کے ترک پر محمول ہیں نہ کہ سری میں جیسا کہ سیدنا عبداللہ بن عمر وٹائٹر فیرہ کا اثر ہے جیسے پہلے گزر چکا ہے لہذا میہ حفیہ کے لیے دلیل صحیح نہیں م

(اما الكلام ص٢٢١ و مجموعة رسائل اللكنوى ص ٢٢١ج٣)

امام مالک السیای نے بھی (الموطا ص٦٨) باب ترك القرآة حلف الامام فیھا یجھرفیه علی فرکر کے اس طرف اشارہ كيا ہے۔

ج مديث اورا الى تقلير جِلْداَوَل الله عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

اب ترتیب وار انوار صاحب کی ہیرا پھریاں اور بددیانتیاں ملاحظہ کریں۔

(۱) امام نافع کے واسطہ سے (موطا امام محمد ص۹۶) سے ایک روایت نقل کی ہے کہ ابن عمر فرماتے ہیں کہ امام کی قرائت ہی کافی ہے (ص۳۳۳) مگر اس کی سند میں عبدالرحمٰن بن عبداللہ المسعودی راوی مختلط ہے (تقریب۲۰۵) جتنی دیر تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ امام محمد نے اس سے اختلاط سے پہلے سنا ہے اتنی دیر تک یہ روایت قابل احتجاج نہیں، علاوہ ازیں امام محمد پر حافظہ کی وجہ سے کلام ہے تفصیل گزر چکی ہے۔

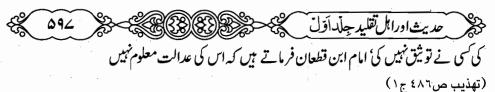
(۲) (مصنف عبدالرداق ص ۱٤٠ ج ۲ و كتاب القراءة ص ۱٥٠) سے ایک اثر نقل كیا ہے لیكن مصنف میں تكفیک، كا لفظ نہیں اور اس لفظ كے بغیر انوار صاحب كا استدلال نہ بنا تھا لہذا انہوں نے اپنے پاس سے اس لفظ كومتن روایت میں داخل كركتے يف لفظى كا ارتكاب كیا ہے مولانا حبیب الرحمٰن العظى نے حاشیہ میں اس بات كا اظہار كیا تھا كہ معلوم يوں ہوتا ہے كہ يہاں سے تكفیك، كا لفظ ساقط ہوگیا ہے انہوں نے صرف خدشه كا اظہار كیا تھا انوار صاحب نے یقین كے ساتھ متن میں واضل كر دیا مزید سم به كیا كہ اس پر امام بہتی كی (كتاب القراءة ص ١٥٤) كا حوالہ بھى دے دیا، واضل كر دیا مزید سم به كیا كہ اس پر امام بہتی كی (كتاب القراءة من مند ومتن دوسرا ہے، اگر انوار صاحب كتاب القراءة كى سند ومتن دوسرا ہے، اگر انوار صاحب كتاب القراءة ہے ان شاء اللہ القراءة كا الكہ نخہ دس گے۔ ان شاء اللہ۔

(۳) مصنف عبدالرزاق ص ۱۸ ج۲ سے نقل کرتے ہیں کہ زید بن اسلم فرماتے ہیں کہ ابن عمر امام کے پیچھے قر اُت کرنے سے منع کرتے تھے۔ (ص۳۳۳) سند میں داؤد بن قیس صنعانی راوی ہے ، جس کی عدالت مطلوب ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقات میں ذکر کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ص۳۲۵ ج۲) اور ابن حبان توثیق بیان کرنے میں متسائل ہے۔ الغرض روایت ضعیف ہے۔ مزید برآں یہ کہ اگر اس کی صحت کوتسلیم بھی کرلیا جائے تو فاتحہ سے اگلی قر اُت جہر پر محمول ہے۔

(۴) صفحہ ۳۳۳ پر انوار صاحب کتاب القرأة ص ۱۸۴ سے ایک روایت نقل کرتے ہیں مگر اس کا اگل جملہ کہ بڑے بڑے انوار صاحب کتاب القرأة ص ۱۸۴ سے ایک روایت نقل کرتے ہیں اس کے متعلق ہم پہلے بھی اشارہ کر آئے ہیں کہ اس گناہ کا ارتکاب مولانا سرفراز خاب صاحب صفدر نے بھی کیا ہے اور جہاں اس جملہ کونقل کیا ہے وہاں اس کی سند پر بھی جرح کردی ہے۔

اس کی بوری تفصیل سیدنا عمر فاروق رہائٹھ کے آثار کے تحت گزر چکی ہے

(۵) صفحه ۳۳۳ پر طحاوی ص ۱۰۰ ج ۱ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ کسی نماز میں امام کے پیچھے قرأت نه کرو لیکن اس کی سند میں بحر بن عمرو المعافری راوی ہے ابن حبان کے علاوہ اس



الغرض بيرقول ضعيف ہے۔

سيدنا زيد بن ثابت خالفيهُ كا قول:

(۱) عطاء بن يسار انه اخبره انه سال زيد بن ثابت عن القراء ة مع الامام فقال لا قراء ة مع الامام في شئى

(مسلم ص٥٢١ج ١ و نسائي ص١١١ ج١)

حضرت عطابن بیار سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت زید بن ثابت سے امام کے ساتھ قر اُت کرنے گر اُت ہیں کوئی قر اُت نہیں کی جا سکتی کرنے کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا امام کے ساتھ کی نماز میں کوئی قر اُت نہیں کی جا سکتی (حدیث اور اہل حدیث ص ۳۲۶) انوار صاحب مکرر اسی روایت کو (مصنف ابن ابی شیبه ص ۳۷۶ ج۱) سے نقل کیا ہے۔

حالانکد حنفیہ کے نزد یک سجدہ تلاوت واجب ہے اور سورہ والنجم میں بھی سجدہ تلاوت ہے۔

(فتح الملهم ص ١٦٦ ج٢) الغرش حديث كے ان الفاظ سے سجدہ تلاوت كے وجوب كى نفى ہوتى تقى جے انوار صاحب مضم كر گئے ہيں

النائے اس میں سورہ فاتحہ کا ذکر نہیں صرف قر اُت کا ہے اور قر اُت کا لفظ سورہ فاتحہ سے اگلی سورت کو پڑھنے پر بھی بولا جاتا ہے کہذا سیدنا زید بن ثابت دخلائلہ کا قول اگلی سورت کے لیے ہی ہے جیسا کہ امام بہتی نے (کتاب القداء ة ص ۱۸۶) میں صراحت کی ہے

(٣) عن ابن ذكوان عن زيد بن ثابت وابن عمر كانا لا يقرآن حلف الامام_

(مصنف عبدالرزاق ص١٤٠ ج٢)۔

ابن ذکو ان سے مروی ہے کہ حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن عمر دونوں امام کے پیچھے قرآت نہیں کرتے تھے

(حديث اور اهل حديث ص٢٣٤)



الجواب اولا ذکو ان ذکے ساتھ ہے مصنف میں بھی 'ذ' کے ساتھ ہے گر انوار صاحب متن اور ترجمہ میں ' ذ' کے ساتھ تحریر کرتے ہیں' امید ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں شکریہ سے صحیح کر لیں گے۔ ان شاہ الله

<u>ٹانیاً</u> ذکوان کے تین بیٹے تھے' سہیل' صالح' اور عباد' ان تینوں میں صالح حسن درجہ کا راوی ہے' مسلم اور تر مذی میں فضائل مدینہ پر اس کی ایک روایت ہے۔

دوسرا بیٹا عباد جوعبداللہ کے نام سے معروف ہے بیہ شکلم فیہ ہے امام علی بن مدینی نے بیچ محض کہا ہے، ابن معین نے ثقہ قرار دیا ہے، امام بخاری ڈلٹ فرماتے ہیں۔مئکر الحدیث ہے۔

(تهذیب ص۲۹۳ ج۰)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں، لین الحدیث ہے۔ (تقریب ص ۱۷۷)

تیسرا بیٹا سہیل ہے اسے امام کیلیٰ بن معین نے کذاب اور متعدد اہل علم نے متروک الحدیث کہا

ے- (لسان المیزان ص ۲۲ج ومیزان ص ۲۲ج ۲)

ان تیوں میں سے کون مراد ہے اگر انوار صاحب اس کی وضاحت کریں گے تو ہم ان کے شکر گزار ہوں گے ان شاء اللہ جہال تک ہم نے غور فکر کیا تو آخری دونوں میں سے کوئی ایک ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ ان سے روایت کرنے والے امام سفیان توری ہیں جو مدلس ہیں (تفصیل مسئلہ رفع اللہ بن مسعود وضائفیٰ کی روایت میں آرہی ہے) اور یہاں بھی انہوں نے تدلیس کر کے راوی کا عیب چھیایا ہے، الغرض یہ روایت سخت ضعیف ہے۔

ثالثًا: ابناء ذكوان كاسيدنا زيد بن ثابت و فيره سے ساع ثابت نہيں آئمه جرح وتعدمل نے صراحت كى ہے كہ ابو صالح ذكوان كى بھى بعض صحابہ سے ملاقات اور ساع نہيں (مراسيل ابن ابى حاتم صراحت كى ہے كہ ابو صالح ور مرسل ہے،

(٣)عن موسى بن سعد بن زيد بن ثابت يحدثه عن جده انه قال من قرأ خلف الامام فلا سلاة له ـ

(موطا امام محمد ص١٠٠ ومصنف ابن ابي شيبه ص٢٧٦ج ١ ومصنف عبدالرزاق ص١٣٧ ج٢)

حضرت زیدبن ثابت کے بوتے موی بن سعد سے مروی ہے کدان کے دادا حضرت زید بن ثابت فرمایا کہ جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اسکی نماز نہیں ہوئی،

(۵)عن موسى بن سعد عن ابن زيد بن ثابت عن ابيه زيد بن ثابت قال من قرأ ورا الامام فلا صلاة له.

(كتاب القرأة للبيهقي ص١٨٥)



حضرت موسیٰ بن سعد اپنے والد سے اور وہ اپنے والد حضرت زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرائت کی اسکی نماز نہیں ہوئی۔

(حديث اور اهل حديث ٣٣٤)

الجواب اولاً غور کریں کہ سند میں اضطراب ہے، مگر انوار صاحب ب سوجھ سمجھے دھڑا دھڑ روایات نقل کر رہے ہیں ، محترم اگر آپ عقل کے پیچھے لئھ لیے نہیں پھرتے تو غور کریں، عن موسیٰ بن سعد عن ابن زید بن ثابت عن ابیہ زید بن ثابت ، کا جو آپ نے معنیٰ کیا ہے کیا وہ درست ہے، نہیں قطعاً نہیں، سنے درست معنیٰ یہ ہے، مولیٰ زید کے بیٹے سے اور وہ اپنے والد زید سے روایت کرتا ہے، یہ تو ہوا پہلا طریق دوسرے میں وہ اپنے داداسے براہ راستہ روایت کرتا ہے تیسرا طریق یہ ہے۔

عن موسى بن سعد عن ابيه عن زيد بن ثابت_

(كتاب القرأة ص١٨٥)

ظاہر ہے کہ بیکھلا اضطراب ہے۔

فانیاً: ان راویوں کا ساع بھی ثابت نہیں،امام بخاری رشلنے فرماتے ہیں،

لايعرف لهذا الاسناد سماع بعضهم من بعض ولا يصح مثله

لیعنی اس اثر کی سند کے بعض راویوں کا ساع بعض سے معلوم نہیں ،اور اس طرح کی روایت صیح

تہیں۔ (جزء القرأة ونصب الرایه ص ۲۰ ج ۲ و کتاب القرأة ص ۱۸٦) ثالثًا: موی بن سعد کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی۔ (تھذیب ص ۲۶ ج ۱۰)

امام بخاری رشین نے (الثاریخ کلبیر ص۲۸۵ج ۴ ق۲ میں امام ابو حاتم نے، (الجرح والتحدیل ص۱۲۵ ج۴ ق۲ میں امام بخاری رشین کے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ راوی مستور ہے، حافظ ابن حجر نے، تقریب میں مقبول لکھا ہے، جس کا مطلب ہے متابعت کی صورت میں ورنہ لین الحدیث ہے، اور یہاں متابعت ثابت نہیں۔

یمی وجہ ہے کہ امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں:

قول زيد بن ثابت من قراء خلف الامام فلا صلاة له منكر لا يصح عنه وقد اجمع العلماء على من قرأ خلف الامام فصلاته تامة ولا اعادة عليه.

سیدنا زید بن ثابت رہائی کا قول کہ جو امام کے پیچھے پڑھتا ہے اس کی نماز صحیح نہیں مکر ہے، یہ ان سے صحیح ثابت نہیں اور علاء کا اجماع ہے جو امام کے پیچھے پڑھتا ہے اس کی نماز مکمل ہے اس پر اس کا لوٹانا ضروری نہیں۔ (الاستذکار ص۲۹۳ج۲)



ا کابر علائے دیو بند بھی فاتحہ پڑھنے سے نماز کے باطل ہونے کا مُوقف نہیں رکھتے مولانا رشید احمہ صاحب گنگو ہی فرماتے ہیں۔

لہذا ہرگز تارک قراُۃ خلف الامام کی صلوۃ فاسدو ناقص نہ ہوگی جیسا کہ قاری کی نماز میں نقصان نہیں کہ مسئلہ مجہد فیما ہے،

(سبيل الرشاد مندرجه مجموعه رسائل ص٥٥ناشر مكتبه فاروقيه كو بند كَرْه كوجرانواله ١٩٩٢ع) -

مولانا ظفر احمد تھانوی فرماتے ہیں ، ہم تو جہری نمازوں میں بھی امام کی قراً ت سے پہلے یا پیچھے مقتدی کو قرائت کی اجازت دیتے ہیں۔

(فاتحة: الكلام ص٦٣ مندرجه احسن الفتاوي ص٥٣٠ ج٣)

سيدنا سعد بن الي وقاص شائنيهٔ كا فرمان:

(۱) احبرنا داؤد بن قيس الفرا المدنى اخبرنى بعض ولد سعد بن ابى وقاص انه ذكر له ان سعدا قال و ددت ان الذى يقرأ حلف الامام في فيه جمرة_

(موطا امام محمد ص٩٨)

حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمیں خبر دی داؤ دبن قیس فراً مدنی نے کہ حضرت سعد بن الی وقاص کے کسی بیٹے نے ان سے ذکر کیا کہ حضرت سعد بن الی وقاص نے فرمایا میرا جی حیاہتا ہے کہ جوشخص امام کے پیچھے قراُت کرتا ہے اس کے منہ میں انگارہ ہو۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٣٥)

الجواب اولاً: ولد سعد، كا معنی سعد كا بیٹا نہیں بلكه آپ كی نسل میں سے كوئی فرد مراد ہے مولانا عبد الحى الكھنوى نے حرف، و، پرضمه وال كر اس طرف اشاره بھى كيا تھا مگر انوار صاحب نے توجہ نہیں دى، سنئے ولد كامعنى آئمه لغت نے نسل كا فرد كيا ہے، حدیث میں ہے سیدہ عائشہ والتھا كے پاس قبیلہ بنو تميم كى ایک عورت قید تھى تو نبى كرم مَا لَيْلِيْمُ نے فرمایا:

أعتقيها فانها من ول اسماعيل - است آزاد كروك كه بني تميم سيرنا اساعيل عليه السلام كى الله دي مين المين المام كى

(بخارى رقم الحديث ٢٥٤٣ ومسلم رقم الحديث ٦٤٥١)

غالبًا انوار صاحب اس کا بیمعنی کریں کہ اس عورت کو آزاد کر دے کہ بیر پریدنا اساعیل علیہ السلام کی بیٹی ہے، انسالله وانیا الیه راجعون،

انیا جب بہ فابت ہو گیا کہ ولد سعد کا معنیٰ آپ کی نسل سے کوئی ایک شخص مراد ہے،سوال پیدا ہوتا ہے میشخص کون ہے؟ اس کی تعین فریق فائی کی طرف سے تاحال نہیں ہوئی ممکن ہے کہ انوار

صاحب بیہ کہہ دیں کہ صحابی کی نسل ثقہ ہی ہوگی،ہم کہتے ہیں کہ انہیں قرآن کی تلاوت سعادت سمجھ کر کرنی چاہیے تاکہ انہیں معلوم ہو کہ سیدنا نوح علیہ السلام کا بھی ایک بیٹا کافر تھا،علاوہ ازیں سیدنا سعد خالفہ کا ہی بیٹا،عمر بن سعد تھا جس نے سیدنا حسین بڑائھ کو شہید کیا تھا۔

(میزان ص۱۹۸ ج۲وتهذیب ص۱۹۶۹)

عبداللد بن اسحاق،سيدنا سعد كالرويوتا بمرمستور ب- (تقريب ص١٨١)

ایک دوسرا برا پوتا عثان بن عبدالرحن، متروک و کذاب ہے (تقدیب ص ۲۳۰)

یمی وجہ ہے کہ مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے علامہ ابن عبدالبر سے نقل کیا ہے کہ ھذا

حديث منقطع لا يصح، يه مديث منقطع م اور يح نهيس م (التعليق المجد ص٩٩)

(٢)عن ابي نجاد عن سعد قال و ددت ان الذي يقرأ خلف الامام في فيه جمرة-

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۷٦ج۱)

حضرت سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ میرا جی چاہتا ہے کہ جو امام کے پیچھے قر اُت کرتا ہے،اس کے منہ میں انگارہ ہو۔

(حديث اور اهل حديث ص٥٣٥)

الجوابِ اولاً: راوی الی نجاد نہیں بلکہ ابن بجاد ہے، مصنف میں تصحیف ہوئی ہے، دلیل یہ ہے کہ مصنف کی مطبوعہ نسخہ میں قبیل عن الی نجاد ہے، حالانکہ صحیح داؤد بن قبیل عن ابن بجاد ہے، دیکھئے (احسن الکلام ص ۹۲ و توضیح الکلام ص ۷۲ م

ثانیاً: امام بخاری و الله فرماتے ہیں ابن نجاد مجھول ہے اور یہ روایت مرسل ہے۔ (جزء القرأة ص۷۷ مترجم) علامہ ابن عبدالبر فرماتے ہیں،

واما ماروى عن سعد بن ابى وقاص انه قال وددت ان الذى يقرا خلف الامام فى فيه جمرة لايصح ولا نقله ثقة_

یعنی سیدنا سعد خالفۂ سے جو مروی ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرائت کرے اس کے منہ میں چنگاری ہو، یہ منقطع ہے سیجے نہیں اور کسی ثقہ نے اس کونقل نہیں کیا۔

(التمهيد ص ١٩٠٠)

<u>ثانیاً:</u> صحابہ کرام تابعین عظام اور تع تابعین، فقہاء ومحدثین اور امت کا ایک کثیر حصه فاتحه خلف الامام کا قائل ہے، حتی کہ احتیاطاً پڑھ لینے کو بعض حنی بھی جائز کہتے ہیں،

مولانا رشید احمر گنگوہی صاحب فرماتے ہیں،

بس جب اس کو اس قدرخصوصیت بالصلوة ہے تو اگر سکتات میں اس کو پڑھ لوتو رخصت ہے اور بیر



قدر قلیل آیات ہیں محل ثنا میں ختم بھی ہو سکتی ہیں۔

(سبیل الرشاد مندرجه مجموعه رسائل ص٥٥)

سوال یہ ہے کہ کیا ان سب کے منہ میں آگ کی چنگاری کی آپ حضرات خواہش رکھتے ہیں، اوروں کو جانے دیجیے مولانا گنگوہی کے متعلق کچھ ارشاد فرما دیں جوسکتات اور محل ثنا میں پڑھنے کی رخصت دے رہے ہیں۔

سيدنا عبدالله بن عباس ضيفه كا فرمان:

(۱)عن ابي حمزة قال قلت لا بن عباس اقرأ والامام بين يدي فقال لا_

(طحاوی ص۱۵۱ج۱)

ابو حمزہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباس بھالٹی سے بوجھا کہ کیا میں اس صورت میں قر اُت کرسکتا ہوں کہ امام میرے آگے ہو،آپ نے فرمایا نہیں۔

(حديث اور اهل حديث ٣٣٥)

الجواب اولاً: اسکی سند میں، حماد بن سلمہ، راوی ہیں جو مختلط ہیں، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں تغییر حفظہ باخرہ (تقریب ص ۸۸) اور حماد سے روایت کرنے والے عبدالغفار بن داؤد ہیں اور ان کے متعلق جتنی دیر تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ انہوں نے اختلاط سے پہلے ساع کیا ہے تب تک اسکی روایت قابل احتجاج اورضی نہیں، آئمہ فن مختلط کی روایت کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب یہ معلوم نہ ہو کہ قبل از اختلاط سنا ہے یابعد از اختلاط تو آسکی روایت مقبول نہیں۔ مقدمہ ابن الصلاح وغیرہ کتب میں اسکی صراحت ہے، مولانا خلیل احمد سہار نپوری ایک روایت کی تحقیق میں فرماتے ہیں کہ اکابر آئمہ، احمد، بخاری راحی ، ابوداؤد، ابو حاتم ، دارقطنی ، اثر م ، تر ذری وغیرہ نے جزم کے ساتھ کہا ہے کہ اسے مرفوع بیان کرنے میں حماد نے غلطی کی ہے (بدل المجھود ص ۲۰۶۶) مزید دیکھتے نصب الرایه ص ۲۸۸ ہے) دیوبندی متب فکر کے معروف عالم حافظ حبیب اللہ ڈیروی نے (نور الصباح ص ۲۵ میں حماد پر جرح کی متب فکر کے معروف عالم حافظ حبیب اللہ ڈیروی نے (نور الصباح ص ۲۵ میں حماد پر جرح کی متب فکر سے معروف عالم حافظ حبیب اللہ ڈیروی نے (نور الصباح ص ۲۵ میں حماد پر جرح کی حمالغرض یہ روایت ضعیف ہے۔

<u>ٹانیاً:</u> فصل اول میں ہم سیدنا ابن عباس بنائی سے صحیح سند کے ساتھ قراُت خلف الامام کا فتوی نقل کر چکے ہیں۔

(۲)عن عكرمة عن ابن عباس انه قيل له ان ناسا يقرؤن في الظهر والعصر فقال لوكان لى عليهم سبيل لقلعت السنتهم ان رسول الله المسلطة قرأ فكانت قرأته لنا قرأة وسكوته لنا سكوتا ـ



(طحاوی ص۱۶۱ج۱)

حضرت عکرمہ حضرت عبداللہ بن عباس بڑائنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ سے کہا گیا کہ پچھلوگ ظہر وعصر میں قر اُت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا اگر میرا ان پر بس چلے تو میں ان کی زبانیں تھینچ لوں، رسول اللہ مُنَا اِللَّهِ اُت کی سوآپ کی قر اُت ہماری قر اُت تھی اور آپ کا سکوت ہمارا سکوت تھا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۳۶)

الجواب اس اثر کو امام کے پیچھے قرائت کی ممانعت پر پیش کرنا جہالت ہی نہیں بلکہ شرارت ہے، کیونکہ مسکلہ قرائت فاتحہ خلف الامام کے بارے سرے سے اس کا کوئی جوڑنہیں، مگر انوار صاحب شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر پوری بد دیانتی کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ

حضرت ابن عباس رہائی فرماتے ہیں کہ اگر میرا بس چلے تو میں امام کے پیچھے قر اُت کرنے والے کی زبان ہی تھینچ لوں۔

(حديث اور اهل حديث ص ٣٤٩)

اڑے الفاظ پرغور کریں اس میں مطلق ظہر وعصر میں قرات کے متعلق سوال ہے اور اس سوال کا ہی انہوں نے جواب دیا ہے، امام کے پیچے قرات کرنے کے متعلق نہ سوال ہے اور نہ ہی خلف الامام کے متعلق جواب ہے، بات یہ ہے کہ سیدنا ابن عباس ڈھائٹھ کا پہلے یہی مؤقف تھا کہ ظہر وعصر میں سرے کے متعلق جواب ہے، بات یہ ہے کہ سیدنا ابن عباس ڈھائٹھ کا پہلے یہی مؤقف سے رجوع کرلیا۔ سے قرات ہی نہیں چر جب انہیں صحابہ کرام سے اس کاعلم ہوا تو انہوں نے اس مؤقف سے رجوع کرلیا۔ امام طحاوی نے بھی اس اثر کا یہی مفہوم بیان کیا ہے، چنانچے انہوں نے پہلے سیدنا عبداللہ بن عباس ڈھائٹھ کا یہ اثر نقل کیا ہے کہ

ان ہے کی نے پوچھا کیا ظہر وعصر میں نبی کرم کاللی کی بھر م کاللی کے انہوں نے کہانہیں، سائل نے کہا شاید رسول اللہ کا اللہ کان یقر افی نفسه) تو سیدنا ابن عباس را اللہ کان یقر افی نفسه) تو سیدنا ابن عباس را الله کی شاہدہ نے فرمایا، ھی شو من الاول بیابات تو پہلی بات سے بھی بڑی ہے، (یه روایت ابو دائود کتاب الصلاة باب قدر القراءة فی صلاة الظهر والعصر رقم الحدیث ۸۰۸،) میں بھی موجود ہے) اس کے بعد امام طحاوی نے وہ اثر نقل کیا ہے، جے مؤلف حدیث اور اہل حدیث نقل کیا ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں۔

فذهب القوم الى هذه الاثار التى رويناها فقلد و ها وقالو لانرى ان يقرا احد فى الظهر والعصر البتة.

لینی ایک جماعت انہی آثار کی بنا پر اس بات کی قائل ہے کہ ظہر وعصر کی نماز میں قر اُت بالکل نہیں ہونی چاہئیے۔ (شدح معانی الاشار ص ۱۶۱ج۱)



اس کے بعد فرماتے ہیں کہ سیدنا ابن عباس والنفیٰ سے اس کے خلاف بھی منقول ہے چنانچہ سیدنا ابن عباس والنفیٰ کے الفاظ ہیں،

لا أدرى أكان رسول الله عُلِيلية يقرأ في الظهر و العصر أم لا ــ

فهذا ابن عباس يخبر في هذا الحديث انه لم يتحقق عنده ان رسول الله المسلطة لم يكن يقرأ فيهما و انما امر بترك القراء ة فيما تقدمت روايتنا له عنه لأن رسول الله الله المسلطة لم يكن يقرأ في ذلك فاذا انتفى ان يكون قد تحقق ذلك عنده عن النبى الله التفى ما قال من ذلك لان غيره قد تحقق قراء ة رسو ل الله الله الله الله الله على موضعه من هذا الباب ان شاء الله تعالى مع ان قدروى عن ابن عباس من راية ما يدل على خلاف ذلك كما حدثنا على بن شيبة قال ثنا يزيد بن هارون قال انا اسماعيل بن ابى خالد عن العيزار ابن حريث عن ابن عباس قال اقراء خلف الامام بفاتحة الكتاب في الظهر و العصر العصر وقد رأينا فهذا ابن عباس قدروى عنه من رايه ان الماموم يقرأ خلف الامام في الظهر و العصر وقد رأينا الامام تحمل عن الماموم ولم نرا الماموم تحمل عن الامام شيئا فاذا كان الماموم يقرأ فالامام احرى ان يقرأء

یعنی سیدنا ابن عباس بھاتھ اس حدیث میں فرماتے ہیں کہ مجھے تحقیق نہیں کہ رسول اللہ کا اللہ علی اللہ وعصر میں قرائت نہ کرنے کا بھی تھم فرمایا جیسا کہ بہلے ہم نے ان سے روایت کیا ہے، پس جب ابن عباس بھاتھ ان قرائت کی نفی کی تھی تو آئیں اس کا یقین نہ تھا، اور جب دوسروں سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ کا اللہ کا ظہر وعصر میں قرائت کرتے تھے تو انہوں نے بھی اس کا اقرار کیا جیسا کہ ہم ان شاکاللہ ذکر کریں گے، اس کے ساتھ ساتھ ان سے اس کے فلاف بھی مروی ہے، جیسیا کہ ہم سے علی بن شیبہ نے بیان کیا اور وہ بیان کرتے ہیں بزید بن ہارون نے آئیں خر دی اساعیل بن ابی فالد سے اور وہ نقل کرتے ہیں عیزار بن حریث سے وہ ابن عباس بھائی ہیں ان سے کہ ظہر وعصر میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ بڑھ، امام طحاوی فرماتے ہیں کہ بیابن عباس بھائی ہیں ان سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا ظہر وعصر میں امام کے پیچھے (فاتحہ) بڑھ اور ہمارا نہ ہب سے کہ امام مقدی کی قرائت کا تو متحمل ہوتا ہے گر مقدی امام کی قرائت کا متحمل نہیں ہوتا، ایس جب مقدی بڑھے تو امام زیادہ حقدار ہے کہ وہ ظہر وعصر میں بڑھے۔ (شدح معانی الاثار حدیدا کا جا باب القراء ہ



في الظهر و العصر)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ سیدنا ابن عباس بڑاٹھ کا پہلے بہی مؤقف تھا کہ ظہر وعصر میں مطلق قر اُت نہیں خواہ امام ہو یا مقدی پھر انہیں اس میں تر دد ہوا بالآخر آپ ظہر وعصر کی نماز میں مقندی کو بھی قر اُت فاتحہ کا حکم دینے گئے، علامہ کاسانی حفی بھی فرماتے ہیں کہ سیدنا ابن عباس بڑاٹھ اس سے رجوع کر کھے ہیں۔

فقد مح رجوعه عنه فانه روى ان رجلا ساله وقال اقرا خلف امامي فقال امافي صلاة الظهر والعصر فنعمـ

اس سے ابن عباس رہائی کا رجوع صحیح ہے، کیونکہ ان سے مروی ہے کہ ایک شخص نے ان سے سوال کیا کہ میں امام کے پیچھے پڑھوں؟ تو انہوں نے فرمایا ہاں ظہر وعصر کی نماز میں پڑ ہو۔ (بدائع الصنبائع ص ٣٢٥)

مولا ناخلیل احمه سار نپوری حنفی دیو بندی ابو داؤد کی شرح میں تحریر کرتے ہیں۔

فالظاهر ان ابن عباس نفى القراء ة اولاً لانه لم يعلم بها ثم تردد فى ذلك ثم لما علم بعد ذلك من الصحابة انه الما يقراء فيها اثبت القراء ة وقد حققه الطحاوى بما لا مزيد عليه

لینی ظاہر بات یہ ہے کہ سیدنا ابن عباس والنو پہلے قرائت کی نفی کرتے تھے کیونکہ انہیں اس کاعلم نہ تھا، پھر وہ اس میں متر دد رہے پھر جب صحابہ کرام رضی الله عنهم سے نبی مکرم مَالَّلَیْکُا کا بیمل معلوم ہوا کہ آپ ظہر وعصر کی نماز میں قرائت کرتے تھے تو آپ قرائت کے قائل ہو گئے، اس مسللہ کی طحاوی نے خوب تحقیق کی ہے جس پرزیادتی کی گنجائش نہیں۔

(بذل المجهور ص٢٤ ج٢)

اس تمام تر تفصیل کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہیں کہ مذکورہ اثر سے انوار صاحب کا استدلال تحریف معنوی اور لفظی ہے۔

سيدنا جابر بن عبدالله رضافية كاقول

(۱) مالك عن ابى نعيم وهب بن كيسان انه سمع جابر بن عبدالله يقول من صلى ركعة لم يقراء فيها بام القرآن فلم يصل الاوراء الامام

(موطا امام مالك ص ٦٦ و ترمدي ص ٧١)

حفرت امام مالک ابونعیم وہب بن کیسان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں حفرت جاہر بن عبداللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی تو گویا اس نے نماز



(حديث اور اهل حديث ص٣٦٦)

الجواب اولاً انوارصاحب نے حدیث کے معنی میں بددیانتی کی ہے، سنے اثر کے الفاظ ،،من صلی رکعۃ لم یقراء فیھا بام القرآن فلم یصل، کا معنی ہے، جس کسی نے ایک رکعت بھی نماز پڑھی اور اس میں فاتحہ نہ پڑھی تو اس نے نماز نہ پڑھی۔

مولانا سرفراز خان صفررنے، (احسن الكلام ص ٢٦١) ميں مولانا ظفر احمد عثائى ديوبندى نے (فاتحة: الكلام في القراءة خلف الامام ص ٢١) ميں مولانا عبدالقيوم ديوبندى نے، (توضيع السنن ص ٩٩٥ ج١) ميں ماسر امين نے، (تحقيق مسئلة قر أت خلف الامام مندرجه مجموعه رسائل ص ٩٩ ج١) ميں يہي معنى كيا ہے گر انوار صاحب ان تمام كے برعس يه معنى كرتے ہيں، جس نے نماز پڑھى الخ، بدديانتي اس لئے كى ہے كه ان الفاظ كا يه مفاد تھا كه جس نے نماز كى ايك ركعت ميں بھى اگر فاتحہ نہ پڑھى تو اس كى نماز نه ہوگى، اور يه چيز مبتدعين ديابنہ كے بدى مسلك كے خلاف تھى كيونكه ان ك نزديك نماز كى آخرى دوركعت ميں سوره فاتحہ تو كيا سرے سے قرائت ہى واجب نہيں، اگر تھوڑى دير قيام كركے ركوع كرليا تو نماز صحح ہے (خود انوار صاحب نے صفحہ ۱۳۳۱ پر اس مسئلہ كے جواز كے ليا ايك مستقل باب باندھا ہے) ليكن اس اثر سے اس مؤقف كى پرُ زور تر ديد ہوتى تھى، جس سے جان مستقل باب باندھا ہے) ليكن اس اثر سے اس مؤقف كى پرُ زور تر ديد ہوتى تھى، جس سے جان جھڑانے كے ليے انوار صاحب نے بد ديا تى اور تحريف معنوى كا سہارا ليا ہے، انبالله وانبا اليه داخلون كى تو خفيوں كے بھى موافق نہيں، فعا داجون اس تفسيل سے معلوم ہوا كہ يہ اثر اگر ہمارے خلاف ہے تو خفيوں كے بھى موافق نہيں، فعا دان جوابكم فھو جوابنا۔

<u>ٹانیاً:</u> نصل اول میں ہم نے سیح سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ سیدنا جابر زائٹیئ سری نمازوں میں فاتحہ پڑھنے کے قائل تھے، لہذا بیاثر جبری نمازوں پر محمول ہے،

 (۲) عن عبيدالله بن مقسم قال سالت جابر بن عبدالله اتقراء خلف الامام في الظهر والعصر شيأ فقال، لاـ

(مصنف عبدالزاق ص ۱٤۱ ج۲)

حضرت عبیداللہ بن مقسم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر سے پوچھا کہ کیا آپ ظہر وعصر میں امام کے پیچھے کچھ پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا نہیں۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٣٧)

 کی خدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی کی کی کی کی کی کی کی کا کی کا دعوٰ کی کرتے ہیں، حالانکہ اثر میں اس کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں، مطلب یہ کہ امام کے پیچھے کچھ بھی نہ پڑھتے تھے، چلو چھٹی ہوئی، تکبیرات انقال سے، رکوع وسجدات کی تسبیحات سے، تشہداور درود

فانیاً: ہماری پیش کردہ روایات سے ثابت ہے کہ سیدنا جابر وٹائٹی سری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام بڑھا کرتے تھے تو تب بڑھا کرتے تھے تو تب بڑھا کرتے تھے تو تب بھی یہ فاتحہ سے اگلی سورت پر محمول ہے گویا نفی اگلی سورت کی ہے اور ثبوت فاتحہ کا ہے۔

سيدنا ابو دارداء ظالتيهُ كا فرمان

عن كثير بن مرة عن ابى الدرداء قال قام رجل فقال يا رسول الله عَلَيْهُ آفى كل صلوة قرآن قال نعم فقال رجل من القوم و جب هذا فقال ابو الدرداء يا كثير وانا الى جنبه لارى الامام اذا ام القوم الاقد كفاهم

(طحاوی ص۱٤۸ ج۱ و دارقطنی ص۳۳۲ ج۱ و مسند احمد ص۱٤۹ ج۲)

حضرت کثیر بن مرہ سے مروی ہے کہ حضرت ابو درداء وُٹائیڈ نے فرمایا، ایک صاحب اٹھے اور کہنے گئے یا رسول اللہ مُٹائیڈ کیا ہر نماز میں قر اُت ہے، آپ نے فرمایا ہاں، لوگوں میں سے ایک صاحب بولے کہ پھر تو قر اُت واجب ہوگئ، حضرت ابو درداء وُٹائیڈ فرماتے ہیں کہ اے کثیر میں اس کے پہلو ہی میں تھا میں نے کہا کہ میرا خیال تو یہی ہے کہ جب امام لوگوں کی امامت کرتا ہے، تو اس کی قر اُت بی لوگوں کو کافی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٦٨)

الجواب فصل اول میں یہ نابت کیا جا چکا ہے کہ سیدنا ابو درداء رفائی امام کے چیجے فاتحہ پڑھا کرتے سے ، نماز خواہ جہری ہوتی یا سری، ان دونوں آ نار کو ملانے سے یہ بات نابت ہوئی کہ سیدنا ابودرداء رفائی سے امام کے پیچے فاتحہ تو پڑھا کرتے۔

تابعین کے اقوال

علقمه بن قيس:

کتاب الاثار بروایت امام محمر ۲۲، حضرت ابراہیم نخفی فرماتے ہیں کہ علقمہ بن قیس نے امام کے پیچھے کبھی کسی نماز میں قرائت نہیں کی، نہ جہری نمازوں میں نہ پہلی رکعتوں نہ چھپلی رکعتوں میں



نه سوره فانحه اور نه كوكى اور سورة _ (حديث ادر الل حديث ص٣٨٨)

الجواب اولاً: امام عبدالرحمٰن مهدی فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب (محدثین) ابراہیم کا علقہ سے ساع کا انکار کرتے تھے (مراسیل ابن ابی حاتم ص۹) لہذا بیروایت بعجہ مرسل ہونے کے ضعیف ہے۔

ثانیاً: سند میں حماد بن ابی سیلمان راوی ہے جو کہ مختلط ہیں، علامہ پیٹی فرماتے ہیں کہ حماد کی وہی روایت مقبول ہے جو ان کے تلافہ ہیں اور ہشام دستوائی بیان کریں جو ان کے علاوہ ہیں ان کا ساع اختلاط کے بعد کا ہے (مجمع الزوائد ص ۱۱۹ج۱) یہی بات امام احمد فرماتے ہیں۔ (تہذیب ص۱۲ج۳) کا ساع اختلاط کے بعد کا ہے (مجمع الزوائد ص ۱۱۹ج۱) یہی بات امام احمد فرماتے ہیں۔ (تہذیب ص۱۲ج۳) زیر بحث روایت حماد سے فہوں میں سے کسی ایک نے بھی نقل نہیں کی لہذا روایت ضعیف ہے۔

(۲) موطا امام محم ص ۹۸، حضرت ابرہیم نحنی سے روایت ہے کہ حضرت علقہ بن قیس نے فرمایا کہ میں انگارے منہ میں لے لول یہ مجھے زیادہ محبوب ہے بہ نسبت اس کے کہ امام کے پیچھے قر اُت کروں۔

(عدیث اور اہل حدیث ص ۲۳۸)

الجواب اولاً: ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ ابراہیم کا علقمہ سے ساع ثابت نہیں لہذا یہ روایت بھی مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے

ثانیاً: سند میں بگیر بن عامر راوی ضعیف ہے۔ (تقدیب ص٤٧)

(٣) مصنف عبدالرداق ص١٣٩ ج٢، ابواسحاق سے مروى ہے كه حضرت علقمه بن قيس نے فرمايا، ميرا جي الله عليه عبدالرداق ص١٣٩ ج٢، ابواسحاق سے مروى ہے كه حضرت علقمه بن قيس كه ميرا خيال جي چاہتا ہے كه جوامام كے چيچھے قرأت كرتا ہے، اس كا منه مجر ديا جائے اللہ على كه ميرا خيال ہے كه آپ نے فرمايا تھا كه اس كا منه ملى سے يا آگ كے انگارے سے بھر ديا جائے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٣٩)

الجواب امام ابوحاتم امام ابو زرعد اور امام شعبه فرماتے ہیں کہ ابو اسحاق کا علقمہ سے ساع نہیں ہے، خود ابو اسحاق سے ساع نہیں کہتے ہیں کہ آپ نے علقمہ سے ساع نہیں کیا تو امام ابو اسحاق نے کہا کہ درست کہتے ہیں۔

(مراسیل ابن ابی حاتم ص ۱۶) الغرض بدروایت بوجه مرسل مونے کے ضعیف ہے۔

غمر بن میمون:

مصنف ابن ابی شیبہ ص ٢٥٤ جا، میں مالک بن عمارہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود کے بے شار اصحاب و تلافدہ سے جن میں عمرو بن میمون بھی ہیں امام کے پیچھے قر اُت کرنے کے متعلق سوال کیا تو ان سب نے جواب دیا کہ امام کے پیچھے قر اُت نہیں کرنی چاہیے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ٣٣٩)

الجواب اس کی سند کا راوی ما لک بن عمارہ مجہول ہے، علامہ نیموی حفی دیو بندی فرماتے ہیں، فیہ مالك بن عمارۃ لم اقف من ہو، کہ اس میں مالک بن عمارہ ہے جس کا مجھے علم نہیں کہ کون ہے (العلیق الحسن ص ۱۷) علاوہ ازیں سیدنا ابن مسعود ڈوائٹٹ سری نمازوں میں فاتحہ پڑ ہے تھے، لہذا ان کے ایسے عمل کے بالقابل تلامٰہ کا قول مرجوع ہے۔

اسوده بن بزید:

مصنف ابن ابی شیبه ص ۳۷٦ ج ۱ حضرت ابراہیم تخی فرماتے ہیں کہ اسود بن بزیر نے فرمایا کہ میں اس بات کو زیادہ پند کرتا ہوں کہ اپنے منہ میں آگ کی چنگاری ڈال لوں بجائے اس کے کہ میں امام کے پیچھے قراُت کروں جبکہ مجھے علم ہے کہ وہ پڑھتا ہے۔

مصنف عبدالرزاق ص١٣٨ ج٢ حضرت اسود بن يزيد فرماتے بيں كه ميں اس كو پيند كرتا بول كه جو شخص امام كے پیچھے قرات كرتا ہے اس كا منه مئى سے بھر ديا جائے ۔ (مديث اورابل مديث ص٣٩٠٥٣٠) الجواب يہلى روايت ميں ابراہيم نخعى اور دوسرى روايت، الاعمش، راوى مدلس ہے اور سماع كى صراحت نہيں لہذا ضعيف ہے، ہم ثابت كر آئے بيں كه سيدنا ابن مسعود زلائي سرّى نمازوں ميں فاتحہ خلف الامام پڑھا كرتے تھے، تو كيا شاگرد رشيد كا يہ فتوى اپنے استاد محرّم كے حق ميں (معاذ الله) صحيح ہے، علاوہ ازيں فاتحہ خلف الامام كا مسكلة و صحابہ كرام ميں مختلف فيہ تھا، بعض اجل صحابہ كرام رضى الله عنبم امام كے بيچھے فاتحہ پڑھا كرتے تھے، تو كيا ان سب كے متعلق انوار صاحب (استغفرالله) يهى نظريہ ركھتے ہيں، اس سلسله ميں ہم اكابر علمائے ديو بند سے مولانا گنگوہى كا ايک فتوى بھى پہلے نقل كر چكے بيں ان كے بارے ميں بھى اظہار خيال فرما ديں ۔

سويد بن غفله:

مصنف ابن ابی شیبه ص۳۷۷ ج ۱، ولید بن قیس فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سوید بن غفلہ سے سوال کیا کہ ظہر اور عصر کی نماز میں امام کے پیچھے قرائت کرسکتا ہوں، فرمایا نہیں۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٤٠)

الجواب اس سے مراد سورہ فاتحہ سے اگلی سورت کی قرائت مراد ہے، یا امام کے پیچھے بلند آواز سے پڑھنے کی ممانعت پرمحمول ہے تاکہ قول تابعی اور احادیث مرفوعہ صحیحہ کے درمیان موافقت ہو جائے۔

سعيد بن مسينب:

معنف ابن ابی شیبہ ص ۳۷۷ جا، حضرت سعید بن میتب نے فرمایا کہ امام کے پیچھے بالکل



خاموشی اختیار کرو۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۳.٤٠)

الجواب اثر کے الفاظ ہیں، انصت للاماد، امام کے لیے خاموثی اختیار کرو، مگر انوار صاحب اس کا معنی کرتے ہیں کہ امام کے بیچھے خاموثی اختیار کرو، انا للہ وانا الیہ راجعون محترم جو آپ دعوی کر رہے ہیں وہ فضول ہے، اثر میں صرف امام کے لیے خاموثی کا کہا گیا ہے یہ پیش امام کے کلام پر بھی محمول ہو سکتا ہے، خطبہ جمعہ کے لیے بھی امکان ہے، علاوہ ازیں انصات پڑھنے کے منافی نہیں تفصیل گزر چکی ہے علاوہ ازیں سند میں قادہ مدلس ہے اور روایت بھی معتصبے قادہ کی تدلیس کی صراحت مرفوع روایات کے سلسلہ میں کر دی گئی ہے۔

سعيد بن جبير

مصنف ابن ابی شیبه ص۳۷۷ ج ۱، ابو بشر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید بن جبیر سے سوال کیا کہ امام کے چیجیے قراُت کی جاسکتی ہے؟

فرمایا کہ امام کے پیچھے کسی قتم کی قرات نہیں کی جاسکتی۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۳۰۸)

الجواب اولاً:اس كى سند ميس طشيم بن بشرراوى مرس ب، (طبقات المداسين ص٤٧) علامه ابن

ر كمانى حفى فرمات بير- هشيم مدلس وقد عرف ان عنعنة المدلس قادحة في الصحة

لین هشیم مالس ہے اور میہ بات معروف ہے کہ مالس کا عنعنہ صحت حدیث کے منافی ہے۔

(الجوهر النقى ص٣٣٧ ج٧)

ٹانیاً: اس ضعیف اثر کے بالمقابل ہم صحیح سند کے ساتھ ثابت کرآئے ہیں کہ سعید بن جبیر جہری و سری میں فاتحہ خلف الامام پڑھا کرتے تھے،لہذا صحیح کے بالمقابل ضعیف نا قابل جمت ہے۔

ابرہیم تخعی:

(۱) (مصنف بن انی شیبہ ص ۲۷۷ ج۱) حفرت مغیرہ سے مروی ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی اما کے پیچھے قر اُت بی کافی ہے۔ کے پیچھے قر اُت کرنے کو مکروہ سیجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ تجھے امام کی قر اُت بی کافی ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۳٤۱)

الجواب: ابراہیم سے نقل کرنے والا راوی، مغیرہ بن مقسم ہے، جو مدس ہے (طبقات المدلسین ص۲۶) اور ساع کی صراحت نہیں، مغیرہ سے مشیم بن بشیر نقل کرتا ہے اور یہ بھی مدلس ہے جیسا کہ اوپر والے اثر میں تفصیل گزر چکی ہے۔

(٢) موطا امام محمرص ٩٨ حضرت ابراهيم تخفي فرمات بين كه اول وه مخض جس نے امام كے بيجھيے



قرأت كى وه ايما آ دى تھا جس پر بدعتى مونے كا الزام لكايا كيا تھا۔

الجواب اولاً مولانا ظفر احمد عثانی فرماتے ہیں، ابراہیم تخعی فقہا کوفہ میں سے ہیں۔ بظاہر مطلب بیہ معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ میں سے ہیں۔ بظاہر مطلب بیہ معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ میں سب سے پہلے جس شخص نے قرائت خلف الامام شروع کی وہ متہم تھا، ممکن ہے کہ کوئی خارجی یا قدری ہو، اس سے پہلے اہل کوفہ کاعمل عبداللہ بن مسعود کے موافق تھا کہ وہ امام کے پیچھے قرائت نہ کرتے سے ابراہیم تحقی کا یہ مطلب نہیں کہ مکہ اور حجاز میں بھی قرائت خلف الامام کرنے والا مبتدع یا متہم تھا۔

(فاتحة الكلام في القرأة خلف الامام ص١٨ ١٨، و مندرجه احسن الفتاوي ص١٧٩ ج٣)

ٹانیا: اگر انوار صاحب کی اس ہے تسلی نہیں ہوئی تو پھرس کیجئے کہ امام محمد خود متہم ہے، امام یکی بن معین اور ابن حبان نے کذاب قرار دیا ہے۔

(ابن عدی ص۲۱۸۳ ج ۹ ولسان ص۱۲۲ ج ۹ والمجروحین ص۲۷٦ ج۲)

(٣) مصنف ابن ابی شیبه ص ٣٧٧ ج ١، حضرت ابراہیم تخی فرماتے ہیں کہ جو تخص امام کے پیچھے قر اُت کرتا ہے وہ فاس ہے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ٣٢١)

الجواب اولاً مصنف کے مطبوعہ نسخہ کے متن میں، شاق، کا لفظ ہے جو جمعنی مخالفت آتا ہے، اثر کا مطلب یہ ہے کہ امام کی مخالفت کرتا ہے، اگر اسے شق سے مشتق تسلیم کیا جائے تو یہ جمعنی مشکل آتا ہے، مطلب یہ ہے کہ امام کی مخالفت کرتا ہے، اگر اسے شق سے مشتق تسلیم کیا جائے تو یہ جمعنی مشکل آتا ہے، مگر انوار صاحب اس کا معنی فاسق کرتے ہیں کیوں؟ اس لیے کہ حاشیہ میں نسخہ کا نشان دیکر لکھا ہے، فساق، لیعنی ایک نسخہ میں فساق کا لفظ ہے، لیکن انوار صاحب نقل تو شاق، کرتے ہیں مگر معنی فاسق کرتے ہیں، ہم آپ کومشورہ دیتے ہیں کہ تصنیف کی بجائے کسی فاضل سے ترجمہ قرآن ضرور پڑھیکے، ارشاد باری تعالی ہے۔

ذلك بانهم شآقوا الله، (الانفال ١٣) بياس لي كدوه مخالف موس الله كـ

فانیاً: اس کی سند میں عبدالملک بن ابی سیلمان راوی مجبول ہے، کتب رجال میں تلاش بسیار کے باوجود ان کا ترجمہ ہمیں نہیں ملا، دوسرا رواوی، اکیل' ہے۔ اسے ذھی نے (تاریخ الاسلام ص ٣٧٤ ج ٣) میں امام بخاری الله نے (التاریخ الکبیر ص ١٥ ج۲) اور ابوحاتم نے (الجرح والتعدیل ص ٣) میں امام بخاری الله ہوت کے گرکوئی جرح یا تعدیل نہیں کی، جس سے معلوم ہوا کہ موصوف مستور الحال ہیں، الغرض بیروایت سنداً سخت ضعیف ہے۔

ی الجوهر النقی ص۱۹۹ ج۲، حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ لوگوں نے امام کے پیچھے قرات کرنے کی بدعت ایجاد کی ہے، اور وہ (صحابہ کرام اور تابعین) امام کے پیچھے قرائت نہیں کیا کرتے ہے۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۶۲)



الجواب: اولاً: جو ہرائقی والے نے اس اثر کو ابن ابی شیبہ سے نقل کیا ہے مگر ابن ابی شیبہ کو دیکھ لیا گیا ہے اور اس میں پیراثر نہیں،

ثانیا: ابن تر کمانی نے جوسند نقل کیا ہے، اس میں، الاعمش ، راوی ہے جو زبردست مدلس ہے، امام دارقطنی، نسائی، کرابیسی وغیرہ اہل علم نے اسے مدلس قرار دیا ہے (طبقات المدلسین ص٣٣) اور یہال تحذیث کی صراحت نہیں۔

ثالثًا: ابراہیم نخعی کا کسی صحابی سے ساع ثابت نہیں، صرف سیدہ عائشہ رفاہتھا کو دیکھا ہے (مراسیل ابن ابی حاتم ص) الغرض اقوال صحابہ کے لیے بیاثر مرسل ہے۔

رابعاً: فصل اول میں ہم نے صحابہ کرام تابعین عظام فقہاء ومحدثین اور اکابر احناف سے فاتحہ خلف الامام پڑھنا ثابت کر دیا ہے، تو کیا بہتمام حضرات بدعتی وفاسق اور عقل وعلم سے کورے تھے۔ لا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم

خلاصه كلام

انوار صاحب قرآن کریم اور احادیث صححه میں سے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑے پرکوئی دلیل پیش نہیں کر سکے، اور نہ ہی قرآن وسنت سے یہ ثابت کر سکے ہیں کہ جو حضرات فاتحہ پڑھتے ہیں ان کی نماز نہیں ہوتی، اور جو دلائل نقل کئے ہیں وہ تمام کے تمام ضعیف ومعلول اور غیر ثقه راویوں سے مروی ہیں۔ کسی ایک صحابی کا قول پیش نہیں کرسکے کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنی جا ہے یا پڑھنے والے کی نماز باطل اور فاتحہ را هنا مکروہ تحریمی ہے، اس سلسلہ میں انہوں نے جو بھی زیب رقم فرمایا ہے وہ غیر متعلقہ یا شاذ وضعیف ہے۔ مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی مرحوم فرماتے ہیں۔

لم يردفي حديث مرفوع صحيح النهي عن قراءة الفاتحة خلف الامام وكل ما ذكروه مرفوعاً اما لا اصل له واما لايصحـ

ليعني كسى بهي مرفوع حديث صحيح مين قرأت فاتحه خلف الامام كي ممانعت نهين آئي، اور جو بهي مرفوعاً ذكركرت بين يا وه ب إصل ب يا وه ميح نهين - (التعليق المجد ص٩٩)

یمی بات انہوں نے، امام الکلام ص۲۸۲ میں کمی ہے، ایک مقام پر فرماتے ہیں۔

فظهر انه لا يوجد معارض لا حاديث تجويذ القراءة حلف الامام مرفوعاً

پس ظاہر ہو گیا کہ ان میں کوئی بھی حدیث قر اُت خلف الامام کے جواز کی احادیث کے معارضہ و مقابله كن تبيل بإئى جاتى - (التعليق المجد ص٩٩)



(۳۲) باب رکوع میں ملنے سے رکعت نہیں ہوتی فصل اول

(۱) عن ابى قتادة، قال، بينما نحن نصلى مع النبى الله الدسمع جلبة الرجال فلما صلى قال، ما شانكم؟ قالوا، استعجلبنا الى الصلاة، قال، فلا تفعلوا، اذا أتيتم الصلاة فعليكم بالسكينة فما ادركتم فصلوا، وما فاتكم فاتموا

سیدنا ابوقادہ (حارث بن ربعی) و الله کہتے ہیں کہ ہم نبی کا الله کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے کہ استے میں آپ علیہ السلام نے کچھ لوگوں کے دوڑنے کی آ وازشی، نماز کے بعد فرمایا کیا آ وازشی؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کہا کہ ہم نماز کے لیے جلدی دوڑ کر آئے تھے، آپ علیہ السلام نے فرمایا (آکندہ) ایسا نہ کرنا جب تم نماز کے لیے آؤ تو اطمینان اور سہولت کو لازم کر لوجتنی نماز پالواتی (امام کے ساتھ پڑھلو) اور جتنی نماز جاتی رہے وہ بعد میں پوری کرو۔

بخارى كتاب الاذان باب قول الرجال فاتتنا الصلاة الحديث ٦٣٥ و مسلم كتاب المساجد باب استجباب اتيان الصلاة بوقار و سكينة الجديث ١٣٦٣)

(۲) عن ابى هريرة عن النبى النبى المناس قال اذا سمعتم الاقامة فامشوا الى الصلاة وعليكم بالسكينة والوقار، ولا تسرعوا فما ادركتم فصلوا وما فاتكم فاتموا

سیدنا ابو ہریرہ وٹائٹو کے روایت ہے کہ نبی کرم کالٹیو کا نے فرمایا کہ جب تم تکبیر کی آ واز سنو تو نماز کے لیے چلتے ہوئے آؤاور آ ہنگی اور سہولت کو اپنے اوپر لازم کرلو، دوڑو نہیں، پس جنتی نماز ملے وہ پڑھ لو جو جاتی رہے اس کو پورا کرو۔

(بخارى كتاب الاذان باب لا يسعى الى الصلاة وليا تها بالسكينة والوقار، الحديث ٦٣٦)

(٣)عن ابي هريرة قال اذا ادركت القوم ركوعا لم تعتد بتلك الركعة.

سیدنا ابو ہربرہ زبائنۂ فرماتے ہیں کہ جبتم جماعت کے ساتھ اس حالت میں شریک ہو کہ وہ رکوع میں ہوں، تو تم اس رکعت کوشار نہ کرو۔

(جزء القراءة مترجم ص٧٧ ١٢٢)

(۵٬۵) قال ابو سعید لا یرکع احدهم حتی یقرأبام القرآن، قال البحاری و کانت عائشة تقول ذلك

سیدنا ابوسعید الخدری رفائقی فرماتے ہیں کہتم میں سے کوئی رکوع نہ کرے جب تک ام القرآن نہ



پڑھ لے، امام بخاری شطشہ فرماتے ہیں،

يمي سيده عاكشة رضى الله عنها فرماتي بين - (جزء القراءة مترجم ص٧٠)

قار سین کرام مذکورہ احادیث و آثار سے ثابت ہورہا ہے کہ رکوع میں ملنے سے رکعت نہیں ہوگ۔ مرفوع احادیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نماز کے لیے آتے ہوئے سکون وقار سے آنا چاہیئے، نماز کا جو حصہ جماعت کے ساتھ ملے وہ پڑھ لیا جائے اور جو رہ جائے وہ ادا کیا جائے، مدرک رکوع کا قیام اور قرائت دونوں ہی فوت ہو گئیں لہذا اس رکعت کا اعادہ بھی ضروری ہے، قیام تو خود حفنہ کے نزدیک امام ومقتدی دونوں پر فرض ہے اور سابقہ باب کی احادیث سے مقتدی پر سورہ فاتحہ کا پڑھنا بھی ضروری ثابت ہوتا ہے لہذا جب قیام وقراء قاس سے فوت ہو گئے تو اس کی وہ رکعت شار نہ ہوگی بھیم نبوی وہ ثابت ہوتا ہے لہذا جب بھی خردی وہ ایک تاب سیدہ اور سابقہ کا نیات سیدہ عدری وہ ایک تاب المونین صدیقہ کا نیات سیدہ عائشہ وہ کی ہوگی۔

نصل دوم

(۱) عن الحسن عن ابي بكرة انه انتهى الى النبىءَ النبىءَ وهو راكع فركع قبل ان يصل الصف فذكر ذلك للنبىءَ النبية فقال زادك الله حرصا ولا تعد (بخارى ص١٠٨)

حضرت حسن بھری حضرت ابو بکرہ رہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب نبی علیہ الصلو ہ والسلام کے پاس (مجد نبوی میں) پنچے تو آپ رکوع میں چا چکے تھے، چنانچہ صف میں ملئے سے قبل ہی وہ رکوع میں چلے گئے (اور آ ہتہ چلتے ہوئے صف میں مل گئے) نبی علیہ السلام کے سامنے اس کا تذکرہ ہوا تو آپ نے ارشاد فرمایا اللہ تعالی تھے نیکی کرنے پر اور حریص کرے پھر ایسانہ کرنا

(حديث اور اهل حديث ص٤٥٦)

الجواب ولاً: اس حدیث کا جواب باب سابق کی فصل دوم میں حدیث نمبر۵۵ کے تحت تفصیل سے گزر چکا ہے، وہاں سے ہی دیکھ لیا جائے، دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

<u>ٹانیاً:</u> حنفیہ کا اس حدیث سے استدلال تب درست ہے جب بیہ ثابت کر دیا جائے کہ سیدنا ابو بکرہ فرائی ہے ۔ وٹائٹنز نے رکوع میں ملنے والی رکعت کو شار کیا تھا اور دوبارہ نہیں پڑھی تھی، اگر اس کا ثبوت نہیں قطعاً نہیں تو پھر بید حنفیہ کی دلیل کیسے ہوئی۔

ثالثًا: انوار صاحب بہت ہی فضول انسان ہیں کہ جس فعل سے اللہ کے رسول سیرنا محم مصطفیٰ سَکَاللَّیٰ اِمْ مِلْ مُع فرما رہے ہیں، اس سے نماز باطل ہو منع فرما رہے ہیں، اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے، اگر صحابی نے نماز میں کلام کیا، نماز پوری ہونے پر نبی مکرم سَکَاللّٰیٰ اِمْ نے صحابی کو مسئلہ سمجمایا کہ نماز،

(٢) عن زيد بن وهب قال دخلت انا وابن مسعود المسجد والامام راكع فركعنا ثم مضينا حتى استوينا بالصف فلما فرغ الامام قمت اقضى فقال قدادركته (معجم طبراني كبير ص ٢٧١ ج٩)

حضرت زید بن وہب فرماتے ہیں کہ میں اور حضرت عبداللہ بن مسعود فالنف مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے داخل ہوئے تو امام رکوع میں جا چکا تھا، چنانچہ ہم بھی رکوع میں چلے گئے اور آ ہستہ چلتے چلتے صف میں مل گئے، جب امام فارغ ہوا تو میں اٹھ کر (وہ رکعت) قضا کرنے لگا، حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ بھی تم نے وہ رکعت پالی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٥٦)

الجواب اولاً: اثر کے الفاظ ہمارے سامنے ہیں کہ امام رکوع میں تھا جب ہم مسجد میں واظل ہوئے ،
فرکعنا، ہم نے بھی بلا توقف رکوع کیا، ثم مضینا حتی استوینا، پھر ہم چلتے ہوئے صف میں جا کرشائل ہوئے، یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا واقعی حنی اس طرح کرنے کے قائل ہیں کہ باوضو ہوکر مسجد میں گئے تو پیش امام رکوع میں تھا تو مسجد میں واظل ہوتے ہی رکوع کر لیا جائے اور پھرصف میں جا کرشائل ہوکر نماز پڑھ لی جائے، اور اسی حالت میں رکوع سے ملنے کو رکعت شار کیا جائے، یقین جائے کہ تفین جائے کہ حفی اس کے قطعاً قائل نہیں، ان کے نزدیک نماز میں پیدل چلنا نماز کو باطل کرویتا ہے، فقد حفی کی تمام متداول کتب میں، فصل فیما یفسد الصلاة، کے تحت اس مسلم کو بیان کیا گیا ہے، مثلاً دیکھے، مستملی ص ۱۲ و فتاوی عالم گیر ی ص ۱۰۲ ج دو هدایه مع فتح القدید کے متاب وغیرہ جی کہ دیوبندی علاء کا فتوی بھی اسی پر ہے۔

و مي الفتاوى ص ٤١٤ ج٣ و فتاوى دار العلوم ديوبند ص٥٦ م ج٣) مولانا اشرف على تفانوى

کی صدیث اور اہل تقلید جِلْداوَل کی کی کی الآلی کی صدیث اور اہل تقلید جِلْداوَل کی کی کی ہے۔ سے اگر قبلہ کی طرف ایک آ دھ قدم آ کے بڑھ گئی یا پیچے ہٹ آئی لیکن سینہ قبلہ کی طرف سے نہیں چھرا تو نماز درست ہوگئی لیکن اگر سجدہ کی جگہ سے آ گے بڑھ جائے گی تو نماز نہ ہوگی۔ (بھشتی ذیود ص۲۲ حصه دوم)

گر زید بن وہب اورسیدنا ابن مسعود رہائی تو مسجد میں داخل ہوتے ہی رکوع میں چلے گئے اور پے در پے ور پے در پے در پ در پے چلتے ہوئے صف میں ملے، فقہ حنفی کے فتوی کے موافق تو ان کی نماز ہی باطل ہے، گر انوار خورشید صاحب کتنے بھولے بن سے اسے فقہ حنفی کی تائید میں نقل کرتے ہیں۔

انیان اگر کہا جائے کہ صف میں ملنے سے پہلے کی نماز تو باطل ہوئی گر جب صف میں مل گئے تو وہاں سے بی نماز کی ابتدا ہوگئ، لہذا یہ ہمارے موافق ہے، راقم عرض کرتا ہے کہ یہ بات پہلی بات سے بھی زیادہ خطر ناک ہے، کیونکہ حفیہ کے نزدیک تکبیر تح یمہ اور قیام فرض ہے، اور اس صورت میں یہ دونوں بی ساقط ہوگئیں، بہر حال یہ اثر خود حفیہ کے بھی خلاف ہے۔

فما كان جوابكم فهو جوابنا

<u>ثالثاً:</u> فصل اول میں ہم آ ثار صحابہ کرام نقل کر چکے ہیں کہ رکوع میں ملنے سے رکعت نہ ہوگی، اور جس مسللہ میں صحابہ کا اختلاف ہو، وہاں اقوال صحابہ جمت نہیں ہوتے، مقدمہ میں تفصیل عرض کر دی گئ ہے۔

رابعاً: اس اثر میں اس بات کی وضاحت نہیں کہ امام زید بن وہب نے سیدنا ابن مسعود رہا تھے کا موقف تسلیم کر لیا تھا، اس میں صرف اتنا ہے کہ سیدنا زید جب رکوع میں ملنے والی رکعت کو دہرانے گھے تو سیدنا ابن مسعود رہائے نے کہا، قد ادر کتهٔ ا

جس سے ثابت ہوا کہ انہوں نے وہ رکعت دہرائی تھی، سیدنا ابن مسعود رفائقۂ کے مؤقف کی طرف رجوع نہیں کیا، اگر کرتے تواس کا ذکر ہوتا، اور امام زید بن وہب جلیل القدر تابعی ہیں۔ جنہوں نے نبی مرم مَنافِیْرُ کی حین حیات میں اسلام قبول کیا چرحضور علیہ السلام کی طرف ہجرت کی، ابھی راستہ میں ہی تھے کہ رسول اللّٰمَ فَالَیْرُ کُمُ کَا انتقال ہوگیا۔

(تهذیب ص۲۶۷ ج۳)

ایسے جلیل الشان تابعی نے اکابر صحابہ کرام دی الکتاب کی صحبت اٹھائی ہوگی، سیدنا علی دی الٹیو سیدنا عمر دی الٹیو سیدنا عثان دی لٹیو جیسے خلفائے الراشدین سے ان کی روایات تو صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ ظاہر ہے کہ انہوں نے رکوع کی رکعت کو دہرانا اکابر صحابہ کرام دی الکتاب سے سیکھا تھا۔

فما كان جوابكم فهو جوابنا_

(٣) عن على و ابن مسعود قالا من لم يدرك الركعة فلا يعتد بالسجدة



(معجم طبرانی کبیر ص۲۷۰ ج۹)

حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود فاٹھ دونوں نے فرمایا کہ جس نے (امام کو) رکوع (میں) نہ پایا اس کے سجدہ (میں) پانے کا اعتبار نہیں۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٥٤)

الجواب اولاً: اس كى سند ميں مبير بن بريم رادى متكلم فيہ ہے، امام احمد نے لا باس به (اس ميں كوئى حرج نہيں) كرا ہے، امام نسائى نے ليس بالقوى (قوى نہيں) قرار ديا ہے، ابن خراش نے ضعف اور امام ابن معين نے مجبول كہا ہے اور امام ابو حاتم نے، هبية مجبول، كہتے ہيں۔

(تهذيب ص١٢٤ ج١)

حافظ ابن تجرنے، (تقریب ص٣٢٣) میں، لا باس به کہا ہے، ایسے راویوں کی روایت متابعت کے بغیر قابل قبول نہیں ہوتی، سند میں دوسری خرابی ہے ہے کہ مہیر سے نقل کرنے والے ابواسحاق ہیں اور ابواسحاق سے اسرائیل نے روایت نقل کی ہے، اور باب سابق کی فصل دوم میں راویت نمبراہ کے جواب میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں کہ ابواسحاق مختلط ہیں اور اسرائیل نے ابواسحاق سے ساع اختلاط کے دور میں کیا ہے، الغرض بے روایت ضعیف ہے۔

ثانیاً: امام طبرانی نے یہ روایت امام عبدالرزاق کی سند سے نقل کی ہے اور، (مصنف عبدالرزاق صدی عبدالرزاق صدید ۲۵۱ میں یہ روایت ان الفاظ سے مروی ہے۔

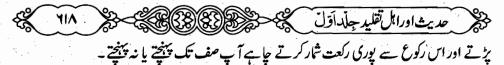
عن على وابن مسعود قالا، من لم يدرك الركعة الاولى فلا يعتد بالسجدة.

لینی سیدنا علی خالٹیۂ اور سیدنا ابن مسعود خالٹیۂ فرماتے ہیں کہ جس نے پہلی رکعت نہ پائی اس کے سجدہ پانے کا بھی اعتبار نہیں۔

اس متن کے موافق اثر کا یہ معنی بنتا ہے کہ اگر دوسری یا تیسری رکعت میں جماعت سے ملا تو اسے جماعت سے ملا تو اسے جماعت کا ثواب نہیں سلے گا، حالانکہ فریقین اس بات کو تسلیم نہیں کرتے، الغرض یہ روایت سنداً ضعیف ہے اور متن کے لحاظ سے مضطرب ہے۔

(٣) عن خارجة بن زيد بن ثابت أن زيد بن ثابت كان يركع على عتبة المسجد و وجهه الى القبلة ثم يمشى معترضا على شقه الايمن ثم يعتد بها أن وصل الى الصف أولم يصل (طحاوى ص٢٧٢ ج١)

حضرت خارجہ بن زید، حضرت زید بن ثابت رہائی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ معجد کی وہلیز میں قدم رکھتے ہی قبلہ رو ہو کر رکوع میں چلے جاتے پھر (بحالت رکوع) دائیں طرف (صف کی طرف) چل



(حديث اور اهل حديث ص٥٥٥)

الجواب سند میں، عبدالرحمٰن بن ابی الزناد، راوی ہے جو مدینہ سے چلے جانے کے بعد بغداد میں مخلط ہوگئے (تقریب ص۲۰۲) جو شخص اس اثر کی صحت کا مدی ہے وہ ثابت کرے کہ عبدالرحمٰن سے روایت نقل کرنے والے راوی (ابن ابی مریم) نے ان سے تغیر حفظ سے پہلے ساع کیا ہے۔

فانیا: اس اثر میں، طحاوی کا استاذ آبن ابی داؤد ہے اس کی بحوالہ توثیق ثابت کی جائے، تمام متداول کتب رجال اس کے حالات سے خاموش ہیں، اور ایک زمانہ بیت چکا ہے کہ علاء اہل حدیث کی طرف سے بیا اعتراض کیا گیا ہے، دیکھئے البرھان العجاب ص ٤٣٢ مگر تا حال حفیہ کی طرف سے اس کا جواب نظر سے نہیں گزرا۔

- ثالثا: ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں کہ احناف اس طرح صف میں ملنے کے خلاف ہیں لہذا اس اثر کو انوار اصاحب کا اپنے مؤقف پر پیش کرنا غلط ہے۔

(۵) عن ابى هريرة قال قال رسول الله الله الله الله الصلاة و نحن سجود فاسجدوا ولا تعتدوها شيئا ومن ادرك الركعة فقد ادرك الصلاة_

(ابو داود ص۱۲۹ ج۱ و مستدرك حاكم ص۲۱۱ ج۱)

حفرت ابو ہریرہ وہ النظر فرماتے ہیں که رسول الله و الله و فرمایا جب تم نماز کے لیے آؤاور ہم سجدہ میں جا چکے ہول تو تم بھی جدہ میں چلے جاؤاور اس رکعت کو شارنه کروالبتہ جس نے رکوع پالیا اس نے نماز (کی وہ رکعت) پالی ۔ (حدیث اور اہل حدیث ص٥٥٥)۔

الجواب اولاً: رکعت کا لفظ جب قیام کے بالقابل آئے تو تب اس کا معنی رکوع ہوتا ہے اور جب مطلقاً جب بحدہ کے باتھ کی آئے تو تب اس کا معنی رکوع سے لیکر سجدہ تک ہوتا ہے، اور جب مطلقاً رکعت اول جائے تو اس سے مراد پوری ایک رکعت ہوتی ہے، اور اسے کسی اور معنی پرمحول کرنے کے لیے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ جبکہ زیر بحث حدیث میں، رکعت ایمعنی رکوع لینے پرکوئی قرینہ نہیں ہے، لہذا انوار خورشید صاحب کا اس روایت سے استدلال باطل ہے۔

ثانیاً: اس کی سند میں، بیمیٰ بن ابی سیلمان راوی ہے، امام بخاری پڑھئے فرماتے ہیں کہ منکر الحدیث ہے، ابو حاتم فرماتے ہیں، مضطرب الحدیث اور غیر قوی ہے، ابن خذیمہ نے مجبول قرار دیا ہے۔ (تھذیب ص۲۸ م ۲۸)

ثالاً: اس میں انقطاع کا بھی شبہ ہے، جبیا کہ امام بخاری الله نے 'جزء القراق' میں اشارہ کیا ہے کہ علی بن ابی سیمان نے زید اور ابن المقمری سے ساع کا ذکر نہیں کیا اور نہ اس سے جمت قائم ہوسکتی



ے (جزء القراة ص٢٦) الغرض بيروايت بھي ضعيف ہے۔

(٦) عن ابى هريرة ان رسول الله عَلَيْ عَلَيْ الله عَلَيْ اللهُ عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَل

(صحيح ابن خزيمه ص٥٤ ج٣ و صحيح ابن حبان ص٢٥٣ ج٤)

حضرت ابو ہریرہ وہالی سے مروی ہے کہ رسول الله مَالَيْدُ آنے فرمایا کہ جس نے امام کے رکوع میں اللہ علی اللہ اس نے وہ رکعت یالی۔

(حديث اور اهل حديث ص٥٦٦)

الجواب امام بخاری قرماتے ہیں کہ اس کی سند ہیں، بھی بن حمید، راوی مجہول ہے اور اس کی کسی فی متابعت نہیں کی (جزء القرأة ص۹۸) امام ابن یونس اور ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی صرف یہی ایک حدیث مروی ہے اس کے علاوہ مجھے کسی اور حدیث کا علم نہیں ہوا، امام دارقطنی کا کہنا ہے ضعیف ہے۔ (لسان المیزان ص ۲۰۰ ج۲ والکامل ص ۲۹۸۲ ج۷)

فائيًا امام عقبل فرماتے ہيں، قبل ان يقيم الامام صلبه، كا جمله امام زہرى كا قول ہے، جے يحيى فرماتے ميں داخل كر ديا ہے۔

اُلاً: يحيى في بدروايت قره بن عبدالرحن في الله الله الله الله في الله الله الله عند منكر الحديث قرار ويا هي الم ويا هي الم يحيى في ضعيف اور ابو حاتم المام نسائى في اليس بالقوى كها هي المام ابو زرعه كهتر بين كه منا كيرروايت كرتا هي ابو داؤد كهتر بين كه اس كى احاديث مين نكارت هيد

الغرض بیروایت سخت ضعیف ہے، اور جماعت محدثین نے بیرحدیث امام زہری سے ان الفاظ سے نقل کی ہے۔

من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادرك الصلاة

یعن جس نے رکعت کو پالیا اس نے نماز کو پالیا،

بخارى رقم الحديث ٨٠٠ و مسلم رقم الحديث ١٣٧١ و تا ١٣٧٣ و تحفة الاشراف ص ٣٠ ج١١)

ایک جماعت حفاظ کے بالمقابل اس ضعیف و مجہول کی روایت کو پیش کرنا علم و دیانت کے خلاف -

(2) مالك انه بلغه ان ابا هريرة كان يقول من ادرك الركعة فقد ادرك السجدة ومن فاته ام القرآن فقد فاته خير كثير_

(موطا امام مالك ص٧)

حضرت امام مالک سے مروی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ فرماتے تھے کہ جس نے رکوع پالیا اس نے



(٨) مالك انه بلغه ان عبدالله بن عمرو زيد بن ثابت كانا يقولان من ادرك الركعة فقد

ادرك السجدة_

(موطأ امام مالك ص٧)

حضرت امام مالک سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر اور زید بن ثابت دونوں فرمایا کرتے سے کہ جس شخص نے رکوع یالیا اس نے سجدہ بھی یالیا۔

(حديث أور اهل حديث ص٢٥٦)

الجواب بيه اقوال بلاسند بين، اور بلا سند اقوال دين مين حجت نہيں ہوتے، امام عبدالله بن مبارک فرماتے بين، الاسناد من الدين ولولا الاسناد لقال من شاء ماشاء۔

یعنی اساد دین میں سے ہے، اگر سند نہ ہوتی تو جو کوئی جا ہتا کہد دیتا۔

(مقدمه صحيح مسلم رقم الحديث ٣٢)

مولانا سرفراز خان صفدر حنی دیوبندی ایک مقام پر امام بخاری رابط سے الجھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے اپنے استدلال میں اس اثر کی کوئی سند نقل نہیں کی اور بے سند بات جمت نہیں ہوسکتی۔ (احسن الکلام ص٤٠٣ م

ایک نرالی دلیل مولانا انوار خورشید صاحب نے بحوالہ اعلاء اسنن ص۳۰۵ ج۳ علامہ ابن عبدالبر سے نقل کیا ہے کہ جمہور امت کے نز دیک رکوع میں ملنے سے رکعت ہو جاتی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٥٨٨)

حالانکہ جمہور کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، حنفیہ کی اصول کی تمام متداول کتب میں صراحت ہے کہ ادلہ شرعیہ چار ہیں، قرآن، سنت، اجماع اور قیاس، ان چاروں پرغور کریں، جمہور ان چار ادلہ میں آت بیں، نہیں قطعاً نہیں، تو پھر اس کا نقل کرنا کہاں تک درست ہے، خاکسار نے، دین الحق ص ۷۲۵ ج۲ میں فقہ حنفیہ کے بیس مسائل کی نشان دہی کی ہے جو قرآن وسنت کے علاوہ جمہور امت کے خلاف ہیں۔ ان بیس مسائل کا انوارصاحب جو جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے اس مسئلہ کا سمجھ لینا۔



(۳۳) باب آخری دو رکعتوں میں قرائت فصل اول

(۱) عن عبادة بن الصامت ان رسول الله مَلْكِلهِ قال لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب سيرنا عباده و النص الله على الله على الله مَلْكِلهُ عَلَى الله على الله

بخارى كتاب الأذان باب وجوب القرأة للامام والماموم ·····(الحديث ٧٥٦، مسلم كتاب الصلاة باب وجوب القرأة الفاتحة ·····الحديث ٨٧٤)

(٢) عن ابى هريرة عن النبىءَ الله عن صلى صلاة لم يقرأ فيها بام القرأن فهى خداج، ثلاثا غير تمام الحديث.

سیدنا ابو ہریرہ رہ گھنٹ سے روایت ہے کہ نبی مرم کا گھنٹا نے فر مایا کہ جس نے نماز پڑھی اور سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص ہے، تین بار بیار شاد فر مایا۔

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب وجوب القرأة الفاتحه الحديث ٨٧٨)

سیدنا رفاعة بن رافع و الله و

المنظم ال

جب تو قبلہ کی طرف (وضوکر کے) متوجہ ہو، تو اللہ اکبر کہہ پھر سورہ فاتحہ پڑھ پھر جو تیرا جی چاہے، جب رکوع کرے تو اپنی دونوں متصلیوں کو اپنے گھٹوں پر رکھ ، اور اپنی پیٹے کو پھیلا اور برابر رکھ ، اور اپنی مرکوع کر کے سیری متمام ہڈیاں اپنے مقام پر لوٹ میں قرار پکڑ ، جب رکوع سے سراٹھائے تو اپنی کمرکوسیدھا کرحتی کہ تیری متمام ہڈیاں اپنے مقام پر لوٹ جا کیں اور جب سجدہ سے سر اٹھائے تو اپنی با کیں ران پر دونوں سحدوں کے درمیان) بیٹھ بھرائی طرح ہر کھت کو ادا کر۔

(مسند احمد ص ٣٤٠ ج٤ واللفظ له، ابو داؤد كتاب الصلاة باب صلاة من يقيم صلبه في الركوع والسجود، الحديث ٩٥٨، وجزء القرأة مترجم ص ٦٠)

(٣) عن ابى قتادة ان النبى الله كان يقرأ فى الظهر فى الاولين بام الكتاب و سورتين و فى الركعة الاولى مالا يطيل فى الركعة الاولى مالا يطيل فى الركعة النانيه وهكذا فى العصر وهكذا فى الصبح.

سیدنا ابو قاوہ زبی ہے روایت ہے کہ نبی کرم مَلَا الیّنِ اظہر کی کیبلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دو سورتیں (ہر ایک رکعت میں) پڑھتے تھے اور چھلی دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھتے تھے (مجھی) ایک آ دھ آیت ہم کو سنا دیتے تھے، اور کیبلی رکعت دوسری رکعت سے لمبی پڑھتے اور ایسا ہی عصر اور نماز فجر میں کرتے تھے۔

(بخارى كتاب الاذان باب يقرأ في الاخريين بفاتحة الكتاب، الحديث ٧٧٦)

(۵) عن قتادة ان النبي النبي المنطقة كان يقرأ في الركعتين الاولين من الظهر والعصر بفاتحة الكتاب. الكتاب و سورة ويسمعنا الاية احيانا ويقرأ في الركعتين الاخرين بفاتحة الكتاب.

سیدنا ابوقادہ وہ الیمنا سے روایت ہے کہ نی منافظیم اظہر وعصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور ایک سورة پڑھتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ بڑھتے تھے۔

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب القرأءة في الظهر والعصر، الحديث ١٠١٣)

(۲) عن رفاعة بن رافع الانصارى قال كان رسول الله المُشَلِّكُ يقرأ في الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب.

سیدنا رفاعة بن رافع انصاری والی سے روایت ہے کہ رسول الله مَالیَّا اِنْهُمَا یَکِی کِیلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ سورہ فاتحہ ہی برصتے تھے۔ ہی برصتے تھے۔

(مسند امام اسحاق بن راهویه بحواله نصب الرایه ص٤٢٣ ج١)



(4)عن عائشة ان النبي عُلِيلًه كان يقرأ في الاحريين بفاتحة الكتاب_

ام المؤمنین صدیقه کا ئنات سیده عا کشه رضی الله عنها راویه بین که نبی مکرم مَالِیْتِیَّم نماز کی آخری رکعتوں میں صرف سوره فاتحہ کی قر اُت کرتے تھے۔

(المعجم الاوسط ص٢٥٠ ج٦ الحديث ٥٣١)

(2) عن عائشة ان النبي السلام كان يقرأ في الاخريين بفاتحة الكتاب يعني من الظهر و لعصر_

ام المؤمنین صدیقه کا نئات سیده عائشه رضی الله عنها راویه بین که نبی مکرم مَثَالِثَیَّمُ ظهر وعصر کی آخری دو رکعتوں میں صرف سوره فاتحه کی ہی قر اُت کرتے تھے۔

(المعجم الاوسط للطبراني ص٣٧٦ ج٦ رقم الحديث ٥٨٠١)

 (٨) عن جابر بن عبدالله قال سنة القراء ة في الصلاة ان يقرأ في الاوليين بام القرآن و سورة و في الاخريين بام القرآن_

سیدنا جابر بن عبداللدون الله فی فرماتے ہیں کہ نماز میں قرائت کا سنت طریقہ یہ ہے کہ پہلی دور کعتوں میں سورہ فاتحہ (کے ساتھ ایک مزید) سورت کی بھی قرائت کی جائے اور آخری دور کعتوں میں صرف فاتحہ بردھی جائے۔

(المعجم الاوسط للطبراني ص١١٤ ج٩ رقم الحديث ٩٢٤٤)

(٩) عن ابى مالك الاشعرى ان النبيءَ الله كان يقرأ فى كلهن يعنى الاربع من الظهر والعصور.

سیدنا ابو مالک اشعری و این سے روایت ہے کہ نبی مکرم کا این کا طہر و عصر کی چاروں رکعات میں قر اُت کرتے تھے۔

(المعجم الاوسط للطبراني ص ٢٩١ ج٣ رقم الحديث ٣٤٣٧)

(۱۰) عن ابى قتادة ان النبى المُلْكُلُم كان يقرا فى الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب و سورة و فى الاخريين بفاتحة الكتاب.

سیدنا ابو قادہ وخلین سے روایت ہے کہ نبی مکرم کالین کم کمیا کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور ایک ایک سیدنا ابو قادہ وخلین سے اور آخری رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قراُت کرتے تھے۔ ایک سورت کی قراُت کرتے تھے اور آخری رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قراُت کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبه ص۲۷۲ ج ۱)

(۱۱) عن ابى عبدالله الصنابحي انه قال قدمت المدينة في خلافة ابي بكر فصليت وراء ه المغرب فقرأء في الركعتين الاوليين بام القرآن و سورة من قصار المفصل ثم قام في الثالثة



فد نوت منه حتى ان يثابي لتكاد ان تمس ثيابه فسمعته قرأ بام القرآن و بهذه الاية، ربنا لا تزغ قلوبنا بعلواذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب.

امام انی عبداللہ صنابحی سے روایت ہے کہ میں سیدنا ابو بکر زفائقۂ کے زمانہ خلافت میں مدینہ منورہ آیا اور سیدنا ابو بکر زفائقۂ کے زمانہ خلافت میں مدینہ منورہ آیا اور سیدنا ابو بکر صدیق زفائقۂ کی اقتدا میں مغرب کی نماز ادا کی، آپ نے پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور ایک ایک مفصل (چھوٹی سورتوں میں سے) پڑھی، پھر جب تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہوئے تو میں ان کے قریب ہو گیا حتی کہ قریب تھا کہ میرے کپڑے ان کے کپڑوں کو چھو جائیں گے میں نے سنا کہ دوہ (تیسری رکعت میں) سورہ فاتحہ کی قرات کے بعد بیآ یت تلاوت کررہے تھے۔

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب. (موطا امام مالك ص٦٣ باب القراءة في المغرب والعشاء، و بيهقي ص٦٤ ج٢)

(۱۲) عن عبدالله بن حكيم قال صليت خلف ابى بكر المغرب فلما قعد فى الركعة الثانية كا نما كان على الجمر حتى قام فقرأ فاتحة الكتاب، ثم قال، ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب

(آل عمران۸)۔

امام عبداللہ بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابو بکر صدیق بڑا ہے گئے اقتداء میں مغرب کی نماز پڑھی، جب آپ دوسری رکعت میں تشہد کے لیے بیٹھے تو ایسے بیٹھے جیسے جلتے کوئلا پر بیٹھے ہوں، یہاں تک کہ آپ کھڑے ہوئے تو سورہ فاتحہ کی قراُت کی پھر دبنا لا تذع قلوبنا بعد اذ هدیتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب، كی تلاوت کی۔

(شعيب الايمان للبيهقي ص٧٠٥ ج رقم الحديث ٨٦٥)

(۱۳) حدثنا ابو بكر قال حدثنا عبدالا على عن عمه عن الزهرى عن عبيدالله بن ابى رافع عن على انه كان يقول يقرا الامام و من خلفه في الظهر و العصر في الركعتين الاوليين بفاتلحة الكتاب و سورة و في الاخريين بفاتحة الكتاب.

امام عبداللہ بن ابی رافع سے روایت ہے کہ سیدنا علی مرتضی رہائٹے فرماتے ہیں کہ ظہر وعصر کی پہلی دو رکعتوں میں امام اور مقتدی دونوں سورہ فاتحہ کے ساتھ ایک ایک سورت کی بھی قر اُت کریں اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قر اُت کریں۔

(مصنف ابن ابي شيبه ص٣٧١ ج١ و كتاب القراءة ص٧٤)

الله بن المعلى عن يزيد بن زريع عن معمر عن الزهرى عن عبيد الله بن الله بن الله بن الله بن عن على الله عن على اله كان يا مراو يحث ان يقرأ خلف الامام في الظهر و العصر في الركعتين



الاوليين بفاتحة الكتاب و سورة و في الركعتين الاخريين بفاتحة الكتاب_

امام عبید الله بن ابی رافع فرماتے ہیں کہ سیدنا علی مرتضٰی وٹائٹۂ تھکم فرمایا کرتے تھے کہ امام کے پیچھے پہلی دورکعتوں میں سورہ فاتحہ (کے ساتھ) ایک ایک سورت بھی پڑھی جائے، اور آخری دورکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قرائت کرہے۔

(السنن الكبرى للبيهقى ص١٦٨ ج٢ و كتاب القراءة ص٢٤)

(۱۵) عن عثمان بن سعيد سمع عبيدالله بن عمرو عن اسحاق بن راشد عن الزهرى عن عبيد الله بن ابى رافع مولى بنى هاشم حدثه عن على بن ابى طالب رافع أذا لم يجهر الامام فى الصلوات فاقرأبام الكتاب وسورة اخرى فى الاوليين من الظهر والعصر، وبفاتحة الكتاب فى الاخريين من الظهر والعصر و فى الاخرة من المغرب و فى الاخريين من العشاء_

امام عبید الله بن ابی رافع سیدناعلی بن ابی طالب و الله علی کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ جن نمازوں میں امام بلند آواز سے قرائت نہ کرے تو ظہر وعصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت کی بھی قرائت کر، جبکہ ظہر وعصر اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں اور مغرب کی تیسری رکعت میں صرف سورہ فاتحہ کی قرائت کر۔

(جزء القراءة للبخارى مترجم ص١٧)

(۱۲) اخبرنا ابو عبد الله الحافظ انبأ ابو بكر بن اسحاق الفقيه انبأ عبدالله بن محمد انبأ اسحاق بن ابراهيم انبأ يزيد ابن هارون انبأ سفيان بن حسين عن الزهرى عن عبيد الله بن ابى رافع عن على و عن مولى لهم عن جابر قالا يقرأ الامام و من خلفه فى الاوليين بفاتحة و سورة وفى الاخريين بفاتحة الكتاب_

امام عبداللہ بن ابی رافع فرماتے ہیں کہ سیدنا علی مرتضٰی ڈٹاٹیۂ اور سیدنا جاہر بن عبداللہ ڈٹاٹیۂ دونوں کا کہنا ہے کہ امام ومقتدی نماز کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ (کے ساتھ) ایک ایک سورت کی قر اُت کرے اور آخری رکعتوں مین صرف سورہ فاتحہ کی قر اُت کریں۔

(السنن الكبرى للبيهقي ص١٦٨ ج٢ واللفظ له و مستدرك حاكم ص٢٣٩ ج١ و سنن دار قطني ص٢٢٣ ج١)

(١٤) حدثنا عبدالرزاق عن معمر عن ايوب عن ابن سيرين قال، كانوا يقرؤن في الظهر

والعصر في الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب وما تيسر وفي الاخريين بفاتحة الكتاب_

امام محمد بن سیرین (تالبی) فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام تی اللہم ظهر وعصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ برطا کرتے تھے۔ فاتحہ اور ایک ایک سورت کی قرائت کرتے تھے اور آخری رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے۔ (مصنف عبدالرزاق ص۲۰۱ ج۲رقم الحدیث ۲۱۷۱)



(١٨) حدثنا حفص عن اشعب عن ابن سيرين قال كانوا يقولون اقرؤ في الاوليين بفاتحة الكتاب و سورة و في الاحرة بفاتحة الكتاب.

امام محمد بن سیرین (تابعی) فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام فٹی کھیم سے تھے کہ پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحه ادر ایک سورت پڑھا کرواور آخری (رکعتوں) میں صرف سورہ فاتحہ کی ہی قرأت کیا کرو۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۷۱ ج۱)

(١٩) عن ذكوان ان عائشة كانت تقرأ في الاحريين بفاتحة الكتاب

امام ذکوان (تابعی) سے روایت ہے کہ ام المؤمنین صدیقہ کائنات سیدہ عائشة والعجا (نماز کی) آخری دو رکعت میں سورہ فاتحہ کی قر اُت کرتی تھیں۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٠١ ج٢ رقم الحديث ٢٦٦٣)

(٢٠) عن محمد عن عائشة انها كانت تقرا في صلوة النهار في الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب و سورة وفي الاخريين بفاتحة الكتاب

امام محمد (بن ابی بکرصدیق القرشی المدنی) فرماتے ہیں کہ (میری بہن) ام المومنین صدیقہ کا ننات سیدہ عائشہ وظالیجا دن کی نمازوں کی مہلی رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور ایک ایک سورت کی قر اُت کرتی اور آ خری رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھا کرتی تھیں۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۳۷۲ ج۱)

(٢١) عن نافع ان عبدالله بن عمر كان اذ صلى وحده يقرأ في الاربع جميعا في كل ركعة بام القرآن و سورة من القرآن وكان احيانا يقرأ بالسورتين و الثلث في الركعة الواحدة من صلوة الفريضة و يقرأ في الركعتين من المغرب كذالك بام القرآن و سورة سورة.

امام نافع فرماتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رہائنہ جب نماز اکیلے پڑھتے تو چاروں رکعتوں میں ہی سورت فاتحداور ایک ایک سورت کی قر اُت کرتے تھے، اور بھی کبھار فرض نماز کی ایک ہی رکعت میں دو دو تین تین سورتوں کی قرائت کرتے تھے، اور مغرب کی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور ایک ایک سورت

(موطا امام مالك ص٦٣ باب القراءة في المغرب والعشاء)

(٢٢) عن جابر بن عبدالله قال كنا نقرأ في الظهر والعصر خلف الامام في الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب و سورة و في الاخريين بفاتحة الكتاب.

سيدنا جابر بن عبدالله والني فرمات بيل كه بم صحابه كرام وكالسب ظهر وعصر كى بيلى دو ركعتول ميل امام کے پیچھے سورہ فاتحہ اور ایک سورت کی قراُت کرتے ہیں اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ

(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوة باب القراءة خلف الامام، الحديث ٨٤٣) و بيهقي ص١٧٠ ج٢)



(٢٣) عن عبيدالله بن مقسم قال سالت جابر بن عبدالله قال، اما انا فاقرأ في الركعتين الاوليين من الظهر والعصر بفاتحة الكتاب و سورة وفي الاحريين بفاتحة الكتاب.

امام عبید الله بن مقسم کہتے ہیں کہ میں نے سیدنا جاہر بن عبدالله وہائی ہے (قر اُت نماز کے متعلق) سوال کیا تو انہوں نے کہا میں ظہر وعصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دوسری سورت کی قر اُت کرتا ہوں جبکہ آخری رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھتا ہوں۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٠١ ج٢ رقم الحديث ٢٦٦١)

(٢٣) عن خالد بن معدان ان ابا الدرداء كان يقول اقرافي الركعتين من الظهر و العصر و العشاء الاخرة في كل ركعة بام القرآن و سورة و في الركعة الاخرة من المغرب بام القرآن.

خالد بن معدان سے روایت ہے کہ سیدنا ابو درداء والفئ فرمایا کرتے ہیں کہ ظہر وعصر اور عشاء کی کہا دورکعتوں میں سورہ فاتحہ ہر رکعت میں پڑھواور مغرب کی آخری رکعت میں صرف سورہ فاتحہ کی قر اُت کرو۔

(مصنف عبدالرزاق ص١٠١٠ ج٢ رقم الحديث ٢٦٦٤)

(۲۵) ان ابا الدرداء كان يقول اقرؤا في الركعتين الاوليين من الظهر والعصربفاتحة الكتاب و سورة وفي الاحريين بفاتحة الكتاب وفي الركعة الاحرة من صلوة المغرب وفي الاحريين من العشاء بام الكتاب.

ترجمہاوپر گزر چکا ہے

(مصنف ابن ابی شیبه ص۳۷۰ ج۱)

(٢٦) عن العيزار ابن حريث قال سمعت ابن عباس يقول لا تصلين صلاة حتى تقرأ بفاتحة الكتاب في كل ركعة ـ

امام عیزار بن حریث فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبد اللہ بن عباس بنائی سے سنا کہ نہ نماز پڑھی جائے۔ جائے یہاں تک کہ اس کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھی جائے۔

(مصنف عبد الرزاق ص ٩٤ ج٢ رقم الحديث ٢٦٢٨)

(۲۷) عن عبدالرحمن الاعوج انه سمع ابا سعید الحدری قرأ بام القرآن فی کل رکعة۔ امام عبدالرحمٰن فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابوسعید الخدری والنفیٰ سے سنا کہ وہ نماز کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کی قرأت کرتے تھے۔

(مصنف عبدالرزاق ص٩٣ ج٢ رقم الحديث ٢٦٢٤)



(۲۸) عن ابی امیة الاسدی قال قال عبادة بن الصامت اقرأ بام القرآن فی کل رکعة۔ امام ابوامیه اسدی کہتے ہیں کہ مجھے سیدنا عبادہ بن صامت رفی ہے کہا کہ نماز کی ہر ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کی قرائت کرو۔

(مصنف عبدالرزاق ص٤٩ ج٢ رقم الحديث ٢٦٢٧) ٠

قارئین کرام فدکورہ احادیث و آثار آپ کے سامنے ہیں، ان سے حسب ذیل مسائل ثابت ہوتے۔ -

اولاً: سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی، ثانیاً جس صحابی نے جلدی جلدی نماز پڑھی تھی اسے نبی کرم مُلَاثِیْاً نے ہررکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا تھا۔

خود الله كے پيارے رسول سيدنا محم مصطفى منا الله على ہر ركعت ميں سورہ فاتحه كى قرأت كرتے ہے، بلكه روايت نمبر ١٤، ١٨ سے ثابت ہورہا ہے كه اس پرصحابه كرام كا اجماع ہے۔

قارئین کرام ہم نے تابعین کے اقوال کوعمراً چھوڑ دیا ہے، ورنہ اس پر بیبیوں اکابر تابعین کے فالوی ہم پیش کر سکتے ہیں، ہم اپنے دین و ایمان کی تھی کی بنا پر پورے جزم و یقین کے ساتھ یہ بات عرض کرتے ہیں کہ کسی حدیث سے جھی آخری رکعتوں میں قرائت کی بجائے تسیحات کہنا نبی مکرم کا اللی است ہیں ہے، ایسا ہی کسی صحابی رسول سے یہ فتوی بسند صحیح ثابت نہیں ہے، حنفیہ کا مؤقف صرف ابراہیم نحفی سے ثابت ہے، بھلا ان صحیح صریح اور مرفوع احادیث اور آثار صحابہ کرام کے بالمقابل ابراہیم نحفی کے قول کی حیثیت ہی کیا ہے۔ بلا شبہ وہ ہمارے اسلاف میں سے ہیں گر دین میں جمت صرف اللہ تعالی اور اس کے رسول برحق سیدنا محم مصطفی صلی اللہ علیہ کے ارشادات ہیں، خود امام ابو حذیفہ رشات نے ابراہیم نحفی کے بیمیوں مسائل سے اختلاف کیا ہے، تفصیل کے لیے، ہیں، خود امام ابو حذیفہ رشات نے ابراہیم نحفی کے بیمیوں مسائل سے اختلاف کیا ہے، تفصیل کے لیے، (اللہ حات الی مافی انوار الباری من الظلمات ص ۱۶ ع م) ک کی مراجعت کریں۔

فصل دوم

انوارخورشید کی عیارانه حیال:

(ا تا ۵) مؤلف حدیث اور اہل حدیث نے ،صغی ۱۳ ۳ ۳۲۳ پر پانچ مرفوع احادیث نقل کی ہیں کہ نبی کرم مُل اللہ کے بہا دور کعتوں میں سورہ فاتحہ کے علاوہ اگلی سورت بھی بڑھتے تھے جبکہ آخری دور کعت میں صرف سورہ فاتحہ کی قرات کرتے تھے، ایک حدیث اس مفہوم کی بھی نقل کی ہے کہ آخری دور کعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قرات کرتے تھے، ایک حدیث اس مفہوم کی بھی نقل کی ہے کہ آخری دور کعتوں

المعرفة اورائل تقليد جلداول المستعلقة المعرفة المعرفة

کو پہلی رکعتوں کی نسبت ہلی پڑھتے تھے، ان احادیث کا یہ قطعاً مفاد نہیں کہ رسول اللّمُظَالِیُّمُ آخری دو رکعتوں میں قرائت نہ کرتے تھے، جیسا کہ حفیہ کا مؤقف ہے بلکہ ان احادیث سے تو حفیہ کا رد ہوتا ہے کہ آخری دو رکعتوں میں قرائت واجب نہیں جیسا کہ ہم فصل اول میں وضاحت کر چکے ہیں، گر انوار خورشید صاحب نے اپنے حواریوں میں واہ کروانے اور تیں مار خان کہلانے کے لیے یہ چال چلی ہے ان احادیث کونقل کرکے یہ ثابت کیا ہے کہ ان احادیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی نے فرض نماز کی دوسری یا ایک رکعت میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی خاموش کھڑا رہا یا سورہ فاتحہ کی جگہ لی تو بھی اس کی دوسری یا ایک رکعت میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی خاموش کھڑا رہا یا سورہ فاتحہ کی جگہ تیج کہہ لی تو بھی اس کی نماز ہو جائے گی۔

(حدیث اور اهل حدیث ص٣٦٦)

قارئین کرام ہم فصل اول میں بیتمام احادیث نقل کر چکے ہیں، ان کو مکرر ملاحظہ سیجے اور غور سیجے کہ کن الفاظ کا بیم فصل اول میں بیتمام احادیث نقل کر رہے ہیں، یقین جانتے یہ بددیانتی اور الفاظ حدیث میں تحریف معنوی ہے، کوئی دیوبندی ان احادیث سے بیٹا بہت نہیں کرسکتا کہ جو انوار صاحب دعوی کر رہے ہیں، اس ناوان دل میں یہ بات کون ڈالے کہ ان احادیث میں تو صاف الفاظ میں وضاحت ہے کہ آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ کی قرات کرتے تھے، مگر دیوبندیوں کا یہ بقلم خو دم محقق ان سے فاتحہ نہ بڑھنے کا استدلال کر رہا ہے، انوار صاحب کا یہ استدلال بالکل یہودی طریق فکر کا آئینہ وار ہے، اس کی جتنی بھی ندمت کی جائے وہ کم ہے۔

(٢)عن ابراهيم ان ابن مسعود كان لا يقرأ خلف الامام وكان ابراهيم يا خذبه وكان ابن مسعود اذا كان اماما قرأ في الركعتين الاوليين ولا يقرأ في الاخريين بشئي.

(معجم طبرانی کبیر ص۲۱۳ ج۹)

حضرت ابراہیم تحقی سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بڑالی امام کے پیچھے قر اُت نہ کرتے سے، ابراہیم تحقی خود بھی اس پرعمل کرتے ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعود بڑالی جب امام بنتے سے تو صرف پہلی دور کعتوں میں قر اُت کرتے سے دوسری رکعتوں میں نہیں۔

(حديث أور أهل حديث ص٣٦٤)

الجواب اولاً ابراہیم تخفی کا سیدنا عبداللہ بن مسعود دخلینی سے ساع و ملاقات نہیں ہے، هیشمی اس اثر کے تحت فرماتے ہیں۔

وابواهیم لم یدرك ابن مسعود، یعنی اس كی سند میں ابراجیم تخفی ہے جس نے سیدنا ابن مسعود فاللہ كونبیں یایا۔

(مجمع الزوائد ص١١١ ج٢ و في نسخة الاخرى ص١١١ ج٢)



اسر ک میرودایت خانیاً: اس کے برعکس سیدنا ابن مسعود خالفیہ سے مروی ہے۔

عن ابن سيرين أن ابن مسعود كان يقرأ في الظهر و العصر في الركعتين الاوليين بفاتحة الكتاب و سورة في كل ركعة و في الاخريين بفاتحة الكتاب.

امام اہنسیرین فرماتے ہیں کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رہائیۂ ظہر وعصر کی نماز میں پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ سورہ فاتحہ کے ساتھ ایک مزید سورۃ کی بھی قرائت کرتے تھے اور آخری رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ بڑھا کرتے تھے۔

(معجم طبراني كبير ص٢٦٣ ج٩ رقم الحديث ٢٠٣٠ و ابن ابي شيبه ص٧٠ ج١)

تھیٹی فرماتے ہیں کہاس کے تمام راوی ثقہ ہیں لیکن ابن سیرین نے ابن مسعود رضائفی کونہیں پایا۔

(مجمع الزوائد ص١١٧ ج٢)

انوار صاحب وضاحت کریں کہ انہوں نے اس روایت کی بجائے پہلی روایت کو کس دلیل سے رائح قرار دیکر درج کیا ہے؟ اگر یہ منقطع ہے تو پہلی بھی منقطع ہے، لیکن انوار صاحب کے پاس اس بات کا کوئی جواب نہیں،

سنئے پڑھنے کی روایت رائج ہے کیونکہ یہ مرفوع اجادیث کے موافق ہے علاوہ ازیں پڑھنے کی روایت کے داوی ثقد ہیں جبکہ نہ پڑھنے کی روایت ضعیف ہے، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سند میں، حاد بن سلمہ، مختلط ہے۔ (تقریب ص۸۲)

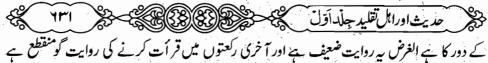
دلائل سے ثابت کیا جائے کہ جماد سے روایت کرنے والے راوی، حجاج بن منہال نے اختلاط سے پہلے ساع کیا ہے، اگر یہ ثابت نہ ہوتو مختلط کی الی روایات ضعیف قرار پاتی ہیں دوسری خرابی اس سند میں یہ ہے کہ جماد بن سلمہ نے یہ روایت جماد بن ابی سیلمان سے نقل کی ہے اور جماد بن ابی سلیمان بھی مختلط ہے، بیٹی فرماتے ہیں۔

لايقبل من حديث حماد الامارواه عنه القدماء شعبة وسفيان الثوري والد ستوائي و من عداهؤلاء روا عنه بعد الاختلاط.

لین حماد بن ابی سیمان کی صرف وہی حدیث قبول کی جائے گی جو ان سے ان کے قدما تلافدہ روایت کرتے ہوں مثلاً امام شعبہ امام سفیان توری اور امام دستوائی، ان کے علاوہ جو راوی روایت کرتے ہیں۔ ہیں وہ اختلاط کے بعد روایت کرتے ہیں۔

(مجمع الزوائد ص١٢٤ ج١)

علامد سیم کی اس صراحت سے ثابت ہوا کہ حاد بن ابی سیلمان سے حاد بن سلمہ کا ساع اختلاط



مگرسلسلہ سند میچے ہے لہذا قرائت کرنے والی راج ہے۔

(۵) عن عبيد الله بن ابي رافع قال كان يعنى عليا يقرأ في الاوليين من الظهر والعصر بام القرآن و سورة ولا يقرأ في الاحريين

(مصنف عبدالرزاق ص۱۰۰۰ ج۲)

حضرت عبیداللہ بن ابی رافع فرماتے ہیں کہ حضرت علی بٹائٹۂ ظہر وعصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دوسری سورت پڑھتے تھے اور دوسری دو رکعتوں میں قر اُت نہیں کرتے تھے۔

(حديث اور اهل حديث ص ٢٦٤)

الجواب اس روایت میں، اختصار ہے، جبکہ مفصل روایت میں، آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پر صنے کا ذکر ہے، تفصیل اس اجمال کی ہے ہے کہ امام عبدالرزاق نے یہ روایت، عن معمر عن الزہری عن عبیداللہ بن ابی رافع، کی سند سے نقل کی ہے، جبکہ امام معمر سے، امام عبدالاعلی (مصنف ابن ابی شیبه عبداللہ بن ابی رافع، کی سند سے نقل کی ہے، جبکہ امام معمر سے، امام عبدالاعلی (مصنف ابن ابی شیبه عبد ۲۰ الله الکبری للبیهقی ص ۲۸ ۲ ج ۲) امام اسحاق بن راشد (جزء القداء مقدم ص ۲۷ بی امام معمر کے ہم سبق امام سفیان بن حسین بھی امام زہری سے یہ روایت نقل کرتے ہیں (بیهقی ص ۲۸ م ج و دار قطنی ص ۲۲ ت ج ۱) ان سب میں آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پر صنح کا ذکر ہے، اور الحدیث یفسر بعضہ لبعض، کے اصول کے ما تحت عبدالرزاق کی روایت میں اختصار ہے۔

خود امام زہری کا قول بھی اس بات پر دلالت کرتا ہے جو امام عبدالرزاق نے اس ایر کے تحت می نقل کیا ہے کہ۔ نقل کیا ہے کہ۔

قال الزهرى و كان جابر بن عبدالله يقرأ في الركعتين الاوليين من الظهر والعصر بام القرآن و سورة و في الاخريين بام القرآن، قال الزهرى والقوم يقتدون بامامهم.

لین امام زہری فرماتے ہیں کہ سیدنا جابر بھائنڈ ظہر وعصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے ساتھ م مزید ایک سورۃ بھی پڑھتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے امام زہری فرماتے ہیں لوگ اینے اماموں کی قرائت کی پیروی کرتے تھے۔

(مصنف عبدالرزاق ص ١٠٠ ج ٢ رقم الحديث ٢٦٥٦)

اس تفصیل سے خابت ہوا کہ اس روایت میں اختصار ہے، مولانا آتھی نے بھی مصنف کے حاشیہ میں اس طرف اشارہ کیا ہے، اور سیدنا علی والفؤ کی پڑھنے والی روایات ہم سابقہ فصل میں مفصل ورج کر چکے ہیں ۔

(١/٧عن أبني السجاق عن علي وعبد الله الهما قالا اقرا في الاوليين و سبح في الاحريين-



(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۷۲ ج۱)

ابو اسحاق سے روایت ہے کہ حضرت علی ڈھاٹھۂ اور حضرت عبداللد بن مسعود ڈھاٹھۂ دونوں نے فرمایا کہ پہلی دو رکعتوں میں قر اُت کر اور دوسری دو رکعتوں میں شبیح کہہ لے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٦٥)

الجواب بدروایت منقطع ہے، کیونکہ ابو اسحاق کا سیرنا علی مرتضی رہائی، سے ساع ثابت نہیں، دوسری خرابی اس میں بدہ کہ ابو اسحاق سے روایت کرنے والا، شریک بن عبداللہ تحقی کوفی ہے، اور بدخلط ہے (تقریب ص ۱۴۵) اور ابن حبان نے صراحت کی ہے کہ بزید بن ہارون اور اسحاق ازرق کے علاوہ باقی راویوں نے شریک سے آخری دور میں ساع کوفہ میں کیا ہے، جس میں کثرت سے اوہام ہیں۔ (ثقات ابن حبان ص ٤٤٤ ہے)

الغرض ميروايت ضعيف ہے۔

(٩) عن على قال يسبح و يكبر في الاخريين تسبيحتين.

(مصنف این ابی شیبه ص۳۹۰)

حضرت علی ذائید فرماتے ہیں کہ آخری دور کعتوں میں (نمازی) شبیع وتکبیر کہہ لے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٦٥)

الجواب اولاً: انوار صاحب نے، تسبیحتین، کے لفظ کا معنی چھوڑ دیا ہے، ان الفاظ کا مفادیہ ہے کہ دو تسبیحات کہہ کر رکوع میں جا سکتا ہے، حالانکہ حفیہ کے نزدیک تین تسبیحات کی مقدار میں آخری دو رکعتوں کا قیام فرض ہے (مستملی ص۷۷۷) مگر فدکورہ اثر میں دو تسبیحات کا ذکر ہے، جس سے لازم آیا کہ حفیہ کے مطلوب قیام سے سام فیصد کم ہے، ظاہر ہے کہ حفیہ کے نزدیک فرض میں نقص آنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے، نتیجہ یہ نکلا کہ خود حفیہ کے نزدیک بھی اثر علی زبائی تا قابل قبول نہیں، اس حقیقت پر ممنی والے نے انوار صاحب نے یہ چال چلی بلکہ بددیانتی کی کہ خالف الفاظ کا معنی ہی ہضم کر گئے آخر کہند مشق مصنف ہیں۔ اپنی کمزوریوں سے بخوبی واقف ہیں، لیکن ہم اس سفید ریش مصنف کو نا صحانہ مشورہ دیتے ہیں کہ حفیت کا دفاع ضرور کریں غلط بیانی اور بددیانتی کو ترک کر دیں۔

ثانیا: اس کی سند میں، حارث الاعور، راوی رافضی ہے جو احادیث میں ضعیف ہے امام شعبہ نے کذاب تک کہا ہے (تقریب ص ٦٠) الغرض یہ روایت سخت ضعیف ہونے کے علاوہ حفیہ کے بھی خلاف

(١٠) عن ابراهيم قالا ما قرأ علقمة في الركعتين الاخريين حرفا قط_

(مصنف عبدالرزاق ص١٠١ ص٢)

حضرت ابرائيم تخى فرمات بين كه حضرت علقمة آخرى دو ركعتون مين كوئي حرف بهي نبيل برها



(حديث اور اهل حديث ص٣٦٥)

الجواب ابراہیم تخی مدلس ہے جیسا کہ امام عاکم نے صراحت کی ہے (طبقات المدلسين ص ۱۸)
جبکہ اس اثر کونقل کرنے میں ابراہیم نے ساعت کی صراحت نہیں کی۔ ابراہیم سے روایت کونقل کرنے والے، حماد بن ابی سلیمان راوی مخلط ہے اور فصل ہذا کی روایت نمبر ۱ میں ہم صراحت کر چکے ہیں کہ صرف امام شعبہ وغیرہ نے ہی ان سے اختلاط سے پہلے ساع کیا ہے باقی نے حالت اختلاط میں ان سے روایات کی ہیں، جبکہ زیر بحث روایت میں ان سے روایت کرنے والے امام ابو حنیفہ را اللہ ہیں جو قدیم السماع نہیں علاوہ ازیں خود امام ابو حنیفہ را اللہ بھی ضعیف اور سی الحفظ ہیں تفصیل مسئلہ فاتحہ خلف الله میں گزر چکی ہے، الغرض بیرروایت ابراہیم کی تدلیس، حماد کے اختلاط اور امام ابو حنیفہ کے سی الحفظ ہون فی حجہ سے ضعیف ہے۔

(۱۱) عن ابراهيم قال اقرأ في الاوليين بفاتحة الكتاب و سورة و في الاخريين سبح ـ (مصنف عبدالرزاق ص ١٠١ ج٢)

حضرت ابراہیم تخفی فرماتے ہیں کہ تو کیہلی دو رکعتوں میں تو سورہ فاتحہ اور دوسری سورت دونوں پڑھ، اور دوسری دو رکعتوں میں تشہیح کہہ لے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٦٥)

الجواب سند میں گو کلام ہے مگر ہم کہتے ہیں ابراہیم نخعی کا واقعی یہی مذہب ومسلک اور تحقیق تھی کہ آخری دور کعتوں میں قرائت کی بجائے تنبیج ہے، مگر یہ ایک صغیر تابعی کا قول ہے جو مرفوع احادیث اور آٹار صحابہ کرام ڈٹی تھیں کے بالمقابل حجت نہیں ہے۔

خلاصہ کلام: انوار صاحب کوئی ایک مرفوع حدیث پیش نہیں کر سکے کہ آخری دو رکعتوں میں قر اُت نہیں، جو آ فار صحابہ کرام نگائیہ انقل کیے ہیں وہ یا تو ضعیف ہیں، یا پھر ان میں اختصار ہے، ہاں صرف ابراہیم نحفی کا قول حفیہ کے مؤید ہے مگر اس سے بھی آخری دو رکعتوں میں قر اُت کی ممانعت وحرمت فابت نہیں ہوتی، لیکن اس کے باوجود انوار صاحب فرماتے ہیں کہ ان احادیث سے بیہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی نے فرض نماز کی دوسری دو یا ایک رکعت میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی خاموش کھڑا رہا یا سورہ فاتحہ کی جگہ تھی کہہ لی تو بھی اسکی نماز ہو جائے گی، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رہائی اور حضرت علی زبائی کے قول وعمل سے یہ بات ظاہر ہے، اور دور صحابہ کے مفتی حضرت ابراہیم نحفی کا فتوی بھی اسی پر ہے۔ دحدیث اور اہل حدیث ص ۲۹ ای

پہلے خورشید صاحب کے دلائل پڑھئے پھر اس تحریر پرغور سیجئے کہ مولانا صاحب نے کتنا کھلا اور واضح مغالطہ دیا ہے، کس حدیث کا بیمعنی ہے کہ آخری رکعتوں میں قر اُت کی بجائے تسبیح و تکبیر اور المرامل تقليد جلداول الله المرامل تقليد جلداول الله المرامل ال

خاموش کھڑے رہنے سے بھی نماز ہو جاتی ہے؟ یقین جانیے کہ انوار صاحب نے کوئی ایسی حدیث نقل نہیں کی اور نہ ہی کر سکتے ہیں، سیدنا ابن مسعود دوائید کا قول ضعیف ہونے کے علاوہ ان کے ایک صحیح مرسل قول کے خلاف بھی ہے سیدنا علی دوائید کے ایک قول میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا ایک قول میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا قال میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا قال میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا قال میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا قال میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا قال میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا قال میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا قال میں اختصار ہے باقی ضعیف ہیں، ابراہیم خمی کا ابراہیم خمی کا ابراہیم خمی کا دور نہ باتیں میں ابراہیم خمی کا دور نہ باتی سے دیں نہ باتی سے دور نہ باتی

قول ثابت ہے مگریہ تابعی کا قول ہے جو دین میں جت نہیں، امام ابو حنیفہ اطلق فرماتے ہیں۔

ہمیں جب کوئی مدیث مجھے الاسنادیل جاتی ہے تو اس کو لیتے ہیں اور جب صحابہ کے اقوال ملتے ہیں تو ان میں سے کی ایک کو منتخب کرتے ہیں، اور ان کے دائرہ سے باہر نہیں نکلتے البتہ جب معاملہ تابعین کا آتا ہے تو ان سے مزاحت کرتے ہیں۔

(الجواهر المضيه ص٥٥٠ ج٢)

واما اذا انتهی الامر الی ابراهیم والشعبی والحسن و عطاء فاجتهد کما اجتهدوا۔ کین جب معاملہ ابراہیم تحفی، شعبی، حسن بھری اور عطاء بن ابی رباح (وغیرہ تابعین) کی طرف آیا تو جیسے انہوں نے اجتہاد کیا اسی طرح میں بھی کرتا ہوں۔

(مناقب الامام ابي حنيفه ص٢٠)

دیکھا آپ نے امام ابو حنیفہ رس ان تابعین کے فالوی کو اجتہاد کہہ کر قبول کرنے ہے انکار کرتے ہیں، گر انوار صاحب ابراہیم بختی کو، دور صحابہ کے مفتی، کا لقب دیکر پوری امت مرحومہ کوقرآن وسنت اور آثار صحابہ چھڑانے کا درس دیتے ہیں، پھر مزید اپنی طرف سے حک و اضافہ کرتے ہوئے، خاموش کھڑے رہنا، کو اپنی طرف سے داخل کرتے ہیں، یہ قرآن وسنت کی واضح نصوص کے بالمقابل قیاس باطل اور شریعت سازی ہے۔



(۳۴) باب او نجی آ واز سے آ مین کہنا فصل اول

(۱) عن ابى هريرة ان النبىء السلام قال اذا امن الامام فامنوا، فانه من وافق تامينه تامين الملائكة غفرله ما تقدم من ذنبه_

سیدنا ابو ہریرہ دخالفہ سے روایت ہے کہ نبی مکرم کا اللہ اس کے جب امام آمین کے تو تم بھی آمین کے تو تم بھی آمین کہو کا مین کہو جا کیں آمین کہو کیونکہ جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافقت کر گئی اس کے بچھلے گناہ معاف ہو جا کیں گئے۔

(بخارى كتاب الاذان باب جهر الامام بالتامين، الحديث ٧٨٠، و مسلم كتاب الصلاة باب التسميع والتحميد والتامين، الحديث ٩١٥)

(۲) عن ابى هريرة عن النبى الله قال اذا امن القارى فامنوا فان الملائكة تومن فمن وافق تامين الملائكة تومن فمن وافق تامين الملائكة غفرله ما تقدم من ذنبه

سیدنا ابو ہریرہ دخالی سے روایت ہے کہ نبی مکرم الی ایک خرمایا کہ جب قاری آمین کے تو تم بھی آمین کہو تو تم بھی آمین کہو، بلاشبہ فرشتے بھی آمین کہتے ہیں، بس جس کی آمین فرشتوں سے موافق ہوگئ اس کے پہلے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

(بخارى كتاب الدعوات باب التامين، الحديث ٦٤٠٢)

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب التامين وراء الامام، الحديث ٩٣٢ ودارمي ص٥١٥ ج١)

(٣) حدثنا ابو عبدالرحمن السلمى انبأ احمد بن محمد بن عبدوس الطرئفى ثنا معاذ بن جبل بن نجدة ثنا خلادبن يحى انبأ سفيان عن سلمة بن كهيل عن حجر بن العبس عن وائل بن حجر قال كان النبى النبى الله الله قال آمين رفع بها صوته

سیدنا واکل بن حجر رٹھائٹھئا سے روایت ہے کہ نبی مکرم کی ٹیٹی اُجب آمین کہتے تو بلند آواز سے کہتے تھے۔ (بیھقی ص۷۰ ج۲)

(۵) حدثنى يحيى بن محمد بن صاعد ثنا ابن زنجويه حدثنا الفريابي ثنا سفيان عن

سلمة بن كهيل عن حجر عن وائل بن حجر سمع النبي السلام الله عن عبد بآمين اذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين.

سیدنا واکل بن حجر والین فرماتے ہیں کہ نبی کرم گالی سے سنا کہ جب، غیر المغضوب علیم ولا الضالید، کہتے تو آواز کو بلند کرکے آئین کہتے تھے۔

(سنن دارقطني ص٣٣٤ ج١ كتاب الصلاة باب التامين في الصلاة بعد فاتحة الكتاب والجهر بها)

(۲) حدثنا مخلدبن خالد الشعيرى حدثنا ابن نمير حدثنا على بن صالح عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر انه صلى خلف رسول الله المسلم المسلم عن يمينه و عن شماله حتى رايت بياض خده.

سیدنا واکل بن حجر رضائف بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی مکرم کا الفاظ کی اقتد میں نماز پڑھی تو آپ علیہ التحیة والسلام نے بلند آواز سے آمین کی اور دائیں بائیں سلام پھیراحتی کہ میں نے آپ کے رضار کی سفیدی دیکھی۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب التامين وراء الامام، الحديث٩٣٣)

() قال ابو عيسى حدثنا ابو بكر محمد بن ابان حدثنا عبدالله بن نمير حدثنا العلاء بن صالح الاسدى عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر عن النبي النبي الملكة بن كهيل عن حديث سفيان عن سلمة بن كهيل .

(سنن ترمزي كتاب الصلاة باب ما جاء في التامين، الحديث ٢٤٩)

(۸) حدثنا بندار (محمد بن بشار) حدثنا يحى بن سعيد و عبدالرحمن بن مهدى قالا حدثنا سفيان عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر قال سمعت النبي مُلْنِكُ قرأ غير المفضوب عليهم ولا الضالين وقال آمين ومدبها صوته

سیدنا وائل بن حجر والنی سے روایت ہے کہ میں نے نبی مرم طالی اللہ سے سنا کہ، غیر المعضوب علیهم ولا الصالین، پڑھا تو آمین کہی اور آواز کو بلند کیا۔

(ترمذى كتاب الصلاة باب ما جاء في التامين ، الحديث ٢٤٨)

(٩) حدثنا عبدالله حدثنی ابی ثنا و کیع ثنا سفیان عن سلمة بن کھیل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر قال سمعت النبی الله قرأ، و لا الضالین، فقال آمین یمدبها صوته سیدنا واکل بن حجر و الله عن روایت ہے کہ میں نے نبی مرم کا الله اس سا کہ آپ نے، و لا الضالین پڑھنے (کے بعد) آمین کو بلند آواز سے کہا۔

(مسند احمد ص٢١٦ ج٤)

(١٠) حدثنا عبدالله بن ابي داؤد السجستاني حدثنا عبدالله بن سعيد الكندري ثنا وكيع



والمحاربي قالا ثنا سفيان عن سلمة بن كهيل عن حجر ابي العنبس وهو ابن عنبس عن وائل بن حجر قال سمعت النبي المنافقة اذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين، قال آمين يمد بها صوته.

سیدنا واکل بن حجر رفائی بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی کرم ما اللیم سے سنا کہ جب، غیر المعضوب علیهم ولا الصالین، کہتے تو بلندآواز سے آمین کہتے۔

(سنن دار قطنی ص۳۳۳ و ۳۳۶ ج۱)

(۱۱) اخبرنا ابو عبدالله الحافظ حدثنى على بن حمشاد ثنا يزيد بن الهيشم ثنا ابراهيم بن ابي الله عليه وسلم بن ابى الليث ثنا الا شجعى عن سفيان فذكر باسناد مثله وقال: رايت رسول الله عليه وسلم لما قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين، قال آمين، يمدبها صوته

سیدنا واکل بن حجر رہائے کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب غیر المعضوب علیهم ولا الصالین، کہتے تو آمین کہتے (اور) آوازکو بلند کرتے تھے۔

(بيهقى ص٧٥ ج٢ كتاب الصلاة باب جهر الامام بالتامين)

(۱۲) اخبرنا عبدالله بن محمد الازدى قال حدثنا اسحاق بن ابراهيم قال اخبرنا وهب بن جرير و عبدالصمد قالا شعبة عن سلمة بن كهيل قال سمعت حجراً ابا العنبس يقول حدثنى علقمة بن وائل عن وائل بن حجر انه صل مع رسول الله المشافية قال فوضع اليداليمنى على اليد اليسرى فلما قال ولا الضالين، قال، آمين، وسلم عن يمينه و عن يساره _

امام شعبہ اپنی سند سے سیدنا واکل بن حجر رفی النظافی سے بیان کرتے ہیں انہوں نے رسول الله کا النظافی اللہ التحقی ساتھ نماز پڑھی تو آپ علیہ الصلو ق والسلام نے دائیں ہاتھ کو ہائیں کے اوپر رکھا اور جب آپ علیہ التحیة والسلام نے، ولا الضالین، کہا تو آمین کہا، اور (آخر میں) دائیں بائیں سلام پھیرا۔ (صحیح ابن حبان رقم الحدیث ۱۸۰۲)

(۱۳) احبرنا أبو عبدالله الحافظ في الفوائد الكبير لابي العباس وفي حديث شعبة ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب ثنا أبر اهيم بن مرزوق البصرى ثنا أبو الوليد ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل قال سمعت حجرا أبا العنبس يحدث عن وائل (بن حجر) الحضرمي أنه صلى خلف النبي النبي المنافقة فلماء قال ولا الضالين، قال آمين رافعا بها صوته.

(السنن الكبرى للبيهقي ص٥٥ - ١)

کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی کھی ہے۔ امام بیمجق نے ، معرفة اسنن والا ثار، میں کہا ہے کہ اس کی سند سیح ہے۔

(نصب الرايه ص٣٦٩ ج١)

(۱۲) حدثنا ابن نمير عن العلاء بن صالح عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر انه صلى خلف النبي المسلم عن الله عن يساره حتى رايت بياض خده

سیدنا واکل بن حجر رضائفہ کا بیان ہے کہ میں نے نبی مکرم منظ اللیکا کی اقتدا میں نماز پڑھی جب آپ علیہ التحیة والسلام نے سورہ فاتحہ کی قر اُت کی تو آمین کو جہری کہا،اور دائیں اور بائیں سلام پھیرا۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۹۹ ج۱)

(۱۵) اخرجه الحميدى من طريق سفيان عن سعيد المقبرى عن ابى هريرة قال كان رسول الله المسلطة اذا قال ولا الضالين رفع صوته وقال آمين حتى يسمع من يليه من الصف الاول-

سیدنا ابو ہریرہ ڈپاٹنۂ سے روایت ہے کہ رسول الله مُلَا اللهُ عَلَیْمُ جب ولا الصالین کہتے تو بلند آواز سے آمین کہتے حتی کہ پہلی صف میں جو آپ کے قریب ہوتا وہ س لیتا۔

(بحواله، الحبل المتین ص۱۷ مؤلفه علامه ظهیر احسن نیموی دیوبندی، مندرجه ابکار المنن ص۱۸۸) و فتح الباری ص۲۱۶ ج۲و فی نسخة الآخری ص۲۱۰ ج۲، و زرقانی ص۱۸ ج۱)

(۱۲) اخبونا محمد بن عبدالله بن عبدالحكم عن شعيب حدثنا الليث حدثنا خالد عن ابن ابي هلال عن نعيم المجمو قال صليت وراء ابي هريرة فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم ثم قرأ بام القرآن حتى اذا بلغ، غير المغضوب عليهم ولا الضالين، فقال آمين، فقال آمين، فقال الناس، آمين، و يقول كلما سجد، الله اكبر، واذا قام من الجلوس في الاثنتين، قال، الله اكبر، واذا سلم قال، والذي نفسى بيده انى لا شبهكم صلاة برسول الله المعالمة الله على الله الكور، واذا الله على الله على الله الكور، واذا الله على الله الله على الله

امام نعیم بن مجمر بیان کرتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابو ہریرہ ڈواٹٹو کے پیچھے نماز بڑھی تو انہوں نے بیم اللہ بڑھی پھر سورہ فاتحہ کی قرائت کی، اور ولا الضالین، پر پہنچے تو آمین کہی، اور مقتریوں نے بھی آمین کہی، جب سجدہ کرتے تو، اللہ اکبر کہتے، دو رکعت پڑھ کر جب کھڑے ہوئے تو تب بھی اللہ اکبر، کہا، اور جب سلام پھیرا تو کہا مجھے اس ذات کی قتم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، بے شک میں نماز میں تم سے زیادہ رسول اللہ مالی تی شاہرت رکھتا ہوں۔

(سنن نسائى كتاب الافتاح باب قرأء ق بسم الله الرحمن الرحيم، الحديث ٤٠٤) دارقطنى ص٢٠٦ ج١ و بيهقى ص٤٦ ج٢ ابن خذيمه ص٢٥١ ج١ و ابن حبان رقم الحديث ١٧٩٨) و مستدرك للحاكم ص٢٣٢



ج١ و شرح معانى الاثار ص١٣٧ ج١ و بخارى (تعليقا) ص١٠٨ ج١)

ابن حبان، ابن خذیمہ، حاکم، ذہبی، بیہتی، دار قطنی، حافظ ابن حجر اور علامہ نیموی نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔

(نصب الرايه ص٣٣٥ ج١ وفتح الباري ص٢١٢ ج٢ و تغليق التعليق ص٢٢١ ج٢ و آثار السنن ص٤٩)

(١٤) عن بلال انه قال قال يا رسول الله! لا تسبقني بآمين_

سیدنا بلال بنائیہ نے نبی مرم ملک النیم سے کہا کہ اے اللہ کے رسول ملک النیم آپ مجھ سے آمین کہنے میں سبقت نہ لے جایا کریں۔

(ابو داؤد کتاب الصلاه باب التامین ورآء الامام، الحدیث ۹۳۷) و مسند احمد ص۱۰٬۱۲ ج۱ و مستدرك للحاکم ص۲۱۹۰۱ ج۱ و مبتدرك میرانی کبیر ص۳۶۳ ج۱ و مصنف عبدالرزاق ص۹۳ ج۲ (۲۹۳۳)

(١٨) عن سلمان ان بلال قال للنبي عَلَيْكُ لا تسبقي بآمين

سیدنا سلمان فارسی ڈاٹنٹو فرماتے ہیں کہ سیدنا بلال ڈاٹنٹو نے نبی مکرم مَثَالِیُّ کِم سے عرض کی کہ مجھے سے آمین کہنے میں سبقت نہ لے جایا کریں۔

(طبرانی کبیر ص۲٥٣ ج٦ رقم الحدیث ٦١٣٦)

ملحوظہ: سیدنا بلال ڈاٹنٹ سے پہلے نبی مکرم ٹاٹنٹی اسورہ فاتحہ کی قرائت ختم کر کے آمین کہہ لیتے تھے، جس پرسیدنا بلال ڈاٹنٹ نے مذکورہ درخواست حضور علیہ السلام سے کی تھی، علامہ پٹنی مرحوم فرماتے ہیں۔

لا تسبقى بأمين لعل بلالا كان يقرأ الفاتحة فى السكتة الاولى من سكتتى الامام فربما يبقى عليه منها شئى و رسول الله المسلطة قد فرغ من قرأتها فاستمهله بلال فى التامين بقدر مايتم فيه بقية السورة حتى ينال بركة موافقته فى التامين

(مجمع بحار الانوار ص١١٩ ج١)

(۱۹) حدثنا اسحاق بن منصور اخبرنا عبدالصمد بن عبدالوارث حدثنا حماد بن سلمة حدثنا سهيل بن ابى صالح عن ابيه عن عائشة عن النبى السلام والتامين. شئى ما حسد تكم على السلام والتامين.

ام المؤمنین صدیقه کائنات سیدہ عائشة والعها راویہ ہیں کہ نبی عکرم تالیا گائے فرمایا کہ یہود کسی چیز میں تم سے حسد نہیں کرتے جتنا کہ سلام اور آمین کہنے پر کرتے تھے۔

(ابن ماجة كتاب اقامة الصلوات باب الجهر بآمين، الحديث ٨٥٦) و ادب المفرد للبخارى ص٢٥٦ باب فضل السلام، الحديث ٩٨٨)

(٢٠) اخبرنا ابو زكريا بن ابي اسحاق المزكي انبأ عبدالباقي بن قانع القاضي ببغداد ثناً



اسحاق بن الحسن الحربى ثنا مسلم بن ابراهيم ثنا عبد الله بن ميسرة ثنا ابراهيم بن ابى حدة عن مجاهد عن محمد بن الاشعث عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله عنائشة لله يحسدونا اليهود بشئى ما حسد ونا بثلاث التسليم والتامين واللهم ربنا لك الحمد

سیدہ عائشہ والتها راویہ بیں کہ رسول الله مالی الله الله الله عادی تین چیزوں سے حسد به الله ماری تین چیزوں سے حسد به اور کی سے نہیں ہے، (۱) سلام (۲) آمین (۳) اور الهم ربنالك الحمد (بیهقی ص ۲ ه ج ۲) سندضعیف ہے۔

(٢١) عن ابن عباس قال قال رسول الله المسلطة ما حسد تكم اليهود على شئى ما حسدتكم على آمين فاكثر وامن قول آمين ـ

سیدنا عبدالله بن عباس والله راوی بی که رسول الله مالی نیم نے فرمایا که یبود نے اتنا حسدتم سے کسی بات پرنہیں کیا جتنا آمین پر کیا ہے، تو بہت آمین کہو۔

(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوات باب الجهر بآمين الحديث ٧٥٧)

(۲۲) عِن مَعَادُ بن جبل قال قال النبي صلى الله الله الله الله و الله و

سیدنا معاذ بن جبل و النی سے روایت ہے کہ نبی مکرم کا النی اللہ کے یہود ایسی قوم ہے جو اپنے دین سے اُکتا گئے ہیں، اور وہ ایک حاسد قوم ہے اور وہ حسد نہیں کرتے مسلمانوں پر مگر ان کی تین بہتر چیزوں پر (۱) سلام کے جواب سے (۲) نماز میں) اقامت صفوف سے (۳) اور فرض نمازوں میں اپنے اماموں کے پیچھے آمین کہنے ہے، الحدیث

(المعجم الاوسط للطبراني ص٤٧٤ ج٥ رقم الحديث ٢٩٠٧)

واسناده حسن (مجمع الزوائد ص ١١٦ ج٢)

(٢٣٣) عن عائشة قالت قال رسول الله المائليك انهم لا يحسد ونا على شئى كما يحسدونا على يعلى على على على على يعلى على يوم الجمعة التي هدانا الله لها و ضلوا عنها وعلى القبلة التي هدانا الله لها و ضلوا عنها وعلى قولنا خلف الامام، آمين، الحديث

ام المؤمنین سیدہ عائشۃ و النظاراویہ ہیں کہ بلاشبہ یہود کو جتنا ان چیزوں پر حسد ہے اور کسی ہماری چیز پر نہیں (۱) جمعہ کے دن پر، جس کی اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہدایت دی اور بیاس سے گراہ ہو گئے (۲) اور قبلہ پر جس کی طرف اللہ تعالیٰ نے ہماری راہ نمائی کی اور ان کو گراہ کر دیا (۳) اور ہمارا امام کے پیچھے



(مسند احمد ص ۱۳۶ ۱۳۰ ج۲ و بیهقی ص ۵ م ۲)

ام المؤمنین سیدہ عائشہ وظافھا راویہ ہیں کہ رسول الله کا تیکائے نے فرمایا کہ یہود ایک حاسد قوم ہے، اور وہ ہماری کئی چیز پر اتنا حسد نہیں کرتے جتنا سلام اور آمین پر کرتے ہیں، الحدیث

(صحيح ابن خزيمه ص٢٨٨ ج١ رقم الحديث ٢٧٥)

(٢٥) ثنا يحيىٰ بن آدم قال ثنا شريك عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر انه سمع النبي عَلَيْكِ يقول في الصلاة آمين ـ

سیدنا واکل بن حجر رضائفیٰ سے روایت ہے کہ میں نے نبی مکرم مُناتیکی کونماز میں، آمین کہتے ہوئے سا۔ (مسند احمد ص٣١٨ ج٤ رقم الحدیث ١٨٣٨٩)

(۲۲) ثنا اسود بن عامر ثنا شریك عن ابی اسحاق عن علقمة بن وائل عن ابیه قال سمعت النبی عَلَیْ بجهر بآمین ـ

سیدنا وائل بن حجر رہائٹی سے روایت ہے کہ میں نے نبی مکرم مُلَّاتِیَا کے سنا کہ آمین کو بلند آواز سے ہتے۔

(مسند احمد ص٨١٨ ج٤) رقم الحديث ١٨٣٩) و بيهقى ص٨٥ ج٢)

العلاء الزبيدى قال حدثنا عمرو بن الحارث قال حدثنا اسحاق بن ابراهيم بن العلاء الزبيدى قال حدثنا عمرو بن الحارث قال حدثنا عبدالله بن سالم عن الزبيدى قال الحبرنى محمد بن مسلم عن سعيد بن المسيب وابى سلمة عن ابى هريرة كان رسول الله المسلمة الما قرغ من قراءة ام القرآن رفع صوته وقال آمين

سیدنا ابو ہریرہ ڈوالٹنئ سے روایت ہے کہ رسول الله مَالْیُنَا اُللہ مَاز میں) جب قرائت سورہ فاتحہ سے فارغ ہوتے تو آواز کو بلند کر کے، آمین، کہتے تھے۔

(صحيح ابن حبان ص ١٧٤ ج٤ رقم الحديث ١٨٠٣ مطبوعه مكتبه الاثريه سانگله هل) و موارد الظمان ص ١٢٧ رقم الحديث ٤٦٢)

المستعاورا الم تقليد جِلْداَوَل المستعلقة على المستعلقة المستعدد المستعلقة المستعلقة المستعلقة المستعلقة المستعلقة المستعلم ال

سیدنا ابو ہریرہ و اللہ سے روایت ہے کہ نبی مرم مالی الیا جب سورہ فاتحہ کی قرائت سے فارغ ہوتے تو آواز کو بلند کرکے آمین کہتے تھے (امام دار قطنی فرماتے ہیں) اس کی سند حسن ہے۔ (سنن دار قطنی ص ۳۳۰ ج ۱)

(٢٩) اخبرنا على بن محمد بن عبدالله بن بشران العدل ببغداد انبا على بن محمد المصرى ثنا يحيى بن عثمان بن صالح ثنا اسحاق بن ابراهيم الزبيدى اخبرنا عمر و بن الحارث ثنا عبدالله بن سلام عن الزبيدى قال اخبرنى الزهرى عن ابى سلمة و سعيد ان ابا هريرة قال كان رسول الله المسلمة أذا فرغ من قرأة ام القرآن رفع صوته فقال آمين وكذالك رواه ابو الاحوص القاضى عن اسحاق بن ابراهيم بن العلاء الزبيدى، واخبرنا ابو بكر بن الحارث قال قال على بن عمر الحافظ هذا اسناد حسن، يريد اسناد هذا الحديث.

(۳۰) ابو احمد بكر بن محمد الصير في بمرو ثنا ابو لاحوص محمد بن الهيثم القاضى ثنا اسحاق بن ابراهيم بن العلاء الزبيدي اخبرني عمرو بن الحارث عن عبدالله بن سالم عن الزبيدي قال اخبرني الزهري عن ابي سلمة و سعيد عن ابي هريرة قال كان رسول الله المسلمة و سعيد عن ابي هريرة قال كان رسول الله المسلمة و الذا فرغ من ام القرآن رفع صوته فقال آمين، هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذا اللفظ، ووافقه الذهبي.

سیدنا ابو ہریرہ دفائنڈ سے روایت ہے کہ رسول الله ماکھ جب سورہ فاتحہ (کی قرات سے) فارغ ہوتے تو آوازکو بلند کر کے آمین کہتے، (امام حاکم فرماتے ہیں کہ) بیر حدیث بخاری ومسلم کی شرائط پرضیح ہے لیکن انہوں نے ان الفاظ سے اسے روایت نہیں کیا، علامہ ذہبی نے حاکم کی تھیج کی موافقت کی ہے۔ مستدرك للحاكم ص ۲۲۳ ج ١ كتاب الصلوة باب كان اذا فرغ من ام القرآن رفع صوته فقال آمین)

(۳۱) عن على قال كان النبيء الله الفالين قال، ولا الضالين قال، آمين، يرفع بها صوته، ابن حرير و صححه وابن شاهين.

سیدنا علی مرتضی رفائقہ سے روایت ہے کہ نبی مکرم مُلَا الله الحالین، کہتے تو، آمین کہتے اور اس کے ساتھ آواز کو بلند کرتے تھے، ابن جریر اور ابن شاہین نے اسے روایت کیا ہے اور ابن جریر نے



کہا ہے کہ اس کی سندیج ہے۔ (کنزالعمال ص۹۰ ج۸ رقم الحدیث ۲۲۱۸۳)

(۳۲) عن ابن عمر ان رسول الله عَلَيْكُ كان اذا قال ولا الضالين قال آمين ورفع بها صوته سيدنا عبدالله بن عمر فالنفؤ سے روايت ہے كه رسول الله كَاللَيْكُم جب ولا الضالين، كمتے تو آوازكو بلند كركم آمين كہتے تھے۔ (سنن دار قطنى ص ٣٣٥ ج١)

(٣٣) حدثنا هدبة حدثنا هارون بن موسى النحوى عن ثابت عن ابن ام الحصين عن جدته انها سمعت النبي الله يقرأ مالك يوم الدين فقرأ حتى بلغ ولا الضالين قال آمينف_

(٣٣) اخبرنا النضر بن شميل ثنا هارون الاعور عن اسماعيل بن مسلم عن ابى اسحاق عن ابن المسلم عن ابى اسحاق عن ابن ام الحصين عن امه انها صليت خلف رسول الله المسلمة فلما قال ولا الضالين قال آمين فسمعته وهى فى صف النساء

سیدہ ام حصین وہالتھ اور یہ ہیں کہ میں نے رسول الله طالتی اقتدا میں نماز پڑھی جب آپ نے، ولا لضالین، کہا تو آمین کی آواز کو میں نے عورتوں کی صف میں سنا۔

(مسند اسحاق بن راهویه بحواله نصب الرایه ص ۳۷۱ ج ۱)

(٣٥) حدثنا عبدالقدوس انا الحجاج عن عبدالجبار عن ابيه انه سمع النبي المالية يقول آمين عبدالجبار الله عن عبدالجبار عن النبول في تمرم الله الله عبدالجبار الله وائل بن حجر والله عند مرسلاً) روايت كرت بين كه انهول في نبي مرم الله المين كرت بين كه انهول في نبي مرم الله الله الله الله عنه عنه الله عنه ال

(٣٢) حدثنا يحيى بن ابى بكر ثنازهير ثنا ابو اسحاق عن عبدالجبار بن وائل عن وائل قال قال وائل عن وائل قال قال رايت رسول الله المسلم وسليت خلفه فقرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين، يجهر، الحديث.

سیرنا واکل بن حجر والنی سے روایت ہے کہ میں نے رسول الله مالی کو دیکھا اور آپ کی اقتدا میں نماز پڑھی، آپ نے، غیر المغضوب علیهم ولا الضالین، پڑھا تو بلند آواز سے آمین کہی۔ (مسند احمد ص۲۱۸ ج٤)

(٣٤) حدثنا عثمان بن عمر الصبى ثنا عبدالله بن رجاء ثنا اسرائيل عن ابي اسحاق عن عبدالجبار بن وائل عن ابيه انه صلى مع النبي المنظوب فلما قرأ بفاتحة الكتاب فقال غير المغضوب عليهم ولا الصالين، قال آمين ورفع بها صوته.

عبدالجبار ابینے والد سیدنا واکل بن حجر رضائفہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے نبی مرم مالیا فیام کی

افتداء میں نماز پڑھی ، جب آپ نے سورہ فاتحہ کی قرات کی تو غیر المغضوب علیهم ولا الضالین، (کے بعد) آواز کو بلند کرکے آمین کہا۔

(المعجم الكبير للطبراني ص٢١ ج٢٢ رقم الحديث ٣٢)

(٣٨) اخبرنا قتيبة حدثنا ابو الاحوص عن ابى اسحاق عن عبدالجبار بن وائل عن ابيه قال صليت خلف رسول الله المسلطة فلما افتتح الصلاة كبر و رفع يديه حتى حاذتا اذنيه ثم يقرأ بفاتحة الكتاب فلما فرغ منها قال، آمين يرفع بها صوته.

سیدنا واکل بن حجر رہائی سے روایت ہے کہ میں نے نبی مرم مالی افتداء میں نماز پڑھی جب آپ نے نماز کوشروع کیا تو تکمیرتح یمہ کہی اور دونوں ہاتھوں کو اٹھایا حتی کہ کانوں کے برابر ہوگئے پھر سورہ فاتحہ کی قرات کی جب اس سے فارغ ہو گئے تو آواز کو بلند کر کے آمین کہا۔

(سنن نسائي كتاب الافتتاح باب رفع اليدين حيال الاذنين، الحديث ٨٨٠)

(٣٩) حدثنا محمد بن الصباح و عمار بن حالد الواسطى قالا حدثنا ابو بكر بن عياش عن ابى اسحاق عن عبدالجبار بن وائل عن ابيه قال صليت مع النبي النسطة فلما قال، ولا الضالين ، قال آمين، فسمعنا ها منه.

سیدنا واکل بن حجر رفالٹیئر سے روایت ہے کہ میں نے نبی مرم مالٹیٹیم کی افتداء میں نماز پڑھی، جب آپ نے، ولا الصالین، کہا تو، آمین، بولا، جسے میں نے آپ سے سا۔

(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوت باب الجهر بآمين، الحديث ٥٥٥)

(۴۰) حدثنا عبدالله بن جعفر بن خشيش ثنا الحسن بن احمد بن ابى شعيب ثنا محمد بن سلمة عن ابى عبدالرحيم عن زيد بن ابى انيسة عن ابى اسحاق عن عبدالجبار بن وائل عن ابيه قال صليت خلف رسول الله عليه وسلم قال فلما قال، ولا الضالين، قال، آمين، مدبها صوته هذا اسناد صحيح_

(سنن دارقطنی ص ۳۳ ج۱)

اس سلسلہ میں مزید آسناد بھی پیش کی جاسکتی ہیں امید ہے ان چالیس اسناد سے (جو انوار صاحب سے تین گنا زیادہ ہیں) ہی قارئین کرام کی تسلی وتشفی ہو جائے گی ان شاء اللہ۔



آ ثارصحابه کرام

(۱) عبدالرزاق عن ابن جريج قال قلت لعطاء، آمين؟ قال لا ادعها ابدا، قال، اثرام القرآن، المكتوبة والتطوع؟ قال ولقد كنت اسمع الائمة يقولون على اثر ام القرآن، آمين، هم انفسهم ومن وراء هم حتى ان للمسجد للجة_

امام ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے امام عطاء بن ابی رباح (تابعی) سے آمین کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ میں تو آمین کو فرضی و نفلی نمازوں میں بھی بھی سورہ فاتحہ کے بعد کہنا نہیں چھوڑتا، میں نے آئمہ سے سنا کہ وہ خود بھی سورہ فاتحہ کی قرائت کے بعد اور ان کے چیچے مقدی بھی آمین کہتے حتی کہ آمین کی آواز سے مبحد گونج جاتی۔

(مصنف عبدالرزاق ص٩٧ ج٢ رقم الحديث ٢٦٤٣)

مولانا ظفر احمر تھالوی حفی دیوبندی فرماتے ہیں کہ جب تابعی، یفعلون، یا یقولون، کے الفاظ کے الفاظ کے الفاظ کے ا

(قواعد في علوم الحديث ص١٢٨)

لہذا امام عطاء بن بی رباح کے الفاظ، الائمۃ یقولون، سے مراد صحابہ کرام تکا تلتیم ہیں، اس کی مزید تائیدان کے ان الفاظ سے ہوتی ہے۔

(٢) عن عطاء قال أدركت مأتين من اصحاب النبي التي في هذا المسجد أذا قال الامام غير المغضوب عليهم ولا الضالين سمعت لهم رجة بآمين _

امام عطاء بن الى رباح فرمات بي ميں نے اس معجد (بيت الله) ميں دوسو صحابہ كرام و كاللهم كو يكاندم كو ديكھا ہے ديكھا ہے جب امام غير المعضوب عليهم ولا الضالين، كهتا تو سب كے سب بلند آواز سے آمين كہتے، جس سے معجد كونج جاتى تھى۔

(السنن الكبرى للبيهقي ص٩٥ ج٢)

(٣) عبدالرزاق عن ابن جريج عن عطاء قال قلت له، أكان ابن الزبير يومن على اثرام القرآن؟ قال، نعم، ويؤمن من وراء ٥ حتى ان للمسجد للجة الحديث.

 المرابل تقليد جلداول المن المنظيد جلداول المن المنظمة المنظمة

اس سلسلہ میں مزید موقوف احادیث بھی پیش کی جاسکتی ہیں گر ہم ان تین پر ہی اکتفا کرتے ہیں،
ان آثار سے ثابت ہوا کہ آمین کو بلند آواز سے کہنے پر صحابہ کرام ڈٹائٹیم کا اجماع ہے، دوسرے اثر میں دوسوصحابہ کرام ڈٹائٹیم کا اجماع ہے، دوسرے اثر میں دوسوصحابہ کرام ڈٹائٹیم مراد ہیں، جن کو امام عطاء نے دیکھا ہے۔ تیسرے میں تو سیدنا عبداللہ بن زبیر زہائٹی کا نام ہے بیسلسلہ اسناد بالکل صحح و درست ہے،
اس کے برعکس آمین کو آہتہ کہنا کسی صحابی سے ثابت نہیں، انوار صاحب نے جن آثار کی نشان دہی کی ہمان کی حقیقت فصل دوم میں آربی ہے، صحیح احادیث اور اقوال صحابہ کرام ڈٹائٹیم کے بعد کسی تابعی کا قول یا علاء و محدثین کے اقوال پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اس بحث کو ہم اپنے ایک مخالف کے قول یا علاء و محدثین کے اقوال پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اس بحث کو ہم اپنے ایک مخالف کے قول پر ختم کرتے ہیں، مولانا عبدالحی لکھنوی خفی فرماتے ہیں۔

لقد طفنا كما طفتم سيننا، بهذا البيت طرا اجمعينا، فوجدنا بعد التامل والا معان ان القول بالجهر بأمين هو الاصح لكونه مطابقا لماروى عن سيد بنى عدنان و رواية الخفض عنه ضعيفة لا توازى روايات الجهر ولو صحت وجب ان تجمل على عدم القرع العنيف كما اشار اليه ابن الهمام واى ضرورة داعية الى حمل روايات الجهر على بعض الاحيان او الجهر للتعليم مع عدم ور ود شئى من ذلك فى رواية.

جس طرح تم نے اس گھر کا طواف کیا ہے اس طرح ہم نے بھی سب کے ساتھ کی برس اس کا طواف کیا ہے، پس ہم نے غور وفکر کے بعد یہی بات محسوں کی ہے کہ بلند آ واز سے آ مین کہنی ہی زیادہ صحیح ہے کیونکہ یہ سید بنی عدنان کالیڈ کی حدیث کے موافق ہے اور آپ سے آ ہستہ کہنے کی روایت ضعیف ہے جو بلند آ واز سے آ مین کہنے کی احادیث کا مقابلہ نہیں کرتی، اگر وہ صحیح بھی ہوتو ضروری ہے کہ انہیں اس بات پر محمول کیا جائے کہ بہت زور سے آ مین نہ کہی جائے جیسا کہ ابن ہام نے (فتح القدیر ص کے کہ اس بات پر محمول کیا جائے کہ بہت زور سے آ مین نہ کہی جائے جیسا کہ ابن ہمام نے (فتح القدیر ص کے کہ میں کہنے کی روایات کو بعض اوقات یا تعلیم کے پر محمول کیا جائے، جبکہ اس کے متعلق کوئی چیز مروی نہیں۔

(السعاية في كشف ما في شرح الوقاية ص١٧٦ ج٢)

موطا امام محمر کے حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

و لانصاف ان الجهر قوى من حيث الدليل_

لعنی انصاف یہ ہے کہ او مجی آواز سے آمین کہنا دلیل کے اعتبار سے قوی ہے۔

(التعليق الممجد ص١٠٣)



فصل دوم

مولانا انوارصاحب نے دلائل دیے سے پہلے مقلد ہوکر اجتہاد کرتے ہوئے یہ دلیل درج کی ہے کہ آمین دعا ہے اور دعا میں اصل اخفا ہے، اور امین ذکر ہے اور ذکر میں بھی اصل اخفا ہے، ان دونوں باتوں سے ہمیں علی الاطلاق اتفاق نہیں، قرآن و حدیث سے دعا اور ذکر کا بلند آواز سے کرنا بھی ثابت ہے ہم پہلے انوار صاحب کے دلائل نقل کرکے ان پر تھرہ کرتے ہیں بعد میں دعا اور ذکر کا بلند آواز سے کرنا ثابت کیا جائے گا ان شاء اللہ تعالی بہر حال مولانا صاحب فرماتے ہیں کہ

(قال الله تعالى، قد اجيبت دعو تكما، الآية، ١٠: ٨٩)

قبول ہو چکی دعا تہاری

أخرج ابو الشيخ عن ابي هريرة رات قال كان موسى عليه السلام اذا دعا امن هارون على دعائه يقول آمين

ابواشیخ نے حضرت ابو ہررہ والی سے روایت کیا ہے کہ حضرت موسی علیہ السلام جب دعا کرتے تو ہارون علیہ السلام آمین کہتے۔

اخرج ابن جرير عن ابن زيد بالله قال كان هارون عليه السلام يقول آمين فقال الله قدا جيبت دعوتكما فصار التامين دعوة صار شريكه فيها-

(الدر المنثور في التفسير بالما ثور ص١٥ ٣ ج٣)

ابن جریر نے ابن زیدر والی کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہارون علیہ السلام (چونکہ موی علیہ السلام (پونکہ موی علیہ السلام کی دعا پر) آمین کہتے تھے اس لیے اللہ تعالی نے فرمایا قد اجیبت دعوتکما ، قبول ہو چکی دعا تہاری ، لہذا آمین کہنا بھی دعا ہوا جس میں ہارون علیہ السلام موی علیہ السلام کے ساتھ شریک ہوئے۔

عن انس والنيء قال قال رسول الله عليه العطيت آمين في الصلوة و عند الدعالم يعط احد قبلي الا ان يكون موسى كان موسى يدعو و هارون يومن فاختموا الدعاء بآمين فان الله يستجيب لكم

(تفسير القرآن العظيم للامام ابن كثير ص٣١ج١)

حضرت انس رفائق فرماتے ہیں کہ رسول الله فائق نے فرمایا مجھے آمین عطا کی گئ ہے نماز میں بھی، یہ محصرت انس رفائق فرماتے میں کہ رسول الله فائق نے کہ وہ دعا ما تکتے تھے اور ہارون علیہ السلام آمین

المرام الم تقلير جِلْداوَل المحدود المرام الم تقلير جِلْداوَل المحدود المرام الم تقلير جِلْداوَل المحدود المرام المحدود المرام ا

کہتے تھے، لہذاتم لوگ دعا کو آمین کے ساتھ ختم کیا کرو، اللہ تعالیٰ تمہاری دعاء کو قبول فرمائیں گے۔

قال عطاء آمین دعاء، بخاری ص ۱۰۵ جا حضرت عطابن الى رباح فرماتے ہیں که آمین دعا ہے۔ وقال الله تعالیٰ ادعوا ربکم تصرعا حفیة (کـ ۵۵)۔

تم لوگ اپنے پروردگار سے دعا کیا کرو تدلل ظاہر کرکے اور چیکے چیکے ۔

وقال تعالى اذ نادى ربه ندآء خفياه (٣١٩) ـ

جبکہ انہوں نے اپنے رب کو پوشیدہ طور پر پکارا۔

روى القرطبي عن مجاهد و جعفر الصادق و هلال بن يساف ان آمين اسم من اسماء الله تعالى __

(تفسير القرآن العظيم ص٣٦ج١)

امام قرطبی نے حضرت مجاہد، وجعفر الصادق اور ہلال بن بیاف رحمہم اللہ سے روایت کیا ہے کہ آمین اللہ تعالیٰ کے نامول میں سے ایک نام ہے۔

ان الله تعالى و اذكر ربك في نفسك تضرعا و حيفةو دون الجهر من القول الآية (كـ ٢٠٥)

اور یاد کرتا رہ اینے رب کو اینے ول میں گر گراتا ہوا اور ڈرتا ہوا اور ایسی آواز سے جو کہ پکار کر بولنے سے کم ہو۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٦٨ تا ٣٧٠)

الجواب اولاً قارئین کرام غور فرمایئے کہ اگر انوار صاحب کے پاس صریحاً کوئی دلیل آمین کو آہتہ کہنے کی ہوتی تو اسے درج کرتے ان تکلفات میں نہ پڑتے کہ آمین دعا اور ذکر ہے اور ان دونوں میں اصل اخفا ہے، لہذا آمین آہتہ کہنا چاہیئے۔

ٹانیا انوار صاحب آخر دومتضاد باتیں کیوں کہتے ہیں، ایک طرف فرماتے ہیں کہ آمین دعا ہے پھر ان کے مخالف اس کا ذکر ہونا بھی کہتے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ کھلا ہوا تناقض ہے، کیونکہ دعا میں طلب اور سوال ہوتا ہے جبکہ ذکر اس سے خالی ہوتا ہے۔

ثالثاً: آپ نے جو اتنی بڑی لمبی تحریر لکھی ہے ان دلائل میں سے کس کا بیمعنی ومفہوم ہے کہ آمین

رابعاً: مانا کہ دعا اور ذکر میں اصل اخفاہے گراس کا بیمعنی کہ کسی جگہ اور مقام پر بھی ذکر اور دعا بلند آواز سے کہنا جائز نہیں، خالص مغالطہ اور سوفی صد غلط بیانی ہے اذ ان ذکر ہے گر بلند آواز سے کہی دی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی دی ہیں اور اہل تقلید جِلْد اَوْل کی کی ہیں۔ جہری نمازوں میں امام قر اُت بلند آواز سے کرتا ہے، تکبیرات انقال بھی بلند آواز سے کہنا مسنون ہے، کہنا ہے، جج کے موقعہ پر تلبید بلند آواز سے کہنا مسنون ہے،

سيدنا عبدالله بن عباس رفائية فرمات بين _

ان رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد رسول الله المنطقة الحديث

یعنی فرض نمازوں کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا رسول الله طَالِیْتِمْ کے زمانہ میں معمول تھا۔

(بخارى كتاب الاذان باب الذكر بعد الصلاة، الحديث ٨٤١ و مسلم كتاب المساجد باب الزكر بعد الصلاة، الحديث ١٣١٨)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کر نا سنت سے ثابت ہے، بعض دعا ئیں بھی نبی مکرم کا لیکھ سے بلند آواز سے کرنا ثابت ہیں۔

سیدنا الس بن مالک ڈٹاٹھۂ فرماتے ہیں کہ میں آپ علیہ السلام کا خدمت گزار تھا اور آپ سے اکثر سنتا کہ فرماتے

اللهم ان اعوذبك من الهم والحزن والعجز والكسل والبخل والجبن و ضلع الدين الحديث

لیخی الہی میں حزن،غم ، عجز،مستی ، بزدلی ، اور قرض وغیرہ سے تیسری پناہ مانگتا ہوں۔ (بخادی کتاب الدعوات باب التعوذ من غلبة الدجال ، الحدیث ٦٣ ٦٣)

بلند آواز سے دعا کرنے کا متعدد احادیث میں ذکر ہے۔ تفصیل کے لیے، حضرت استاذی المکرّم کی تالیف (خر البراہین ۱۵۹۰) کا مطالعہ کریں۔ جہری نماز میں امام سورہ فاتحہ کو بلند آواز سے پڑھتاہے، اور سورہ فاتحہ فی نفسہ دعا ہے جیسا کہ خاکسار نے، دین الحق ص۳۹۲ جا میں متعدد دلائل سے ثابت کردیا ہے اس ساری تفصیل سے ثابت ہوا کہ گوذکر اور دعا میں اصل اخفا ہے مگر جہاں اور جس مقام پر ان کا بلند آواز سے کہنا ثابت ہے وہ اس ضابطہ سے خارج ہیں۔ لہذا اگر بیشلیم بھی کرلیا جائے کہ آمین دعا اور ذکر ہے تو تب بھی اس کا بلند کہنا ناجائز نہ ہوگا کیونکہ قصل اول کی شیح احادیث کی بنا پر آمین اس

خامسا: محترم نے جو روایات سیدنا موی علیہ السلام اور سیدنا ہارون علیہ السلام کے متعلق بیان کی بیس بیسب کی سب بلا سند اور من گھڑت ہیں، جیسا کہ علامہ ابن حرم نے، امحلی بالا ثار ص ۲۹۲ ج۲ میں صراحت کی ہے، حافظ ابن حجر فتح الباری ص ۲۰۹ ج۲ میں ابن عبدالبر سے نقل کرتے ہیں کہ یہ روایت اصل میں صحیح ہی نہیں، اب ترتیب وار انوار صاحب کی درج کردہ روایات کا حال ملاحظہ کریں۔ محترم نے پہلی روایت بحوالہ در منثور سیدنا الوہریرہ رفائیہ "ابواشخ" سے نقل کی ہے۔



کین میر کتاب نه معروف نه بی متداول، ہمیں بیرروایت امام عبدالرزاق کی، (مصنف ص ۹۹ ج۲ رقم الحدیث ۲۲۵۱) سے ملی ہے، اور سند میں، بشر بن رافع ابوالا سباط النجر انی راوی ضعیف ہے (تقریب ص ۳۳)اور اس کا استاد اور سیدنا ابو ہر برۃ سے نقل کرنے والا راوی ابوعبداللہ دوی ہے اور مجہول ہے (میزان ص ۵۴۵ ج ۴)

دوسری روایت محترم نے ابن زید کی نقل کی ہے اور رضی اللہ عنہ ' کی علامت لگا کر اسے صحابی باور کرایا ہے، حالانکہ یہ اتباع تابعین سے ہیں، امام ابن جریر کی درج کردہ سند یہ ہے۔

حدثني يونس قال احبرني ابن وهب قال قال ابن زيد_

(تفسير ابن جريد ص ١٨٦ج ١١ طبع داراحياء التراث ٢٠٠١ء)

کتب رجال کی مراجعت کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عبداللہ بن وهب، زید کے دو بیٹوں، اسامہ بن زید اور عبدالرجن بن زید سے روایت کرتے ہیں اور یہ امام مالک کے معاصر ہیں، صحابی نہیں بلکہ اتباع تابعین سے ہیں۔

تیسری روایت محترم نے سیدنا الس والنی سے مرفوع نقل کی ہے اور تفسیر ابن کثیر کا حوالہ دیا ہے، یہ روایت امام ابن خزیمہ نے اپنی (صحیح ص ۱۷۱ ج ۶ رقم الحدیث ۱۵۸۷) میں نقل کی ہے اور سند میں زربی راوی ضعیف ہے۔

(تقریب ص ۱۰۷) علامه البانی نے اس روایت کو سخت ضعیف قرار دیا ہے۔

(سلسلة الاحاديث الضعيفه ص ٢٥ج٤ رقم ١٥١٦)

انوار خورشید کے مقلد بھائی عبدالرزاق مھدی نے تفسیر ابن کثیر کے حاشیہ میں لکھا ہے، ''ضعیف'' لینی بیرروایت ضعیف ہے۔

(حاشیه ابن کثیر ص ۱۳۹ج ۱ مطبوعه مکتبه رشیدیه کوئته)

خلاصہ کلام، انواور صاحب نے بیان روایات بین کی ہیں، ایک مرفوع اور دوسری موقوف اور یہ دونوں ہی ضعیف ہیں، تیسری روایت اتباع تابعین سے، عبدالرحن، یا اسامہ کا قول ہے، جو گوسند کے کاظ سے صحیح ہے لیکن ایک غیبی اخبار کے میں اتباع تابعین کے اقوال کی حیثیت نہ ہونے کی برابر ہے کونکہ خبر کی صحت کی تصدیق ثابت نہیں۔

علاوہ ازیں بیتمام روایات انوار صاحب کے مؤقف کے خلاف ہیں، کیونکہ انوار صاحب ان سے آمین کو دعا ثابت کر کے آمین کو آمیتہ کہنا ثابت کرناچاہتے ہیں، حالانکہ ان روایات کا بید مفاد ہے کہ سیدنا موی علیہ السلام نے دعا کو بلند آواز سے کیا تھا۔

سیدنا موی علیه السلام ول میں ہی دعا کر رہے تھے تو سیدنا ہارون علیه السلام کو کیے علم ہوا کہ موی



علیہ السلام نے فلال دعائیہ جملہ کہا ہے۔ جس پر مجھے آمین کہنی ہے، بیصورت بالکل اسی طرح کی ہے جس طرح دیوبندی و بریلوی مساجد میں امام بلند آواز سے دعا کرتے ہیں اور مقتدی حضرات بلند آواز سے آمین کہتے ہیں، اسی طرح سیدنا موئ علیہ السلام نے بلند آواز سے دعا کی اور سیدنا ہارون علیہ السلام نے بلند آواز سے آمین کہی، مگر انوار صاحب حاطب اللیل کی طرح اسپنے اور بریگانے میں تمیز نہیں کرتے، صرف زیادہ دلائل جمع کرنے کی فکر میں ان چیزوں کو بھی نقل کرتے جاتے ہیں جس سے قصر حفیت زمین ہوتا ہے۔

سادساً: آپ نے امام عطاء بن ابی رباح تابعی کا قول نقل کرنے میں بھی تقلیدی ہاتھ کی صفائی دکھائی ہے، سنئے پورا اثر آپ کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں۔

آمين دعا امن ابن الزبير و من وراء حتى ان للمسجد للجة_

آمین دعا ہے اور سیدنا عبداللہ بن زبیر وہائی اور ان کے پیچھے مقتدیوں نے اس زور سے آمین کھی کہ مسجد گونج گئی۔

(بخارى كتاب الاذان باب جهر الامام بالتامين)

غور کریں امام عطاء صحابہ کرام و گاٹھیم سے بلند آواز سے آمین کو کہنا نقل کرتے ہیں۔ گر انوار صاحب صرف پہلے فقرہ سے اخفا پر دلیل قائم کرتے ہیں۔ اے جی آپ کی بیرنرالی دلیل صحابہ کرام کو معلوم نہ تھی۔

سابعاً: آمین دعائمیں بلکہ تالع اور مہر دعا ہے، سیدنا ابو زہیر رٹھائٹی فرماتے ہیں کہ ان آمین مثل الطابع علی الصحیفة، لینی آمین کتاب پرمہر کی طرح ہے،

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب التامين وراء الامام، الحديث ٩٣٨)

انوار صاحب نے آمین کو دعا اور ذکر ثابت کرنے کے لیئے تابعین اور آئمہ کے اقوال نقل کیے ہیں جو صحابی کے قول کے بالمقابل نا قابل مجت ہیں، بالخصوص جب سیدنا ابو زہیر النفیٰ کا استدلال مرفوع صدیث ان حتم بامین فقد او جب لیعنی اگر دعا آمین پرختم ہوتو قبول ہوگی سے ہے۔

(ابو داؤد رقم الحديث ٩٣٨ باب سابق)

تاسعاً: سیدنا زکریا علیہ السلام کا آہستہ آواز سے دعا کرنا، بلند کرنے کی ممانعت پر دلیل نہیں۔ ہاں دعا کو چیخ چیخ کرنہیں کرنا چاہیئے، عاجزی و انکساری کو ملحوظ رکھا جائے لیکن اس کا بیمعنی نہیں کہ دعا کا بلند آواز سے کرنا ہی ناجائز وحرام ہے، بلکہ مقصود یہ ہے کہ جہر مفرط نہ ہو، ارشاد ربانی ہے۔

ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلك سبيلاً ـ

(الایه بنی اسرائیل ۱۱۰)



اور نماز نہ بلند آواز سے پڑھواور نہ آہتہ بلکہ اس کے چ کا طریقہ اختیار کرو (اع: ۱۱۰) ام المؤمنین صدیقہ کا نئات سیدہ عائشہ و خافجا فرماتی ہیں۔

انزل ذلك في الدعاء

یعنی بیآیت دعا کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

(بخارى كتاب التفسير باب ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها، الحديث ٤٧٢٣)

اس آیت اور تفییر سے معلوم ہوا کہ دعا درمیانی آواز سے کرنی چاہیے کہ نہ جہر مفرط ہو اور نہ ہی اتنی آہتہ کہ اسے سرگوثی قرار دیا جائے۔

احادیث سے استدلال

انوار صاحب نے، (صحیح مسلم ص ک اج) سے سیدنا ابو ہریرہ زالیّن کی (می مسلم ص ک اج) سے سیدنا ابو ہریرہ زالیّن کی (می مسلم ص ک اج) سے سیدنا ابو ہریرہ زالیّن کی، کرر ص ک ک اج اج اب سیدنا ابو ہریرہ زالیّن کی، کرر استم ص ک اج اج ابن خزیم ص ک ک ابن خزیم ص ک ک است اور ک کیا ہے کہ جب امام، غیر المغضوب علیهم و لا الضالین، کے تو تم آمین کہو۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۷۲ میں)

وجہ استدلال میں فرماتے ہیں کہ امام کے،غیر المعضوب علیهم ولا الضالین، کہنے پر مقتدیوں کو آمین کہنے کا تھم فرمایا ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ امام بلند آواز سے آمین نہیں کہنا ورنہ اس کے ولا الضالین، کہنے پر آمین کہنے کا تھم نہ دیا جاتا۔

(۳۸٤ه)

الجواب سابقہ فصل میں ہم سیح صریح مرفوع احادیث نقل کر چکے ہیں کہ جب امام آمین کے تو تب مقتدی آمین کے و تب مقتدی آمین کے، اور یہ مسلمہ اصول ہے کہ، الحدیث یفسر بعضہ لبعض، لیعنی ایک حدیث دوسری حدیث کی تفییر کرتی ہے لہذا ان الفاظ کی موجودگی میں آپ کا استدلال باطل ہے۔ کیونکہ صریح کے بالمقابل اشارۃ النص نا قابل جمت ہوتی ہے۔

(۵) عن الحسن أن سمرة بن جندب و عمران بن حصين تذاكرا فحدث سمرة بن جندب أنه حفظ عن رسول الله المنظيمة سكتين سكتة أذا كبر و سكتة أذا فرغ من غير المغضوب عليهم ولا الضالين فحفظ سمرة وانكر عليه عمران بن حصين فكتبا في ذالك الى ابى بن كعب وكان في كتابه اليهما أوفي رده عليهما أن سمرة قد حفظ

(ابو داؤد ص١١٣ ج و ترمدي ص٩٥ج ١)

حضرت حسن سے مروی ہے کہ حضرت سمرہ بن جندب اور حضرت عمران بن حصین کا آپس میں مذاکرہ ہوا، حضرت سمرہ نے بیان کیا کہ انہوں نے آخضرت مظاہرہ کا (نماز میں) دو مرتبہ خاموش ہونا یاد رکھا ہے، ایک جب کہ آپ بھیر تحریمہ کہہ چکتے دوسرے جب آپ، غیر المغضو ب علیهم ولا الضالین، پڑھ کر فارغ ہوتے، حضرت عمران بن حصین نے اس کا انکار کیا، پھر ایسا ہوا کہ ان دونوں حضرات نے یہ مسئلہ پوچھنے کے لیے حضرت الی بن کعب کو خط کھا۔ حضرت الی ابن کعب نے اب دونوں حضرات الی ابن کعب نے جوابی خط میں کھا کہ سمرہ نے مسئلہ پوچھنے کے لیے حضرت الی بن کعب کو خط کھا۔ حضرت الی ابن کعب نے بیاں کہ پہلا سکتہ ناء کے لیے اور دوسرا سکتہ آمین کو آہتہ کہنے کے لیے تفا (ص۲۸۳) الله میں فرماتے الی کواب اولاً بیروایت سنداً منقطع اور متنا مضطرب ہے، تفصیل حسب ذیل ہے،

آمام حسن بقری سے بیر چوطرق سے مروی ہے، (۱) افعد عن الحن، اس میں الفاظ ہیں۔ انه کان یسکت سکتین اذا استفتح واذا فرغ من القراءة كلها، يعنى دوسكتے كرتے تھايك شروع

نماز میں دوسرا جب پوری قر اُت سے فارغ ہوتے، (ابو داؤد کتاب الصلاۃ باب السکتة عندالافتاح، الحدیث ۷۷۸)

(۲) آقادہ عن الحن، اس كا ايك طريق تو وہى ہے جو انوار صاحب نے بيان كيا ہے دوسرا طريق سعيد عن قادہ، سے ہے، جس كے الفاظ بيں، اذا دخل فى صلاة و اذا فوغ من القراء ة ثم قال بعد واذا قال غير المعضوب عليهم ولا الصالين، لينى ايك سكته نماز كرشروع ميں اور دوسرا قرأت سے فارغ ہوكر، امام قادہ نے بعد ميں كہاكہ جب، غير المعضوب عليهم ولا الصالين، كہتے تو سكته كرتے ہے۔

(ابو دائود رقم الحديث ٧٨٠ بأب سابق)

(٣) حميد عن الحن، ال طريق مين بيدالفاظ بين _

كان النبي الله سكتتان سكتة حين يكبر و سكتة حين يفرغ من قراته

یعنی نبی مرم مَالیَّیْنَ دو سکتے کرتے تھے ایک تکبیر تحریمہ کے وقت اور دوسرا جب قرائت سے فارغ تے تھے۔

(سنن دارمی ۳۱۳ ج ۱ کتاب الصلاة باب فی السکتتین، الحدیث ۱۲۶۳، و مسند احمد ص۱٬۲۰٬۲۰ ج

(٣) يونس عن الحن، اس كے الفاظ بين، قال سمرة فظت سكتتين فى الصلاة، سكتة قبل القوأة و سكته عند الوكوع، لين ايك سكته قرأت سے پہلے اور دوسرا سكته ركوع كرنے كے وقت، (ابن ماجه كتاب اقامت الصلاة باب فى سكتتى الامام، الحديث ٨٤٥ و أبو داؤد رقم الحديث ٧٧٧) بي

حر حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوّل کی جی کھی ہے کہ کہ ہونس سے یہی روایت، یزید بن زریع، نے بھی روایت بونس بن عبید سے، اساعیل نے نقل کی ہے، جبکہ بونس سے یہی روایت، یزید بن زریع، نے بھی نقل کی ہے، جس کے الفاظ ہیں، واذا فرغ من قرأة السورة سکت هنية (مند احمر ص ۱۱ ۲۳۲ ج۵) جبکہ بیثم نے بونس سے، واذا قال و لا الضالین سکت ایضا هنیة (مند احمر ص ۲۳ ج۵ و دار قطنی ص ۲۳۲ ج۱) کے الفاظ سے روایت کیا ہے

(۵) منصور بن المعتمر عن الحسن، كرطريق سے، هيئم عن يونس، كى مثل الفاظ مروى ب

(مسند احمد ص۲۳ جه)

(۲) عمرو عن الحسن، كم طريق مين به الفاظ مروى بين، كان لرسول الله المواطنة ثلاث سكتات، اذا افتتح التكبير حتى يقرأ الحمد، واذا فرغ من الحمد حتى يقرأ السورة واذا فرغ من السورة حتى يركع ـ

لینی رسول الله طفی آیا کے تین سکتات تھے، ایک تکبیر تحریمہ کے وقت دوسرا سورہ فاتحہ کے بعد اور تیسرا اگلی سورت کی قر اُت کے بعد۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۷۰ ج۱)

اور معتمر کی روایت تفرد اور اختلاف کی وجہ سے مرجوح ہے، اور قرائت فاتحہ پر سکتہ کرنے کی روایات اور اشعث وغیرہ کی روایات میں اختلاف نہیں ہے، الغرض ترجیح بھی دی جائے تو پوری قرائت کے بعد سکتہ والی روایات راجع ہیں، اور یہ انوار صاحب کے استدلال کے خلاف ہے،

النام دراقطنی فرماتے ہیں کہ حسن کا سیدنا سمرہ ڈائٹیئ سے ساع مختلف ہے، حسن نے سیدنا سمرہ ڈائٹیئ سے سام دراقطنی فرماتے ہیں کہ حسن کا سیدنا سمرہ ڈائٹیئ سے سام مختلف ہے، حسن نے سیدنا سمرہ ڈائٹیئ سے صرف عقیقہ کی روایت سنی ہے (سنن دارقطنی ص ۳۳۳ ج۱) علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ یہ روایت منقطع ہے کیونکہ حسن کا سیدنا سمرہ ڈائٹیئ سے سام نہیں ہے، (تلخیص متدرک ص ۲۱۵ ج۱) علامہ ابو بکر الجصاس حفی فرماتے ہیں کہ یہ روایت غیر ثابت ہے (احکام القرآن ص ۵۰ جس) علامہ البانی فرماتے ہیں، ضعیف ہے۔ (ارواء الغلیل ص ۲۸۵ ج۲ (۵۰۵) یہ طمح ظ رہے کہ حسن مدس بھی ہے جیبا کہ امام نسائی نے صراحت کی ہے (طبقات المدلسین ص ۲۹) زیر بحث روایت میں ساع کی صراحت نہیں بلکہ اساعیل کی روایت اس بات کی دلیل ہے کہ منقطع ہے، قال سمرۃ، کے الفاظ سے یہی اشارہ ملتا ہے۔

المنظم المنظيد جلداول المنظم ا

النان انوار صاحب نے اس روایت کو تر ندی کی طرف بھی منسوب کیا ہے، اور تر ندی کی روایت میں وضاحت موجود ہے کہ بیہ سکتہ سانس لوٹانے کے لیے تھا، ان الفاظ کو انوار صاحب نے بد دیانتی کر کے نقل نہیں کیا، کیونکہ ان سے انوار صاحب کے استدلال باطل، سکتہ آمین کے لیے کرتے تھے، کارد ہوتا تھا۔

<u>۲ تا ۱۱:</u> ان نمبروں کے تحت، انوار خورشید صاحب نے، مند احمد، دار قطنی ، ابو داؤد طیالی ، متدرک حاکم بیمجی ، اور تر ندی سے سیدنا واکل بن حجر فرافید کی حدیث نقل کی ہے کہ نبی مکرم کالیونیا نے جب، غیر المعضوب علیهم و الضالین، کہا تو آمین کہی، وخفض بہا صوح، اور آواز پست کر دی۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۳۷۳ تا ۳۷۰)

<u>الجواب</u> اولاً: قارئین کرام بیرایک ہی حدیث ہے، اور ان الفاظ کا دارو مدار امام شعبہ پر ہے، اب ترتیب وار مذکورہ کتب احادیث سے ہم اساد نقل کرتے ہیں ،

(ا) حدثنا يحيى بن محمد بن صاعدثنا ابو الاشعث ثنا يزيد بن زريع ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر ابي العنبس عن علقمة ثنا وائل اوعن وائل بن حجر ـ

(سنن دار قطنی ص۳۴۶ ج۱)

(٢) ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر ابى العنبس قال سمعت علقمة يحدث عن وائل او سمعه حجر من وائل_

(مسند احمد ص٢١٦ ج٤)

(٣) حدثنا ابو داؤد قال حدثنا شعبة قال اخبرني سلمة بن كهيل قال سمعت حجرا ابا العنبس قال سمعت علمقة بن وائل يحدث عن وائل قد سمعت من وائل.

(مسند ابو داؤد طیالسی ص۱۳۸ (۱۰۲٤)

(٣) اخبرناه ابو بكر بن اسحاق الفقيه وابو عبدالله الصفار الزاهد و على بن حمشاد العدل قالوا ثنا اسماعيل بن اسحاق القاضى ثنا سيلمان بن حرب وابوالوليد قالا، ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل قال سمعت حجرا ابا العنبس يحدث عن علقمة بن وائل عن ابيه (مستدرك للحاكم ص٢٣٢ ج٢)

(۵) اخبرناه ابو بكر بن فورك انبا عبدالله بن جعفر ثنا يونس بن حبيب ثنا ابو داود الطيالسي ثنا شعبة اخبرني سلمة بن كهيل قال سمعت حجرا ابا العنبس قال سمعت علقمة بن وائل وقد سمعة من وائل.

(السنن الكبرى للبيهقي ص٧٥ ج٢)



(۲) وروى شعبة هذا الحديث عن سلمة بن كهيل عن حجرابي العنبس عن علقمة بن ابيه.

(ترمذی ص۸۰ ج۱ زیر رقم الحدیث ۲٤۸)

قارئین کرام فیصله کریں، ان تمام اساد کا دار و مدار امام شعبه پر ہے، مگر افسوس که انواز صاحب نے ایک ہی سند اور متن کو چومختلف کتب حدیث سے نقل کر کے علیحدہ علیحدہ دلیل و حدیث باور کرایا ہے۔

ثانیاً: امام شعبہ کی بیرروایت شاذ ہے، کیونکہ سلمہ بن کہیل سے یہی حدیث امام سفیان توری اور دیگر راویوں نے بھی نقل کی ہے۔

اور ان تمام نے یہ الفاظ بیان کیئے ہیں کہ آمین کو بلند آواز سے کہا، جیبا کہ ہم سابقہ فصل میں نقل کر چکے ہیں۔ امام شعبہ بلاشبہ ثقہ ہیں گر امام سفیان ثوری ان سے اوثق ہیں اور یہ سلمہ اصول ہے کہ جب ثقہ اوثق کی مخالفت کرے تو اس کی وہ روایت شاذ ہوتی ہے، اب آیئے آئمہ محدثین کے فیصلے ملاحظ کریں کہ امام شعی سے امام سفیان ثوری اوثق ہیں۔

امام احمد بن حلبل رشط فرماتے ہیں کہ

سفيان احفظ للاسناد و اسماء الرجال من شعبة.

یعنی سند اور راویوں کے نام یاد رکھنے میں سفیان توری شعبیٰ سے احفظ ہیں۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں۔

وهوا حفظ من شعبة، لینی سفیان تؤری شعمل سے احفظ ہیں۔

(تقدمه الجرح والتعديل ص ٢٦)

امام کیچی بن سعید اور کیلی بن معین فرماتے ہیں کہ

اذا خالف شعبة فالقول قول سفيان_

یعنی جب امام سفیان توری کی امام شعبی مخالفت کریں تو اس وقت امام سفیان توری کے قول کو لیا

عائك كا (نصب الراية ص٣٦٩ ج١ و تهذيب ص١١٣ ج٤)

امام بوزرعه فرماتے ہیں۔

كان الثوري احفظ من شعبة في اسناد الحديث و في متنه

متن حدیث اورا ساد حدیث میں امام سفیان توری شعمیٰ سے احفظ ہیں۔

(تقدمه الجرح والتعديل ص٦٦)

امام صَالِح جذره فرمات بير - سفيان احفظ من شعبي، يعنى سفيان تورى شعبه سے احفظ بير -



(شرح علل ترمذی ص۱۲۰)

آئمہ جرح و تعدیل کے ان اقوال سے ثابت ہوا کہ امام شعبہ سے سفیان زیادہ حافظے اور یاد رکھنے والے ہیں،خود امام شعبہ فرماتے ہیں۔

سفیان احفظ منی، سفیان مجھ سے حفظ میں بہت بڑھ کر ہیں، (نقدمہ الجرح و التعدیل ص ١٥) ان دلائل سے ثابت ہوا کہ معمل کی روایت شاذ ہے، یہی وجہ ہے کہ آئمہ حدیث نے وضاحت کی ہے کہ اس حدیث میں امام معمل سے احفی بھا صوته، کہنے میں ملطی ہوئی ہے۔

امام ترمذی لکھتے ہیں۔

سمعت محمدا يقول حديث سفيان اصح من حديث شعبة في هذا و اخطا شعبة في مواضع من هذا الحديث فقال خفض بها صوته و انما هو مدبها صوته قال ابو عيسى وسالت ابازرعة عن هذا الحديث فقال حديث سفيان هذا اصح قال روى العلاء بن صالح الاسدى عن سلمة بن كهيل نحو رواية سفيان.

(ترمذی مع تحفه ص۲۱۲ ج۱)۔

امام وارتطنی فرماتے ہیں: ویقال انه وهم فیه لان سفیان الثوری ومحمد بن سلمة بن کھیل وغیرهما رواه عن سلمة وقالوا ورفع صوته وهو الصواب ـ

اور کہا گیا ہے کہ امام شعنیٰ کو اس حدیث میں غلطی لگی ہے، اس لئے کہ سفیان توری اور محمد بن سلمہ وغیرہ نے سلمہ بن کھیل سے روایت کیا ہے۔ اور ان تمام نے رفع صوت اور آئی آواز کو بلند) کے الفاظ روایت کیے ہیں۔ اور یہی درست ہے۔ (سنن دار قطنی ص ۳۳۴ج ۱)

امام بيہقى فرماتے ہیں۔

قدا جمع البحاري وغيره من الحفاظ على ان شعبة احطا في هذا الحديث.

یعنی امام بخاری و الله وغیره حفاظ حدیث کا اجماع ہے کہ امام شعمیٰ نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ثالثًا: امام شعمیٰ نے امام سفیان توری وغیرہ کی موافقت میں، رفع بہا صوت (یعنی آمین کو بلند آواز سے کہا) کے الفاظ سے بھی روایت بیان کی ہے۔ (السنن الکبری للبیہقی ص۷۰ ج۲) امام بیبیق،معرفة اسنن ولآثار میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند شجیح ہے، (نصب الرایة ص۳۹۹ ج۱) الغرض امام شعمیٰ کی مذکورہ روایت شاذ ہے اور انہیں حقائق کی بنا پر آئمہ فن نے صراحت کی ہے کہ سفیان ثوری وغیرہ کی روایت زیادہ شجیح ہے۔

(التخليص الحبير ص٢٣٧ ج١)

آ ثارصحابه كرام

سيدنا عمر فاروق اورسيدناعلى مرتضى فالفيها كاقول

(۱) عن ابراهيم قال قال عمر اربع يخفين عن الامام التعوذ و بسم الله الرحمن الرحيم و آمين واللهم ربنا لك الحمد

(كنز العمال ص٢٧٤ ج٨)

حضرت ابراہیم تخفی فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فالفید نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہستہ کہے (۱) اعوذ باللہ (۲) بسم اللہ (۳) آمین (۴) اللهم ربنا لک الحمد، (حدیث اور اهل حدیث ص ۲۷۶)

الجوابِ اولاً: صاحب كنز العمال نے بير روايت، تہذيب الا ثار لا بن جرير سے تقل كى ہے تہذيب الا ثار تو ہمارے پیش نظر نہیں

ٹانیاً: ابراہیم تخفی کی ولادت بھی شہادت عمر فاروق ڈھٹھئڈ کے ستائیس سال بعد ہو ئی تھی، کیونکہ امام ابراہیم تخفی بالا تفاق میں چیدا ہوئے۔ (تھذیب ص٥٥٠ ج١)

جبکہ شہادت فاروق اعظم فی کی سے ہوگی تھی، جس سے ثابت ہوا کہ بیروایت مرسل ہے۔ ثالثًا: امام محمد نے کتاب الآثار میں اسے ابراہیم تخفی کا قول بواسط احام ابو حنیفه عن حماد عن ابراهیم نقل کیا ہے۔ (جامع مسانید ص۲۲۲ج۱)

(٢) روى ابو معمر عن عمر بن الخطاب انه قال يخفى الامام اربعا التعوذ و بسم الله الرحمن الرحيم و آمين وربنالك الحمد

(البنايه في شرح الهدايه ص٤٢٠ ج١)

حفرت ابومعمر (حفرت ابراجیم تخفی کے استاذ) حفرت عمر بناتی سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا امام چار چیزوں کو آہستہ کیے (۱) اعوذ باللہ (۲) بسم اللہ (۳) آمین (۴) اللهم ربنا لک الحمد۔ (حدیث اور اهل حدیث ص۲۷،)

الجواب: بیسب جھوٹ اور بہتان ہے، کتب حدیث وآثار میں اس اثر کی کوئی اصل نہیں جو اس کی



صحت کا مدی ہے وہ اس کا ثبوت پیش کرے، ہدایہ اور اس کے شارعین پر اعتاد نہیں کیا جا سکتا کہ یہ نقل حدیث میں غیر ثقہ اور نا قابل اعتاد ہیں۔ تفصیل کے لیے، دین الحق ص۱۵۳ جا کی مراجعت کریں۔

(٣) وروينا عن عبدالرحمن بن ابى ليلى ان عمر بن الخطاب قال يخفى الامام اربعا التعوذ و بسم الله الرحمن الرحيم و آمين وربنا لك الحمد

(محلى لا بن حزم ص٢٠٦ ج٢)

(ابن حزم کہتے ہیں کہ) ہم نے روایت کیا ہے عبدالرحمٰن بن ابی لیل سے کہ حضرت عمر بن خطاب رفیاتی نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہتہ کیے (۱) اعوذ باللہ (۲) بسم اللہ (۳) آمین (۴) اللهم ربنا لک الحمد - (حدیث اور اهل حدیث ص۳۷۶)

الجواب اولاً: امام ابن حزم نے اس روایت کو تعلیقا درج کیا ہے، جو اس کی صحت کا مدعی ہے وہ سند درج کرے۔

ثانیاً: بلاسند ہونے کے علاوہ بیرروایت منقطع بھی ہے، امام ابن معین امام ابوحاتم امام علی بن مدینی امام شعبہ امام خلیل اور ابن ابی خیثمہ فرماتے ہیں کہ ابن ابی لیلی کا سیدنا عمر فاروق ڈیا تھئے سے ساع ثابت نہیں، (تہذیب ص ۳۳۵ج۲) امام نسائی فرماتے ہیں کہ

ابن ابی لیلی لم یسمع من عمر ، یعن این ابی لیل نے سیدنا عمر فاروق فالفیز سے کچھ بھی نہیں ا

(سنن نسائی ص۹۵۱ ج۱)

(٣) عن ابى وائل قال كان عمر و على لا يجهر ان بسم الله الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا بالتامين ـ

(شرح معاني الاثار للطحاوي ص١٤٠ج١)

ابو واکل کہتے ہیں کہ حضرت عمر رہائٹی اور حضرت علی رہائٹی نہ تو بسم اللہ اور اعوذ باللہ او کچی آواز سے پڑھتے تھے اور نہ ہی آمین اونچی آواز سے کہتے تھے۔

انوار صاحب نے مکرر اسی روایت کو، (الجوہر النقی ص ۴۸ ج۲) سے نقل کیا ہے تیسری بار (مجم طبرانی کبیر ص ۲۲۳ ج۹) سے نقل کر کے ۲۵ کا نمبر دیا ہے اور نمبر ۲ پر، حضرت عبداللہ بن مسعود رہائیں۔ بھی آہتہ آواز سے آمین کہتے تھے، سرخی لگائی ہے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٧٧)

الجواب اولاً: قارئین کرام یه تینول آثار دراصل ایک ہی اثر ہے، صرف ضعیف و متروک راویوں

جی حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی سیدنا ابن مسعود زمالین کا نام لیا ہے، اب فدکورہ تیوں کتب سے نام برا میں سیدنا عمر فاروق کی بجائے سیدنا ابن مسعود زمالین کا نام لیا ہے، اب فدکورہ تیوں کتب سے

نے تمبر ۲ میں سیدنا عمر فاروق کی بجائے سیدنا ابن مسعود رفیاتیئہ کا نام کیا ہے، اب مذکورہ نتیوں کتب سے پہلے اس کی سند ملاحظہ کریں۔

ابو بكر بن عياش عن ابي سعد عن ابي وائل قال كان عمر و على.

(طحاوی ص۱٤۰ ج۱)

(۲) قال الطبرى فى تهذيب الاثار انا ابوكريب نا ابو بكر بن عياش عن ابى سعيد عن ابى و أئل قال لم يكن عمر و على ـ

(الجوهر النقى ص٤٨ ج٢)

(۳) ثنا ابو بکر بن عیاش عن ابی سعد البقال عن ابی وائل قال کان عمر و ابن مسعود_

(طبرانی کبیر ص۲۲۳ ج۹)

قارئین کرام ان اسناد پرغور کریں، یہ علیحدہ علیحدہ ہیں یا صرف ایک ہی سند ہیں بلاشبہ ابو بکر سے نیچ کے راوی مختلف ہیں، مگر ابو بکر اور ابوسعید اسے بیان کرنے میں منفرد ہیں۔

انیانی بیروایت متن کے لحاظ سے مضطرب ہے، طحاوی اور تہذیب الاثار میں سیدنا عمر فاروق رہائی اور سیدنا علی رہائی کا نام ہے جبکہ طبرانی کی روایت میں عمرفاورق رہائی کی جگہ پر ابن مسعود رہائی کا نام ہے، مزید تفصیل سادساً کے تحت آ رہی ہے۔

ام ابن عیینہ اور عیف ہے، امام بخاری اللہ نے منکر الحدیث قرار دیا ہے امام نسائی امام ابن عدی اور امام ابن عدی اور امام ابن عیف اور امام ابن عین اور امام ابن عینہ اور امام ابن عینہ اور اس عین فرماتے ہیں، بچے محض ہے، امام ابو زرعہ فرماتے ہیں جھوٹ نہیں بولتا صادق ہے لیکن لین الحدیث ہے، ساجی کہتے ہیں کہ صدوق تو ہے مگر اس میں ضعف ہے، ابن حبان فرماتے ہیں کثیر الوہم اور فاش اغلاط کرتا ہے۔ (تھدیب ص۷۱ ج٤)

رابعاً ابوسعید مدکس بھی ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ

من اتباع التابعين ضعيف مشهور بالتدليس وصفه به احمد و ابو حاتم والدارقطني - لين اتباع تابعين كضعيف راويول سے بي تدليس كرنے ميں مشہور ب امام احمد، ابو حاتم اور واقطنی نے اس كے مدلس ہونے كى صراحت كى ہے - (طبقات المدلسين ص٤٥)

خامساً: اس کی سند میں، ابو بکر بن عیاش راوی مختلط ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

لما كبر ساء حفظه و كتابه صحيح، لينى برها پي ميں حافظ خراب ہوگيا تھا، البتہ كتاب (سے جوروایت بیان كرتے ہیں وہ) صحیح ہے (تقریب صحاب) فریق ٹانی پر لازم ہے كہ وہ يہ ثابت كرے كہ سے روایت انہوں نے كتاب سے بیان كى ہے۔

انوار صاحب جواباً مغز ماری کرنے سے پہلے (آثار اسنن ص1۲۵) کا مطالعہ ضرور کر لینا، کیونکہ آپ کے محدث شمیر جناب علامہ نیموی نے اس اثر کوضعیف قرار دیا ہے۔

سادساً: پہلے ٹانیا کے تحت تفصیل گزر چکی ہے کہ اس اثر کا متن مضطرب ہے، یہاں مزید ایک چیز کی نشان دہی کی جاتی ہے۔ کی نشان دہی کی جاتی ہے، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ امام هشیمنے بھی یہ اثر ابوسعید البقال سے بواسطہ ابو وائل نقل کیا ہے، جس کے الفاظ ہیں۔

عن عبدالله انه كان يخفى بسم الله الرحمن الرحيم والاستعاذة وربنا لك الحمد سيرنا عبدالله بن مسعود رضى الله عنه، لهم الله، اعوذ بالله، اور ربنا لك الحمد، آسته كهتم شخصه (مصنف ابن ابي شيبه ص ٢١ ج١)

اس روایت پرغور کریں، اس میں آمین کا سرے سے ذکر ہی نہیں، کیا معلوم ابوبکر نے آمین کا اضافہ بوجہ اختلاط کردیا ہو، الغرض بیروایت متن کے لحاظ سے مضطرب ہے۔ قارئین کرام جس روایت کا متن مضطرب ہو، ایک راوی مختلط ہو، دوسرا بالا تفاق ضعیف ہو، پھر اس میں تدلیس کا شبہ بھی ہو، اس کے باطل ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے۔

(ك) عن علقمة والاسود كليهما عن ابن مسعود يخفى الامام ثلاثا التعوذ وبسم الله الرحمن الرحيم، وآمين- (محلى ابن حزم ص٢٠٦-٢)

حضرت علقمہ اور اسود دونوں حضرت عبد الله بن مسعود الله علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا امام تین چیزوں کو آہتہ آواز سے کیے، اعوذ باللہ، بسم اللہ، آمین۔

(حديث اور اهل حديث ص ٣٧٨).

الجواب امام ابن حزم نے ، انحلی بالا فارص ۲۸۰ ج۲ مسئلہ ۳۲۳) میں اس کی پوری سند درج نہیں کی صرف اشارہ کیا ہے، جس میں خیر سے ایک رادی ابو حزہ میمون الاعور، ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ ضعیف الحدیث ہے دوسری بار فرمایا متروک الحدیث ہے، ابن معین کہتے ہیں بچے محض ہے اس کی روایات کھی ہی نہ جا کیں، امام جوز جانی اور دار قطنی کہتے ہیں ضعیف ہے، امام بخاری را الله فرماتے ہیں، لیس ذالک، ایک مرتبہ کہا ضعیف اور ذاهب الحدیث ہے، امام ابو حاتم فرماتے ہیں توی نہیں اس کی روایات البتہ کھی جائے، ترفدی فرماتے ہیں اس کے حفظ کی وجہ سے اس میں بعض اہل علم نے کلام کیا روایات البتہ کھی جائے، ترفدی فرماتے ہیں اس کے حفظ کی وجہ سے اس میں بعض اہل علم نے کلام کیا ہے، امام نسائی کہتے ہیں لیس بھتہ (ثقہ نہیں) ابو احمد کا کہنا ہے لیس بالقائم (پختہ نہیں) خطیب فرماتے ہیں، اس سے جت قائم نہیں ہوتی، امام عقیلی فرماتے ہیں کہ اس کا کوئی متابع موجود نہیں، ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کا کوئی متابع موجود نہیں، (بیروایت بھی تخفی سے ہی ہیں کہ خاص ابراہیم تخفی سے روایت کرنے میں اس کا کوئی متابع موجود نہیں، (بیروایت بھی تخفی سے ہی ہیں کہ خاص ابراہیم تخفی سے روایت کرنے میں اس کا کوئی متابع موجود نہیں، (بیروایت بھی تخفی سے ہی ہیں کہ خاص ابراہیم تخفی سے روایت کرنے میں اس کا کوئی متابع موجود نہیں، (بیروایت بھی تخفی سے ہی ہیں کہ خاص ابراہیم تن و میزان ص ۲۳۲ ج میں اس کا کوئی متابع موجود نہیں، (بیروایت بھی تخفی سے ہی ہی تہذیب ص ۲۳۵ ج و عقیلی ص کے ۱۸

عديث اور ابل تقليد جِلْد اَوَلَ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ ع ج م والجرح و التعديل ص ٢٣٦ ج ٨ و التاريخ الكبير ص ٣٨٣ ج م ق م) الغرض به روايت سخت ضعيف

ابراہیم نخعی کا قول: مصنف عبدالرزاق ص ۸۷ ج۲ ومصنف ابن ابی شیبه ص ۵۳۷ ج۲) میں ہے کہ امام ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ پانچ چیزیں آ ہستہ کہی جاتی ہیںآ مین۔ (حدیث اور اهل حدیث ص ۳۷۸)

الجواب اولاً: مصنف ابن ابی شیبہ میں وضاحت ہے کہ امام ان پانچ چیزوں کو پوشیدہ کے، ان میں سے ایک، الہم ربنا لک الحمد، کا بھی ذکر ہے، اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ امام ان کلمات کو آ ہستہ کہے گا، حالانکہ حفیہ کے نزدیک امام صرف، شمع اللہ لمن حمدہ، کیے، اللہم ربنا لک الحمد، نہ کیے (درس ترذی ص ۵۰ ح۲) جس سے ثابت ہوا کہ ابراہیم مخفی کا بی تول خود حفیہ کے بھی خلاف ہے۔ لہذا اس اثر کو بنیاد بنا کر اہل حدیث کو طعون کرنے والے خود اس الزام میں ہمارے ساتھ شامل ہیں فیما کان جوابکہ فہو جوابنا۔

<u>ٹانیاً:</u> ابراہیم نخی کے ان اقوال کا ایک مفہوم یہ بھی ہے کہ امام ان کلمات (سبحانك اللهم و بحمدك، اغوذ بالله، بسم الله، آمین، اور ربنا لك الحمدكوآ ستہ كے گا گرمفترى ان كو جهرى پڑھے، ورنہ امام كى تخصیص بے كارمحض ہے، حالانكہ اس بات كے حفى بھى قائل نہيں۔ فما كان جوابكم فھو جوابنا۔



(۳۵) باب مسئله رفع اليدين فصل اول

سیدنا عبدالله بن عمر فی الله اوایت کرتے ہیں کہ رسول الله مَالله فی جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے کندھوں کے برابر، اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو تب بھی کندھوں کے برابر تک رفع الیدین کرتے اور، شمع الله لمن حمدہ، ربنا ولک الحمد، کہتے، اور سجدوں میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(صحيح بخارى كتاب الاذان باب رفع اليدين في التكبيرة الاولى مع الافتتاح سواء، رقم الحديث ٧٣٥)

(۲) مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبدالله عن ابن عمر أن رسول الله عَلَيْكُ كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه و اذا كبرللركوع و اذا رفع راسه من الركوع رفعهما كذلك وقال سمع الله لمن حمده، ربنا ولك الحمد، وكان لا يفعل ذلك في السجود.

امام مالک ، ابن شہاب زهری سے روایت کرتے ہیں وہ امام سالم سے اور وہ (اپنے والد) سیدنا عبد اللہ بن عمر و اللہ سے کہ رسول اللہ ملے آیا جب نماز شروع کرتے تو کندهوں کے برابر رفع بدین کرتے ، اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو تب جھی کندهوں کے برابر رفع بدین کرتے ، اور (رکوع سے اٹھے وقت) سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولک الحمد، کہتے تھے ، اور جدول میں رفع بدین نہ کرتے تھے۔

(موطا امام مالك، برواية ابن قاسم ص ١١٣، رقم الحديث ٩ ، مطبوعة دار الشروق جده ١٩٨٨) (٣) اخبرنا مالك حدثنا الزهرى عن سالم بن عبد الله بن عمر قال

كان رسول الله عُلَيْكُ اذا افتتح الصلوة رفع يديه حذاء منكبيه و اذ اكبر للركوع رفع يديه و

اذا رفع راسه من الركوع رفع يديه ثم قال سمع الله لمن حمده، ثم قال ربنا ولك الحمد

سیدنا عبد الله بن عمر ولی فی اوی بین که رسول الله الله طفیقی جب مماز کا افتتاح کرتے تو کندهوں کے برابر رفع بدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو تب بھی رفع بدین



كرتے تھ، پھر كتے، سمع الله لمن حمدہ، پھرفرماتے، ربنا ولك الحمد.

(موطأ أمام مالك برواية محمد بن حسن شيباني ص٨٧ باب افتتاح الصلوة)

(٣) اخبرنا قتيبة عن مالك عن ابن شهاب عن سالم عن عبد الله بن عمران رسول الله عن عبد الله بن عمران رسول الله عن اذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع رفعها كذلك، وقال، سمع الله لمن حمده، ربنا ولك الحمد، وكان لا يفعل ذلك في السجود.

سیدنا عبد الله بن عمر رفائلی راوی ہیں کہ نبی مکرم طفظ آی جب نماز کا افتتاح کرتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو تب بھی اسی طرح رفع یدین کرتے، اور (رکوع سے اٹھتے وقت) سمع الله لمن حمدہ ربنا ولك الحمد، كہتے تھے۔ (سنن نسائی كتاب الافتتاح باب رفع اليدين حذه منكبين، الحديث ۸۷۹)

(۵) اخبرنا الحسن بن سفيان حدثنا حبان بن موسى اخبرنا عبد الله بن المبارك عن مالك عن ابن شهاب عن سالم عن ابن عمران رسول الله عليه كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه و اذا كبر للركوع و اذا رفع راسه من الركوع رفعهما كذلك ايضاً وقال سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد، وكان لا يفعل ذلك في السجود.

سیدنا عبداللہ بن عمر رفائی اوی ہیں کہ رسول اللہ مشکھی جب نماز کا افتتاح کرتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے سے سر اٹھاتے تو تب بھی رفع یدین کرتے سے سر اٹھاتے تو تب بھی رفع یدین کرتے سے۔ اور جب دلال لمن حمدہ دبنا ولك الحمدہ كہتے سے۔ اور مجدول میں رفع یدین نہ كرتے سے۔

(صحيح ابن حبان رقم الحديث ١٨٥٨)

(۲) اخبرنا عثمان بن عمر انا مالك عن الزهرى عن سالم عن ابيه هو ابن عمران رسول الله عَلَيْكُ كَانِ اذا دخل الصلاة كبر و رفع يديه حذو منكبيه و اذا ركع كبر و رفع يديه و اذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك، ولا يرفع بين السجدتين.

سیدنا عبد الله بن عمر فظفها راوی ہیں کہ رسول الله مظفی آجب نماز میں داخل ہوتے تو، الله اکبر، کہتے اور رفع یدین کرتے ہے اور کندهوں کے برابر رفع یدین کرتے تھے اور جب رکوع کرتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو تب بھی اس طرح رفع یدین کرتے تھے اور تجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(سنن دارمي ص ٢١٦ج ١ كتاب الصلاة باب رفع اليدين في الركوع والسجدد، الحديث ١٢٥٠)

(٤) حدثنا محمد بن مقاتل قال اخبرنا عبد الله قال اخبرنا يونس عن الزهرى قال

اخبرنى سالم بن عبد الله عن ابيه انه قال رايت رسول الله صلى عليه وسلم اذا قام فى الصلاة رفع يديه حتى تكونا حذو منكبيه وكان يفعل ذلك حين يكبر للركوع ويفعل ذلك اذا رفع راسه من الركوع و يقول، سمع الله لمن حمده، ولا يفعل ذلك فى السجود.

سیدنا عبد الله بن عمر فالی فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفی آنے کو دیکھا جب آپ علیہ الصادة والسلام نماز میں کوڑے ہوتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے ہے، اور اس طرح ہی کرتے جب رکوع سے سر اٹھاتے اور سمع الله لمن حمدہ، کہتے اور جبدوں میں رفع یدین نہ کرتے ہے۔

(بخارى كتاب الاذان باب رفع اليدين اذا كبرو اذا ركع و اذا رفع رقم الحديث ٧٣٦)

(٨) حدثنا ابو اليمان قال اخبرنا شعيب عن الزهرى قال اخبرنا سالم بن عبد الله ان عبد الله ان عبد الله بن عمر ولي قال رايت النبى عَلَيْكُ افتتح التكبير فى الصلاة فرفع يديه حين يكير حتى يجعلهما حذو منكبيه و اذا كبر للركوع فعل مثله، و اذا قال، سمع الله لمن حمده، فعل مثله، وقال ربنا ولك الحمد، ولا يفعل ذلك حين يسجد ولا حين يرفع راسه من السجود.

سیدنا عبداللہ بن عمر فٹا کا راوی ہیں کہ میں نے نبی مرم طفی ایک کودیکھا کہ نماز کا افتتاح تکبیر سے کرتے اور جب اللہ اکبر کہتے تو رفع یدین کندھوں کے برابر کرتے تھے اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے اور (رکوع سے الحمد) جب سمع الله لمن حمدہ، کہتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے تھے۔ اور (بعدہ) ربنا ولك الحمد، پڑھے، اور جب مجدہ كرتے اور مجدوں سے سرا کھا تے تو رفع یدین نہ كرتے تھے۔

(بخارى كتاب الاذان باب الى اين يرفع يديه، رقم الحديث ٧٣٨)

(٩) حدثنى محمد بن رافع حدثنا عبد الرزاق اخبرنا ابن جريج حدثنى ابن شهاب عن سالم بن عبد الله ان ابن عمر قال كان رسول الله على الما الله على الله على

سیدنا عبد الله بن عمر فالنی بیان کرتے ہیں کہ رسول الله طفی آیا جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے بھر الله اکبر کہتے اور جب رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح کرتے اور سجدوں سے اٹھتے وقت رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب استحباب رفع اليدين حذو المنكبين ... رقم الحديث ٨٦٢)



(۱۰) حدثنا عبد الله حدثنی ابی ثنا یعقوب ثنا ابن أخی ابن شهاب عن عمه حدثنی سالم بن عبد الله ان عبد الله قال كان رسول الله صلی علیه وسلم اذا قام الی الصلاة یرفع یدیه حتی اذا كانتا حذو منكبیه كبر، ثم اذا أراد ان یركع رفعهما حتی یكون حذو منكبیه كبروهما كذلك ركع ثم اذا أراد أن یرفع صلبه رفعهما حتی یكونا حذو منكبیه، قال سمع الله لمن حمده، ثم یسجد و لا یرفع یدیه فی السجود ویر فعهما فی ركعة و تكبیرة كبرها قبل الركوع حتی تنقضی صلاته۔

سیدنا عبداللہ بن عمر فرانی بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ملے ایک کے گرے ہوتے تو رفع یدین کرتے بہاں تک کہ آپ علیہ الصلوۃ والسلام کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے تو تکبیر تحریمہ کہتے ، پیر جب رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے تو رفع یدین کرتے یہاں تک کہ آپ علیہ الصلوۃ والسلام کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے ، تکبیر کہتے اور رکوع ای ہی طرح کرتے ، پیر جب رکوع سے اپنی کمر سیدھی کرنے کا ارادہ کرتے تو تب بھی رفع یدین کرتے ، یہاں تک کہ آپ علیہ الصلوۃ وا م کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے تو کہتے ، سمع الله لمن حمدہ ، پیر سجدہ کرتے اور ای طرح ہی رفع یدین کرتے ہر رکعت میں اور ہر تکبیر کرتے اور سجدوں میں رفع یدین نہ کرتے اور ای طرح ہی رفع یدین کرتے ہر رکعت میں اور ہر تکبیر کے ساتھ جو رکوع سے پہلے کہتے تھے یہاں تک آپ کی نماز پوری ہو جاتی ۔ (مسند احمد ص ۱۲۶ ج۲) کے ساتھ جو رکوع سے پہلے کہتے تھے یہاں تک آپ کی نماز پوری ہو جاتی ۔ (مسند احمد ص ۱۲ ج۲) بن عبد اللہ عن ابیہ قال رأیت رسول اللہ عرایہ نے بدیہ اذا دخل الی الصلاۃ و اذا رکع و اذا دفع راسه من الرکوع و لا یفعل ذلك فی السجود۔

سیدنا عبد الله بن عمر و الله بیان کرتے ہیں که رسول الله طفی آیا کو میں نے نماز میں داخل ہوتے اور رکوع کرتے اور رکوع سے سر اقدس اٹھاتے وقت رفع یدین کرتے دیکھا ہے، اور سجدول میں رفع یدین کرتے تھے۔ (مسند احمد ٤٧ ج٢)

(۱۲) حدثنا محمد بن المصفى الحمصى حدثنا بقية حدثنا الزبيدى عن الزهرى عن سالم عن عبد الله بن عمر قال كان رسول الله عليه الحاقة الله الصلاة رفع يدين حتى تكونا حذو منكبيه ثم كبر وهما كذلك فيركع ثم اذا اراد يرفع صلبه رفعهما حتى تكونا حذو منكبيه ثم قال سمع الله لمن حمده، ولا يرفع يديه في السجود و يرفعهما في كل تكبيرة يكبرها قبل الركوح حتى تنقضى صلاته.

سیدنا عبد الله بن عمر والته فرماتے ہیں کہ رسول الله منتظامین جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے پھر جب کندھوں کے اٹھاتے اور رکوع کرتے پھر جب



رکوع سے کمر سیدھی کرنے کا ارادہ کرتے تو کندھوں کے برابر تک ہاتھ اٹھاتے اور، سمع الله لمس حمدہ، کہتے، سجدوں کے درمیان میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔ اور رکوع سے پہلے تمام سکیروں میں رفع یدین کرتے یہاں تک کہ آپ کی نماز پوری ہوجاتی۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب رفع اليدين في الصلاة رقم الحديث ٧٢٢)

(۱۳) اخبرنا ابو الحسن على بن احمد بن عبدان انباء احمد بن عبيدالصفار ثنا عبيد بن شريك و ابن ملحان قال ثنا يحيى بن بكير ثنا الليث عن عقيل عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابن عمرقال كان رسول الله على الخالطة الما قام للصلوة رفع يديه حتى تكونا حذو منكبيه ثم يكبر فاذا اراد ان يركع فعل مثل ذلك و اذا رفع من الركوع فعل مثل ذلك ولا يفعل حين يرفع راسه من السجود.

سیدنا عبد الله بن عمر رہائی ارادی ہیں کہ رسول الله طفی آجب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو رفع ین کرتے یہاں تک کہ جب دونوں ہاتھ کند ال کے برابر ہو جاتے تو پھر الله اکبر کہتے جب رکوع کرتے تو اسی طرح ہی رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرکے اٹھتے تو تب بھی اسی کیفیت سے رفع یدین کرتے اور سجدہ سے اٹھتے وقت نہ کرتے تھے۔

(السنن الكبرى ص ٧ ج٢، كتاب الصلوة باب رفع اليدين عند الركوع و عند رفع راسه منه)

(۱۲) حدثنا ابو محمد یحیی بن اسحاق بن سافری و احمد بن الولید الفحام قالا ثنا زکریا بن عدی قال انباء ابن المبارك عن یونس و معمر و عبید الله و محمد بن ابی حفصة عن الزهری عن سالم عن ابن عمر عن النبی عَلَیْ انه کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلاة و اذا رکع و اذا رفع رأسه من الرکوع و لا یفعل ذلك بین السجدتین ـ

سیدنا عبد الله بن عمر رفائی بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم طفی آیا جب نماز کا افتتاح کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کے بیان کرتے تھے۔ رکوع کرتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور سجدوں کے بی نہ کرتے تھے۔ (مسند ابو عوانه ص ۹۱ م۲۰ کتاب الصلاة باب رفع الیدین)

(۱۵) عبد الرزاق عن عبدالله بن عمر عن ابن شهاب عن سالم قال كان ابن عمر اذا قام الى الصلاة رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه و اذا ركع رفعهما فاذا رفع راسه من الركعة رفعهما و اذا قام من مثنى رفعهما ولا يفعل ذلك في السجود قال يخبرهم ان رسول الله

سیدنا عبد الله بن عمر و الله جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو رفع بدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب دوسری رکعت سے اٹھتے (اور تیسری شروع کرتے) تو کندھوں

المريث اورا ال تقليد جِلْد أوَلَ مَن الله عَلَيْد عِلْد أوَلَ مَن الله عَلَيْد عَلَيْ عَلَيْد عَلِيْد عَلَيْد عَلَيْد عَلِيْد عَلَيْد عَلَيْد عَلَيْد عَلَيْد عَلَيْد عَلَيْد عَلِيْد عَلَيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلَيْد عَلِيْد عَلْيْ عَلِيْد عَلِي عَلِيْد عَلِي عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلِي عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْنِ عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْنِ عَلْمِي عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْهِ عَلِيْد عَلْمِي عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْد عَلِيْنِ عَلْمَا عَلِيْنِ عَلِيْد عَلِيْنِ عَلِيْهِ عَلِيْد عَلِيْهِ عَلِيْد عَلِيْهِ عَلِيْنِ عَلِيْهِ عَلِيْنِ عَلْمِ عَلِيْنِ عَلْمِ عَلِيْنِ عَلْمِ عَلِيْهِ عَلِيْكِ عَلْمِ عَلْمِ عَلِيْكِ عَلْمِ عَلِيْكِ عَلْمِ عَلِيْكِ عَلْمِ عَلْمِ عَلِيْكِ عَلْمِ عَلْمِ عَلِيْكِ عَلْمِي عَلِيْكُوا عَلْمِ عَلْمِ عَلِيْكُوا عَلْمَ عَلِيْكِ عَلْمِ عَلِيْكُ عَلْمِ عَ

کے برابر رفع یدین کرتے تھے امام سالم فرماتے ہیں کہ (میرے والد) سیدنا عبد اللہ بن عمر والله فرمایا کرتے تھے۔ کرتے تھے کہ نبی مکرم ملتے ہیں اس طرح رفع یدین کرتے تھے۔

(مصنف عبدالرزاق ص٦٨ ج٢، رقم الحديث ٢٥١٩)

(۱۲) حدثنا الحميدى قال حدثنا سفيان قال حدثنا الزهرى قال اخبرنى سالم بن عبد الله عن ابيه قال رأيت رسول الله المنظرة اذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع ولا يرفع بين السجدتين ــ

سیدنا عبد الله بن عمر وہاللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول الله طفی آیا کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تھے، کرتے اور رکوع کرنے کے بعد کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے تھے، اور سجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے تھے۔ اور سجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(مسند الحميدى ص٥١٥ ج١، رقم الحديث ٢٢٦، به تحقيق حسين سليم اسد حنفى مطبوعه دارالثقا دمشق،)

(۱۵) حدثنا ابو على محمد بن احمد بن الحسن ثنا بشربن موسى ثنا الحميدى ثنا سفيان بن عيينة ثنا الزهرى اخبرنى سالم ابن عبد الله عن ابيه قال رايت رسول الله عن اذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع ولا يرفع بين السجدتين اللفظ للحميدى ـ

(المسند المستخرج على صحيح الامام مسلم ص١٢ ج٢، رقم الحديث٥٥٥، مطبوعه دارالكتب العلميه بيروت <u>١٤١٧</u>)

(۱۸) حدثنا يحيى بن يحيى التميمى و سعيد بن منصور و ابو بكر بن ابى شيبة و عمرو الناقد و زهير بن حرب و ابن نمير كلهم عن سفيان بن عيينة، واللفظ ليحيى، قال اخبرنا سفيان بن عيينة عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله عَلَيْكُ اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذى منكبيه و قبل ان يركع و اذا رفع من الركوع ولا يرفعهما بين السجدتين.

سیدنا عبد الله بن عمر فالله اوی ہیں کہ میں نے نبی مرم ملاقید کو دیکھا ہے کہ آپ علیہ الصادة

والسلام جب نماز کا افتتاح کرتے اور رکوع کرنے سے پہلے اور جب رکوع سے اٹھتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے تھے۔ اور سجدوں میں نہ کرتے تھے۔

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب استحباب رفع اليدين ...رقم الحديث ٨٦١)

(۱۹) اخبرنا اسحاق بن ابراهيم عن سفيان عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال كان النبى ما المنبي الما المنبي السجدتين. الما افتتح الصلاة كبرو رفع يديه و اذا ركع و بعد الركوع و لا يرفع بين السجدتين.

سیدنا عبد الله بن عمر رہائی بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم سکاٹی کم افتتاح نماز اور رکوع کرتے وقت اور رکوع کرتے وقت اور رکوع کرتے وقت اور رکوع کرنے دوت اور کوع کرنے سے اور سجدوں میں نہ کرتے تھے۔

(سنن نسائي كتاب التطبيق باب ترك ذلك بين السجدتين، رقم الحديث ١١١٤)

(۲۰) حدثنا احمد بن حنبل حدثنا سفيان عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله على المناه الله على الله عن الله

سیدنا عبد الله بن عمر فرانی بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول الله منافی کو دیکھا آپ جب نماز کا افتتاح کرتے تو رفع یدین کرتے حتی کہ آپ علیہ الصلا ۃ والسلام کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے، اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور رکوع کے بعد بھی رفع یدین کرتے، اور سجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے سے مرافی کرتے ، حب رکوع سے سراٹھاتے، اور اکثر یہ الفاظ روایت کرتے، رکوع کے بعد، رفع یدین کرتے۔

(سنن ابو داؤد كتاب الصلاة باب رفع اليدين في الصلاة، رقم الحديث ٢٢١)

(۲۱) حدثنا قتيبة و ابن ابى عمر قالا، حدثنا سفيان بن عيينة عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله على الفات الفات الصلاة يرفع يديه حتى يحاذى منكبيه و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع، و زاد ابن ابى عمر فى حديثه، وكان لا يرفع بين السجدتين الذا رفع راسه من الركوع، و زاد ابن ابى عمر فى حديثه، وكان لا يرفع بين السجدتين المناسبة المن

سیدنا عبد الله بن عمر و النی بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم مکا تیکی جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے حتی کرتے حتی کرتے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے، اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو تب بھی رفع یدین کرتے تھے۔ راوی حدیث امام ابن ابی عمر نے یہ الفاظ بھی روایت کیے ہیں کہ مجدوں میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(سنن ترمذي كتاب الصلاة باب رفع اليدين عند الركوع، رقم الحديث ٢٥٥)



(۲۲) قال ابو عيسى حدثنا الفضل بن الصباح البغدادى حدثنا سفيان بن عيينة حدثنا الزهرى بهذا الاسناد نحو حديث ابن أبي عمر

(ترمذى باب سابق رقم الحديث ٢٥٦)

(۲۳) حدثنا على بن محمد و هشام بن عمار و ابو عمر الضرير قالوا، حدثنا سفيان ابن عينة عن الزهرى عن سالم عن ابن عمر قال رايت رسول الله عليه اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع، ولا يرفع بين السجدتين.

سیدنا عبد الله بن عمر رفائی بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول الله منگا الله علیہ الصلوة .
والسلام جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو رفع یدین کرتے حتی کہ آپ کے دونوں ہاتھ تندھوں کے برابر ہو جاتے اور سجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے۔

(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوات باب رفع اليدن اذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع، رقم الحديث ٥٥٨)

(٢٣) اخبرنا سفيان عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله عَلَيْكُ اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذى منكبية و اراد ان يركع و بعد ما يرفع ولا يرفع بين السجدتين.

(مسند الشافعي ص٣٦٦ ملحقه كتاب الام آخري جلد مطبوعه دارالكتب العلميه بيروت <u>١٤٢٣</u>ه)

(۲۵) اخبرنا ابو طاهر نا ابو بكرنا عبد الجبار بن العلاء العطارنا سفيان قال سمعت الزهرى يقول سمعت سالما يخبر عن ابيه، ح، و حدثنا على بن حجر السعدى و على بن خشرم و سعيد بن عبد الرحمن المخذومي و عتبة بن عبد الله اليحمدى و الحسن بن محمد و يونس بن عبد الاعلى الصدفي و محمد بن رافع و على بن الازهر وغيرهم قالوا، نا سفيان عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله على الله على المناه المناه السجدتين حتى يحاذى منكبيه واذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع من الركوع و لا يرفع بين السجدتين هذا لفظ ابن رافع.

سیدنا عبد الله بن عمر خالفی بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول الله مَا الله عَالَيْظِ الله عَلَيْ الله الله عليه الصلوة

حکی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حکی اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حدیث اور رکوع کرنے کے بعد رفع یدین کرتے حتی کہ آپ علیہ الصلو ق والسلام کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے تھے۔ اور بجدوں میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔

(صحيح ابن خزيمه ص٢٩٤ ج١، رقم الحديث ٥٨٣)

(۲۲) اخبرنا الحسن بن سفیان قال حدثنا محمد بن عبد الله بن نمیر و ابو الربیع الزهرانی قال حدثنا سفیان عن الزهری عن سالم عن ابیه قال رایت النبی علیه اذا افتتح الصلاة رفع یدیه حتی یحاذی بهما منکبیه فاذا اراد ان یرکع و بعد ما یرفع راسه من الرکوع، ولا یرفع بین السجدتین۔

سیدنا عبد الله بن عمر و النفظ راوی بیں کہ میں نے نبی کرم مَنَا الله الله کو دیکھا ہے جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرنے کے بعد رفع یدین کرتے حتی کہ آپ کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے، اور بجدوں کے درمیان رفع یدین نہ کرتے تھے۔ (صحیح ابن حبان ص ۱٤٩ ج٤ رقم الحدیث ۱۸٦١، مطبوعه المکتبة الاثریه)

(۲۷) ثنا سعدان بن نصر المخذومي ثنا سفيان بن عيينة عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال رأيت رسول الله على المنتخب اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى يحاذى منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعدما يرفع من الركوع ولا يرفع بين السجدتين.

سیدنا عبد الله بن عمر ظافی اوی بی که میں نے رسول الله منافی کی و کی جب آپ علیه الصلوة والسلام نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور رکوع کرنے کے بعد رفع یدین کرتے حق کر آپ منافی کی بعد رفع یدین نہ کرتے تھے۔ حتی کہ آپ منافی کی باتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے تھے، اور سجدوں میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔ (السنن الکبری للبیہقی ص ۲۹ ج ۲۰)

(۲۸) حدثنا عياش قال حدثنا عبدالاعلى قال حدثنا عبيدالله عن نافع ان ابن عمر بالله عن نافع ان ابن عمر بالله كان اذا دخل في الصلاة كبر و رفع يديه و اذا ركع رفع يديه و اذا قال سمع الله لمن حمده، رفع يديه و اذا قام من الركعتين رفع يديه، و رفع ذلك ابن عمر الى النبى صلى الله عليه وسلم.

امام نافع فرماتے ہیں کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر فیلی جب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے اور جب سمع الله لمن حمدہ، کہتے تو رفع یدین کرتے اور جب سمع الله لمن حمدہ، کہتے تو رفع یدین کرتے تھے، اور جب دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے تھے اور اپنے اس عمل کونبی کرم مُلاَّیْنِم تک مرفوع کرتے تھے (یعنی آپ علیہ الصلوق والسلام بھی ایسا بی کرتے تھے)



(بخارى كتاب الاذان باب رفع اليدين اذا قام من الركعتين، رقم الحديث ٧٣٩)

(۲۹) حدثنا اسحاق الواسطى قال حدثنا خالد بن عبد الله عن خالد عن ابى قلابة انه رأى مالك بن الحويرث اذا صلى كبرورفع يديه و اذا اراد ان يركع رفع يديه و اذا رفع راسه من الركوع رفع يديه و حدث ان رسول الله عَلَيْتُ صنع هكذا

امام ابو قلابہ تابعی رطف فرماتے ہیں کہ سیدنا مالک بن حویث والنفی جب نماز پڑھے تو تکبیرتح بہہ کہتے اور دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے تھے (رفع یدین کرتے) اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو تب بھی رفع یدین کرتے (اور سیدنا مالک بن حویث رضی اللہ عنہ) بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم بھی اسی طرح (رفع یدین) کرتے تھے۔

(صحيح بخارى كتاب الاذان باب رفع اليدين اذا كبر واذا ركع و اذا رفع رقم الحديث ٧٣٧)

(۳۰) حدثنا يحيى بن يحيى اخبرنا خالد بن عبد الله عن خالد عن ابى قلابة انه راى مالك بن الحويرث اذا صلى كبرثم رفع يديه و اذا اراد ان يركع رفع يديه و اذا رفع راسه من الركوع رفع يديه و حدث ان رسول الله عَانِينِهُ كان يفعل هكذا

امام ابو قلابہ تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا مالک بن حویث وہا گئے کو دیکھا آپ جب نماز (شروع کرتے تو رفع رشوع کرتے تو رفع کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو تب بھی رفع یدین کرتے تھے اور بیان فرماتے کہ رسول اللّٰہ مَا اللّٰہُ مِلْ اللّٰ مَا اللّٰہُ مَا اللّٰ

(صحيح مسلم كتاب الصلاة باب استحباب رفع اليدين ... رقم الحديث ٨٦٤)

(٣١) حدثنا ابو كامل الجحدرى حدثنا ابو عوانة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان رسول الله على الله على الذا كبر رفع يديه حتى يحاذى بهما اذنيه و اذا ركع رفع يديه حتى يحاذى بهما اذنيه و اذا رفع راسه من الركوع فقال سمع الله لمن حمده، فعل مثل ذلك.

سیدنا ما لک بن حویث والنی بی که رسول الله منافی بیب تجبیر تحریم کیتے تو کانون کے برابر رفع یدین کرتے سے اور جب رکوع کرتے تو تب بھی کانوں تک رفع یدین کرتے سے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو سمع الله لمن حمدہ کہتے اور اس طرح بی رفع یدین کرتے ہے۔ (صحیح مسلم باب سابق رقم الحدیث ٥٦٥)

(٣٢) حدثنا حفص بن عمر حدثنا شعبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال رايت النبي عَلَيْكُ يرفع يديه اذا كبر واذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع



حتى يبلغ بهما فروع اذنيه

سیرنا مالک بن حویرث و واثن بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی کرم کا الیا کو دیکھا جب بیبیر تح یمہ کہتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو رفع یدین کرتے دونوں ہاتھ کا نوں کی لو تک پینے جاتے۔ (ابو داؤد کتاب الصلاة باب من ذکرانه یرفع یدیه اذا قام من الثنتین رقم الحدیث ۷۶۰)

(٣٣) اخبرنا محمد بن عبدالا على حدثنا خالد حدثنا شعبة عن قتادة قال سمعت نصر ابن عاصم عن مالك بن الحويرث وكان من اصحاب النبى عَلَيْكُ (ان رسول الله صلى الله عليه وسلم) كان اذا صلى رفع يديه حين يكبر حيال اذنيه واذا اراد ان يركع واذا رفع راسه من الوكو ع_

امام نفر بن عاصم بیان کرتے ہیں کہ سیدنا مالک بن حویرث رہائی جو نبی مکرم مگائی کے صحابہ میں سے تھے وہ (نسائی کے ایک نسخہ میں ہے کہ خود رسول الله صلی الله علیہ وسلم) جب نماز پڑھتے اور تکبیر تحریمہ کے وقت کانوں کے برابر رفع یدین کرتے تھے۔ اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔

(سنن نسائی کتاب الافتتاح باب رفع الیدین حیال الاذنین رقم الحدیث۸۸۱ ونسائی ص ۱٤٠ ج۱ مطبوعه مجتبائی)

(۳۴) حدثنا ابو قلابة قال ثنا عبد الصمد بن عبدالوارث و ابو الوليد (ح و حدثنا) ابو امية قال ثنا ابو الوليد كلاهما عن شعبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان النبى عَلَيْكُ كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو اذنيه و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع_

سیدنا مالک بن حویرث رہائی راوی ہیں کہ نبی مکرم مَالیائیکم جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو کانوں کے برابر تک رفع یدین کرتے تھے۔

(مسند ابی عوانه ص ۹۶ ج۲)

(۳۵) اخبرنا ابو الوليد الطيالسي ثنا شعبة عن قتادة عن نصر ابن عاصم عن مالك بن الحويرث ان النبي عُلَيْكُ كان اذاكبر رفع يديه حتى يحاذى اذنيه و اذا اراد ان يركع و اذا رفع راسه من الركوع_

سیدنا مالک بن حویرث والنی بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم مُلَالیّ جب تکبیر تحریمہ کہتے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع یدین کرتے حتی کہ آپ کے ہاتھ کانوں



کے برابر ہو جاتے۔

(سنن دارمي ص٣١٧ ج ١٠ كتاب الصلاة باب في رفع اليدين في الركوع و السجود، رقم الحديث ١٢٥١)

(۳۲) حدثنا محمد بن جعفر بن رميس ثنا محمد بن حسان قال نا عبدالرحمن بن مهدى ثنا شعبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان رسول الله صلى عليه وسلم كان يرفع يديه اذا استفتح الصلاة و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع_

سیدنا مالک بن حویرث و الله بیان کرتے ہیں کہ بے شک رسول الله منافی الله مناز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور رکوع سے سراقدس اٹھانے کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔

(سنن دارقطني ص ٢٩٢ ج ١ كتاب الصلاة باب ذكر التكبير و رفع اليدين عند الافتتاح والركوع والرفع منه، رقم الحديث ١٥)

(٣٤) حدثنا ابو داؤد قال حدثنا شعبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال كان النبى عَلَيْكُ يرفع يديه اذا افتتح الصلاة و اذا ركع واذا رفع راسه من الركوع-

سیدنا ما لک بن حویرث ڈٹاٹنڈ بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم مُلاٹیٹِ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

(مسند ابو داود طيالسي ص١٧٦ رقم الحديث ١٢٥٣)

(۳۸) اخبرنا ابو خلیفة قال حدثنا سلیمان بن حرب قال حدثنا شعبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن حویرث ان النبی عَلَیْكُ كان اذ اكبر رفع یدیه اذا دخل فی الصلاة حتى یحاذی بهما اذنیه و (اذا) ركع و اذارفع راسه من الركوع۔

سیدنا مالک بن حویرث رفائق روایت کرتے ہیں کہ بلاشبہ نوش کو جب نماز میں داخل موت کی بناز میں داخل ہوتے تو تکبیر تحریمہ کہتے اور وفع یدین کرتے یہاں تک کہ دونوں ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے تھے۔ اور جب رکوع سے سراقدس اٹھاتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

(صحیح ابن حبان رقم الحدیث ۱۸۶۰)

(٣٩) حدثنا عمر بن حفص السدوسي ثنا عاصم بن على قالوا ثنا شعبة عن قتادة ثنا نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان النبي عَلَيْكُ كان اذا كبر رفع يديه اذا دخل في الصلاة حتى يحاذى بهما اذنيه و اذا ركع (واذا) رفع راسه من الركوع_



سیدنا مالک بن حوریث دانشن بیان کرتے ہیں کہ بلاشبہ نبی مکرم منگانیکی جب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر تحریمہ کہ کر رفع یدین کرتے بہال تک کہ دونوں ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے تھے۔ اور جب رکوع کرتے اور بات اور بحب رکوع کرتے اور رکوع سے سراٹھاتے تو تب بھی رفع یدین کرتے تھے۔

(المعجم الكبير للطبراني ص٢٨٤ ج١٩ رقم الحديث ٦٢٥)

(۴۰) حدثنا عبد الله حدثنى ابى ثنا يحيى بن سعيد عن شعبة ثنا قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث وكان من اصحاب النبى عَلَيْكُ قال كان النبى عَلَيْكُ يرفع يديه اذا دخل فى الصلاة و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع الى اذنيه

نی مکرم مَنَّالَیْنَا کے صحابہ میں سے سیدنا مالک بن حویث والنی راوی ہیں کہ نی مکرم مَنَّالَیْنَا جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو کانوں کے برابرتک رفع یدین کرتے تھے۔ (مسند احمد ص٥٠ ج٥)

(٣١) حدثنا حميد بن مسعدة حدثنا يزيد بن زريع حدثنا هشام عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان رسول الله عَلَيْكُ كان اذ اكبر رفع يديه حتى يجعلهما قريباً من اذنيه و آذا ركع صنع مثل ذلك و اذا رفع راسه من الركوع صنع مثل ذلك.

(ابن ماجة كتاب اقامة الصلوات باب رفع اليدين اذا ركع واذا رفع راسه من الركوع، رقم الحديث ٥٥٩)

(۲۲) حدثنا بشر بن موسى قال ثنا الحميدى قال ثنا معاذ بن هشام الدستوائى قال ثنا ابى عن قتادة عن نصر بن عاصم الليثى عن مالك بن الحويرث ان نبى الله عُلَيْكُ كان اذا دخل فى الصلاة كبر ثم رفع يديه حتى يجعلها حيال اذنيه وربما قال حذاء اذنيه فاذا ركع فعل مثل ذلك.

سیدنا مالک بن حویث رفائنڈ بیان کرتے ہیں کہ بلاشہ نبی مکرم مُٹائنڈ جب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر تحریمہ کہتے پھر رفع یدین کرتے حتی کہ آپ دونوں ہاتھ کانوں کے برابر کرتے (راوی حدیث) کبھی اسی طرح بیان کرتے کہ حتی کہ دونوں ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے اور جب رکوع کرتے اور رفع یدین) کرتے تھے۔

سند ابو عوانه ص٩٤ م٢ كتاب الصلاة باب ذكر الاخبار المتضادة للباب الذي قبله في رفع اليدين) وسند ابو عامر قالا ثنا هشام عن قتادة عن (٣٣٠) حدثنا عبد الله حدثني ابى ثنا عبد الصمد و أبو عامر قالا ثنا هشام عن قتادة عن

نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان رسول الله عَلَيْكُ كان اذ اكبر رفع يديه حتى يجعلهما قريباً من اذنيه و اذا ركع صنع مثل ذلك واذارفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك سيدنا ما لك بن حويث والله والترك بي كرسول الله مَلَ الله مَلَ الله عَلَي بي كرت ورفع يدين كرت حتى كرآ ب عليه الصلوة والسلام دونول باتقول كوكانول ك قريب كرت اور جب ركوع كرت تو اى طرح رفع يدين كرت تقد طرح رفع يدين كرت تقد رسند احمد ص ٥٣ ج ٥ رقم الحديث ٢٠٠١٢)

(۳۳) حدثنا احمد بن بشير بن حبيب البيروتي ثنا عبد الحميد بن بكار ثنا سعيد بن بشير عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال رايت رسول الله عَالَمْ اللهِ عَالَمْ اللهِ عَالَمْ اللهِ عَالْمُ اللهِ عَالَمْ اللهِ عَالَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَالَمُ اللهِ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَا عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ

سیدنا ما لک بن حورث والنی راوی ہیں کہ میں نے رسول الله مَکَالَیْمُ کو دیکھا کہ جب تکبیرتح یمہ کہتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو رفع بیدین کرتے تھے حتی کہ آپ کے دونوں ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے۔

(المعجم الكبير للطبراني ص٢٨٥ ج١٩ رقم الحديث ٦٢٨)

(۳۵) حدثنا ابن نمير عن ابن ابى عروبة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال رايت النبى عَلَيْكُ يكبر و يرفع يديه اذا ركع واذارفع راسه من الركوع حتى يحاذى بهما فروع اذنيه.

سیدنا مالک بن حویرث رفائع راوی ہیں کہ میں نے نبی مکرم مَالَّ الله کا کہ جب تکبیر تحریمہ کہتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع بدین کرتے حتی کہ آپ کے دونوں ہاتھ کانوں کی لو کے برابر ہو جاتے۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۳۶ ج۱)

(٣٦) حدثنا حبيب بن الحسن ثنا يوسف القاضى ثنا محمد بن المنهال ثنا يزيد بن زريع ثنا سعيد عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال كان رسول الله صلى عليه وسلم اذ اكبر رفع يديه يحاذى بها فروع اذنيه و اذا ركع كذلك و اذا رفع راسه من الركوع بذلك.

سیدنا ما لک بن حویرث و اوی بین که رسول الله سالی ایم جب تکبیر تحریمه کہتے تو کانوں کی لو کے برابر رفع یدین کرتے تھے۔ اور اس طرح جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ (المسند المستخرج علی صحیح الامام مسلم ص۱۳ ج۲ رقم الحدیث ۸۶۲)

المنظم ال

(٣٤) اخبرنا يعقوب بن ابراهيم قال حدثنا ابن علية عن ابن ابى عروبة عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث قال رايت رسول الله عَلَيْكُ حين دخل فى الصلاة رفع يديه وحين ركع و حين رفع راسه من الركوع حتى حاذتا فروع اذنيه.

سیدنا مالک بن حویرث وظافی راوی ہیں کہ میں نے رسول الله منافیقی کو دیکھا کہ جب نماز شروع کرتے اور جس وقت رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے حتی کہ ہاتھ کانوں کی لو کے برابر ہوجاتے۔

(سنن نسائى كتاب الافتتاح باب رفع اليدين حيال اذنيُّن رقم الحديث ٨٨٢)

(۴۸) اخبرنا على بن حجر حدثنا اسماعيل عن سعيدعن قتادة عن نصر بن عاصم الليثى عن مالك بن الحويرث قال رايت رسول الله عَلَيْكُ يرفع يديه اذ اكبر و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع حتى بلغتا فروع اذنيه.

سیدنا مالک بن حویرث و والی بی که میں نے رسول الله مظافی کودیکھا جب تکبیر تحریمہ کہتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے حتی که ہاتھ کانوں کی لو کو پہنچ جاتے۔ جاتے۔

(سنن نسائي كتاب التطبيق باب رفع اليدين للركوع حذاء فروع الاذنين رقم الحديث ١٠٢٥)

(۲۹) حدثنا زهير بن حرب حدثنا عفان حدثنا همام حدثنامحمد بن جحادة حدثنى عبدالجبار بن وائل عن علقمة بن وائل و مولى لهم انهما حدثاه عن ابيه وائل بن حجر انه رأى النبى عَلَيْكُ وفع يديه حين دخل في الصلاة، كبر، وصف همام حيال اذنيه، ثم التحف بثوبه ثم وضع يده اليمنى على اليسرى فلما اراد ان يركع اخرج يديه من الثوب ثم رفعهما ثم كبر فركع فلما قال سمع الله لمن حمده، رفع يديه، فلما سجد سجدبين كفيه.

سیدنا واکل بن حجر وظافیہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی مکرم مکا اللہ کا کہ جب نماز میں داخل ہوئے تو تکبیر تحریمہ کی اور رفع یدین کیا، (راوی حدیث امام) ہمام نے کا نوں تک رفع یدین کرنے کا بتا ہے،، پھر کپڑا لپیٹ لیا اور دایاں ہاتھ با کیں ہاتھ پررکھ دیا اور جب رکوع کا ارادہ کیا تو اپنے دونوں ہاتھ کپڑے سے نکالے اور رفع یدین کیا پھر (رکوع کے لیے) تکبیر کہی اور رکوع کیا اور جب (رکوع سے اٹھ کی سمع اللہ لمن حمدہ، کہا تو رفع یدین کیا اور جب سجدہ کیا تو دونوں ہتھیلیوں کے درمیان کیا۔

(مسلم كتاب الصلاة باب وضع يده اليمنى على اليسرىالحديث ٨٩٦)

(۵۰) اخبرنا سوید بن نصر اخبرنا عبد الله بن مبارك عن قیس بن سلیم العنبرى حدثنى علقمة بن وائل قال حدثنى ابى قال صلیت خلف رسول الله علیه فرایته یرفع یدیه اذا افتتح



الصلاة و اذا ركع و اذا قال سمع الله لمن حمده، هكذا، واشار قيس الى نحو الاذنين - سيرنا وائل بن حجر و النائية بيان كرت بين كه مين في رسول الله من الله من الترافية على اقتدا مين نماز برهي، مين في و يكما كم آپ عليه الصلوة والسلام في جب نماز شروع كي تو رفع بدين كيا اور جب ركوع كيا تو رفع يدين كيا اور جب ركوع كيا تو رفع يدين كيا اور جب (ركوع سے سر الحمايا) تو سمع الله لمن حمده، كها اور رفع بدين الى طرح كيا، (راوى حديث المام) قيس في كانون كي برابركي طرف اشاره كيا -

(سنن نسائي كتاب التطبيق باب رفع اليدين عند الرفع من الركوع، رقم الحديث ٢٠٥٦)

(۵۱) حدثنا ابو محمد بن حيان ثنا ابو يعلى ثنا ابو خيثمة ثنا عفان ثنا همام ثنا محمد بن جحادة عن عبد الجبار بن وائل عن علقمة بن وائل و مولى لهم انهما حدثاه عن ابيه وائل انه رأى عليه رسول الله صلى الله عيله وسلم رفع يديه حين دخل في الصلاة كبر، و وصف همام، حيال اذنيه، ثم التحف بثوبه، ثم وضع يده اليمنى على اليسرى، فلما اراد ان يركع اخرج يديه من الثوب، ثم رفعهما فكبر فركع فلما قال سمع الله لمن حمده، رفع يديه، فلما سجد سجدين كفيه.

سیدنا وائل بن جمر رہائٹی بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول الله مکائٹیڈ کو دیکھا کہ رفع یدین کیا جب نماز میں داخل ہوئے اور تکبیرتح یمہ کہی، ہمام راوی نے کانوں تک بیان کیا ہے،، پھر کیڑا لیب لیا اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے اوپر رکھا، جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو کیڑے سے دونوں ہاتھ باہر نکالے پھر رفع یدین کیا، تلبیر کہی اور رکوع کیا، جب (رکوع سے اٹھ کر) سمع اللہ کمن حمدہ کہا تو رفع یدین کہا، جب سجدہ کیا تو دونوں ہتھیلیوں کے درمیان کیا۔

(المسند المستخرج لابى نعيم ص٢٤ ج٢ كتاب الصلاة باب وضع اليمين على الشمال في الصلاة رقم الحديث ٨٨٩)

(۵۲) حدثنا معاویة بن صالح و محمد بن اسماعیل الصائغ و عثمان بن خرزاذ والصغانی قالوا ثنا عفان قال ثنا همام قال ثنا محمد بن جحادة قال حدثنی عبد الجبار بن وائل عن علقمة بن وائل و مولی لهم انهما حدثاه عن ابیه وائل بن حجرانه رأی رسول الله عن علقمة بن وائل و مولی لهم انهما حدثاه عن ابیه وائل بن حجرانه رأی رسول الله عندیه حین دخل فی الصلاة فکبر و وصف همام حیال اذنیه، ثم التحف بثوبه ثم وضع یده الیمنی علی الیسری فلما اراد ان یرکع اخرج یدیه من الثوب ثم رفعهما و کبر فرکع فلما قال سمع الله لمن حمده رفع یدیه فلما سجد سجدبین کفیه.

سیدنا واکل بن حجر نظافی بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول الله ملکا فیکھا کہ جب نماز میں داخل ہوئے کہ بیان کیا، پھر کیڑا داخل ہوئے کہ بیان کیا، پھر کیڑا

کی خدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَلَ کی کی کی کی کے اوپر رکھا، جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو ہاتھوں کو کیڑے سے لیا اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے اوپر رکھا، جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو ہاتھوں کو کیڑے سے باہر نکال کر رفع یدین کیا اور تکبیر کی اور رکوع کیا، جب (رکوع سے اٹھ کر) سمع اللہ کمن حمدہ، کہا تو رفع یدین کیا جب سجدہ کیا تو دونوں ہھیلیوں کے درمیان کیا۔

(مسند ابو عوانه ص۹۷ ج۲)

(۵۳) اخبرنا ابو الحسين بن بشران ببغداد انبأ ابو جعفر محمد بن عمرو الرزاز ثنا جعفر بن محمد بن شاكر ثنا عفان ثنا همام ثنا محمد بن جحادة عن عبد الجبار بن وائل عن علقمة بن وائل و مولى لهم انهما حدثاه عن ابيه وائل ابن حجر انه رأى النبي عَلَيْكُ حين دخل في الصلوة كبر قال ابو عثمان وصف همام حيال اذنيه يعنى رفع اليدين ثم التحف بثوبه ثم وضع يده اليمنى على يده اليسرى فلما اراد ان يركع اخرج يديه من الثوب و رفعهما فكبر فلما قال سمع الله لمن حمده رفع يديه فلما سجد سجد بين كفيه.

سیدنا وائل بن حجر رہائی سے روایت ہے کہ انہوں نے ٹی مرم سکا ٹیڈا کو دیکھا کہ جب نماز میں داخل ہوئ ویک اللہ اور رفع یدین کیا۔ راوی ابوعثان کہتے ہیں کہ ہمام نے کانوں کے برابر رفع یدین کرنابیان کیا ہے۔ پھر اپنے ہاتھ کیڑے سے لیبٹ کردائیں کو بائیں ہاتھ کے اوپر رکھا جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو کیڑے سے ہاتھ تکال کر رفع یدین کیا اور اللہ اکبر کہا اور جب (رکوع سے اٹھ کر) سمع اللہ کمن حمدہ کہا تو رفع یدین کیا تو دونوں ہتھیلیوں کے درمیان کیا۔

(السنن الكبرى للبيهقي ص ٧١ ج٢، كتاب الصلوة باب رفع اليدين عند الركوع و عند رفع الرأس منه)

(۵۴) حدثنا عبد الله حدثنى ابى ثنا يُونس بن محمد ثنا عبد الواحد ثنا عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر الحضرمى قال اِتيت النبى عَلَيْهُ فقلت لا نظرن كيف يصلى، قال، فاستقبل القبلة فكبر ورفع يديه حتى كانتا حذو منكبيه قال ثم أخذ شماله بيمينه قال فلما اراد ان يركع رفع يديه حتى كانتا حذو منكبيه فلما ركع وضع يديه على ركبتيه فلما رفع راسه من الركوع رفع يديه حتى كانتا حذو منكبيه الحديث.

سیدنا واکل بن حجر رفالی فرماتے ہیں کہ میں نبی مکرم مَالیّن کے پاس آیا اور کہا کہ میں رسول الله طَالیّن کی نماز (کا طریقہ) دیکھوں گا، کیے پڑھتے ہیں۔سیدنا واکل زفائی کہتے ہیں کہ آپ علیه الصلوة السلام نے قبلہ رخ ہو کر تکبیر تحریمہ کبی اور رفع یدین کیا حتی کہ آپ کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو گئے، پھر دائیں ہاتھ سے بائیں کو پکڑا جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو رفع یدین کندھوں کے برابر کیا اور ہاتھوں کو گھٹوں پر رکھا اور پھر جب رکوع سے اٹھنے کا ارادہ کیا تو کندھوں کے برابر رفع یدین کیا، الحدیث۔ (مسلد احمد ص ۲۱ مید)



(٥٥) احبرنا سويد بن نصر حدثنا عبد الله بن المبارك عن زائدة قال حدثنا عاصم بن كليب قال حدثني ابي ان وائل بن حجر اخبره قال قلت لأنظرن الى صلاة رسول الله عَلَيْكُ كيف يصلى؟ فنظرت اليه فقام فكبرو رفع يديه حتى حاذتا بأذنيه ثم وضع يده اليمني على كفه اليسرى والرسغ والساعد فلما اراد ان يركع رفع يديه مثلهاقال و وضع يديه على ركبتيه ثم لما رفع راسه رفع يديه مثلها ثم سجد فجعل كفيه بحذاء أذنيه، ثم قعد و افترش رجله اليسرى ووضع كفه اليسرى على فخذه وركبته اليسرى وجعل حد مرفقه الايمن على فخذه اليمني ثم قبض اثنتين من أصابعه وحلق حلقة ثم رفع اصبعه فرأيته يحر كها يد عوبها

سیدنا وائل بن حجر والفی فرماتے ہیں کہ میں نے کہامیں رسول الله منافیقیم کی نماز کو دیکھوں گا کہ آ پ علیہ الصلوة والسلام نماز کیسے بڑھتے ہیں، میں نے دیکھا کہ آپ علیہ الصلوة والسلام کھڑے ہوئے اور تکبیر کہی پھر رفع پدین کیا کانوں کے برابر پھر دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھاجپ رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو اسی کیفیت سے رفع پدین کیا، اور (رکوع میں) دونوں ہاتھ گھٹنوں پر رکھے، پھر جب رکوع سے سراٹھایا تو رفع یدین ای طرح کیا، پھر سجدہ کیا تو اپنی مصلیوں کو کانوں کے برابر رکھا، (سجدہ سے اٹھ کر) مائیں یاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھے، اور بائیں ہاتھ کی ہھیلی اپنی ران اور گھٹنے پر رکھی، اور دائیں ہاتھ کی کہنی دائنی ران پر جمائی پھر دو انگلیوں کو بند کر کے ایک حلقہ باندھ لیا (انگلی اور انگوٹھے سے) اور کلمے کی انگلی کو اویر اٹھالیا تو میں نے دیکھا کہ اس کوحرکت دے رہے تھے اور اس سے دعا کر رہے تھے۔

(سنن نسائي كتاب الافتتاح باب موضع اليمين من الشمال في الصلاة، الحديث ٨٩٠)

(۵۲) حدثنا مسدد حدثنا بشر بن المفضل عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر قال قلت لا نظرن الى صلاة رسول الله عَلَيْكُ كيف يصلى قال فقام رسول الله عَلَيْكُ م فاستقبل القبلة فكبر فرفع يديه حتى حاذتا اذنيه ثم اخذ شماله بيمينه فلما اراد ان يركع رفعهما مثل ذلك ثم وضع يديه على ركبتيه فلما رفع راسه من الركوع رفعهما مثل ذلك، الحديث.

سیدنا وائل بن حجر والنیم بیان کرتے ہیں (جب میں نبی مرم منافیلیم کے پاس دوبارہ آیا تو میں نے دل میں) کہا کہ رسول الله مُنَاتِّلُهُ کی نماز کو دیکھوں گا کیسے پڑھتے ہیں، سیدنا وائل زمالِنَهُ کہتے ہیں کہ رسول كانوں كے برابر ہو گئے، چر دائيں ہاتھ سے بائيں كو پكڑا جب ركوع كرنے كا ارادہ كيا تو اى طرح رفع یدین کیا، پھر (رکوع میں) ہاتھوں کو گھٹوں کے اوپر رکھا اور جب رکوع سے سر اقدس کو اٹھایا تو اسی طرح ، رفع يدين كيا، الحديث،،

(سنن ابو داؤد كتاب الصلاة بأب رفع اليدين في الصلاة، الحديث ٧٢٦)



(۵۷) اخبرنا اسماعیل بن مسعود قال حدثنا بشر بن المفضل قال حدثنا عاصم بن کلیب عن ابیه عن وائل بن حجر قال قلت لا نظرن الی صلاة رسول الله عَلَیْهِ کیف یصلی فقام رسول الله عَلَیْهٔ فاستقبل القبلة فرفع یدیه حتی حاذتا اذنیه ثم اخذ شماله بیمینه فلما اراد ان یر کع رفعهما مثل ذلك و وضع یدیه علی رکبتیه فلما رفع رأسه من الركوع رفعهما مثل ذلك، الحدیث۔

سیدنا واکل بن حجر و والنی کہ بین کہ میں نے کہا کہ میں نبی مکر الم اللہ کو خرور دیکھوں گا کیے بیں۔ تو آپ علیہ الصلاۃ والسلام کھڑے ہوئے قبلہ رُخ ہوکر (تکبیر تحریمہ کہی) کانوں کے برابر رفع یدین کیا، پھر دائیں ہاتھ سے بائیں کو پکڑ لیا جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو اس طرح رفع یدین کیا اور (رکوع میں) گھٹوں پر ہاتھوں کو رکھا اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھایا تو تب بھی اس طرح رفع یدین کیا۔

الحديث (سنن نسائي كتاب السهوباب موضع المرفقين رقم الحديث ١٢٦٦)

(۵۸) حدثنا بشر بن معاذ الصرير حدثنا بشر بن المفضل حدثنا عاصم ابن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر قال قلت لا نظرن الى رسول الله عَلَيْكُ كيف يصلى فقام فاستقبل القبلة فرفع يديه حتى حاذتا أذنيه فلما ركع رفعهما مثل ذلك فلما رفع رأسه من الركوع رفعهما مثل ذلك.

سیدنا وائل بن حجر رہائی بیان کرتے ہیں کہ میں نے کہا کہ میں ضرور نبی مکرم منائی کو دیکھوں گا وہ نماز کیسے پڑھتے ہیں، آپ علیہ الصلوۃ والسلام کھڑے ہوئے قبلہ رخ ہو کر (تکبیر تحریمہ کہی) اور رفع یدین کیا حتی کہ ہاتھ کانوں کے برابر ہو گئے، جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو رفع یدین ای طرح ہی کیا، اور جب رکوع سے سراٹھایا تو تب بھی ای طرح رفع یدین کیا۔

(ابن ماجة كتاب اقامة الصلوات باب رفع اليدين اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع رقم ٨٦٧)

(۵۹) حدثنا عبد الله حدثنی ابی ثنا عبدالصمد ثنا زائدة ثنا عاصم بن كلیب اخبرنی ابی ان وائل بن حجر الحضرمی اخبره قال قلت، لا نظرن الی رسول الله عَلَيْكُ كیف يصلی، قال، فنظرت اليه قام فكبر و رفع يديه حتى حاذتا اذنيه ثم وضع يده اليمنی علی ظهر كفه اليسری والر سغ والساعد ثم قال، لما اراد ان يركع رفع يديه مثلها و وضع يديه علی ركبتيه ثم رفع رأسه فرفع يديه مثلها الحديث.

سیدنا واکل بن حجر رہالنی بیان کرتے ہیں کہ (جب میں مدینہ طیبہ مکرر آیا تو میں نے دل میں) کہا کہ میں رسول الله منالیا لیا کی نماز کو ضرور دیکھوں گا، کیسے پڑھتے ہیں، میں نے دیکھا کہ جب آپ علیہ حر حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوَلَ کی حرف کے برابر رفع یدین کیا پھر دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کو کہی ہاتھ کی کہنی اور بازو پر رکھا، پھر جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو اسی طرح رفع یدین کیا اور دونوں ہاتھ گھٹوں پر رکھے، پھر رکوع سے سراٹھایا تو اسی طرح رفع یدین کیا، الحدیث

(مسند احمد ص۲۱۸ ج٤)

(۱۰) حدثنا الحميدى قال ثنا سفيان قال ثنا عاصم بن كليب الحضر مى قال سمعت ابى يقول سمعت وائل بن حجر الحضر مى قال رايت رسول الله عُلَيْتُ اذا افتتح الصلوة رفع يديه و اذا ركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع، الحديث.

سیدناواکل بن حجر رفائف فرماتے ہیں کہ میں نے رسول الدُمُوَّ اللَّهُ اَکُورِیکُما جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سراقدس اٹھاتے تو رفع یدین کرتے، الحدیث (مسلد الحمیدی ص۲۹۲ ۲ رقم الحدیث ۸۸۰)

(۱۱) حدثنا الحسين بن اسماعيل ثنا على بن شعيب ثنا سفيان بن عيينة عن عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر قال رايت النبي عَلَيْكُ اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى حاذتا منكبيه و حين اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع، الحديث

سیدتا وائل بن حجر رہائی بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی مَنَالِیْنِ کو دیکھا جب نماز شروع کرتے اور اس وقت جب رکوع کرنے اور اس وقت جب رکوع کرنے اور رکوع کرنے کے بعد کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے، الحدیث، (سنن دار قطنی ص ۲۹۰ ج ۱)

(۱۲) اخبرنا ابو الحسن على بن احمد بن عبدان انبا احمد بن عبيد الصفار ثنا عفان بن عمر (وفي نسخة عثمان بن عمرو) الضبي ثنا مسدد ثنا عبد الواحد يعني ابن زياد ثنا عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر الحضرمي قال اتيت النبي عُلَيْكُ فقلت لا نظرن كيف يصلى فاستقبل القبلة و كبر و رفع يديه حتى كانتا حذو منكبيه ثم اخذ شماله بيمينه فلما اراد ان يركع رفع يديه حتى كانتا حذو منكبيه فلما ركع وضع يديه على ركبتيه فلما اراد ان يرفع رفع يديه حتى كانتا حذو منكبيه ،، الحديث،،

سیدنا واکل بن حجر والنی بیان کرتے ہیں کہ میں نبی مکری مظافی کے پاس آیا اور میں نے (دل میں)
کہا کہ میں ضرور نبی علیہ الصلوۃ والسلام کی نماز کو دیکھوں گا، کیسے پڑھتے ہیں، تو آپ علیہ الصلوۃ والسلام
نے قبلہ رخ ہو کر تکبیر تحریمہ کبی اور رفع یدین کیا حق کہ آپ کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو گئے،
پھر دائیں ہاتھ سے بائیں کو پکڑا جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو رفع یدین کندھوں کے برابر کیا اور (رکو عیل) ہاتھ گھٹوں پر رکھے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھانے کا ارادہ کیا تو کندھوں کے برابر رفع



(السنن الكبرى للبيهقي ص٢٧ ج٢٠ كتاب الصلوة باب رفع اليدين عن الركوع و عند رفع الداس منه)

(۱۳) اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا على بن حمشاذ (قال و اخبرنى) ابو سعيد احمد بن يعقوب الثقفى قالا انبانا محمد بن ايوب انبانا مسدد انبا خالد بن عبد الله ثنا عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل بن حجر ان الني عليه الى الصلوة فكبر و رفع يديه حتى حاذى بهما اذينه واحد شماله بيمينه فلما اراد ان يركع رفع يديه فلما رفع راسه من الركوع رفع يديه، الحديث.

سیدنا واکل بن حجر رہالتہ بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم مَنالیّنِ نماز کی طرف کھڑے ہوئے تکبیرتح یمہ کی اور کانوں کے برابر تک رفع یدین کیا اور دائیں ہاتھ سے بائیں کو پکڑ کر (باندھ) لیا جب رکوع کرنے کا ادادہ کیا تو کانوں کے برابر تک رفع یدین کیا جب رکوع سے سر اقدس اٹھایا تو تب بھی رفع یدین کیا،، الحدیث،،

(السنن الكبرى للبيهقي ص ١٣١ ج٢ كتاب الصلوة باب ما روى في تحليق الوسطى بالابهام)

(۱۲۳) حدثنا ابو داؤد قال حدثنا سلام بن سليم قال ثنا عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل الحضرمي قال صليت خلف النبي عليه فقلت لا حفظن صلاته فافتتح الصلاة فكبر و رفع يديه حتى بلغ اذنيه و اخذ شماله بيمينه فلما اراد ان يركع كبر و رفع يديه كما رفعهما حين افتتح الصلاة و وضع كفيه على ركبتيه حتى رفع فلما رفع راسه من الركوع رفع يديه كما رفعهما حين افتتح الصلاة، الحديث،

سیدنا وائل بن حجر رہائی بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی مرم مکائی کے اقتدا میں نماز پڑھی اور (دل میں) کہا کہ میں آپ علیہ الصلوٰ ق والسلام کی نماز کو یا در کھوں گا، آپ نے نماز شروع کی تو تکبیر تحریمہ کبی اور رفع یدین کیا حتی کہ آپ کے ہاتھ کانوں کے برابر ہو گئے، اور دائیں ہاتھ سے بائیں کو پکڑ کر باندھ لیے) جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا تو افتتاح نماز کی طرح رفع یدین کیا، اور (رکوع میں) گھٹوں پر ہتھیایاں رکھیں حتی کہ رکوع سے کھڑے ہو گے، جب رکوع سے اٹھے تو افتتاح نماز کی طرح رفع یدین کیا،، الحدیث،،

(مسند ابو دأود طيالسي ص١٣٧٠ رقم الحديث ١٠٢٠)

(۲۵) حدثنا احمد بن حنبل حدثنا ابو عاصم الضحاك بن محلد و حدثنا مسدد حدثنى يحيى، وهذا حديث احمد، قال اخبرنا عبد الحميد يعنى ابن جعفر اخبرنى محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حميد الساعدى في عشرة من اصحاب رسول الله عَلَيْكُ منهم ابو

قتادة قال ابو حميد انا اعلمكم بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، قالوا فلم؟ فو الله، ما كنت باكثرنا له تبعة، ولا اقدمنا له صحبة، قال بلى، قالوا، فاعرض، قال، كان رسول الله على النا الصلاة يرفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه، ثم كبر حتى يقر كل عظم فى موضعه معتد لا ثم يقرا، ثم يكبر فيرفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه، ثم يركع ويضع راحتيه على ركبتيه ثم يعتدل فلا يصب راسه ولا يقنع، ثم يرفع راسه فيقول، سمع الله لمن حمده، ثم يرفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه معتدلا ثم يقول، الله اكبر، ثم يهوى الى الارض فيجا في يديه عن جنبيه، ثم يرفع راسه ويثنى رجله اليسرى فيقعد عليها ويفتح اصابع رجليه اذا سجد، ثم يسجد ثم يقول، الله اكبر، ويرفع راسه ويثنى رجله اليسرى فيقعد عليها ويفتح فيقعد عليها، حتى يرجع كل عظم الى موضعه، ثم يصنع في الاخرى مثل ذلك، ثم اذا قام من الركعتين كبر و رفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه كما كبر عند افتتاح الصلاة ثم يصنع في بقية صلاته، حتى اذا كان يصلى التسليم اخر رجلة اليسرى وقعد متوركا على شقه الايسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى التسليم اخر رجلة اليسرى وقعد متوركا على شقه الايسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى التسليم اخر رجلة اليسرى وقعد متوركا على شقه الايسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى المناه التسليم اخر رجلة اليسرى وقعد متوركا على شقه الايسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى المناه التسليم اخر رجلة اليسرى وقعد متوركا على شقه الايسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى المناه التسليم اخر رجلة اليسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى المناه التسليم اخر رجلة اليسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى المناه التسليم اخر رجلة اليسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى المناه التسليم اخر رجلة اليسر، قالوا، صدقت هكذا كان يصلى المناه التسليم المناه التسرية الهوري المناه التسليم المناه التسرية المناه التسرية المناه التسرية المناه التسرية المناه التسرية المناه التسليم المناه التسرية المناه التسرية المناه التسرية المناه ا

حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کے حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل ہوتا ہے، تو اپنا بایاں پاوں ایک طرف کہ جب آخری سجدے سے فارغ ہوتے جس کے بعد سلام ہوتا ہے، تو اپنا بایاں پاوں ایک طرف نکا لئے اور بائیں کو لیے پر بیٹھے، یہ طریقہ نماز س کر صحابہ کرام وَقَالَتُهُم نے کہا اے ابو حمید ساعدی وَاللّٰهُونَ بِالکُل کے کہا، رسول اللّٰ مُثَالِقَافِم ای طرح ہی نماز برجے تھے۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب افتتاح الصلاة، رقم الحديث ٧٣٠، و ابن حبان ص٧٧ اج٤ رقم الحديث ١٨٧٣)

(۲۲) حدثنا محمد بن بشار و محمد بن المثنى قالا، حدثنا يحيى بن سعيدا لقطان حدثنا عبد الحميد بن جعفر حدثنا محمد بن عمرو بن عطاء عن ابى حميد الساعدى قال سمعته وهو فى عشرة من اصحاب النبى على الله عليه وسلم، قالوا، ما كنت اقدمنا له صحبة و لا اكثرنا له اتيانا، بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، قالوا، ما كنت اقدمنا له صحبة و لا اكثرنا له اتيانا، قال، بلى، قالوا، فاعرض، فقال، كان رسول الله عليه حتى يحاذى بهما منكبيه فاذا اراد ان يركع رفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه ثم قال، يديه حتى يحاذى بهما منكبيه فاذا اراد ان يركع رفع يديه و اعتدل، حتى يرجع كل عظم فى موضعه معتدلا، ثم هوى الى الارض ساجدا، ثم قال، الله اكبر ثم جافى عضديه عن ابطيه و فتح اصابع رجليه ثم ثنى رجله اليسرى وقعد عليها ثم اعتدل حتى يرجع كل عظم فى موضعه ثم نهض، ثم صنع فى الركعة الثانية مثل ذلك حتى اذا قام من كل عظم فى موضعه ثم نهض، ثم صنع فى الركعة الثانية مثل ذلك حتى الصلاة ثم صنع كذلك حتى كانت الركعة التى تنقضى فيها صلاته اخر رجله اليسرى وقعد على شقه السجدتين كبر و رفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه، كما صنع حين افتتح الصلاة ثم صنع كذلك حتى كانت الركعة التى تنقضى فيها صلاته اخر رجله اليسرى وقعد على شقه متوركا، ثم سله.

کرتے نہ سرکو جھکاتے اور نہ ہی اونچا کرتے اور دونوں ہاتھ گھٹوں پر رکھتے پھر سمع اللہ آمن حمدہ کہتے اور کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے اور اعتدال سے کھڑے ہوتے یہاں تک کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پہنچ جاتی پھر سجدہ کے لیے زمین کی طرف جھکتے اور اللہ اکبر کہتے، اور بازؤں کو بغلوں سے علیحدہ رکھتے اور پاؤں کی انگلیاں نرمی کے ساتھ قبلہ رخ کر دیتے پھر بایاں پاؤں موڑ کر اس پر اعتدال سے بیٹھ جاتے، پہاں تک کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پر پہنچ جاتی، پھر سجدہ کے لیے سر جھکاتے اور،اللہ اکبر، کہتے پھر کھڑے ہو جاتے اور ہر رکعت میں اسی طرح کرتے یہاں تک جب دو رکعتوں سے اٹھتے تو تکبیر کہتے اور کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے، جیسا کہ شروع نماز میں کیا کرتے، پھر اسی طرح کرتے یہاں تک کہ آپ علیہ الصلاۃ والسلام کی نماز کی آ خری رکعت آ جاتی تو بائیں پاؤں کو نکال کر سرین پر بیٹھ جاتے اور پھر سلام پھیر دیتے۔

(ترمذی کتاب الصلاة باب ما جاء فی وصف الصلاة رقم الحدیث ۴۰۶، مسند احمد ص ٤٢٤ ج ۱۰ ابن حبان ص ۱۲۹ ج ۱۶ رقم الحدیث ۱۸۹۱)

ابو اسامة حدثنا عبد الحميد بن جعفر حدثنا عمرو بن عبد الله الاو دى حدثنا ابو اسامة حدثنا عبد الحميد بن جعفر حدثنا محمد بن عمرو بن عطاء قال، سمعت ابا حميد الساعدى يقول كان رسول الله عليه الله الكبر و إذا ركع كبر فرفع يديه حين ركع ثم عدل صلبه و لم يحاذى بهما منكبيه ثم قال الله اكبر و إذا ركع كبر فرفع يديه حين ركع ثم عدل صلبه و لم يصوب راسه ولم يقنعه ثم قال سمع الله لمن حمده و رفع يديه حتى يحاذى بهما منكبيه ثم اعتدل حتى رجع كل عظم الى موضعه معتدلا ثم هوى الى الارض فقال الله اكبر و سحدو جافى عضديه عن جنبيه و استقبل با طراف اصابع رجليه القبلة ثم رفع راسه وقال الله اكبر و ثنى رجله اليسرى وقعد عليها و اعتدل حتى رجع كل عظم الى موضعه معتدلا ثم قال الله اكبر ثم عاد فسجد ثم رفع راسه وقال الله اكبر ثم ثنى رجله اليسرى ثم قعد عليها حتى رجع عظم الى موضعه ثم قام فصنع فى الاخرى مثل ذلك، حتى اذا قام من الركعتين كبر وصنع كما صنع فى ابتداء الصلاة حتى اذا كانت السجدة التى تكون خاتمة الصلاة رفع راسه منهما و اخر رجله وقعد متوركا على رجله صلى الله عليه وسلم.

سیدنا ابو حمید ساعدی و النظر بیان کرتے ہیں کہ رسول الله مالی الله ماز کے لیے کھڑے ہوتے تو قبلہ رخ (ہو کر تکبیر کہتے اور جب رکوع کرتے تو تکبیر کہتے اور دہو کرتے وقت رفع یدین بھی کرتے تھے، اور دکوع کرتے سرکو نہ اونچا اور رکوع کرتے وقت رفع یدین بھی کرتے تھے، پھر رکوع میں اپنی پیٹے کو سیدھا کرتے سرکو نہ اونچا کرتے اور نہ جھکاتے تھے، پھر سمع الله لمن حمدہ کہتے اور کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے پھر معتدل ہو

حکی صدیت اورائل تعلیہ جِلداق لی کھر زمین کی طرف جھتے تکبیر کہتے اور تجدہ کرتے اور کھڑے ہو جاتے کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پر آ جاتی، پھر زمین کی طرف جھتے تکبیر کہتے اور تجدہ کرتے اور سجدہ میں بازؤں کو بغلوں سے علیحدہ رکھتے، اور پاؤں کی انگلیوں کو قبلہ رخ کرتے پھر سجدہ سے سر اٹھاتے اور تکبیر کہتے اور بایاں پاؤں موڑ کر اس پر اعتدال سے بیٹھ جاتے یہاں تک کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پر پہنچ جائے، پھر اللہ اکبر کہتے اور سجدہ کرتے پھر سرکو تجدہ سے اٹھاتے اور تکبیر کہتے اور بایاں پاؤں موڑ کر اس پر بیٹھ جاتے حتی کہ ہر ہڈی اپنی اپنی جگہ پہنٹج جاتی پھر کھڑے ہوتے اور دوسری رکعت میں بھی کر اس پر بیٹھ جاتے حتی کہ ہر ہڈی اپنی اپنی جگہ پہنٹج جاتی پڑھ کر کھڑے ہوتے اور دوسری رکعت میں بھی اس طرح ہی کرتے یہاں تک کہ جب دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور اس طرح ہی (رفع یدین) کرتے جیسا کہ شروع نماز میں کرتے تھے، یہاں تک جب وہ تجدہ آ جاتا جو آ خیر نماز میں ہوتا ہے جب اس سے سراقدس اٹھاتے تو بایاں پاؤں نکال کر سرین پر بیٹھ کر تورک کرتے تھے۔ رصحیح ابن حبان دقم الحدیث ۱۸۲۷ ھی ۱۷۷۲ ھ

(۱۸) حدثنا هثيم انا عبد الحميد بن جعفر الانصارى عن محمد بن عمرو بن عطاء القرشى قال رايت ابا حميد الساعدى مع عشرة رهط من اصحاب النبى عَلَيْكُ فقال ألا أحدثكم عن صلوة النبى عَلَيْكُ قالوا هات قال فرايته اذ اكبر عند فاتحة الصلوة رفع يديه و اذا ركع رفع يديه و اذا رفع راسه من الركوع رفع يديه ثم يمكث قائما حتى يقع كل عظم في موضعه ثم يهبط ساجدا و يكبر

امام محمر بن عمرو بن عطاء قرشی فرماتے بیل کہ میں نے سیدنا ابوحمید ساعدی رفاقت کو دس صحابہ کرام رفاقتہ میں جماعت کے ساتھ ویکھا، آپ رفاقت نے کہا کیا میں آپ سے نبی مکرم سُلُلُیْنِا کی نماز نہ بیان کرو؟ انہوں نے کہا آسے (بیان سیجے) تو آپ رفاقت نے کہا کہ میں نے رسول الله سُلُلُیْنِا کو دیکھا کہ افتتاح نماز کے وقت جب الله اکبر کہتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے تب بھی رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے تب بھی رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تب بھی رفع یدین کرتے تھے، پھر کھڑے رہتے حتی کہ آپ علیہ السلوة والسلام کی ہر ہڈی اپنی اپنی جگہ پہنچ جاتی پھر سجدہ کے لیے جھکتے اور تکبیر کہتے۔
(مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۳۰ ج ۱ کتاب الصلوة باب من کان یدفع یدیه اذا افتتح الصلوة)

(۲۹) حدثنا محمد بن بشار حدثنا ابو عامر حدثنا فليح بن سليمان حدثنا عباس ابن سهل الساعدى قال اجتمع ابو حميد و ابو اسيد الساعدى و سهل بن سعد و محمد بن مسلمة فذكروا صلاة رسول الله عَلَيْكُ أن رسول الله عَلَيْكَ قام فكبرو رفع يديه ثم رفع حين كبر للركوع ثم قام فرفع يديه و استوى حتى رجع كل عظم الى موضعه

امام عباس بن سہل فرماتے ہیں کہ سیدنا ابو حمید ساعدی والنی اور سیدنا ابو اسید ساعدی اور سہل بن سعد اور محمد بن مسلمہ وی اللہ علی ال

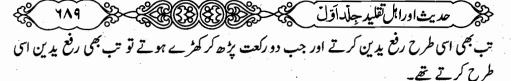
(-2) حدثنا الحسن بن على الخلال حدثنا سليمان بن داود الهاشمى حدثنا عبد الرحمن بن ابى الزناد عن موسى بن عقبة عن عبد الله بن الفضل عن عبد الرحمن الاعرج عن عبيد الله بن ابى رافع عن على بن ابى طالب عن رسول الله على الله عن الله عن اذا قام الى الصلاة المكتوبة رفع يديه حدو منكبيه ويصنع ذلك اذا قضى قرأته و اراد ان يركع ويصنع اذا رفع راسه من الركوع ولا يرفع يديه فى شئى من صلاته وهو قاعد فاذا قام من سجدتين رفع يديه كذلك، الحديث.

سیدناعلی بن ابی طالب فالیّن فرماتے ہیں کہ رسول الله مَلَا لَیْنَا جب فرض نماز کے لیئے کھڑے ہوتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے تھے، جب قرأت سے فارغ ہوتے اور رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے تو بھی اسی طرح رفع یدین تب بھی اسی طرح رفع یدین کرتے تھے، اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تو بھی اسی طرح رفع یدین کرتے تھے۔ اور جب دورکھت پڑھ کرتے تھے، اور جب دورکھت پڑھ کر تے تھے۔ اور جب دورکھت پڑھ کر (تیسری رکھت کے لیے) کھڑے ہوتے تو اسی طرح رفع یدین کرتے تھے۔

(ترمذى كتاب الدعوات باب منه (اى ما جاء فى الدعا عند افتتاح الصلاة بالليل) رقم الحديث٢٢٤٣٠، و ابو داؤد كتاب الصلاة باب ما يستفتح به الصلاة من الدعاء رقم الحديث ٢٦٧١، و باب من ذكر انه يرفع يديه اذاقام من الثنتين رقم الحديث ٢٩٥،، مسند احمد ٩٣ ج١.

(۱) حدثنا العباس بن عبد العظيم العنبرى حدثنا سليمان بن داؤد ابو ايوب الهاشمى حدثنا عبد الرحمن بن ابى الزناد عن موسى بن عقبة عن عبد الله بن الفضل عن عبد الرحمن الاعرج عن عبيد الله بن ابى رافع عن على بن ابى طالب قال كإن النبى عَلَيْكُ اذا قام الى الصلاة المكتوبة كبر و رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه و اذا اراد ان يركع فعل مثل ذلك و اذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك و اذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك و اذا قام من السجدتين فعل مثل ذلك

سیدناعلی بن ابی طالب رہائی بیان کرتے ہیں کہ نبی مکرم منافی جب فرض نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو تکبیر تحریمہ کہتے اور رفع یدین کرتے یہاں تک کہ آپ علیہ الصلاۃ والسلام کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور جب رکوع سے سراقدس اٹھاتے تو



(ابن ماجه كتاب اقامة الصلوات باب رفع اليدين اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع رقم الحديث ٨٦٤)

(27) انا ابو طاهر انا ابو بكرنا ابو زهير عبدالمجيد بن ابراهيم المصرى نا شعيب يعنى ابن يحى التجيبى اخبرنا يحى بن ايوب عن ابن جريج عن ابن شهاب عن ابى بكر بن عبد الرحمن بن الحارث انه سمع ابا هريرة يقول كان رسول الله عَلَيْكُ اذا افتتح الصلاة كبر، ثم جعل يديه حذو منكبيه و اذا ركع فعل مثل ذلك و اذا سجد فعل مثل ذلك، ولا يفعله حين يرفع راسه من السجود، و اذا قام من الركعتين فعل مثل ذلك.

سیدنا ابو ہریرہ رہائی سے روایت ہے کہ رسول الله منائی جب نماز شروع کرتے تو تکبیرتح یمہ کہتے پھر اپنے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے، اور جب رکوع کرتے تو اسی طرح رفع یدین کرتے اور جب سجدہ کرتے تو (رکوع کے بعد) رفع یدین کرتے اور جب دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے تو تب بھی رفع یدین کرتے۔

(صحيح ابن خزيمة ص٤٤٣ ج١ رقم ٢٩٤)

الله عَلَيْكُ اذ اكبر للصلاة جعل يديه حذو منكبيه و اذا ركع فعل مثل ذلك و اذا قام من الركعتين فعل مثل ذلك. فعل مثل ذلك.

سیدنا ابو ہریرہ رفائش راوی ہیں کہ رسول الله مَاکَائیکِم جب نماز کے لیے تکبیر (تحریمہ) کہتے تو کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے او جب رکوع کرتے اور جب (رکوع سے) سجدہ کے لیے سر اٹھاتے تو اسی طرح رفع یدین کرتے اور جب دورکعت پڑھ کر اٹھتے تو تب بھی رفع یدین کرتے تھے۔

(ابو داؤد كتاب الصلاة باب افتتاح الصلاة رقم الحديث ٧٣٨)

(۵۴) عن ابى موسى الا شعرى قال هل اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فكبر و رفع يديه ثم وفع يديه للركوع ثم قال سمع الله لمن حمده ثم رفع يديه ثم قال هكذا فاصنعوا ولا يرفع بين السجدتين_

سیدنا ابوموی اشعری بناٹیئے نے فرمایا کہ میں آپ لوگوں کو رسول الله سکا ٹیٹی کی نماز پڑھ کر دکھاؤں پس آپ بناٹیئے کی نماز پڑھ کر دکھاؤں پس آپ بناٹیئے نے اللہ اکبر کہہ کر رفع یدین کیا پھر تجبیر کہی اور رکوع کے لیے رفع یدین کیا پھر (جب رکوع سے اٹھ کر) سمع اللہ کمن حمدہ کہا تو رفع یدین کیا، اور فرمایا کہ اس طرح (نماز میں رفع یدین) کیا کرو اور آپ نے سجدوں میں رفع یدین نہ کیا۔



(سنن دار قطني ص٢٩٢ ج ١ كتاب الصلاة باب نكر التكبير و رفع اليدين عند الافتتاح والركوع والرفع منه)

(۵۵) عن عطاء بن ابی رباح قال صلیت خلف عبد الله بن الزبیر فکان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوة و اذا رکع و اذا رفع راسه من الرکوع فسالته فقال عبد الله بن الزبیر صلیت خلف ابی بکر الصدیق و فان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوة و اذا رکع و اذا رفع راسه من الرکوع وقال ابو بکر صلیت خلف رسول الله عَلَیْ فکان یرفع یدین اذا افتتح الصلوة و اذا رکع و اذا رفع راسه من الرکوع، رواته ثقات.

امام عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبد اللہ بن زبیر کی اقتدا میں نماز پڑھی آپ نماز شروع کرتے وقت رکوع کرنے سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے، میں نے ان سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے سیدنا ابو بحر صدیق بڑا تھے کی اقتدا میں نماز پڑھی، وہ نماز شروع کرتے وقت اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کرتے تھے، سیدنا ابو بحر زہائی نے فرمایا کہ میں نے رسول الله منا لیون کی اقتدا میں نماز پڑھی ہے، آپ علیہ الصلوة والسلام نماز شروع کرتے وقت اور رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے، امام بیہی فرماتے ہیں اس کرتے وقت اور رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے، امام بیہی فرماتے ہیں اس کرایے وقت اور رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے، امام بیہی فرماتے ہیں اس کرایے وقت اور رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے، امام بیہی فرماتے ہیں اس کرایات کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(السنن الكبرى للبيهقي ص٧٣ ج٢ كتاب الصلوة باب رفع اليدين عند الركوع و عند رفع الراس منه)

(۷۷) عن ابنى الزبير قال رايت جابر بن عبد الله يرفع يديه اذ اكبر و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع ولم يرفع بين ذلك، فقلت له، ما هذا؟ قال هكذا رايت رسول الله عُلَيْكُ يصلى.

امام ابوزبیر رشالله فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا جابر بن عبداللہ رفائی کو دیکھا آپ جب تکبیر تحریمہ کمتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور (سجدول کے) درمیان نہ کرتے امام ابو زبیر فرماتے ہیں میں نے آپ سے کہا کہ بید کیا ہے، تو سیدنا جابر بن عبداللہ واللہ نے کہا میں نے رسول اللہ مالی اللہ مالی اللہ مالی اللہ مالی اللہ مالی کا میں اللہ مالی کا کی اس میں نے رسول اللہ مالی کی کھا۔

(مسند السراج ص٦٢ رقم الحديث ٩٢)

(22) عن انس قال رايت رسول الله عَلَيْكُ يرفع يديه اذا افتتح الصلاة و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع_

سیدنا انس بن مالک و الله و اوی میں کہ رسول الله منالی میں جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے المحقة تو رفع يدين كرتے تھے۔

(مسند ابو يعلى ص٠٥ ج٤ رقم الحديث ٣٧٨١)

(۵۸) عن انس بن مالك قال صليت و راء رسول الله عَلَيْكُمْ و ابى بكر و عمر فكلهم



كان يرفع يديه اذا افتتح الصلاة و اذا كبر للركوع و اذا رفع راسه يكبر للسجود ـ

سیدنا الس بن مالک رہائیئ راوی ہیں کہ میں نے رسول الله مَا اَلَیْهُمُ ابو بکر رہائیئ اور عمر رہائیئ کی اقتدا میں نماز پڑھی ہے، یہ تمام کے تمام نماز کوشروع کرتے وقت اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع یدین کرتے تھے اور سجدہ کے لیے تکبیر کہتے تھے۔

(المعجم الاوسط للطبراني ص٢٣٩ ج٧ رقم الجديث ٦٤٦٠) وقال هيثمي فيه ابراهيم بن محمد الاسلمي وهو ضعيف،مجمع الزوائد ٢٠٥/)

(٩٥) عن ابن عمر كان النبي عَلَيْكُ اذا دخل في الصلاة كبر و رفع يديه حذو منكبيه و اذا رفع راسه من الركوع_

سیدنا عبد الله بن عمر فال اسے روایت ہے کہ رسول الله مال الله الله عماز شروع کرتے تو تکبیر کہتے اور کندھوں کے برابر رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اقدس اٹھاتے تب بھی رفع یدین کرتے۔ رفع یدین کرتے۔

(التغليق التعليق ص٥٠٥ ج٢)

(۸۰) عن ابن عمر انه كان يرفع يديه حين يفتتح الصلاة و اذا ركع و اذا استوى قائما من
 ركوعه حذو منكبيه و يقول كان رسول الله الله الله الله الله على ذلك.

سیدنا عبد الله بن عمر والنی جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سیدنا عبد الله بن عمر والنی جب نماز شروع کرتے ہوں الله سیدھے کھڑے ہوتے تو کندھوں کے جوابر رفع یدین کرتے تھے، اور بیان فرمایا کرتے کہ رسول الله منالی الله کا الله کا الله کا الله کا کہ در التعلیق التعلیق ص ٢٠٦ ج٢)

(۸۱) نا محمد بن عصمة نا سوار بن عمارة نارد يح بن عطيه عن ابى زرعة عن ابى عبد الجبار بن معج قال رايت ابا هريرة فقال لا صلين بكم صلاة رسول الله على لا ازيد فيها ولا انقص، فاقسم با لله و ان كانت لهى صلاته حتى فارق الدنيا قال فقمت عن يمينه لا نظر كيف يصنع فابتدا فكبر و رفع يديه ثم سجد و كبر حتى فرغ من صلاته قال اقسم بالله ان كانت لهى صلاته حتى فارق الدنيا ـ

ابوعبد الجبارے روایت ہے کہ انہوں نے سیدنا آبو ہریرہ رہائی کو دیکھا انہوں نے کہا کہ البتہ میں آپ کو ضرور رسول الله مکا لیائی کی نماز پڑھاؤں گا، اس میں زیادہ کروں گا نہ کم، پس انہوں نے اللہ کی قشم اٹھا کر کہا کہ آپ کی نماز حقی حتی کہ آپ اس دنیا سے تشریف لے گئے، راوی نے کہا پس میں آپ کی دائیں جانب کھڑا ہو گیا تا کہ دیکھوں کہ آپ کیا کرتے ہیں، پس انہوں نے نماز کی ابتدا کی، اللہ اکبر کہا اور رفع الیدین کیا چر (رفع یدین کیا اور) رکوع کیا، پس تنہیر کہی (رکوع کے بعد) اور رفع



الیدین کیا پھر سجدہ کیا پھر تکبیر کہی پھر سجدہ کیا اور اللہ اکبر کہا حتی کہ آپ اپنی نماز سے فارغ ہو گئے سیدنا ابو ہریرہ رخالٹیئر نے فرمایا میں اللہ کی قتم اٹھا کر کہتا ہوں آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہی نماز تھی حتی کہ آپ علیہ السلام کی وفات ہوگئ۔

(المعجم لا بن الاعرابي ص٢٢٦ ج١ رقم الحديث ١٤٢)



سبدنا أبن عمر ضافته

(۱) عن نافع ان ابن عمر فل كان اذا دخل في الصلاة كبر ورفع يديه و اذا ركع رفع يديه و اذا ركع رفع يديه و اذا وكع رفع يديه و اذا قال سمع الله لمن حمده رفع يديه و اذا قام من الركعتين رفع يديه و رفع ذلك ابن عمر الى النبى صلى الله عليه وسلم.

امام نافع بیان کرتے ہیں سیدنا عبد اللہ بن عمر و اللہ جب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع اللہ بن کرتے اور دفع اللہ بن کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع اللہ بن کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع اللہ بن کرتے اور اپنے اس عمل کو نبی مظالمین کم تے تھے۔ کرتے تھے۔

(بخارى كتاب الاذان باب رفع اليدين اذا قام من الركعتين رقم الحديث ٧٣٩)

(٢) عن محارب بن دثار عن ابن عمرانه كان يرفع يديه كلما ركع وكلما رفع، فقلت ما هذا؟ فقال كان رسول الله عَلَى ال

امام محارب بن دثار فرماتے ہیں کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر فاٹھ جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے المحتے تو رفع اللہ مثالی اللہ مثالہ اللہ مثالہ کہ اس میں مرتبے ہے۔ رکعت پڑھ کر اٹھتے تو تکبیر کہتے اور رفع الیدین کرتے تھے۔

(مسند ابو يعلى ص ٢٦٠ ج٥ رقم الحديث ٢٦٤٥)

(٣) عبد الرزاق عن ابن جريج قال اخبرنى حسن بن مسلم قال سمعت طاؤسا وهو يسال عن رفع اليدين في الصلاة فقال، رايت عبد الله، و عبد الله، و عبد الله يرفعون ايديهم في الصلاة، لعبد الله بن عمر، و عبد الله بن عباس و عبد الله بن الزبير

امام حسن بن مسلم فرماتے ہیں کہ میں نے خود سنا امام طاوس رحمہ اللہ سے نماز کے اندر رفع الیدین کے متعلق سوال کیا گیا، تو آپ نے فرمایا میں نے سیدنا عبد اللہ بن عمر سیدنا عبد اللہ بن عباس اور سیدنا عبد اللہ بن زبیر و فائلہ کو نماز کے اندر رفع یدین کرتے دیکھا ہے۔

(مصنف عبد الرزاق ص٦٩ ج٢ رقم الحديث ٢٥٢٥)

(٣) عن ابو الزبير ان رايه ابن عمر و عبد الله بن الزبير يرفعان ايديهما اذ اكبر في الصلاة و اذا رفعا رؤ وسهما من الركوعـ

امام ابو زبیر فرماتے ہیں کہ انہوں نے سیدنا عبداللہ بن عمر اور سیدنا عبداللہ بن زبیر رشخ اللہ کو دیکھا کہ وہ

المن اوراال تقليد جِلْداَوَل المن المنظمة المن جب نماز میں (رکوع کے لیے) تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

(مسائل الامام احمد بن حنبل رواية ابنه عبد الله ص٢٤٢ ج١)

(۵) عن نافع ان ابن عمر ﷺ كان اذا راى رجلاً لا يرفع يديه اذا ركع و اذا رفع رماه

امام نافع بیان کرتے ہیں کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر فالٹھا جب سی کو دیکھتے کہ وہ رکوع کرتے اور رکوع ہے اٹھتے وقت رفع پدین نہیں کرتا تو اسے کنگریاں مارتے۔ (جزء رفع اليدين مترجم ص٢٤ وفي نسخة الاخرى ص ٤٤)

سيدنا ما لك بن الحوريث رضائنه

عن ابي قلابة انه رأي مالك بن الحويرث اذا صلى كبر و رفع يديه و اذا اراد ان يركع رفع يديه و اذا رفع راسه من الركوع رفع يديه، الحديث.

امام ابو قلابہ تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا مالک بن حوریث رفائق کو دیکھا جب بھی نماز پڑھتے تکبیر تحریمہ کہتے اور رفع پدین کرتے اور جب بھی رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے تو رفع پدین کرتے اور جب بھی رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے

(صحيح بخارى كتاب الاذان باب رفع اليدين أذ اكبر و اذا ركع و اذا رفع، رقم الحديث ٧٣٧ صحيح مسلم كتاب الصلاة باب استحباب رفع اليدين ... رقم الحديث ٨٦٤)

سيدنا ابوموسى الاشعرى رضائفهُ

عن حطان بن عبد الله بن ابي موسى الاشعرى قال، هل اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فكبر و رفع يديه، ثم كبر و رفع يديه للركوع ثم قال سمع الله لمن حمده ثم رفع يديه ثم قال، هكذا فاصنعو او لا يرفع بين السجدتين_

امام حطان بن عبد الله فرمات میں کہ سیدنا ابوموی اشعری واللفظ نے کہا کہ میں آپ کو رسول الله مَثَالِيَّنِا والى نماز يرُّه كر دكھاؤں؟ پس آپ نے اللہ اكبر كہہ كر رفع يدين كيا پھر (ركوع كے وقت) پر اللہ ا کبر کہہ کر رقع الیدین کیا پھر شمع اللہ کمن حمدہ کہہ کر رقع پدین کیا اور فرمایا کہ اسی طرح کرو، اور سجدوں میں رفع پدین نہ کیا۔

(سنن دارقطني ص٢٩٢ ج١ كتاب الصلوات باب ذكر التكبير و رفع اليدين (رقم الحديث ١٦)

قال عبد الله بن الزبير صليت خلف ابى بكر الصديق رَاليُّ فكان يرفع يديه اذا افتتح



الصلوة و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع_

سیدنا عبداللہ بن زبیر فال فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابو بکرصدیق والنی کی اقتدا میں نماز پڑھی ۔ آپ نماز شروع کرتے وقت اور رکوع کرتے وقت اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع الیدین کرتے تھے۔ (السنن الکبری للبیھقی ص۷۷ ج۲ و قال رواته ثقات)

سيدنا عبد الله بن الزبير فالمنها

عن عطاء بن ابي رباح قال صليت خلف عبدالله بن الزبير فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلو واذاركع واذارفع راسه من الركوع_

امام عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبداللہ بن زیبر وہ اللہ اللہ ہیں ہے، آپ نماز شروع کرتے وقت رکوع سے پہلے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع الیدین کیا کرتے تھے۔ (السنن الکبری للبیھقی ص ۷۲ ج۲ وقال رواته ثقات)

سيدنا عبد الله بن عباس فاللها

عن ابى حمزة قال رايت ابن عباس يرفع يديه اذا افتتح الصلوة و اذا ركع واذا رفع راسه من الركوع_

ابو حزہ فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبد الله بن عباس بھٹ کو دیکھا کہ آپ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۳۰ ج۱، وجزو رفع الیدین ص۲۷)

سيدنا ابوسعيد الخدري رضى الله عنه

عن عطاء قال رایت ابا سعید الحدری و ابن عمر و ابن عباس و ابن الزبیر یرفعون ایدیهم نحوا حدیث الزهری.

امام عطاء فرماتے ہیں کہ سیدنا ابو سعید خدری سیدنا ابن عباس سیدنا ابن زبیر اور سیدنا ابن عمر رسی اللہ کو میں سید میں نے ویکھا ہے بیتمام امام زہری (سے مروی) حدیث کے مطابق رفع الیدین کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۳۰ ج۱)

نوف: امام زہری کی حدیث ابتدا میں گزر چکی ہے، وہاں سے ایک نظر دیکھ لی جائے۔



تمام صحابه کرام ویخانیه کا رفع الیدین کرنا

اخبرنا محمد بن عبد الله حدثنى محمد بن صالح حدثنا يعقوب بن يوسف الاخرم حدثنا الحسن بن عيسى انبانا ابن المبارك انبانا عبد الملك بن ابى سليمان عن سعيد بن جبيرانه سئل عن رفع اليدين فى الصلوة فقال هو شئى يزين به الرجل صلوته وكان اصحاب رسول الله عَلَيْتُ يرفعون فى الافتتاح و عند الركوع و اذارفعوا رؤوسهم

سيدنا انس بن ما لك رضائنه

(۱) عن عاصم الاحول قال رايت انس بن مالك رُنْتُورُاذا افتتح الصلوٰة كبر ورفع يديه ويرفع كلما ركع ورفع راسه من الركوع_

امام عاصم احول فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا انس بن مالک رہائی کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تو تکمیر کہتے اور رفع الیدین کرتے اور رفع الیدین کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔ (جدو الدفع الیدین للبخاری ص۲۷)

(٢) عن حميد عن انس انه كان يرفع يديه اذا دخل في الصلوة و اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع.

حمید سے روایت ہے کہ سیدنا انس بن مالک وٹاٹھۂ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سراٹھاتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابي شيبه ص ٢٣٥ ج ١ كتاب الصلوات باب من كان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة)

سيدنا أبو هر مريره ضالله،

عن عطاء قال صلیت مع ابی هریر قرضی فنگان پر فع یدیه اذ اکبر و اذا رفع۔ امام عطاء فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی نئے ساتھ نماز پڑھی ہے، آپ (رکوع کے لیے) تکبیر کہتے ،فت اور (رکوع سے) اٹھتے وفت رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

جب الجاليدي عير ١



سيدنا عقبه بن عامر رضينه

ان ابا المصعب مشرع بن هاعان المعافرى حدثه انه سمع عقبة بن عامر الجهنى يقول انه يكتب في كل اشارة يشيرها الرجل بيده في الصلوة بكل اصبع حسنة او درجة

سیدنا عقبہ بن عامر رہائے ہیں کہ جو شخص نماز میں ہاتھ سے اشارہ کرتا ہے، اسے ہر (مسنون) اشارہ کے بدلے ایک انگل پر ایک نیکی یا درجہ ملتا ہے

(المعجم الكبير للطبراني ص٢٩٧ ج١٧ رقم الحديث ٨١٩)

یہ حدیث سند کے لحاظ سے قوی ہے، ہمارے فاضل دوست الشیخ حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ محدث حضرونے نہایت محققانہ بحث کی ہے، باذوق حضرات مراجعت کریں، (نورالعینین ص١٥١) علامہ بیثی نے، (مجمع الزوائد ص٣٠١ ج٢ و فی نعظہ اللخری ص٢٠١ ج٢،) میں اس کی سندکو حسن قرار دیا ہے، اور یہ روایت حکما مرفوع ہے، کیونکہ اس میں قیاس و رائے کو دخل نہیں، اور بعض روایات میں مرفوع بھی مروی ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھئے

(سلسله الاحاديث الصحيحة ص٨٤٨ المجلد السابع القسم الثاني رقم الحديث ٣٢٨٦)

واضح رہے کہ یہ روایت مسئلہ رفع الیدین کے متعلق ہی ہے، جیسا کہ علامہ بیثی نے اسے رفع الیدین کے باب میں ذکر کیا ہے اور امام اسحاق بن راہویہ رشاشہ نے بھی اس کا یہی مفہوم سیدنا عقبہ رفائقہ سے بیان کیا ہے۔

(معرفة السنن والاثار ص ٢٦٥ ج١ رقم الحديث ٢٩٢)

آثار تابعين عظام

امام ابو قلابه تابعی

عن خالد ان ابا قلابة كان يرفع يديه اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع المام ابوقلابة تابعى ركوع كرتے وقت اور ركوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع يدين كرتے تھے۔ (مصنف ابن ابى شيبه ص ٢٣٥ ج ١)

امام محمد بن سيرين تابعي

عن ابن عون قال كان محمد يرفع يديه اذا دخل في الصلوة و اذا ركع و اذا رفع راسه



من الركوع_

امام محمد بن سیرین تابعی نماز شروع کرتے ہوئے اور رکوع کرتے وقت اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تھے رفع یدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۳۰ ج۱)

امام وهب بن منبه تابعی

عن داود بن ابراهيم قال رأيت وهب بن منبه اذا كبر في الصلاة رفع يديه حتى تكونا حذو اذا ركع و اذا رفع راسه من الركوع-

واؤد بن ابراہیم (تقدراوی الجرح والتعدیل ۱۸۳ میں) کہتے ہیں کہ میں نے امام وہب بن مدبہ کو دیکھا کہ وہ بن مدبہ کو دیکھا کہ وہ جب نماز میں تکبیر (تحریمہ) کہتے تو کانوں کے برابر رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع کرتے ہے۔ اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے تھے۔

(مصنف عبد الرزاق ص٦٩ ج٢ رقم الحديث ٢٥٢٤)

قال رایت و هب بن منبه یرفع یدیه فی الصلاة اذ اکبر و اذا رکع رفع یدیه و اذا رفع راسه من الرکوع رفع یدیه و لا یفعل ذلك فی السجود.

(داود بن ابراہیم) کہتے ہیں کہ میں نے وہب بن مدبہ کو دیکھا جب وہ تکبیر (تحریمہ) کہتے تو رفع یدین کرتے اور جبدول میں یدین کرتے اور جب رکوع سے اٹھتے تو تب بھی رفع یدین کرتے اور جبدول میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔ (التمهید لمافی الموطا من المعانی والاسانید ص۲۲۸ ج۹)

امام سالم بن عبد الله امام قاسم بن محمد امام عطاء امام مكول

عن عكرمة بن عمار قال رايت سالم بن عبد الله و القاسم بن محمد و عطاء و مكحول يرفعون ايديهم في الصلوة اذا ركعوا و اذا رفعوا

عكرمه بن عمار فرماتے ہیں كه میں نے امام سالم بن عبد الله امام قاسم بن محمد امام عطاء امام مكول كو ديكھا وہ نماز میں ركوع كرتے اور ركوع سے اٹھتے وقت رفع يدين كرتے تھے۔ (جزء رفع اليدين ص ٤٩ واللفظ له والتمهيد ص ٢١٨ ج٩)

نعمان بن ابی عیاش

عن عبد الله بن عجلان قال سمعت النعمان بن ابي عياش يقول لكل شيئي زينة وزينة



الصلوة ان ترفع يديك اذا كبرت و اذا ركعت و اذا رفعت راسك من الركوع_

ابن عجلان کہتے ہیں کہ میں نے امام نعمان بن ابی عیاش سے سنا کہ آپ کہدرہے تھے کہ ہر چیز کی ایک زینت ہے اور نماز کی زینت یہ ہے کہ تکبیر (تح یمہ) اور رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے تو رفع یدین کرے۔ (جزء دفع الیدین ص٤٨)

امام طاؤس

عن الحكم قال رايت طاؤسا كبر فرفع يديه حذو منكبيه عند التكبير و عند ركوعه و عند رفع راسه.

تھم فرماتے ہیں کہ میں نے امام طاؤس کو دیکھا کہ انہوں نے تکبیرتحریمہ کے ساتھ ہی اور رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے کندھوں کے برابر رفع یدین کیا۔

(السنن الكبرى للبيهقى ص٧٤ ج٢)

خليفه راشدعمر بن عبد العزيز

حدثنا محمد بن يوسف ثنا عبد الاعلى بن مسهر ثنا عبد الله بن العلاء بن زبر ثنا عمرو بن مهاجر قال كان عبد الله بن عامر يسالنى ان استأذن له على عمر بن عبد العزيز فا ستاذنت له عليه فقال الذى جلد احاه فى ان يرفع يديه ان كنا لنؤ دب عليه و نحن غلمان بالمدينة فلم ياذن له_

عمرو بن مہاجر نے کہا کہ عبد اللہ بن عامر مجھے کہتے کہ میں انہیں عمر بن عبد العزیز کے پاس لے جاؤل میں نے عمر بن عبد اللہ بن عامر وہی ہے جاؤل میں نے عمر بن عبد اللہ بن عامر وہی ہے جس نے اپنے بھائی کو رفع الیدین کرنے پر مارا تھا، ہمیں تو رفع الیدین سکھایا جاتا تھا جبکہ ہم مدینہ میں بنجے تھے، پس عمر بن عبد العزیز نے اسے اپنے پاس آنے کی اجازت نہ دی۔

(جزء رفع اليدين قلمي نسخه ص٦ بحواله نور العينين ص١٦٨ و مطبوع ص٢٦ وفي نسخة الاخرى ص ٤٧)

سعيد بن جبير

عن عبد الملك بن ابى سليمان عن سعيد بن جبيرانه سئل عن رفع اليدين فى الصلوة فقال هوشئى يزين به الرجل صلوته وكان اصحاب رسول الله عَلَيْكُ يرفعون فى الافتتاح وعند الركوع اذا رفعوا رؤو سهم

امام سعید بن جبیر سے رفع الیدین کے متعلق سوال ہوا تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ ایسی چیز ہے جس کے ساتھ انسان اپنی نماز کو زینت دیتا ہے، اور رسول الله مظافیۃ کے سحابہ کرام دی اللہ میں مراح کے وقت اور رکوع سے سراتھانے کے بعد رفع الیدین کرتے تھے۔

(السنن الكبرى للبيهقي ص٥٥ ج٢)

مٰدکوره احادیث و آثار کا خلاصه

جس رفع الیدین کے رد میں انوار صاحب نے اپنی کتاب میں مستقل باب تحریر کیا ہے اسے حسب ذیل صحابہ کرام وڈی اُٹھنٹی نے اسے حسب ذیل صحابہ کرام وڈی اُٹھنٹی نے کمرم مُٹا اُٹھنٹی کے دوایت کیا ہے۔

- (۱) سیدنا عبدالله بن عمر فاقتها، حدیث نمبرا تا ۲۸،۹۵،۰۸ ـ
 - (٢) سيدنا ما لك بن الحويرث وثالثيرُ، حديث نمبر ٢٦ تا ٣٨ _
 - (m) سيدنا وأمّل بن حجر رفيانية ، حديث نمبر ٩٩ تا ٦٧ _
 - (٣) سيدنا ابوقاده فالنفر، بتصديقه، حديث نمبر ٢٦، ٢٥_
 - (۵) سيدنا ابوحميدي الساعدي والنيز، حديث نمبر ٢٥ تا ٢٩_
 - (٢) سيدنا ابواسيدالساعدي والنيز، بتصديقه حديث نمبر ٢٩ ـ
 - (2) سيدنا محمر بن مسلمه رفائقيَّا، بتصديقه حديث نمبر ٦٩ ـ
 - (٨) سيدنا على بن ابي طالب رُكُونيهُ، حديث نمبر 2 ا ك ـ
 - (٩) سيدنا ابو هرريه د الله ، حديث نمبر٧٤ ٣٥٥ ـ
 - (١٠) سيدنا ابوموسي الاشعرى خالفيه، حديث نمبر٧٧ كـ
 - (۱۱) سيدنا عبدالله بن الزبير في الأياء حديث نمبر 24_
 - (۱۲) سيدنا ابو بكر صديق والنيز، حديث نمبر 24_
 - (۱۳) سیدناسهل بن سعد ساعدی والنیو، حدیث نمبر ۲۹_
 - (۱۴) سيدنا جابر بن عبد الله فطفها، حديث تمبر ٢٧_
 - (١٥) سيدناانس بن مالك ر الله عنه مديث نمب ٧٤/٨٥_
- (١٦ تا ١٩) چند نا معلوم صحابه كرام وتخانيهم جو ابوحميد والنيم كالحبل مين موجود تھے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ رفع الیدین کی احادیث متواتر ہیں، حسب ذیل آئمہ کرام نے رفع الیدین کی احادیث کومتواتر قرار دیا ہے۔

(۱) الكتاني، (۲) ابن الجوزي) (۳) ابن حجر (۴) زكريا الانصاري (۵) محمد مرتضى زبيدي (۲)

ابن حزم (2) سيوطي (٨) العراقي (٩) السخاوي (١٠) موفق الدين ابن قدامه (١١) الشمس الدين بن الم

قدامه (۱۲) ابن تيميه (۱۳) عبد العزيز الفر مادي-

علی الترتیب و یکھے: ''نظم المتناثر من الحدیث التواتر ص۹۲' ۹۷، فتح الباری ۲۰۳ جا، لقط اللالی المتناثره فی الاحادیث التواتره ص۹۰، حاشیه لقط اللالی ص۹۰ جلاء العینین ص۱۴٬۵۳، القواعد النورانیه ص۸۶ کوثر النبی ص۱۰ الشخ زبیرعلی زئی حفظ الله محدث حضر و فرماتے ہیں۔ امام اصطحری، سیوطی، اشرف علی تھانوی دیوبندی اور محمد یوسف لدھیانوی دیوبندی و غیرہم کے نزدیک ہر وہ حدیث متواتر ہے جے کم از کم دس رادی بیان کریں و کیھئے تدریب الرادی، قطف الازبار المتناثره، بوادر النوادر ص۱۳۱ تحفه قادیانیت ص ۱۵۔

لہذا رفع الیدین کا اثبات قطعی الثبوت ہے، اس میں ذرہ برابر بھی شک نہیں ہے۔ (نور العینین ص۱۱۳)

مٰدکوره آ حادیث و آثار کا نتیجه

گذشته بوری بحث کا خلاصه به نکلا که

- (۱) رفع الیدین کی احادیث متواتر ہیں۔
- (٢) نبي مكرم سُلَاليَّيْمِ رفع اليدين كرتے تھے۔
- (m) صحابہ کرام فی اللہ اللہ میں کرتے تھے۔
 - (م) تابعین رفع الیدین کرتے تھے۔

مكهمكرمه

میں امام عطاء بن ابی رہاح جلیل القدر تابعی رفع الیدین کرتے تھے۔ جوسیدہ عائشہ سیدہ ام سلمہ سیدہ ام ہانی رضی اللہ عنهن اور سیدنا ابو ہریہ سیدنا ابن عباس سیدنا حکیم بن حزام سیدنا رافع بن خدی سیدنا زید بن ارقم سیدنا زید بن خالد جہی سیدنا صفوان بن امیہ سیدنا عبداللہ بن زبیر سیدنا عبداللہ بن عمر سیدنا ابن عمر سیدنا ابو سعید اور سیدنا ابو بکر صدیق رفی اللہ کے شاگرہ اور تربیت یافتہ تھے، ان کا بیان ہے میں نے دوسو صحابہ کرام وفی اللہ کو پایا (دیکھا) ہے (سیر اعلام النبلاء ص۵۵ ج۵) یہ مکہ کرمہ کے مفتی تھے۔ ذہبی نے سیر میں آئیس، الامام شیخ الاسلام مفتی الحرم، کے لقب سے ملقب کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ واللہ فرماتے ہیں کہ میں نے جنہیں دیکھا ہے ان میں سے عطاء بن ابی رباح سے بڑھ کرکسی کو افضل نہیں دیکھا۔

(ميزان الاعتدال ص ٣٨٠ ج١)



خلفائے بنی امید کی طرف سے تھم تھا کہ مکہ مکرمہ میں عطاء کے علاوہ کوئی فتو کی نہ دے۔ (تھذیب الکمال ص۱۱۸۸ ج۰)

مدينه طيبه

میں امام سالم بن عبد الله رفع اليدين كرتے تھے، كون سالم؟ سيدنا عمر فاروق رفائي كا بوتا، عبد الله بن عمر رفائي كا بيا، ام المونين سيده هفصه رضى الله عنها كا جھتيجا، مدينه منوره كے فقهاء سبعه ميں سے ايك يهى امام سالم تھے۔

علامہ ذہبی ان کے متعلق تحریر کرتے ہیں، الامام الزاهدہ الحافظ، مفتی المدینة (سیر ص۲۵ محک) امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ کے فقہاء میں سے ہیں، قاضی ان سات فقہاء کے فقاوی سے قبل فیصلہ نہ کرتا تھا، امام احمد اور اسحاق بیسی سب سے زیادہ سے کہ کون قاسم؟ عن سالمہ عن ابیه ہے (ایفناً ص۳۵۵) اسی مدینہ میں امام قاسم بھی رفع الیدین کرتے تھے، کون قاسم؟ سیدنا ابو بکر صدیق رفی نہیں کرتے تھے، کون قاسم؟ سیدنا ابو بکر صدیق رفی نہیں خدتی، عبد اللہ بن غرب ابو بریرہ، رافع بن خدتی، عبد الله بن خباب، عبد الله بن عمره، رفی نیسی ہیں المدر صحابہ کرام کے شاگرد، ذہبی ان کے متعلق فرماتے ہیں، خباب، عبد الله بن عمره، رفی المحجة عالم وقته بالمدینة مع سالمہ و عکومة (سیر ص ۵۳۷ می امام شکل بن سعید فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو مدینہ میں نہیں دیکھا جو قاسم پر کسی کو فضیلت دیتا ہو، امام ابو زناو بن سعید فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے بڑھ کر کسی کو سنت کا عالم نہیں و یکھا، امام مالک فرماتے ہیں اس امت کے فقہاء سے ایک قاسم بھی ہیں۔ (تھذیب الکمال ص ۸۲ ج و سید ص ۵۳۰)

مدینه منوره کے فقہاء سبعہ میں ان کا شار ہوتا ہے۔

پھر سیدنا عمر بن عبد العزیز سے کون ہے جو ناواقف ہے، علم وفضل زید وتقوی میں اپنی مثال آپ تھے۔ امیر المؤمنین ہونے کا شرف حاصل ہے، ذہبی نے آئیس الامام الحافظ العلامة المحتهد الزاهد العابد امیر المومنین القرشی الاموی المدنی ثم المصری، کے عالی شان القاب سے یاد کیا ہے، (سیر اعلام النبلاء ص ٥٧٦ج ٥)

امام مزى فرماتے ہیں كه المدنى ثم الدمشقى امير المؤمنين الامام العادل ـ

(تهذیب الکمال ص۳۹۸ جه)

امت مرحومہ نے انہیں خلیفہ راشد کا خطاب دیا ہے، سیدنا انس بن مالک و الله فرماتے ہیں کہ میں نے اس نوجوان سے زیادہ کسی کی نماز کورسول الله مَا اللهُ مَا نہیں کی نماز سے مشابہ نہیں دیکھا (سیر) انہوں نے محکر رفع الیدین سے ملاقات کرنے سے انکار کر دیا تھا، پھر اس مدینہ طیبہ میں سیدنا زید بن صامت

خی حدیث اور اہل تقلید جِلْداوَل کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداوَل کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداوَل کی امام ابو بکر بن انساری فالٹیو کے بیٹے امام نعمان بن ابی عیاش رفع الیدین کرتے تھے، جن کے حق میں امام ابو بکر بن منحویہ نے کہا ہے، کان سخیا کبیرا من افاضل ابناء اصحاب رسول الله عالیہ علیہ سول

الله عَلَيْكَ اولاد ميں سے فاصل اور بہت بڑے تی تھے۔ (تھدیب الکمال ص ۳٤۸ ج۷) سیدنا جابر بن عبد الله سیدنا عبدالله بن عمر سیدنا ابوسعید خدری دی الله عصی جلیل القدر صحابہ کرام کے شاگرد ہیں۔

کوفہ: میں امام سعید بن جیر رفع الیدین کرتے سے، جوسیدنا انس بن مالک، سیدنا ضحاک بن قیس ،سیدنا عبد الله بن زبیر ،سیدنا ابن عباس ،سیدنا ابن عمر، سیدنا عبد الله بن مغفل سیدنا عدی بن حاتم سیدنا ابوسعید خدری سیدنا ابومسعود انصاری سیدنا ابوموی اشعری سیدنا ابو بریرہ، اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ دی شاگرد بیں، جعفر بن ابی مغیرہ راوی بین کہ سیدنا ابن عباس ڈوائٹو سے اہل کوفہ میں سے کئی ایک مسئلہ بوچھتا تو آپ اسے کہتے کیا آپ کے ہاں ابن ام الدہاء (سعید بن جیر) نہیں ہیں۔ رسید اعلام النبلاء ص ۲۹۰ ج و و حلیة الاولیاء ص ۲۹۰ ج و در سعید الاولیاء ص ۲۹۰ ج و در سعید الاولیاء ص ۳۰ تو و در سعید الولیاء ص ۳۰ تو و در سید الولیاء ص ۳۰ تو و در سید الولیاء سور سور و در سور و در

یہاں اس بات کا ذکر کرنا بھی ہم مناسب خیال کرتے ہیں کہ انوار صاحب نے سنن ترندی کی ایک عبارت سے ترک رفع الیدین پر اہل کوفہ کے اجماع کا دعویٰ کیا ہے، جوقطعی طور پر غلط ہے، اہل کوفہ کا وہ کا وہ کا وہ اجماع ہی کیا ہے، جس میں سعید بن جبیر جیسا محدث وفقہی شامل نہیں خود امام ترندی نے باب رفع الیدین عند الرکوع کے تحت امام سعید بن جبیر کا فد بب رفع الیدین کرنے کا بیان کیا ہے، اور امام ترندی علم رجال سے استے لاعلم نہیں انہیں بی خبر ہی نہ ہو کہ سعید بن جبیر کونے کا رہنے والا ہے، لہذا انوار صاحب نے امام ترندی کی عبارت کا جومفہوم سمجھا ہے اور قارئین کو سمجھانے کی کوشش کی ہے وہ قطعی طور پر غلط ہے، اور غالبًا انوار صاحب اتنا تو جانتے ہیں کہ کسی ایک فرد کے اختلاف کرنے سے بھی اجماع منعقد نہیں ہوتا، الغرض انوار صاحب کا ترک رفع یدین پر اہل کوفہ کے اجماع کا دعویٰ قطعی طور پر غلط و باطل اور مردود ہے۔

شام میں امام کھول رفع الیدین کرتے تھے، سیدنا محمود بن ربیع سیدنا انس کے شاگرد ہیں، امام زہری کہتے ہیں عالم دین چار ہیں، مدینہ میں سعید بن میتب کوفہ میں عامر شعنی بھرہ میں حسن اور شام میں کھول۔ (تھذیب الکمال ص۲۱۸ ج۷)

کیمن میں امام طاوس رفع الیدین کرتے تھے، سیدنا جابر بن عبد اللہ، سیدنا زید بن ارقم، سیدنا مراقہ سیدنا عبد سراقہ بن مالک، سیدنا ابن عمر، سیدنا عبد اللہ بن مالک، سیدنا ابن عمر، سیدنا عبد اللہ بن شداد، سیدنا عبد اللہ بن عمرو، سیدنا ابو ہریرہ اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ رفح اللہ بن عمرو، سیدنا ابو ہریرہ اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ رفح اللہ بن عمرہ بن منبہ وتقوی اور حفظ وضبط میں کمال تھا، بالا تفاق ثقہ راوی ہیں۔ اور یمن کے دوسرے محدث عام بن منبہ

کے بھائی وہب بھی رفع الیدین کرتے تھے، ابوسعید نعمان بن بشیر، جابر، ابن عمر، عبد الله بن عمر و رفخ الله علی جیے جیل الله بن عمر و رفخ الله ال

عراق کے شہر بھرہ میں امام محمد بن سیرین تابعی رہائش پذیر سے جلیل القدر تابعی ہیں سیدنا انس بن مالک والتھ کے خادم سے سیدنا ابو ہریرہ والتھ سیدنا عمران بن حصین ، سیدنا عبد الله بن عباس رضی الله عند، سیدنا عدی بن حاتم والتھ سیدنا ابن عمر والتھ کے شاگر دستے، اور امام عمران بن حصین امام یونس بن عبید امام ابن عون اور خالد الحذا جیے جلیل القدر محدثین و فقہاء کے استاد ہیں۔ پھر اسی شہر کے رہنے والے امام ابو قلابہ بھی رفع الیدین کرتے تھے، سیدنا انس بن مالک انصاری والتھ سیدنا انس بن مالک ورث فیلی خابت بن ضحاک، حذیفہ بن کیان، مالک بن حویرث والتھ کا گرد ہیں، اور جلیل القدر آئمہ مثلاً ایوب سیانی، ثابت بنائی، حسان بن عطیہ، حمید الطّویل، خالد الحذا، سلیمان بن داؤد، عاصم احول، عمرو بن میمون کے استاد ہیں۔

یہ تمام لوگ اپنے دور کے جید اور نامور آئمہ دین تھے، جوعلم وفضل اور زہد و تقویٰ میں اپنی مثال آپ تھے، ہماری اس پوری بحث سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ خیر القرون کے سنہری دور میں رفع الیدین بر آئمہ و محدثین کاعمل تھا۔

لہذا مقلد انوار صاحب کا یہ دعویٰ کہ ابتداء اسلام میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ بھی رفع یدین ہوا ہے، لیکن بعد میں بدرفع یدین باتی نہیں رہا، (حدیث اور اہل حدیث ص۲۲) قطعی طور پر باطل ومردود قرار یا تا ہے۔

قارئین کرام آپ مرفوع آحادیث میں حدیث نمبر ۲۳،۷۲ میں حدیث پڑھ آئے ہیں کہ سیدنا ابو ہریہ فائن کرتے ہیں کہ رسول الله مکالی کوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے رفع الیدین کرتے سے مر اٹھاتے ہوئے رفع الیدین کرتے سے، یہ روایت در اصل امام زہری کی اس حدیث کا تمہ اور اختصار ہے، جے نسائی نے، معمو عن الزهری ، عن ابی بکر بن عبد الوحمن و ابی سلمه عن ابی هریوه، روایت کیا ہے، اور اس میں تکبیرات انقال کا ذکر ہے، اور سیدنا ابو ہریرہ والی فرماتے ہیں کہ آپ علیہ السلام یہی نماز پڑھے رہے تی کہ آپ علیہ السلام یہی نماز پڑھے رہے تھی کہ اس ونیا سے تشریف لے گئے۔ (سنن نسائی رقم الحدیث ۱۱۵۷)

اس حدیث کی متعدد دیگر بھی اساد ہیں اور بخاری میں مخضر ومطول مروی ہے، اس سے ٹابت ہوا کہ رسول الله منافی اللہ کا سے تشریف لے کہ رسول الله منافی اللہ کا بھوا کے اور بعد از رکوع رفع الیدین کرتے رہے حتی کہ اس دنیا سے تشریف لے گئے، ممکن ہے انوار صاحب میہ کہہ دیں کہ یہ دوعلیحدہ احادیث ہیں۔تو اس کا جواب یہ ہے کہ امام زہری

حديث اورا الى تقليد جِلْداَوَلْ الله عَلَيْد عِلْداَوَلْ الله عَلَيْدِ عِلْداَوَلْ الله عَلَيْد عِلْداَوَلْ الله عَلَيْدُ عِلْدَاوَلُونَا الله عَلَيْدُ عِلْدَاوَ الله عَلَيْدُ عِلْدَاوَلُونَا الله عَلَيْدُ عِلْدُونَا لَهُ عَلَيْنَا الله عَلَيْنِ اللهُ عَلَيْنَا الله عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا الله عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا اللّهُ اللّهُ عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا عِلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنَا عِلَى اللّهُ عَلَيْنِي اللّهُ عَلَيْنَا اللّهُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلِي عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنَا عِلْمُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنِ اللّهُ عَلَيْنِي اللّهُ عَلِيْنِ لِي عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ عَلَيْنِ لِللللهُ عَلِيْنِ

تک بیروایت ایک ہی ہے۔ آگے امام زہری کے شاگردوں میں اختلاف ہے، کوئی ایک مکرا روایت کرتا ہے اور کوئی دوسرا اور کوئی دونوں کو جمع کر دیتا ہے، انوار صاحب کے محدث کبیر جناب علامہ کاشمیری فرماتے ہیں۔

جان لو کہ احادیث کوئلڑوں کی صورت میں جمع کیا گیا ہے، بس ایک ٹکڑا ایک راوی کے پاس ہوتا ہے جبکہ دوسرا دوسرے راوی کے پاس، لہذا احادیث کی تمام اسناد اور متون کے حاصل مجموعہ پرعمل کیا جائے، اور ہر ٹکڑے کومستقل حدیث نہ بنایا جائے (فیض البادی ص٥٥٥ ج٣)

مولوی احد رضا خان بریلوی لکھتا ہے۔

صدہا مثالیں اس کی پائے گا کہ ایک ہی حدیث کو رواۃ بالمعنی کس سمتوع طور سے روایت کرتے۔ بیں کوئی پوری کوئی ایک ٹکڑاکوئی دوسرا ٹکڑا کوئی کسی طرح کوئی کسی طرح جمع طرق سے پوری بات کا پتا چاتا ہے۔ (عاجز البحدین مندرجہ فتاوی رضویہ ص۲۰۱ج مطبع جدید)

اسی طرح یہی حدیث امام زہری کے پاس مکمل شکل میں تھی، ابن جریج نے ایک رفع الیدین کا بیان کر دیا، معمر نے تکبیرات کا بیان کر دیا۔ الغرض راویوں کی بیدعادت ہے کہ بھی روایت میں اختصار کرتے ہیں اور بھی طویل بیان کر دیتے ہیں، مثلاً یہی روایت بخاری ص۱۱ جا میں شعیب عن الزہری کی سند سے مروی ہے، اور اس میں۔

انى لا قربكم شبها بصلوة رسول الله عَلَيْكُمُ ان كانت هذه لصلاته حتى فارق الدنيار (باب يهوى بالتكبير حين يسجد رقم الحديث ٨٠٣)

کے الفاظ ہیں جبکہ صفحہ ۱۰۸ جلد اول میں عقبل عن الزہری کی سند ہے ہے، جس میں مذکورہ الفاظ نہیں، (باب المتکبید اذا قام من السجو د، رقم الحدیث ۷۸۸) جبکہ چند سطور پر یہی روایت ما لک عن ابن شہاب کی سند کے ساتھ انتہائی مختصراً مروی ہے (رقم الحدیث ۷۸۵) ان اسانید اور متون کو علیحدہ علیحدہ احادیث قرار دینا صحیح نہیں، الغرض ابن خزیمہ اور نسائی وغیرہ کی روایت ایک ہی ہے۔

پھر سیدنا ابو ہریرہ فالنورفع الیدین کرتے تھے، جیسا کہ آثار صحابہ کرام فالٹھا میں ہم تفصیل درج کر آئے ہیں اور اس رفع الیدین والی نماز کوسیدنا ابو ہریرہ فالنورسول الله مَالِیْدِاَمِی نماز کو وفات تک قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ مرفوع احادیث کے سلسلہ میں ہم روایت نمبر ۸۲،۸۱ میں نقل کرآئے ہیں۔

(۲) سیدنا ما لک بن حویرث و الته کی حدیث بھی رفع الیدین کے بقا و دوام کی دلیل ہے کیونکہ وہ بی الته اللہ بی حرف اللہ میں تشریف لائے، اور آپ علیہ الصلوۃ والسلام نے انہیں تھم فرمایا تھا کہ جس طرح مجھے نماز پڑھتے و یکھا ہے ویسے ہی نماز پڑھنا۔

(m) سیدنا وائل بن حجر رخانیفهٔ بھی متاخر اسلام ہیں اور انہوں نے دوسری مرتبہ مدینه منورہ کا سفر

حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کے حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کے دیں الحق ۲۰۷ جا میں آپ علیہ الصلاۃ والسلام کی نماز کا طریقہ سکھنے کے لیے کیا ہے، جیسا کہ ہم دین الحق ۳۲۹ جا میں تفصیل عرض کر چکے ہیں۔

(٣) پھر رفع اليدين كى احاديث ميں، اذا ركع و اذا رفع راسه من الوكوع، كے الفاظ آتے ہيں لينى جب بھى ركوع كرتے اور جب بھى ركوع سے سراقدس اٹھاتے تو رسول الله مَالَيْتُهُمُ الله عَلَيْ الله عَلَى الله عَلَى ركوع كرتے ہوا كرتا ہے، لہذا ثابت ہوا كہ جب بھى ركوع سے سراٹھاتے تو رفع اليدين كرتے، اگر نماز ميں ركوع كا بقا و دوام ہے، تو رفع يدين كا بھى ہے

(۵) رفع اليدين كى احاديث مين، كان، كا لفظ ب، اوركان كا لفظ دوام پر ولالت كرتا ب، جيسا كه علامه زيلعى حنى في في الرايه ص ٢٦ ج ١) مين مولوى ظفر احمد تعانوى في ، (اعلاء السنن ص ٢١ ٢٠) مين صراحت كى ب

(۲) رکوع سے پہلے اور بعد از رکوع رفع الیدین کی ممانعت پرتمام روایات من گھڑت اور باطل میں جبکہ کرنے کی صحیح میں الہذار فع الیدین کا دوام و بقا ثابت ہے۔



ائمه كرام اور رفع اليدين

دین میں اصل جحت قرآن وحدیث اور اجماع ہے، چونکہ انوار صاحب نے بزرگان دین سے بھی عدم رفع الیدین ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے، لہذا ہم ان کی تسلی و تشفی کے لیے اسے بیان کررہے ہیں۔

(۱) امام ما لك بن انس رحمه الله

آپ سے چیرشا گردوں (۱) اشھب (۲) ولید بن مسلم (۳) سعید بن ابی مریم (۴) ابو مصعب (۵) ابن وہب (۲) ابن عبد الحکم نے رفع الیدین کرنا نقل کیا ہے۔

(التمهيد ص٢١٣ ج٩ و الاستذكار ص٤٥٤ج١)

امام خطابی اور بغوی نے وضاحت کی ہے کہ امام مالک کا آخری عمل رفع الیدین کا ہے (معالم اسنن ص ۱۹۳ جا وشرح النة ص ۲۳ ج ۳) بلکہ امام ابو العباس قرطبی نے لکھا ہے کہ رفع الیدین کرنا امام مالک کا آخری عمل ہے۔ (طرح التثریب ص ۲۰۶ج ۱)

اس کے برعکس صرف ابن القاسم نے امام مالک سے ترک رفع الیدین روایت کیا ہے اور ابن عبدالحاکم نے اس پر تقید کی ہے لہذا یہ روایت شاذ ہے اور اگر صحیح بھی ہوتو امام مالک کا آخری عمل رفع یدین کرنے کا بی ہے۔ (دیکھئے ذرقانی علی موطا ص۷۰۷ ج۱)

(۲) امام محمد بن ادريس شافعي رحمه الله

آپ فرماتے ہیں۔ ہم ہر ایک نمازی کو تھم دیتے ہیں، خواہ وہ امام ہے یا مقتدی یا منفر د مرد ہے یا عورت وہ نماز شروع کرتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کرے۔ کورت وہ نماز شروع کرتے ہوئے اور رکوع کرتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کرے۔ (کتاب الام ص۲۰۰۶ ۲۰ کتاب الصلاة باب من پخالف فی رفع الیدین فی الصلاة)

(٣) امام احد بن هنبل رحمه الله

ابو داؤد رشین فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد رشین کو دیکھا ہے وہ رکوع سے پہلے اور بعد میں شروع نماز کی طرح رفع الیدین کانوں تک کرتے تھے، اور بعض اوقات شروع نماز والے رفع الیدین سے دراتق میم کرکے رفع الیدین کرتے تھے، اور میں نے امام احمد رشین کو کہتے سنا جب ان سے کہا گیا کہ ایک شخص رفع الیدین کی نبی منگائی آئی کے احادیث سنتا ہے۔ اور پھر رفع الیدین نہیں کرتا کیا اس کی نماز پوری ہو جاتی ہے؟ تو آپ نے فرمایا پوری نماز ہونے کا تو مجھے معلوم نہیں ہے، ہاں وہ فی نفسہ نقص والی نماز ہے۔ (مسائل احمد لابی داؤد السجتانی ص ٣٣ طبع اولی)

(۴) امام اوزاعی رحمه الله

آپ فرماتے ہیں کہ ہمیں یہ بات پینجی ہے کہ جس سنت پر علماء تجاز علماء بھرہ اور علمائے شام کا اجماع ہوئے رفع الیدین کا کرنا ہماع ہوئے رفع الیدین کا کرنا ہے،صرف کو فیوں نے امت مسلمہ کی اس مسئلہ میں مخالفت کی ہے۔

(التمهيد لمافي المؤطا من المعاني والاسانيد ص٢٢٦ ج٩)

(۵) امام على بن عبد الله المدين (نسخه من نشخ صحيح البخاري ص١٠٢ ج١

(۲) امام اسحاق بن را ہویہ (تر ندی، ومعرفة السنن والا ثار)

(۷) عبدالله بن مبارک (تاویل مختلف الحدیث ص۲۲)

(۸) محمد بن یکی الزبلی (صحیح ابن خزیمة ص ۲۹۸ ج۱)

(۹) عبد الرحمٰن بن مهدي (طبقات المحدثين باصهان ص ۹۹ ج١)

(۱۰) ابوالوليد طيالسي (أمجم لا بن الاعرابي ص١٠، ١١، ٢٦)

(۱۱) عبدالله بن زبیرالحمیدی (جزءرفع الیدین ص ۲۸)

(۱۲) يچيٰ بن معين ايضاً

(۱۳) على بن الحسين اليفا ص ٢٥

(۱۴) یخیٰ بن یخیٰ ایضاً

(١٥) عيسلي بن موى اليضأ

(١٦) كعب بن سعد الينأ

(١٤) محمد بن سلام، ايضاً

(۱۸) عبدالله بن محمد المسندي ايضاً

(۱۹) محمد بن نصر المروزي (مقدمه اختلاف العلماء ص ۱۵)

(۲۰) ابواحد الحاكم (شعار اصحاب الحديث ص ٣٤)

(۲۱) امام بخاری

خلاصہ یہ کہ آئمہ سلمین کی گنتی میں بھی اہل الدائی حضرات بہت پیچھے ہیں ایک دو اماموں سے رک کا ثابت ہوجانا رفع الیدین کے منسوخ ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی۔

نور العينين ص٢٣٩)

محکم دلائل سے مزین متنوع ومنفرد موضوعات پرمشتمل مفت آن لائن مکتبہ



مسكه رفع اليدين يرآئمه محدثين كى كتب

(۱) امام بخاری ڈلٹ نے جزء رفع الیدین تحریر کی

(۲) امام ابوعبد الله محمد بن نصر المروزى نے چار جلدوں میں ایک کتاب، رفع الیدین فی الصلوة، الکھی ہے (مقدمہ اختلاف العلماء ص ۱۵)

(٣) امام ابو بكر احد بن عمرو بن عبد الخالق البزار البصرى صاحب المسند الكبير في مسئله رفع البيرين يرايك كتاب لكسى ہے۔

(التحبير في المعجم الكبير لابي سعد السمعاني ص٧٩ ج١)

(۴) حلية الاولياء كے مصنف حافظ ابونعيم نے بھى رفع اليدين كے اثبات بركتاب لكھى ہے۔ (سير اعلام النبلاء ص٢٠٦ - ١٩)

(۵) امام تقوی الدین السبکی کا، جزء رفع الیدین مطبوع ہے جبکہ اس کے برعکس متقدمین میں سے کسی ایک محدث نے بھی ترک رفع الیدین پر کتاب تحریز نہیں کی، ہم متاخرین کی بات نہیں کرتے کیونکہ اصل مسکلہ متقدمین کا ہے۔

د یو بندی و بربلوی علماء کے بیر طریقت ابن عربی کا فیصلہ

ابن عربی پاک و ہند کے تمام احناف کے تصوف میں پیرو مرشد ہیں بالحضوص فرقہ دیوبندیہ کی حیاتی پارٹی اور بریلوی مکتب فکر میں ان کی خاص پزیرائی ہے۔

اور مؤلف حدیث اور اہل حدیث تو ابن عربی وغیرہ کے خلاف بات کرنے پر موت آنے کا قائل ہے۔ تفصیل اس اجمال کی بیر ہے کہ شہید ملت علامہ احسان الهی ظہیر رحمہ اللہ نے ابن عربی وغیرہ کے خلاف ایک کتاب تحریر کی تھی، اب اگلی داستان خود انوار صاحب کی زبانی ملاحظہ کریں، فرماتے ہیں۔

تصوف اورصوفیاء کرام ہے بھی آپ کونفرت تھی، چنانچہ آپ نے وفات سے چند روز پہلے تصوف اورصوفیاء کے خلاف عربی میں کتاب کھی، التصوف منشاء و مصدرہ، اور اس کے چند روز بعد ہی ارشاد خداوندی،، جس نے میرے ولی سے دشنی کی تو اس سے میرا اعلان جنگ ہے،، کا شکار ہو گئے (مقدمہ رسائل اہل حدیث ص۲۴ حصہ اول)۔اس تمہیر کے بعداب آپ ابن عربی کا فیصلہ ملاحظہ کیجئے، فرماتے

و اما المواضع التى ترفع فيها الايدى فى الصلاة فمن قائل عند تكبيرة الاحرام فقط و من قائل عند تكبيرة الاحرام و عند الركوع وعند الرفع من الركوع ومن قائل يرفعها عند السجود و عند الرفع من السجود وهو حديث وائل بن حجر و من قائل اذا قام من الركعتين



وهو رواية مالك بن الحويرث عن النبى عَلَيْكَ واما أنا فرأيت رسول الله عَلَيْكَ في رويا مبشرة فامرنى أن أرفع يدى في الصلاة عند التكبيرة الاحرام و عند الركوع و عند الرفع من الركوع.
الركوع.

اور وہ مقامات جہاں پر نماز میں رفع الیدین کرنے (میں اختلاف ہے) تو بعض کا کہنا ہے کہ فقط عکم بیرتح بہہ کے وقت اور رکوع سے اٹھتے کہ میرتح بہہ اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے ہوئے، اور بید وائل بن حجر کی روایت ہوت اور بعض کے نزدیک سجدہ کرتے ہوئے اور سجدہ سے اٹھتے ہوئے، اور بید وائل بن حجر کی روایت ہے اور بعض کے نزدیک دو رکعت پڑھ کر جب کھڑا ہو، یہ نبی منافظ کے نزدیک دو رکعت پڑھ کر جب کھڑا ہو، یہ نبی منافظ کے نزدیک دو رکعت پڑھ کر جب کھڑا ہو، یہ نبی منافظ کے نزدیک دو رکعت پڑھ کر جب کھڑا ہو، یہ نبی منافظ کے نزدیک دو رکعت پڑھ کر جب کھڑا ہو، یہ نبی منافظ کے نزدیک دو رکعت پڑھ کر جب کھڑا ہو، یہ نبی منافظ کے نزدیک دو رکعت بڑھ کے دو رکھ ک

اور جہاں تک میراتعلق ہے، تو میں نے ایک مبشرہ خواب میں رسول الله مطَّالَیْمُ اُو کی کھا تو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے تکبیر تحریمہ اور رکوع کرتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کا حکم دیا۔

(الفتوحات المكيه ص٣٧٥ ج١ باب ٦٩ في معرفة اسرار الصلاة فصل بل وصل في رفع الايدي في الصلاة طبع دار احياء التراث الاسلامي بيروت <u>١٩٩٨م</u>.)

فصل دوم

سيدنا عبداللد بن عمر خالفه كي حديث

(۱) حدثنا عبد الله بن ايوب المخرمي و سعدان بن نصر و شعيب بن عمرو في آفرين قالوا ثنا سفيان بن عينة عن الزهري عن سالم عن ابيه قال رأيت رسول الله عَلَيْتُ اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى يحاذى بهما وقال بعضهم حذو منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع لا يرفعهماوقال بعضهم ولا يرفع بين السجدتين والمعنى واحد (صحيح ابو عوانه ص ۹۰ ج۲)

حضرت امام زہری حضرت سالم سے اور وہ اپنے والد حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا میں نے رسول الله مظافی اور یکھا کہ جب آپ نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے مونڈھوں تک اور جب آپ ارادہ فرماتے کہ رکوع کریں اور رکوع سے سراٹھا لینے کے بعد آپ رفع یدین نہ کرتے ، بعض راویوں نے کہا ہے کہ آپ دونوں سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین نہ کرتے ، بعض راویوں کا ایک ہی ہے۔



(حديث اور اهل حديث ص٣٩٠)

الجواب اولاً: متن روایت میں دیوبندیوں نے تحریف کی ہے، دراصل عبارت، ولا یرفعهما وقال بعضهم و لا یرفع بین السحدتین، درست ہے، خود انوار صاحب نے اپنی کتاب کے آخر میں صحیح ابوعوانہ کے خطی نسخ میں حرف، واؤ، موجود ہے، آپ کے مطبوعہ اور خطی نسخ کے اختلاف نے خابت کر دیا کہ مبتدعین دیابنہ محرف و بددیانت ہیں۔

ثانیاً: آپ نے متن روایت کامعنی غلط کیا ہے، صحیح معنی رہے کہ

میں نے رسول الله مکا الله مکا الله مکا الله مکا الله علی کرتے تو رفع الیدین کرتے، یہاں تک ہاتھ برابر ہو جاتے، اور جب رکوع کرنے کا ارادہ برابر ہو جاتے، اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور رکوع سے سراقدس اٹھانے کے بعد رفع الیدین کرتے تھے اور نہ رفع الیدین کرتے، اور بعض راویوں نے کہا ہے کہ اور نہ رفع الیدین کرتے دونوں سجدوں کے درمیان، معنی ایک ہی ہے۔ بعض راویوں نے کہا ہے کہ اور نہ رفع الیدین کرتے دونوں سجدوں کے درمیان، معنی ایک ہی ہے۔ اور پہلی عبارت کا اواد صاحب، و اذا اداد، میں حرف واؤ ہے جس کا تعلق سابقہ عبارت سے ہے اور پہلی عبارت کا

انوار صاحب، و اذا اواد، میں حرف واؤ ہے جس کا تعلق سابقہ عبارت ہے ہاور پہلی عبارت کا اس پرعس ہے، اذا افتتح المصلوة رفع یدید، جب افتتاح نماز کے وقت رفع الیدین کرتے ہے تو رکوع کرتے اور رکوع ہے اٹھ کر بھی کرتے ہے، کونکہ و اذا میں واؤ عاطفہ ہے اور والا یو فعہما پہلے جلے کی جزانہیں بلکہ اس کا تعلق بعد کی عبارت ہے ہے، اور امام ابوعوانہ نے جس طرح کیفیت رفع الیدین میں راویوں کا اختلاف بیان کیا ہے اسی طرح انہوں نے بعد میں راویوں کا اختلاف بتایا ہے۔ بعض نے، الا یو فعہما، کہا ہے اور اس کی امام ابوعوانہ لعض نے، لا یو فعہما، کہا ہے اور بعض، والا یو فع بین السجدتین، کہا ہے، اور اس کی امام ابوعوانہ کے الفاظ، و المعنی واحد، (یعنی معنی واحد، ایک معنی ایک ہی ہے) ہے بھی تائید ہوتی ہے، اگر اسے ماقبل کی جزاقرار دیا جائے جیما کہ انوار صاحب نے معنی کیا ہے، تو پھر اس کے بعد، وقال بعضهم و الا یو فع بین السجدتین والمعنی واحد، میں بعض کا ذکر کرکے کس جملہ ہے تعرض و اختلاف کا یوفع بین السجدتین والمعنی واحد، میں بعض کا ذکر کرکے کس جملہ ہے تعرض و اختلاف کا مطلب؟

ثالاً: امام ابوعوانہ نے یہ روایت عبد الله بن ابوب، سعدان بن نصر اور شعیب بن عمرو قالوا ثنا سفیان بن عید کی سند سے بیان کی ہے۔

اب دیکھئے کہ دیگر کتب احادیث میں کوئی روایت ان کے واسطے سے جو آئی ہے تو وہ کس طرح ہے، سعدان عن سفیان کے واسطے سے یہی روایت امام بیہی نے روایت کی ہے، جس کے الفاظ ہیں۔

ان رسول الله عَلَيْكُ كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذى منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع من الركوع ولا يرفع بين السجدتين.



(السنن الكبري للبيهقي ص٦٩ ج٢)

ابوعوانہ کی روایت اور بیہق کی روایت کے الفاظ کا مقابلہ کریں، یہاں صرف رواۃ کے اختلاف کا ذکر نہیں، گویا سعدان کی روایت میں 'حتی یحادی منکبیہ' اور 'ولا یو فع بین السجدتین' کے الفاظ ہیں۔ یہ طریق اس بات کا مین جوت ہے کہ لا یر فعهما، سے مرادمض راویوں کے درمیان اختلاف کا ذکر کرنا مقصود ہے۔ اس روایت کے بعد امام ابوعوانہ نے اپنے دعویٰ پر دوسری روایت یہ ذکر کی ہے۔ حدثنا الربیع بن سلیمان عن الشافعی عن ابن عینة بنحوہ ولا یفعل بین السجدتین۔

کہ رہے بن سلیمان نے امام شافعی کے واسطے ہے امام ابن عین سے یہ روایت ای طرح نقل کی ہے، اور اس میں ولا یفعل بین السجدتین کے الفاظ بیں، ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ روایت کے پہلے جھے کو قریب المعنی بتلانے کے بعد آخری الفاظ کے اختلاف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ پہلی روایت میں 'لا یفعل بین السجدتین' ہے۔ اب آ یئے رہے عن الثافعی، کی روایت کے الفاظ ملاحظہ فرما تیں، جوخود امام شافعی نے اپنی کتاب، الام، میں ذکر فرمائے ہیں، اور سرفہرست رفع یدین کے مسئلے میں اس حدیث سے استدلال کیا ہے، الفاظ ہیں۔

ان رسول الله عُلِيْكُ كان اذا افتتح الصلاة يرفع يديه حتى يحاذى منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع و لا يرفع بين السجدتين.

(كتاب الام ص٩٠ ج١) مسئله رفع اليدين پر ايك نئى كاوش كا تحقيقي جائزه ص٢٣)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ بیر حدیث اثبات رفع الیدین کی زبر دست دلیل ہے۔

(۲) حدثنا الحميدى قال حدثنا سفيان قال حدثنا الزهرى قال اخبرنى سالم بن عبد الله عن ابيه قال رأيت رسول الله عَلَيْكُ اذا افتتح الصلوة رفع يديه حذو منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدتين

(مسند حمیدی ص۲۷۷ ج۲)

امام زهری فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت سالم بن عبداللہ نے اپنے والد حضرت عبداللہ بن عمر فالله علی عمر والله علی عمر والله علی کے حوالے سے خبر دی کہ انہوں نے فرمایا میں نے رسول الله ملا الله ملا الله علی کہ جب آپ نماز شروع کرتے تو رفع الیدین کرتے مونڈھوں تک اور جب رکوع میں جانے کا ارادہ فرماتے اور رکوع سے سراٹھا لیلتے تو پھر رفع یدین نہ کرتے اور نہ دونوں سجدوں کے درمیان کرتے۔

(حديث اور اهل حديث ص٢٩٦)

الجواب اولاً: یه روایت دیوبندیوں کی وضع کردہ ہے، اس کا سہرہ ان کے محقق شہیر مولوی حبیب الرحمٰن الاعظمی کے سر پر ہے، اگر کہا جائے کہ دار العلوم دیوبندکی لائبریری میں مند حمیدی کا ایک قلمی نسخہ

حدیث اور اہل تقلید جِلْد اَوْلَ کی کھی ہے۔ ہے جس میں بی عبارت ای طرح ہے اور اعظمی نے اس ننجہ کو اصل بنا کر شائع کیا ہے۔

(مقدمه مسند حمیدی للاعظمی ص۳)

جواباً عرض ہے کہ یہ نسخة قطعی طور پر غلط ہے، اس کا کوئی صفحہ پیش سیجے ہم بفضلہ تعالی اس میں غلطی ثابت کر دیں گے انشاء اللہ، ہمارے فاضل دوست الشخ حافظ زبیر علی زئی محدث حضرو حفظہ اللہ نے اس میں تقریباً چار صد اغلاط کی نشان دہی کی ہے (جو مکتبہ دار السلام کی طرف سے شائع ہو رہا ہے) خود میں تقریباً چار صد اغلاط کی نشان دہی گی ہے (جو مکتبہ دار السلام کی طرف سے شائع ہو رہا ہے) خود اظلی نے بعض مقامات پر اعظمی نے بعض مقامات پر اعظمی نے دیو بندی نسخہ کورد کر کے نسخہ ظاہریہ (تاریخ نوشت ۱۸۹ ہے مقدمہ مندحمدی ص ا) سے تھے کی ہے۔ دو بندی نسخہ کورد کر کے نسخہ ظاہریہ (تاریخ نوشت ۱۸۹ ہے مقدمہ مندحمدی ص ا) سے تھے گی ہے۔ (حص ۲۲۰۵، ۲۷۰)

خود انور خورشید کے نزدیک بیاسخہ ناقص ہے، تفصیل اس اجمال کی بیہ ہے کہ انہوں نے سند درج کرتے وقت امام سفیان کا واسط بھی ڈالا ہے، حالانکہ مطبوعہ نسخہ میں بیہ واسطہ قطعا نہیں، اور سفیان کا واسطہ گرا ہوا ہے، اور معلق کتاب کو بھی اس کا علم نہ تھا، کیونکہ غلطیوں کا جو چارٹ کتاب کے آخر میں ہے اس میں اس خلطی کا ازالہ نہیں کیا گیا، اس پرمولا نا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ نے اعتراض کیا کہ مسند حمیدی کے مطبوعہ نسخہ میں، حدثنا المحمیدی، کے بعد قال حدثنا سفیان، کا واسطہ ہوا ساقطہ ہے، جس کا اعتراف خود ڈیروی صاحب کو بھی ہے، اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ اگر حروف جوڑ نے والے کی خلطی سے، قال حدثنا سفیان، کے الفاظ جھوٹ کتے ہیں تو کا تب سے یہاں بعض الفاظ ذکر کرنے میں خلطی کیوں ناممکن ہے۔

(مسئله رفع اليدين پر ايك نئى كاوش كا تحقيقى جائزه ص٢٠)

اس اعتراض سے جان چیزانے کے لئے دیوبندیوں نے مندحمیدی کو دوبارہ گوجرانوالہ سے شاکع کیا، اڈرلیس تو پہلا ہی رہنے دیا البتہ، قال حدثنا سفیان، کا سند میں اضافہ کر دیا، مندحمیدی کا بینخه ہمارے پیش نظر ہے، اضافہ شدہ نخہ میں بیسطر دوسرے خط سے ہی علیحدہ ہے، پوری کتاب ٹائپ شدہ ہے جبکہ بیسطر کا تب کے ہاتھ کی کھی ہوئے ہے، باقی کتاب اور اس سطر کی کتابت میں دوسرا فرق بیہ ہے کہ کتاب کی ٹائپ جلی حروف میں ہے اور اضافہ شدہ سطر باریک خط سے ہے۔

ثانیاً: مسند الخمیدی کا نسخہ ظاہر ہے، حسین سلیم اسد کی تحقیق سے حجیب چکا ہے جس میں یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے۔

حدثنا الحميدى قال حدثنا سفيان قال حدثنا الزهرى قال اخبرنى سالم بن عبد الله عن ابيه قال رأيت رسول الله المستقطعة الفا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه و اذا اراد ان يركع و بعد ما يرفع راسه من الركوع ولا يرفع بين السجدتين.

سیدنا عبد الله بن عمر فی شاراوی ہیں کہ میں نے رسول الله منافظ آو کہوا کہ جب نماز شروع کرتے تو دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے تھے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد بھی رفع الیدین کرتے اور دونوں سجدوں کے درمیان رفع الیدین نہ کرتے تھے۔

(مسند الحميدي ص٥١٥ ج١٠ رقم الحديث ٢٢٦ مطبوعه دارالسقا دمشق ٢٩٦]،

یہ بات طحوظ رہے کہ دمش سے شاکع ہونے والی مند الحمیدی کا حسین سلیم اسد معتدل حقی ہے، امام ابو بکر عبد الله بن الزبیرالحمیدی التوفی والم سے کہ "اللفظ للحمیدی" یعنی یہ الفاظ امام حمیدی کی سیم سے کہ "اللفظ للحمیدی" یعنی یہ الفاظ امام حمیدی کی روایت کے ہیں۔

(المسند المستخرج على صحيح الامام مسلم ص١٢ ج٢ رقم الحديث ٥٥٦ مطبوعه دارالكتاب العليميه بيروت ١٩٩٦ع)

امام ابونعیم نے روایت کا جومتن درج کیا ہے وئی نسخہ ظاہرید (بخفق حسین سلیم اسد) کا متن ہے، اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ دیو بندیوں کا شاکع شدہ نسخہ غلط ہے اور ضحے نسخہ سے معلوم ہوا کہ یہ روایت رفع الیدین کرنے کی دلیل ہے۔

ثالثاً: انوار صاحب کہتے ہیں کہ بدان کا سراسر بہتان ہے احناف اس جیسے گھناؤ نے فعل کے متعلق مدسوچ بھی نہیں سکتے، مزیداری کی بات بہ ہے کہ مند حمیدی کا قلمی نسخہ میاں نذیر حسن صاحب کے دو شاگردوں حافظ نذیر حسین عرف زین العابدین اور مجی الدین زین کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، اور یہ دونوں غیر مقلد تھے، یہ قلمی نسخہ دارالعلوم ویوبند کی لائبریری میں محفوظ ہے

(حاشه حديث اور أهل حديث ص ٣٩١)

انوار صاحب کا اس تحریف سے انکار کرنا اور پھر اسے جہول الحال افراد کی طرف منسوب کر کے غیر مقلد قرار دینا، ڈھٹائی ہے، ہم پوری ذمہ داری سے عرض کرتے ہیں کہ بیا اور ان کی علمی حیثیت کیا تھی، وضاحت کی جائے کہ انہوں نے کب میاں صاحب سے کسب فیض کیا اور ان کی علمی حیثیت کیا تھی، کتب تراجم میں ان کے حالات نہیں طلع محض شاگر دہونے سے ان کا اہل حدیث ہونا ثابت نہیں ہوتا، مولوی عمر اچری روپڑی خاندان کا شاگر د تھا۔ مفتی محمد من صاحب علائے غرنوبیہ کے شاگر درشید سے مگر کئر دیوبندی سے۔ کتب رجال میں گئی ایسے برعتی و کذاب راوی آپ کومل جا کیں گے جو جلیل القدر آئمہ محدثین کے شاگر دستے امام عبد الرزاق کا بھیجا ابراہیم اپنے بچا سے من گھڑت و باطل روایات نقل کرتا ہے، اساعل ایسی کہ امام مسعر بن کدام اور ابن ابی ذئب سے موضوعات روایت کرتا ہے، اساق البی ، امام مالک امام مسعر بن کدام اور ابن ابی ذئب سے موضوعات روایت کرتا ہے، اساق طبری، امام اساق طبری، امام

حدیث اورا ال تقلید جلد اوّل کی دورایت کرتا تھا، احمد بن حسن کوفی، امام وکیع سے، بشر بن ابراہیم انساری، امام اوزاع سے، بشر بلالی، امام مالک سے، بکر بن زیاد باہلی، امام عبد الله بن مبارک سے، الجارود، امام سفیان توری سے، حارث بن عمیر بھری، امام حمید الطّویل سے اور امام جعفر صادق سے من گھڑت و باطل روایات نقل کرتے ہیں، ان کی اگر تفصیل میں جا کیں تو بات لمبی ہو جائے گی، اور یہ بات مبتدی حضرات بھی جانتے ہیں کہ فدکورہ متعلم فیہ راوی جو متروک و کمذاب ہیں جلیل القدر آئم کے جب روایت کرتے سے تو وہ خود کوان کا شاگرد ہی باور کراتے ہے۔

لہذا انوار صاحب کا زین العابدین اور محی الدین کو میاں صاحب کا شاگر د قرار دیکر اپنا الوسیدھا کرنا قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ شاگر د ہونے ہے بیدلازم نہیں آتا کہ استاد و شاگر د کے درمیان فکرونظر کی بھی ہم آ ہنگی ہے، خود انوار صاحب کا ایک شاگر د حافظ عبیداللہ صاحب نارنگ منڈی میں موجود ہیں اور بفضلہ تعالیٰ اہل حدیث ہیں۔الغرض یہاں پر تین با تیں مختاج عدالت ہیں۔

الف، حافظ نذیر حسین عرف زید العابدین اور محی الدین زینی کو کسی واضح دلیل سے ثابت کیا جائے کہ وہ میاں صاحب کے شاگرد تھے۔

ب، ان کا اہل حدیث ہونا بھی ثابت کیا جائے، پھر ان کی علمی حیثیت کو بھی بیان کیا جائے، اور عدالت و ثقات بھی مطلوب ہے، کیونکہ محض اہل حدیث ہونے کا بیہ مطلب نہیں کہ وہ سینی الحفظ نہیں ہو سکتا، اختلاط کی اسے بیاری نہیں لگ سکتی۔

ج، مذكوره تمام صورتوں كو ثابت كرنے كے بعد يہ بھى وضاحت كى جائے كه انہوں نے مندحميدى كا نبخہ كى جائے كه انہوں نے مندحميدى كا نبخہ كى انبوں نے يہ نبخہ مياں صاحب سے نقل كيا تھا، تو كا نبخہ كى تاريخ نوشت ١٣٢٣ه (موافق ١٩٠١ء) ہے جيسا كہ مقدمہ مند ميں اعظمى نے وضاحت كى ہے ص٣ اور تاريخ نوشت سے تھيك تين سال قبل مياں صاحب ١٣٢١ه ميں فوت ہو گئے تھے۔

(نذهة الخواطر ص٠١٥ م ٨) الحياة بعد الماة ص٢٢٢)

یجھی ملحوظ رہے کہ میاں صاحب کا کتب خانہ کے مجاء کے غدر میں لٹ گیا تھا۔

(الحياة ص٦٥)

د، ان تمام باتوں کو ملحوظ رکھا جائے اور الف، ب، کو ثابت کیا جائے، اور ،ج، میں مندرجہ خدشات کو بھی دور کر دیا جائے تو تب بھی یہ بات باتی رہ جاتی کہ ہے کہ عین ممکن ہے کہ زین العابدین اور محی الدین سے اجرت پر کام لیا گیا ہو کہ فلاں نسخہ کے موافق مسند الحمیدی کوفقل کر دیا جائے، اور انہوں نے نقل مطابق اصل بیکام کیا ہو، اور انہوں نے جس نسخہ سے اسے نقل کیا ہو اس میں دیوبندی اکابرین نے تحریف کی ہو،، کی حدیث اورا بال تقلیر جلد اول کی در اول کی در اول کی در اورا بال تقلیر جلد اول کی در اورا بال تقلیر جلد اول کی در اور ایل بید دینا که احتاف اس جیسے گھناؤ نے فعل کے متعلق سوچ بھی نہیں سکتے، قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ کتب احادیث میں بددیا نتیاں کرنا دیوبندی گروپ کا امتیازی نشان ہے، تفصیل کے لیے تحفہ حفیہ کی مراجعت کرلیں، جہاں ہم نے متعدد مثالیں دیں ہیں، الفاظ نبوی میں حک و اضافہ کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کرتب ہے، جس کی بیسیوں امثلہ اس کتاب میں آپ کوئل جائیں گی، اور تحفہ حفیہ میں تو ہم نے اس پر کئی مثالیں دی ہیں، اختصار کے پیش نظر یہاں پر صرف دو جائیں گی، اور تحفہ حفیہ میں تو ہم نے اس پر کئی مثالیں دی ہیں، اختصار کے پیش نظر یہاں پر صرف دو

(۱) صحیح احادیث میں صلاق الاقابین، نماز چاشت کو کہا گیا ہے، جیسا سیرنا زید بن ارقم و فاتفیداور سیرنا ابو ہریرہ و فاتفید سے مرفوعاً مروی ہے (مصنف ابن ابی شیبه ص ۴۰۸٬۴۰۸ ج۲) چونکہ بعض احناف کے نزدیک صلاق الاوابین، نماز مغرب کے بعد ہے، اس کی دلیل کے لیے روایت وضع کی کہ سیدنا عبد الله بن عمر رضی الله عنها راوی میں کہ رسول الله صَلَّقَاتُهُم نے فرمایا۔

من صلى بعد المغرب ست ركعات فهو من الاوابين و تلا انه كان للاوابين غفورا . (المبسوط للسرخسى بحواله حلبى كبير ص٣٨٥) حالانكه بيروايت كتب حديث مين قطعاً نہيں .

(۲) صحیح حدیث میں آتا ہے کہ جنازہ پڑھاتے وقت نبی مرم منگا اللہ المرہ کے جنازہ میں سر کے بالزہ میں سر کے بالقابل اور عورت کے جنازہ پر وسط میں کھڑے ہوتے سے (ابو داؤد رقم الحدیث ۱۹۹٬۳۱۹۶) و ترمذی رقم الحدیث ۲۱۹٬۳۱۹) اس حدیث کے برعکس غیر مقلد امام ابو حنیفہ کا مؤقف ہے کہ امام میت کے سینے کے مقابل کھڑا ہو، خواہ میت مرد ہو یا عورت، ابن ہمام مقلد نے امام ابو حنیفہ ہڑائی کے مسلک کی ترجمانی کرتے ہوئے یہ حدیث وضع کی ہے کہ منداحد میں ہے۔

ان ابا غالب قال صليت خلف انس على جنازة فقام حيال صدره

(فتح القدير ص٨٩ ج٢)

مثالیں مزید دی جاتیں ہیں۔

حالاتکه ان الفاظ سے یہ حدیث مند احمدتو کا کسی بھی حدیث کی کتاب میں موجود نہیں، یہ حنفول کے محقق علی الاطلاق کی وضع کردہ ہے، ان دو مثالوں سے انوار صاحب کا دعویٰ باطل ہو گیا کہ حنی اس گھناؤ نے فعل کا سوچ بھی نہیں سکتے، محترم آپ صرف سوچ کی نفی کرتے جبکہ آپ اور آپ کے اکابر عملاً تحریف کرتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ مقلدین کی گاڑی بالحضوص حفیہ کی چلتی ہی بد دیا نتی اور ہیرا پھیری سے ہے۔

(٣) عن عبد الله بن عون الحراز ثنا مالك عن الزهرى عن سالم عن ابن عمر أن النبي



عَلَيْكُ كَان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ثم لا يعود

(خلافیات بیهقی بحواله نصب الرایه ص٤٠٤ ج١)

حضرت عبد الله بن عمر والله عن عروايت ہے كه نبى عليه الصلوة والسلام نماز شروع فرماتے وقت رفع اليدين كرتے پھر دوبارہ نه كرتے - (حديث اور اهل حديث ٣٩٢)

الجواب اولاً: علامه زیلعی نے اس روایت کونقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ

قال البيهقى قال الحاكم هذا باطل موضوع ولا يجوز ان يذكر الاعلى سبيل القدحـ الم ابن قيم فرمات بين، ومن شم روائح الحديث على بعد شهد بالله انه موضوع، جس نے

حدیث کی خوشبو دور سے سوکھی ہے وہ اللہ کی قسم کھا کر گواہی دیتاہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ (المنار

المنيف في الصحيح والضعيف ص١٣٨)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ بیرروایت مقلوب وموضوع ہے۔

(التلخيص الحبير ص٢٢٢ ج١)

ثانياً: امام بيهي مصنف الخلافيات مي كيكر عبد الله بن عون الخرازيك سندمعلوم نهيس، ابن عون ٢٣٣

<u> چ</u> کوفوت ہوئے۔ (تاریخ بغداد ص۲۶ ج۱۰)

جبکہ امام بیہقی ۳۸۴ کو پیدا ہوئے (سیراعلاء النبلاء ص ۵۲۹ ج۱۱) درمیان میں تقریباً ڈیڑھ صدی کا طویل زمانہ محیط ہے، مقلد مولوی عبد الرشید دیو بندی نے بڑی محنت کرکے مغلطائی کی شرح ابن ماجہ سے اس کی سندیوں نقل کی ہے، محمد بن غالب ثنا احمد بن محمد البرانی ، ثنا عبد اللہ بن عون الخ

(ماتمس اليه الحاجة ص٤٨)

مولانا ارشاد الحق الری حفظہ اللہ فرماتے ہیں کہ لیکن بیسند بھی ناکافی ہے، محمہ بن غالب کون اور کیسا ہے؟ اس کی ذمہ داری مرعیان جُوت حدیث پر ہے، اگر اسے محمہ بن غالب بہم کر لیا جائے جو احمہ بن محمد سے روایت کرتے ہیں تو بھی امام بیہ قی کی ان سے ملاقات ناممکن ہے، جبکہ محمہ بن غالب متمام کا سن وفات سر ۲۸ ہے ہے (تاریخ بغداد ص ۱۹۸ ج سے کر ق ص ۱۱۵ ج۲) اور امام بیہ قی کا سن مقام کا سن وفات سر ۱۸۳ھ ہے (تاریخ بغداد ص ۱۹۸ ج سی کی ولادت سے ۱۰۱ سال پہلے وفات یا جے سے، لہذا ساح کا سوال ہی پیدائیس ہوتا، مزید یہ کہ محمہ بن غالب متمام امام حاکم کے بھی استاد نہیں کیونکہ امام حاکم کا سن پیدائش اس ہے (تذکرة ص ۱۰۳۹ جس) طاہر ہے کہ امام حاکم کی ولادت سے ۲۸ سال قبل محمہ بن غالب وفات یا چکے تھے، لہذا اس روایت کی سند ہی مجبول ہے، راقم الحروف سے اس حقیقت کا اظہار جب مؤلف، مائمس الیہ الحاجة ، سے کیا تو وہ بھی سششدر رہ گئے اور کوئی جواب نے دسے کا وعدہ فرمایا، دیدہ باید۔ (مسکہ رفح الیدین پر ایک ٹی کاوش کا خوب مؤلف، مائمس الیہ الحاجة ، سے کیا تو وہ بھی سششدر رہ گئے اور کوئی جواب نہ دیدہ باید۔ (مسکہ رفع الیدین پر ایک ٹی کاوش کا خوب مؤلف مائم کا میں باید۔ (مسکہ رفع الیدین پر ایک ٹی کاوش کا خوب مؤلف مائر میں مائمس الیہ الحاجة ، سے کیا تو وہ بھی سششدر رہ گئے اور کوئی جواب نہ دیدہ باید۔ (مسکہ رفع الیدین پر ایک ٹی کاوش کا خوب مؤلف مائم مائم کا مؤلم کا مؤلم کی مؤلم کی مؤلم کا مؤلم کا مؤلم کا مؤلم کا مؤلم کا مؤلم کی کاوش کا مؤلم کا مؤلم کا مؤلم کا مؤلم کی کاوش کا مؤلم کا مؤلم کا مؤلم کی مؤلم کا کی کاوش کا مؤلم کی کاوش کا مؤلم کا مؤلم کی کاوش کا کا مؤلم کی کاوش کا کا مؤلم کی کاوش کا کاروں کی کاوش کا کا کی کارش کا کا کا کی کا کی کی کارش کا کیس کی کوئم کا کی کا کا کا کی کارش کا کی کارش کا کا کی کارش کا کی کارش کا کا کی کارش کا کی کارش کا کا کی کی کارش کا کا کی کی کارش کا کی کارش کا کا کی کارش کا کی کارش کا کا کا کی کارش کا کی کارش کا کا کی کوئی کارش کا کی کارش کا کی کی کارش کا کا کی کارش کا کی کارش کا کی کارش کا کا کی کارش کا کا کی کی کارش کا کی کارش کا کی کی کارش کا کا کی کارش کا کارٹ کی کارش کا کی کارش کا کی کارش کا کی کارش کا کا کی کارش کا کی کارش کا کی کارش کا کارٹ کی کارش کی کارش کا کی کارش کا کی کارش کا کی کی کارش کا کی کارش کی کارش کی کارش کا کار



(٣) ابن وهب عن مالك بن انس عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابيه ان رسول الله عَلَيْكَ الله عن ابيه ان رسول الله عَلَيْكَ كان يرفع يديه حذو منكبيه اذا افتتح التكبير للصلوة ـ

(المدونة الكبرئ ص٦٩ ج١)

حضرت سالم بن عبد الله اپنے والد حضرت عبد الله بن عمر وظافها ہے روایت کرتے ہیں کہ رسول الله مَنْ اللّٰهِ اللّٰهِ مِن کرتے تھے، موندُھوں تک جب کہ آپ نماز کی تکبیرتح یمہ کہتے تھے۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٩٢)

الجواب اولاً: اس میں رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت اور تیسری رکعت شروع کرتے وقت رفع الیدین نہ کرنے کا ذکر نہیں، رہا ہی معاملہ کہ اس میں کرنے کا ذکر نہیں تو یہ دعویٰ فضول ہے، کیونکہ عدم ذکر نفی ذکر کوستازم نہیں ہوتا۔

ثانیاً: یه روایت مخضر بے، تفصیلی روایت میں رکوع کرتے اور رکوع سے اصفے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر ہے، ابن وجب کی روایت، (السنن الکبری للبیهقی ص ۲۹ ج۲) میں موجود ہے۔ اور ابن القاسم کی روایت موطا امام مالک بروایت ابن القاسم ص ۱۱۳ میں موجود ہے، اور اس کا متن فصل اول میں نمبر ۲ کے تحت گزر چکا ہے ورق الٹ کر دیکھ لیجئے۔

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ سے حسب ذیل افراد روایت کرتے ہیں، (۱) ابن وجب، (۲) ابن القاسم (۳) کی بن سعید (۳) ابن الی اولیں (۵) عبد الرحن بن مهدی (۲) جوریہ بن اساء (۷) ابراہیم بن طہمان (۸) عبداللہ بن مبارک (۹) بشر بن عمر (۱۱) عثان بن عمر (۱۱) عبد الله بن یوسف (۱۲) خالد بن مخلد (۱۳) کی بن ابراہیم (۱۳) محمد بن حسن شیبانی (۱۵) خارجہ بن مصعب (۱۲) عبد المالک بن زیاد (۷۱) عبداللہ بن نافع (۱۸) ابوقر ق موی بن طارق (۱۹) مطرف بن عبد الله (۲۰) قنیج بن سعید، بیتمام کے تمام امام مالک سے بیروایت کرتے ہیں جس کے الفاظ ہیں کہ ان رسول الله علی کان یوفع بدیه اذا افتتح الصلاة حذو منکبیه و اذا رکع و اذا رفع راسه من الرکوع۔

رسول الله مَنَا لَيُنْظِمِجِب نماز شروع كرتے اور جب ركوع كرتے اور جب ركوع سے سر اٹھاتے تو دونوں ہاتھوں كو كندھوں كے برابر اٹھايا كرتے تھے۔

(التمهيد لما في الموطا من المعنى والاسانيد ص ٢١١ ٢١١ ج٢)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ مدونہ کبری کی روایت میں اختصار ہے۔

(۵) حدثنا ابو كريب محمد بن العلاء ثنا محمد بن عبد الرحمن بن محمد المحاربي ثنا ابن ابي ليلي عن الحاكم عن مقسم عن ابن عباس و عن نافع عن ابن عمر عن النبي



عَلَيْكُ قَالَ ترفع الايدى في سبعة مواطن افتتاح الصلوة و استقبال البيت والصفاء والمروة والموقفين و عند الحجر

(كشف الاستار ص ١٥١ج أوشرح معانى الأثار ص ١٥ج ()

حفزت عبداللہ بن عباس و حفزت عبد اللہ بن عمر و اللہ سے مروی ہے کہ نبی اللہ علیہ الصلو ق والسلام نے فرمایا رفع الیدین سات مقامات پر کیا جائے نماز کے شروع میں بیت اللہ کی زیارت کے وقت صفا ومروہ پر،عرفات اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت اور رمی جمار کے وقت۔

(حديث اور اهل حديث ص٣٩٣)

الجواب اولاً: اس روایت سے رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع پدین کرنے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، عدم ذکر عدم شکی کوستلزم نہیں ہوا کرتا،غور کیجئے حنفی عیدین کی نماز میں تکبیرات زوائد میں رفع الیدین کرتے ہیں اور ان کا یہی فتویٰ وعمل ہے۔

(هدایه ص۱۱۹ ج۱ و شرع نقایه ص۱۲۸ ج۱ و کبیری ص۲۰۰ و فتاوی عالم گیری ص۱۰۰ ج۱ و فتاوی شامی ص1۷۹ + 1 و فتاوی قاضی خان ص100 + 1 و شرح و قایه ص100 + 1 و بدائع الصنائع ص100 + 1 و البحر الرائق ص100 + 1 و درمختار مع رد المحتار ص100 + 1 و اعلاء السنن ص100 + 1 و نماز مسنون ص100 + 1 و غیره)

جَبَه مَدُوره روايت مِن اس كا ذكرتبين، فما كان جو ابكم فهو جو ابنا_

مزید بران بیر که تمام حفی دعامیں ہاتھ اٹھاتے ہیں حالانکہ اس کا بھی یہاں ذکر نہیں۔

ثانیاً: سند میں ابن ابی کیلی راوی ضعیف وسیکی الحفظ ہے، انوار صاحب کی پیش کردہ کتاب، کشف الاستار، کے حشی مولوی حبیب الرحمٰن اعظمی (دیوبندی) نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ علامہ سنتی نے کہا ہے کہ سند میں ابن ابی لیلی راوی سئی الحفظ ہے اور خورشید صاحب کے محدث کبیر علامہ انور شاہ کا تمیری فرماتے ہیں کہ ابن ابی لیلی میرے اور جمہور کے نزدیک ضعیف ہے (فیض الباری ص ۱۲۸ جس) مزید تفصیل آگے روایت ۲۲ تا ۲۸ کے جواب میں آ ربی ہے، پھر ابن ابی لیلی نے بیروایت، الحکم، راوی سے نقل کی ہے، اور بید ملس ہے جیسا کہ امام نسائی اور دارقطنی نے صراحت کی ہے (طبقات المدلسین ص ۲۰۰) علامہ مقدی اور ذہبی نے اپنے اپنے قصائد میں محم کو مدلس قرار دیا ہے۔

(ملحقه طبقات المدلسين ص٦٩٠٠).

اور ابن حبان نے بھی مدلس قرار دیا ہے۔ (الثقات ص ١٤٤ ج٤)

اور یہاں انہوں نے ساعت کی صراحت نہیں کی الغرض بیر دوایت ابن الی کیلی کے سیکی الحفظ اور تھم کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔

(٢) حدثنا احمد بن شعيب ابو عبد الرحمن النسائي انا عمرو بن يزيد ابو بريد الجرمي



ثنا سيف بن عبيد الله ثنا ورقاء عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس ان النبى من سيف بن عبيد على سبعة اعضاء اليدين والقدمين والركبتين والحبهة و رفع الايدى اذا رأيت البيت و على الصفاء و المروة و بعرفة وعند رمى الجمار و اذا اقيمت الصلوة. (معجم طبراني كبير ص٢٥٦ ج١١)

حضرت عبد الله بن عباس فرافتها سے مروی ہے کہ نبی منافید کے فرمایا سجدہ سات اعضاء پر کیا کرو دونوں ہاتوں، دونوں گھٹوں، اور بیٹانی پر اور رفع یدین اس وقت کیا کرو جب تو بیت اللہ کو دیکھے اور صفا و مروہ پر، وتوف عرفہ کے وقت، رمی جمار کے وقت اور جب نماز کے لیے اقامت کہہ دی جائے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۹۶)

الجواب اولاً: اس روایت میں رکوع کرتے ہوئے اور اٹھتے ہوئے رفع الیدین نہ کرنے کا کوئی ذکر نہیں، اور عدم ذکر نفی ذکر کوستازم نہیں، خود حفی بھی قنوت وتر، عیدین کی تکبیرات زوائد اور دعا میں ہاتھ اٹھاتے ہیں، فعما کان جو ابکم فھو جو ابنا۔

ٹانیاً: روایت مذکورہ مین سجدہ کو بیٹانی (جہۃ) پر کرنے کو کہا گیا ہے، اس میں ناک داخل نہیں حالانکہ حنفیہ کے نزدیک بیٹانی پر اکتفاء کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

(فتاوی عالم گیر ص۷۲ ج۱ و کبیری ص۲۸۳ و نماز مسنون ص۳٦۷)

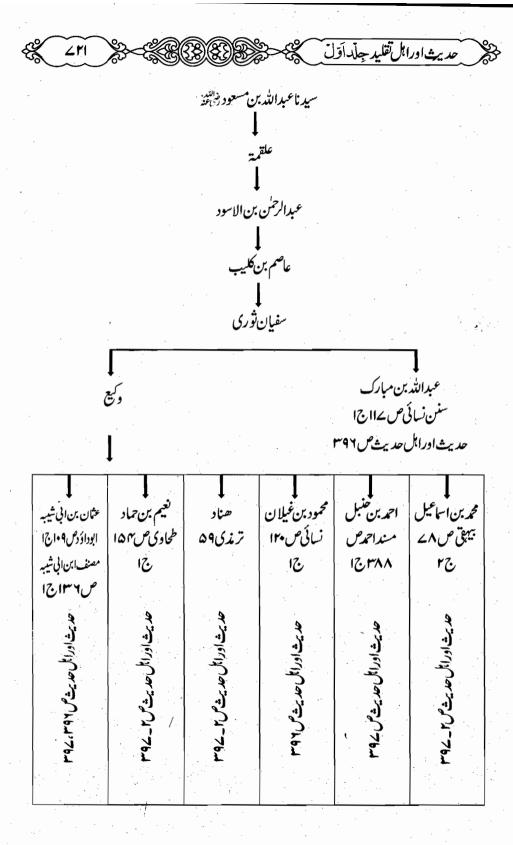
ثالباً: عطاء بن السائب خلط ہے اور آئمہ محدثین نے صراحت کی ہے کہ عطاء سے اختلاط سے پہلے صرف، معنی ، سفیان توری ، زہیر بن معاویہ ، زائدہ ، ایوب ، اور حماد بن زید نے روایت کی ہے (حماد بن سلمہ کے متعلق اختلاف ہے) باقی تمام راویوں نے اختلاط کے بعد روایت کی ہے، لہذا ان کی روایات ضعیف ہیں۔ (مقدمه فتح البادی ص ٤٢٤ مطبوعه بو لاق مصر ١ نه ١٣٨)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ مذکورہ روایت ضعیف ہے کیونکہ عطاء سے روایت کرنے والا راوی ورقاء ہے۔

کے ۱۲ ان نمبروں کے تحت انوار مقلد صاحب نے ، ترندی ، آبو واؤد نسائی ، مند احمد ، مصنف ابن ابی شیبہ بیری طحاوی سے سیدنا عبد اللہ بن مسعود رفائقیہ کی حدیث نقل کی ہے کہ نبی مکرم مُثَاثَیْهِ اللہ عبد میں نہ کرتے تھے۔ میں تکبیر تحریمہ کے وقت رفع پدین کرتے تھے، بعد میں نہ کرتے تھے۔

الجواب قارئین کرام میروایت سند اورمتن کے لحاظ سے ایک ہی ہے، گر مقلد انوار صاحب نے مختلف کتب احادیث کی سند کو ہم مختلف کتب احادیث کی سند کو ہم آپ کے سامنے رکھتے ہیں۔

ا گلے صفحہ یر دیئے ہوئے جدول کو بنظر غائر ملاحظہ کیجئے۔





قارئين كرام

سلسلہ سند پرغور کریں، امام سفیان توری تک ایک ہی رادی ہیں اور سفیان توری ہے، امام عبد الله بن مبارک اور امام وکیج روایت کرتے ہیں امام ابن مبارک سے صرف ایک ہی راوی (سوید) نقل کرتا ہے، جبکہ امام وکیج کے چھ شاگرد ہیں۔ اہل حدیث کا اعتراض ابن مبارک اور وکیج سے اوپر کی سند پر ہے، انوار صاحب کا اس روایت کے طرق ا کھئے کرنا بے کار وفضول ہے، کیونکہ جملہ اعتراضات وکیئے کے اوپر اوپر ہیں، ہاں اگر وہ کسی الیمی سند یا اساد کی نشان دہی کراتے جو مرکزی راویوں کے علاوہ ہوتیں تو ایک بات تھی، ہم ان کے ورق گردانی کی قدر کرتے اور ان کی محنت پرغور بھی کرتے۔

ثانیاً: جب آپ نے سند کو بخوبی سمجھ لیا، تو اب آیئے اس پر اعتراضات کی طرف، اس پر بہلا اعتراض تو بیہ ہے کہ اسے بیان کرنے میں عاصم منفرد ہے، اور امام علی بن مدین کہتے ہیں کہ جب عاصم منفرد ہوتو جمت نہیں ہوتا۔ (میذان ص٣٥٦ ج٢ و تھذیب ص٥٥ ج٥)

دوسرا اعتراض اس پر بیہ ہے کہ اس روایت کو امام سفیان توری نے مخضر کیا ہے، امام ابو حاتم فرماتے ہیں۔

تیسرا اعتراض اس پر یہ ہے کہ امام سفیان ثوری گو ثقہ و ثبت ہیں مگر مدلس ہیں۔ اور انہوں نے تحدیث کی صراحت نہیں کی، امام سفیان کو حسب ذیل آئمہ جرح و تعدیل نے مدلس قرار دیا ہے۔

- (۱) امام عبدالله بن مبارك (تهذيب ص١٠٢ ج٤ در حالات سفيان)
- (٢) امام يكي بن سعيد-(تهذيب ص٢١٨ ج١١ درحالات يحيي بن سعيد)
- (٣) امام بخارى (علل الكبير ص٦٦٦ ج٢، للترمذي، والتمهيد ص٣٤ ج١)
 - (م) نمائى (طبقات المدلسين ص٣٦ رقم ٥١)
 - (۵) يجي بن معين (الكفايه للخطيب ص٣٦١)
- (٢) ابومحود المقدى (قصيده في المدلسين، مندرجه طبقات المدلسين ص٧٠ شعر نمر ٢)



- (4) ابن تركماني حفى، (الجوهر النقى ص٢٦٢ ج٨)
- (A) ابن حجر عسقلاني، (طبقات ص٣٢ و تقريب ١٩٧)
- (٩) علامه وجي، (ميزان ص١٦٩ ج٢ و سير اعلام النبلاء ص٢٤٢ و ٢٧٤ ج٧)
 - (١٠) صلاح الدين العلائي، (جامع التحصيل في احكام المراسيل ص٩٩)
 - (۱۱) حافظ این رجب، (شرع علل الترمذي ص٥٩ ج١)

ان تصریحات سے ثابت ہوا کہ امام سفیان توری مدلس ہیں، علامہ العلائی نے تو یہاں تک وضاحت کی ہے کہ، من یدلس عن اقوام مجھول لا یدری من هم کسفیان الثوری، یعنی سفیان توری ایسے مجھول راویوں سے تدلیس کرتے تھے جن کا پہتہ بھی نہیں چلتا (جامع التحصیل ۹۹۰) حافظ فرہی کا کہنا ہے کہ، یدلس عن الضعفاء، یعنی توری ضعف راویوں سے تدلیس کرتے تھے (میزان صهر کا کہنا ہے کہ، یدلس عن الضعفاء، یعنی توری ضعف راویوں سے تدلیس کرتے تھے (میزان میں کا کہنا ہے کہ، یدلس عن الضعفاء کہ تری بحث روایت میں مام سفیان توری نے جب یہ بات محقق ہوگئ کہ سفیان توری مدلس ہیں، تو اب سنتے کہ زیر بحث روایت میں امام سفیان توری نے تحدیث کی صراحت نہیں کی بلکہ معنون مروی ہے، اور مدلس راوی کی روایت سماع کی صراحت کی ہے کہ ابن مسعود گی صراحت کی ہے کہ ابن مسعود گی صراحت کی ہے کہ ابن مسعود گی ضراحت کے بغیرضعف ہوتی ہے۔ چنانچہ آئمہ جرح و تعدیل نے وضاحت کی ہے کہ ابن مسعود گی شکورہ روایت ضعیف ہے، تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) امام عبد الله بن مبارک فرماتے ہیں۔ کم یثبت حدیث ابن مسعود، یعنی ابن مسعود رضائی کی طرف منسوب بیرروایت ثابت نہیں۔

(ترمذى ص٩٥ ج١ واللفظ له، والتحقيق لا بن جوزى ص٢٧٨ ج١، والتنقيح لا بن عبد الهادى ص٢٧٨ ج١ و المجموعه شرح المهذب للنووى ص٤٠٣ ج٢، المغنى لا بن قدامه ص٩٥٥ ج١، ونيل الاوطار للشوكانى ص١٨٠ ج٢) وغيره.

(٢) امام شافعي نے اس روايت كوردكر ديا تھا كه يه ثابت نہيں_

(فتح الباري ص١٧٥ ج٢ باب رفع اليدين اذا كبر و اذا رفع، وزرقاني شرح موطا ص١٥٨ ج١)

(m) امام احمد بن صبل رطف نے اس روایت کوضعیف قرار دیا ہے۔

(التمهيد ص ٢١٩ ج ٩ و التلخيص الحبير ص ٢٢٢ ج١)

(4) امام ابوحاتم نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے (علل الحدیث ص٩٦ ج١)

(۵) امام دار قطنی فرماتے ہیں، نم یثبت، (بدروایت) ثابت نہیں ہے۔

(العلل لدارقطني ص١٧٢ ١٧٣ ج٥)

(۲) امام ابن حبان فرماتے ہیں، هو فی الحقیقت اضعف شنی یعول علیه لان له عللا تبطله، یعنی بیروایت سب سے زیادہ ضعف ہے کیونکہ اس کی علتیں ہیں جو اسے باطل قرار دیتی ہیں۔ (التلخیص الحبید ص۲۲۷ ج۱)



(2) امام ابو داؤو فرماتے ہیں۔ هذا حدیث معتصر من حدیث طویل ولیس هو بصحیح علی هذا اللفظ، لینی به روایت ایک طویل حدیث کا اختصار ہے، اور ان الفاظ کے ساتھ به روایت سیح نہیں ہے۔

(۸) امام کیچیٰ بن آ دم فرماتے ہیں،ضعیف ہے۔

(التلخيص الحبيرص٢٢٢ ج١)

(۹) امام ابو بکر بزار فرماتے ہیں، و هو حدیث لا یشب و لا یحتج به، لینی پیر حدیث ثابت نہیں اور جت بھی نہیں۔ اور جت بھی نہیں۔

(التمهيد ص٢٢٠ ٢٢١ ج)

(۱۰) امام محمد بن وضّاح فرماتے ہیں۔ رفع بدین نہ کرنے کی تمام روایات ضعیف ہیں۔ التمهید ص۲۲۱ ج۹۔

(۱۱) امام بخاری را الله فرماتے ہیں بدروایت ضعیف ہے۔

(التلخيص الحبير ص٢٢٢ ج١ والمجموعه شرح المهذب ص٤٠٢ ج٣ و جزء رفع اليدين ص٤٣) (١٢) امام قطان فاسى في اس زيادت (دوباره نه كرنے) كوخطاء قرار ديا ہے۔

(نصب الرايه ص٣٩٥ ج١)

(۱۳) امام ابن الملقن نے ضعیف قرار دیا ہے۔

(البدر المنير ص٤٩١ج وحاشيه جزء رفع اليدين للشيخ الثورى ص٨٨

(١٣) المام حاكم (تهديب السنن ص٤٤٩ ج٢ لا بن قيم و مختصر خلافيات ص٢٧٨ ج١)

(١٥) امام تووى (تهذيب السنن ص٤٤٩ ج٢)

(١٦) امام وارمى (بحواله ايضاً)

(١٤) المام يهيق (مختصر خلافيات ص٢٧٨ ج١)

(۱۸) امام محمد بن نفر مروزی (نصب الرایه ص ۲۹۰ ج۱)

(١٩) امام ابن قدامه المقدى (المغنى ص٢٩٥ ج١)

(۲۰) امام ابن عبد البر(التمهيد ص ۲۲۲٬۲۲۱ ج9 ومرعاة ص۸۸ ج۳)

میتمام بزرگ ہتیاں امت مرحومہ کے نزدیک ثقہ ومتنز ہیں، ان کا اس روایت کو بالا تفاق ضعیف ومعلول قرار دینا اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ بیروایت ضعیف ہے۔



الامرة واحدة الله المارة واحدة الله و

(نسائی ص۱۲۰ ج۱ بیهقی ص۸۷ ج۲)

ان الفاظ پرغور کریں، اس کا یمعنی کب بنما ہے کہ رکوع کرتے وقت اورائھتے ہوئے رفع الیدین نہیں کرتے ہے، اس کا صرف یہ معنی ہے کہ ایک بار رفع الیدین کیا، کب ایک بار کیا، پہلے افتتاح نماز کا بیان ہے، ثابت ہوا کہ نماز شروع کرتے ہوئے رفع الیدین دو تین بارنہیں کیا صرف ایک بار ہی کیا، امام نووی فرماتے۔

ذكر اصحابنا قالوا لو صحح وجب تاويله على ان معناه لا يعود الرفع في ابتدا استفتاحه ولا في اوائل باقي ركعات الصلاة الواحدة و تعين تاويله جمعا بين الاحاديث.

لین ہمارے ساتھیوں نے کہا ہے کہ اگر بیروایت سیح ہوتو اس کی تاویل واجب ہے تواس کا معنی بیہ ہوا کہ نماز کے ابتدا میں افتتاح کے وقت دوبارہ رفع بدین نہ کرتے اور نہ ہی منفرد رکعات باقیہ کو شروع کرتے وقت میں کرتے سے اور بیتاویل دو احادیث کو جمع کرنے کے لیے تعین ہوگئ۔

(المجموعه شرح المهذب ص٤٠٣ ج٣)

دیوبندیوں کے شیخ اکبرابن عربی لکھتا ہے۔

غاية المفهوم من حديث ابن مسعود والبراء بن عازب انه كان عليه السلام يرفع يديه عند الا حرام مرة واحدة لا يزيد عليها اي رفع مرة واحدة لم يصنع ذلك مرتين عند الاحرام_

لینی ابن مسعود اور براء بن عازب سے مروی روایات کا زیادہ سے زیادہ بیمفہوم ہے کہ آپ علیہ السلام تکبیرتحریمہ کے وقت ایک بار رفع الیدین کرتے ایک سے زیادہ بار نہ کرتے لینی تکبیرتحریمہ کے وقت ایک بار ہی رفع الیدین کرتے دوبار نہ کرتے تھے۔

(الفتوحات المكيه ص٧٣٥ ج ١ باب ٦٩ طبع دار احياء التراث ١٩٩٨ع)

اور دیوبندی ابن عربی کو، یخ اکبر، قرار دیتے ہیں، تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

تاريخ دعوت وعزيمت ص١٨٣ ج٥ و بوادر النوادر ص١٥٣ ، ١٥٣، فيض البارى ص١٤١ جار

ایک اعتراض

مبتدعین دیابنه کامعروف مناظر مولوی ابو بلال محمد اساعیل جھنگوی لکھتا ہے۔



(1) だいかい いっかい い (4) かい い (4) から な い (な) から で (5) からな い (1) からな い

وغیرہ میں سفیان عن سے روایت کر رہا ہے۔ (تحفد اہل حدیث ص ۱۵۵ ج۲)

<u>الجواب:</u> قارئین کرام ان تمام احادیث کی اسناد میں ساع کی صراحت ہے، ترتیب وارتفصیل ملاحظہ کریں۔

(۱) یہ روایت امام سفیان توی نے، سلیمان بن مھران الاعمش، سے نقل کی ہے، امام بخاری را اللہ نے نقل مدیث کے بعد صراحت کی ہے، تابعہ شعبة عن الاعمش، یعنی اعمش سے نقل کر نے میں امام شعبة سفیان توری کے متابع ہیں، (صحیح بخاری ص۱۰ جا) چنانچہ آگے چل کر خود امام بخاری را سلتے نے، صحیح بخاری ص۲۳۲ جا رقم الحدیث ۲۲۵۹) میں امام شعبة کی روایت نقل کی ہے، اور جھنگوی صاحب کو اعتراف ہے کہ متابعت سے تدلیس ختم ہو جاتی ہے۔

(تحفه اهل حديث ص١٥٤ ج٢)

(۲) بخاری ص۹۷ جا رقم الحدیث ۷۰۲ میں امام سفیان توری کا متابع، زهیر، موجود ہے اور رقم الحدیث ۱۱۱۰ میں یکی اور رقم الحدیث ۱۵۹ میں عبد اللہ، ہے الغرض اس روایت کو اساعیل بن ابی خالد سے نقل کرنے میں امام سفیان توری کے تین متابع توضیح بخاری میں ہیں۔

(۳) سنن ابو داؤد کتاب الطہارۃ باب الوضوء مرۃ مرۃ، الحدیث ۱۳۸) میں امام سفیان توری نے، حدثی زید بن اسلم، کہہ کرتحدیث کی صراحت کی ہے

(۴) مجیح بخاری میں بیہ حدیث متعدد اسناد سے مروی ہے، زیر بحث سند میں امام سفیان نے، حمید، سے روایت نقل کی ہے۔ اور صفحہ ۵۸ رقم الحدیث ۴۰۵ میں حمید سے اساعیل بن جعفر بھی یہی حدیث روایت کرتا ہے اور صفحہ ۵۹ رقم الحدیث کا میں حمید سے یہی حدیث زہیر بھی نقل کرتا ہے، الغرض صحح بخاری میں امام سفیان ثوری کے دومتابع موجود ہیں۔

(۵) امام سفیان توری نے یہ حدیث، الاعمش، سے نقل کی ہے، اور بخاری ۳۹ کے اسی صفحہ رقم الحدیث ۲۵۹ میں ان کا متابع عبد الواحد، موجود ہے، اور اگلے صفحہ ۴۸ رقم الحدیث ۲۵۹ میں، حفص بن غیاث، متابع موجود ہے، اور اسی صفحہ ۴۸ کے باب مسح الید بالتو اب لتکون انقی، الحدیث ۲۲۱) میں ہے، حدثنا المحمیدی، قال حدثنا سفیان قال حدثنا الاعمش، میں سفیان توری نے تحدیث کی صراحت کی ہے، اسی صفحہ ۴۸ رقم الحدیث ۲۲۱ میں سفیان توری کا ابوعوانہ متابع موجود ہے، اگلے صفحہ اسم بر رقم الحدیث ۲۲۲ میں سفیان اور ابو حمزہ متابع موجود ہے، الغرض یہاں امام سفیان توری نے تحدیث کی صراحت بھی کی ہے اور صحیح بخاری میں ہی امام سفیان کے چار متابع موجود ہیں۔

المن اورا الى تقليد جلداً وَلَ الله عَلَيْد الله عَلِيْد الله عَلَيْد الله عَلَيْنَا لِي عَلَيْنِ لِي الله عَلَيْد الله عَلَيْد الله عَلَيْد الله عَلَيْد الله عَلَيْد الله عَلْمُ عَلَيْد الله عَلْمُ عَلَيْد الله عَلَيْدُ الله عَلَيْهِ عَلَيْدُ الله عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْ عَلَيْهِ عَلِي عَلَيْهِ عَلِيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلِيْهِ عَلِيْهِ عَلِيْهِ عَلِيْهِ عَلِيْهِ عَلِيْ

(۱) یہ وہی حدیث ہے جس کا ذکر نمبر ۵ میں گزر چکا ہے اور ہم تحدیث کے علاوہ امام سفیان توری کے چار متابع بخاری سے دکھا چکے ہیں۔

(2) بیر حدیث امام سفیان توری نے عن منصور عن ابر اهیم عن الاسود عن عائشة کے طریق سے بیان کی ہے اور سے بخاری ص ۳۹ میں یہی حدیث، حدثنا آدم بن ابی ایاس قال حدثنا ابن ابی ذئب عن الزهری عن عروة عن عائشة (رقم الحدیث ۲۵۰) کی سند سے مروی ہے، اس کے علاوہ بھی کتب احادیث میں اس کی اساد ہیں دیکھئے (تخفہ الا شراف ص ۱۵۰ ۱۲۱ و ۲۳۸ ج۲۱) (سنن ابو داؤد کتاب الطہارة باب الوضوء بفضل المرأة الحدیث کے،) میں ہے۔

حدثنا مسدد قال حدثنا يحى بن سفيان قال حدثنا منصور عن ابراهيم عن الاسود عن عائشة، بتاييخ اس سے برھ كرساع كى اور صراحت كيا ہوتى ہے۔

(۸) امام سفیان توری نے بی حدیث، عن ابی الزناد، سے روایت کی ہے، اور خود امام بخاری بھلانے نے آگے چل کرص ۸۹۲ ج۲ رقم الحدیث ۵۸۲ میں امام سفیان کا امام مالک کو متابع ذکر کیا ہے، اور تیسری سند اس حدیث کی امام بخاری بھلانے نے ص ۸۲ جا رقم الحدیث ۵۸۳ میں حفص بن عاصم کے طریق سے ذکر کی ہے، مزید بیا کہ امام بخاری بھلانے نے اسی صفحہ ۵۳ جا رقم الحدیث ۲۳۷ میں یہی حدیث امام ابن شہاب الزہری کی سند سے سیدنا ابو سعید الخدری و التی سے بھی روایت کی ہے، الغرض یہاں متابعت کے علاوہ دوسری سند ثابت ہونے کے علاوہ سیدنا ابو سعید الخدری و اتنی کی حدیث بھی موجود ہے، اور امام بخاری و الله نے پہلے یہی حدیث نقل کی ہے بعد میں امام سفیان توری کے طریق سے سیدنا ابو ہریرہ و التی کی درج کی ہے، لہذا تدلیس کا شبختم ہو جاتا ہے۔

(۹) امام بخاری رشی نے اس صفحہ ۸۸ رقم الحدیث ۱۳۳ وص ۸۷ رقم الحدیث ۱۲۸، میں آپ کی پیش

کردہ سند سے پہلے اور بعد امام ایوب کو امام سفیان توری کا متابع ذکر کیا ہے، لہذا تدلیس کا شبہ جاتا رہا۔

(۱۰) آپ نے صفحہ غلط تحریر کیا ہے، درست صفحہ ۱۱۲ہے، امام سفیان نے یہ روایت عمرو بن دینار سے نقل کی ہے، اور اسی صفحہ پر آپ کی پیش کردہ سند سے آگے اس باب کی دوسری حدیث میں عمرو بن دینار سے یہی حدیث امام شعبہ نے بھی روایت کی ہے اور اگلے صفحہ ۱۱۳ پر ، حماد بن زید اور ابوعوانہ امام سفیان توری کے متابع موجود ہیں۔(رقم الحدیث ۸۱۲،۸۱۵)

الغرض بخاری کے اس مقام پر امام سفیان توری کے تین امام متابع ہیں۔جس سے تدلیس ختم ہو جاتی ہے، مزید یہ کہ امام محمد بن اسحاق نے ہمند السراج ص١٢٩رقم الحدیث سرد سرک میں یہی حدیث عبدالجبار کے واسطہ سے امام سفیان سے نقل کی ہے، جس میں انہوں نے ساع کی صراحت کی ہے۔ قارئین کرام اس پوری تفصیل سے یہ بات ثابت ہوگئ کہ اگر سفیان توری مدلس ہیں اور جھنگوی حدیث اور اہل تقلید جلد اَوّل کی جن روایات پر اعتراض کیا ہے، غلط اور باطل ہے، کاش جھنگوی صاحب نے اس سلسلہ میں بخاری کی جن روایات پر اعتراض کیا ہے، غلط اور باطل ہے، کاش جھنگوی صاحب کتب احادیث کا مطالعہ حدیث فہمی اور اسوہ رسول الله عَلَيْدِ اَلْمِ عَلَى كُرِنْ تَوَ ان کے لئے کرتے تو ان کے لئے دنیا و آخرت کے لئے مفید تھا مگر اس نا لائق نے مقلد ہو کر امام بخاری الله جیسے جبال علوم پر تقید کر کے خود اینے علم وفہم کا حدود اربعہ معلوم کروایا ہے، وبس۔

ا کابر احناف اور امام سفیان ثوری کی تدلیس

(۱) علامہ ابن تر کمانی نے، الجو ہر افقی ص۲۹۲ ج میں، (۲) علامہ عینی نے ''عمدة ص۱۱۱ ج ۳ زیر حدیث ۲۱۴) میں (۳) علامہ ظفر احمد تھانوی نے، حدیث ۲۱۴ میں (۳) علامہ ظفر احمد تھانوی نے، اعلاء السنن ص ۲۵۳ ج۲ میں (۵) علامہ شبیر احمد عثانی نے، فتح المہم ص ۵۱ ج۲ میں (۲) مولانا خلیل احمد نے'' بذل المحجود ص ۱۰ ج۲ میں (۵) ماٹر امین نے، تجلیات صفدرص ۱۱۱ ج میں (۸) مولانا سرفراز احمد خال صفدر نے، خزائن السنن ص ۷۷ ج۲ میں (۹) مولانا تقی عثانی نے، درس تر مذی ص ۵۲۱ جرمیں (۱۱) مولوی عبد القیوم نے، توضیح السنن ص ۲۱۵ جرامیں (۱۱) مولوی ابو یوسف محمد شریف نے، فقہ الفقیہ ص ۱۳۳ میں (۱۱) مولوی عباس رضوی نے، مناظر ہے می مناظر ہے ص ۱۳۳ میں امام سفیان ثوری کو مدلس قرار دیا ہے۔

جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ سفیان توری تدلیس کرتے تھے اور زیر بحث روایت ابن مسعود رفایت کی کہ مستود رفائق کو روایت کرنے میں امام سفیان توری کا کوئی ثقه متابع موجود نہیں اور نہ ہی انہوں نے تحدیث کی صراحت کی ہے، لہذا یہ روایت ضعیف تھہری۔

(۱۵) ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن الاسود ان عبد الله بن مسعود رَا الله عَلَيْ كان يرفع يعديه في اول التكبير ثم لم يعد الى شئى من ذلك ويأثر ذلك عن رسول الله عَلَيْهُمْ (جامع المسانيد ص٥٠٥)

حضرت امام ابو حنیفہ مخضرت حماد ؓ سے اور وہ حضرت ابراہیم تخفیؒ سے اور وہ حضرت اسودؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود والفئے پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے، اس کے بعد نماز میں کی جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے اور وہ اس عمل کو رسول اللہ مَا اللّٰہِ عَالَیْ اِسْ اِسْ کَا اِسْدِ عَلَیْہِ کِسِ ت

(حديث اور اهل حديث ص٣٩٧.٣)

انوار صاحب حاشیہ میں فرماتے ہیں۔ یہ الی سنہری سند ہے کہ جس کے تمام راوی تام الضبط کثیر الملازمة اور اپنے اپنے زمانے کے افقد الناس ہیں۔ (۲-۳۹۷)

<u> الجواب اولاً: نہلی بددیانتی تو انوار صاحب نے یہ کی ہے کہ سند پوری درج نہیں کی، سنئے سلسلہ</u>



سند بي ، اخرجه ابو محمد البخارى عن رجاء بن عبد الله النهشلي عن شقيق عن ابواهيم عن ابواهيم عن ابواهيم عن ابواهيم

(جامع المسانيد ص٥٥٥ ج١)

سند کا پہلا راوی الوحمہ البخاری الحارثی گذاب ہے، جو وضع احادیث میں معروف ہے۔ امام ابوسعید فرماتے ہیں کہ احادیث گرنے سے متہم ہے، امام احمد سلیمانی کا کہنا ہے کہ سند اور متون میں گر بر کرکے وضع احادیث کرتا تھا، امام ابو زرعہ رازی نے ضعف قرار دیا ہے، حاکم فرماتے ہیں کہ ثقات سے عجیب و غریب روایات روایت کرتا ہے، خطیب کہتے ہیں کہ عجائب اور مناکیر روایت کرتا ہے (میزان ص ۴۹۸ عرب روایات روایات روایات کرتا ہے، خطیب کہتے ہیں کہ عجائب اور مناکیر روایت کرتا ہے (میزان ص ۴۹۸ عرب ولیات سے خالی ہیں، حتی کہ مقلد مولوی ظفر احمد تھانوی بھی فرماتے ہیں کہ میں اس کے حالات سے واقف نہیں ہوا، (اعلاء اسنن ص ۲۵ جس)، تیسرا راوی شقیق بن ابراہیم ہے۔ جومئر الحدیث ہے (میزان ص ۴۷۹ عرب) چوتھا راوی امام ابو حنیفہ رشائے، ہیں جوسیکی الحفظ ہیں، تفصیل فاتحہ کے مسئلہ میں گرز ریکی ہے، یانچواں راوی، حماد بن ابی سلیمان ہے۔

اور علامہ پیمی نے صراحت کی ہے کہ جماد سے صرف، شعبہ، سفیان ثوری اور دستوائی نے اختلاط سے پہلے ساع کیا ہے اور باقی نے اختلاط کے بعد، (مجمع الزوائد ص ۱۲۴ جا) جماد نے بیر روایت ابراہیم نخفی سے نقل کی ہے اور ابراہیم مدس ہے (طبقات المدسین ص ۲۸) اور ساع کی صراحت نہیں جس روایت کی سند میں ایک راوی کذاب ہو دوسرا مجہول ہو تیسرا منکر الحدیث ہو چوتھا سیکی الحفظ ہو پانچواں مختلط ہو چھٹا مدلس ہو اور ساع کی صراحت بھی نہ کرے، ایسی روایت کے باطل و موضوع اور من گھڑت ہونے میں کیا کلام ہوسکتا، میرے فاضل بھائی ابو طاہر محمد زبیر علیز کی محدث حضرو حفظہ اللہ تعالی نے اس کی سند پر مختفر جرح کر کے موضوع ہونا لکھا تھا (نور القمرین ص ۱۳) انوار صاحب سے اس جرح کا جواب تونہ بن سکا گر بڑی ڈھٹائی اور دلیری سے لکھ دیا کہ اس کے تمام راوی تام الضبط وغیرہ جیں (ص۲اس ۱۳۹۷) مقلد انوار صاحب دلائل سے ثابت کریں کہ کذاب و مجہول اور سینی الحفظ راوی تام الضبط ہوتے ہیں۔ مقلد انوار صاحب دلائل سے ثابت کریں کہ کذاب و مجہول اور سینی الحفظ راوی تام الضبط ہوتے ہیں۔

الجواب اولاً: قارئین کرام ہم آپ کے سامنے اس روایت کی سند کو درج کرکے پھر اس پر تبھرہ کرتے ہیں۔



بتیمهٔ سیدنا براه رادی بیان کر تا ایک رادی بزید اس کے آٹھ شا	-	اسامیل بن زکریا دارطنی ص ۱۹۳۳ ج	ר אב אר לבי גם נלו זון ביב גם
نتجه: سیدنا براء ڈائٹنڈ سے مرف ایک رادی بیان کرتا دوعبدالر حمان سے بھی ایک رادی بزیقل کرتا ہے ادر بزید سے اس کے اٹھٹا گرفقل کرتے ہیں۔) }_	شعى دائطن حریهه ۳ جامندائد ۳۰۰ جن جه	مدعد الارائل عديث كالماعدة
	L	شري <u>ك</u> ابوداؤد ^م ۹۰۱	الاعلايات المرابع الألماما شديه
سير: برام. بن عازب چيئيز مبدار جمان بن ابي ليل ليديد بن زني زيار	۶.	سفیان طحادی میسه ۱۵	۳۹۷-۱۱را فدمه رادارده
ad() を a つうじむ 」 、 いうこょ。 」	3	این ادرش مند ایدیلی ص ۱۳۹۹ ج	۳۹۷ - ۵ را شد به رادان اشد به
	,	عشم مند ابوین می ۱۳۸۸ ج	۱۳۹۷ مرگ شد به را ^ی ا ایمافد به
	7	این عیدیمبدارداق ص اے 77	משב - מיל ביב על וווו ביב ו
	<	1.2014.42 21.745.90.70.70	۱۲-۵۲ کی ادرایل ۱۱۰۱ شد مه

عدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی حدیث اور اہل تقلید جِلْداَوَل کی حدول کی صورت میں تحریر کر دیا ہے،

قار تین کرام انوار صاحب کی درج کردہ اساد کو ہم نے جدول کی صورت میں تحریر کر دیا ہے،

<u>فارین کرام اوار صاحب می درج</u> کردہ اشاد تو ہم سے جدوں می صورت یک کریر کر دیا ہے، اسے غور سے ملاحظہ کریں، اس کا مدار یزید بن ابی زیاد رادی پر ہے، اور یہ مدلس ہے، حافظ ابن حجر مرات ہیں گھر فرماتے ہیں کہ

يزيد بن ابي زياد الكوفي من اتباع التابعين تغير في آخر عمره وضعف بسبب ذلك وصفه الدار قطني والحاكم و غيرهما بالتدليس_

یعنی بزید کونی ابتاع تابعین سے ہے، بڑھاپے میں اس کا حافظ متغیر ہو گیا تھا، اسی وجہ سے (آئمہ جرح و تعدیل نے) ضعیف کہا ہے، اس کے مدلس ہونے کی صراحت امام دار قطنی اور حاکم وغیرہ نے کی ہے۔ (طبقات المدلسین ص٨٤)

فانیاً: بزید سے ثم لم بعد (یعنی دوبارہ رفع بدین نہ کیا) کے الفاظ سے مروی اساد میں ساع کی صراحت نہیں، ہاں امام شعبہ کی روایت میں ساع کی صراحت ہے مگر اس میں، ثم لم بعد، کے الفاظ نہیں ہیں۔ اور بیمسلمہ اصول ہے کہ عدم ذکر سے عدم شک لازم نہیں آتا

اللاً: يزيد مجروح ومتكلم فيه ب، ال ير حافظ كى بنا يركلام ب، تفصيل حسب ذيل نه

فبوت جرح	الفاظ جرح	جرح كرنے والے امام	نمبر
الجرح و التعديل	کان یزید بن ابی زیاد رفاعا	شعبه	- 1
ص٥٢٦ ج٩ وغيره			
ايضاً	لم يكن بالحافظ، ليس بذاك،	ابو حاتم الرازي	٠ ٢
	ليس بالقوى		
ايضاً والكامل لا بن	لا يحتج بحديثه ضعيف	يحييٰ بن معين	۳
عدی ص۲۷۲۹ ج۷	الحديث، ليس بالقوى		
الضعفاء الكبير ص٠٠٠	كوفى لين يكتب حديثه ولا	ابو زرعه 🕟	~
ج۳	يحتج به		
ايضاً	ارم به	عبد الله بن مبارك	۵
ايضاً	لیس بشئی	وكيع	7
ايضا	لو حلف عندی خمسین یمیناً	ابو اسامه	4
	قسامه ما صدقته		
ايضاً	ذكره في الضعفاء	العقيلي	٠,٨

211	-CM		<u> حدیث اور این تقلید جباد او</u>	S.
فاء والمتروكين رقم		ليس بالقوى	النسائي	9
7040	الترج			. :
الرجال رقم ١٣٥	احوال	سمعتهم يضعفون حديثه	الجوزجاني	10
العلل و معرفة		حديثه ليس بذاك	أحمد بن حنبل	0
ل ص۳۳ ج۲				
ی ص۲۷۳۰ ج۷	الكامل	يزيد من شيعة اهل الكوفة مع	ابن عدی	۱۲
		ضعفه يكتب حديثه		
ں ص٤٨٤ ج٧	المحلم	ضعيف	ابن حزم	194
الكبرى ص٢٦	السنر	غير قوى	البيهقى	16
	ج ۲			
الزوائد ص٧١	مجمع ج د	وهو ضعيف	الهيثمى	10
ابن کثیر۹۸ج۲	تفسير	وهو ضعيف	ابن كثير	- 14
۲۰۱۱ ص۲۰۸ ج۲	وصا		State of the state	
بر النقى ص٢٠٨	الجوه - ۲	مضعف	ابن التركماني	12
الكمال ص١٥٣٤	ع. تهذیب	لا اعلم احدا ترك حديثه	ابو داؤد	IΛ
	ج۳	وغيره احب الى منه		-
التهذيب ص٣٠٠	تهذيب	ضعيف	ابن قانع	19
	ج ۱۱			
	ايضاً	ليس بالقوى عندهم	الحاكم ابو احمد	ř •
	ايصا	ليس هو بالقوى	البرد يحى	11
	ايصاً	في القلب منه	ابن خزيمه	· ۲۲
;	ايضا	لا يخرج عنه في الصحيح،	الدار قطنى	۲۳
		ضعيف يخطى كثيرا ويلقن اذا		
		لقنلقن		
	ايضاً	كان من ائمة الشيعة الكبار	ابن فضيل	.۲۴

2 mm % ~ % % % % % % % % % % % % % % % %		حديث اورابل تقليد جِلْداوَ) S
تقريب التهذيب	ضعیف، کبر فتغیر صاریتلقن	ابن حجو	ra
· .	وكان شيعيا		
المغنى فى الضعفاء	مشهور سيئي الحفظ	الذهبى	44
(٧١٠١)		<u> </u>	
الضعفاء الكبير للعقيلي	ضعف امره	ابن مدینی	12
ص ۳۸۰ ج ٤		· ·	
الام للشافعي ص١٠٤	لم یکن سفیان یصف یزید	سفيان بن عيينه	· M
`€	بالحفظ		
المجروحين ص٩٩ ج٣	ذكره في الضعفاء	ابن حبان	19
نصب الرايه ص٤٠٢	كان يذكر بالحفظ فلما كبر	الحاكم ابو عبيد الله	٣.
۶,	ساء حفظه فكان يقلب		
	الاسانيد ويزيد في المتون ولا	**	
	يميز		4. A 1

یہ تمام جرحیں راقم نے اپنے فاضل دوست اور مجی و اخی جافظ محمد زبیر حفظہ اللہ محدث حضرو کی تالیف، نور العینین ص ۱۳۵ سے اصل مراجع سے مراجعت کے بعد نقل کی ہیں۔ مذکورہ تفصیل سے ثابت مواکہ آئمہ جرح و تعدیل کے نزدیک بزید ضعیف ہے اور اس پر جرح سوء حفظ کی بنا پر ہے۔ رابعاً: یزید مختلط بھی ہے، جبیبا کہ امام ابن حبان اور ابن سعد نے صراحت کی ہے۔

(تهذيب التهذيب ص ج١١)

اور زیر بحث روایت اس نے اختلاط کے زمانہ میں بیان کی ہے۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں۔

قال سفيان قال لنا بالكوفة بعد ثم لا يعود قال ابو داؤد روى هذا الحديث هثيم و خالد و ابن ادريس عن يزيد لم يذكروا ثم لا يعود

یعنی امام سفیان فرماتے ہیں کہ اس کے بعد ہمیں کوفہ میں انہوں نے، ثم لا یعود (یعنی افتتاح کے علاوہ رفع یدین نہ کرتے) کے الفاظ کہے، امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یزید سے یہی روایت، عثیم، خالد، ابن ادریس نے بھی روایت کی ہے مگر ان کی روایات میں لا یعود کے الفاظ ہیں ہیں۔ (ابو داؤد ص ۲۰۹ م)



امام سفیان بن عیبنه فرماتے ہیں کہ

ثنا يزيد بن ابى زياد بمكة عن عبد الرحمن بن ابى ليلى عن البراء بن عازب قال رايت رسول الله على الله على الماء بن عازب قال رايت رسول الله على الماء الماء الصلوة رفع يديه قال سفيان و قدم الكوفة فسمعته يحدث به فزاد فيه ثم لا يعود فظنت انهم لقنوه وكان بمكة يومئذ احفظ منه يوم رايته بالكوفة وقالوا لى انه تغير حفظه اوساء حفظه

میں نے بزید بن ابی زیاد سے مکہ مرمہ میں سنا کہ، عبد الرحنٰ بن ابی کیلی براء بن عازب رہائی سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول الله منائی ہے کہ جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے، امام سفیان بن عین فرماتے ہیں کہ میں کوفہ گیا تو وہاں میں نے بزید سے سنا کہ وہ اسی روایت کو بیان کر رہے سفیان بن عین فرماتے ہیں کہ میں کوفہ گیا تو وہاں میں نے بزید سے سنا کہ وہ اسی حیال کرتا ہوں کہ اہل کوفہ نے انہیں لقمہ دیا، اور وہ کوفہ کی نسبت مکہ میں زیادہ حافظ سے (امام حمیدی فرماتے ہیں) پھر مجھے انہوں نے کہا کہ بزید کا حافظ ہیگو گیا تھا یا خراب ہو گیا تھا۔

(مسند جمیدی ص۲۱٦)

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ

و انما لقن يزيد في آخر عمره، ثم لم يعد، فتلقنه وكان قدا ختلط

لینی پزید کو آخری عمر میں، ثم لم یعد (دوبارا رفع یدین نه کرتے) کا لقمه دیا گیا جے اس نے اختلاط کی وجہ سے قبول کرلیا۔۔

(سنن دارقطنی ص۲۹۶ ج۱)

علامه ابن عبد البر فرمات ہیں۔

و حكى ابن عيينة عنه انه حدثهم به قديما وليس فيه، ثم لا يعود، ثم حدثهم به بعد ذلك فذكر فيه ثم لا يعود، قال فنظرته فاذا ملحق بين سطرين، ذكره احمد بن حنبل و الحميدى، عن ابن عيينة و ذكره ابو داؤد قال ابو عمر، المحفوظ في حديث يزيد بن ابي زياد، عن ابن ابي ليلي عن البراء كان رسول الله صلى الله عليه وسلم، اذا افتتح الصلاة، رفع يديه في اول مرة، وقال بعضهم فيه مرة واحدة، واما قول من قال فيه، ثم لا يعود فخطأ عند اهل حديث اورامام سفيان بن عيينه نے بيان كيا ہے كه يزيد نے انہيں دور قديم بين به حديث، ثم لا يعود (يعن فيم رفع يدين نه كرتے تھ) كى زيادتى كے بغير بيان كى تى، پھر اسكے بعد انہوں نے بيان كى تو يه الفاظ ، ثم لا يعود، (يعن پھر رفع يدين نه كرتے تھ) براها دي، بين نه كرتے تھ) براها دي، بين نه كرتے تھ) براها دي، بين نه ديان كو اور سطرول كے درميان به الفاظ (تازه) كله ہوك تھ، امام ابن عيينه سے اس بيان كو امام احمد اور حميدى نے نقل كے درميان به الفاظ (تازه) كله ہوك تھ، امام ابن عيينه سے اس بيان كو امام احمد اور حميدى نے نقل

عديث اورا الى تقلير جِلْداَوَلَ في عليه الله على الله عل

کیا ہے، ابوداؤد نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ سید نا براء بن عازب رفائنی کی حدیث یزید کی سند سے محفوظ الفاظ یہ ہیں کہ

رسول مَنَا اللَّهُ جب نماز کوشروع کرتے تو رفع یدین پہلی مرتبہ کرتے، اور بعض راویوں کے الفاظ ہیں ایک مرتبہ ہی کرتے تھے، اور جس نے، ثم لا یعود، کے الفاظ کم بیں تو یہ اہل حدیث (محدثین) کے نزد یک خطاء ہیں۔

(التمهيد لمافي الموطأ من المعاني والاسانيد ٢٢٥ ج٩)

امام ابن حبان فرماتے ہیں ۔

هذا الخبر عول عليه اهل العراق في نفى رفع اليدين في الصلوة عند الركوع وعند رفع الراس منه وليس في الخبر، ثم لم يعد، وهذه الزيادة لقنها اهل الكوفة يزيد بن ابي زياد في اخرعمره فتلقن كما قال سفيان بن عيينة انه سمعه قديما بمكة يحدث هذا الحديث باسقاط هذه اللفظة ومن يكن العلم صناعته لا يذكرله الاحتجاج بمايشبه هذا من الاخبار الواهية _

یعنی اس روایت کو اہل عراق نے رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین نہ کرنے کے لیے پیش کیا ہے، حالانکہ روایت میں، شم لم یعد، (پھر رفع یدین نہ کرتے تھے) کی زیادتی نہ تھی، اور اس نیادتی کا یزید کو کوفیوں نے اس کی آخری عمر میں لقمہ دیا تھا (اور یزید نے بوجہ اختلاط) اس لقمہ کو قبول کرلیا تھا، جیسا کہ امام سفیان بن عیدنہ نے بیان فرمایا کہ انہوں نے مکہ میں پہلے دور قدیم میں یزید سے اس حدیث کوسنا تھا جس میں یہ الفاظ نہ تھے (امام ابن حبان فرماتے ہیں) جس شخص کا مشغله علم ہو وہ اس طرح کی روایات کو احتجاج کے طور یر کبھی ذکر نہیں کرتا۔

(المجروحين ص١٠٠ ج٣ وفي نسخة الاخرى ص٥٥١ ج٢)

اس بوری تفصیل سے یہ بات کھل کر ہمارے سامنے آگئی ہے کہ، ثم لم یعد، کے الفاظ بزید نے حافظہ خراب ہونے کے بعد القاظ بزید نے حافظہ خراب ہونے کے بعد لقمہ قبول کرکے بیان کیے ہیں یہی وجہ ہے کہ آئمہ جرح وتعدیل کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ثم لم یعد، کے الفاظ مدرج ہیں۔ حافظ ابن حجر رشائنہ فرماتے ہیں۔

واتفق الحفاظ على ان قوله ثم لم يعد مدرج في الخبر من قول يزيد بن ابي زياد و رواه عنه بدونها شعبة والثوري و خالد الطحان وزهير وغير هم من الحفاظ،

یعنی آئمہ حدیث کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ثم لا یعود (یعنی دوبارا رفع یدین نہ کی) کے الفاظ حدیث میں بزید کا قول مدرج ہے کیونکہ اس سے امام شعبہ امام سفیان توری خالد طحان اور زہیر وغیر ہم حفاظ حدیث ،ثم لا یعود، کے الفاظ کے بغیر روایت کرتے ہیں۔



(التلخيض الحبير ص ٢٢١ ج ١)

اس کے بعد حافظ ابن حجر الله نے صراحت کی ہے کہ امام احمد امام بخاری امام کی امام دارمی امام حمیدی وغیر ہم نے اس روایت کو باطل وضیعت قرار دیا ہے۔

روایت نمبر ۲۴ تا ۲۸) میں انوار صاحب فرماتے ہیں کہ عبدالرحمٰن بن ابی لیلی سے یہ کلمہ نقل کرنے میں یزید بن ابی زیاد بھی اسلیم ہیں، ان کے ساتھ یہ کلمہ (۱) عیسی (۲) اور حکم بھی نقل کرتے ہیں۔ لہذا شریک کے تفرد اور یزید کی تلقین کولیکر اعتراض کرنا غلط ہے۔

(حديث اور اهل حديث ٣٩٧.٣)

آگے صفحہ کے ۳۹۷ تا ۹ و ۳۹۷) انوار صاحب نے، ابو داؤد ص ۱۰۹ ج المدونة الكبرى ۲۹ ج ا مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۳۷ ج ۱، مند ابو یعلی ص ۲۳۸ ج ۳، شرح معانی الا ثار ص ۱۵۳ ج ۱ سے نقل كيا ہے۔

الجواب: قارئین کرام انوار صاحب نے جوسہارا تلاش کیا ہے یہ ڈویت کو تنکے کا سہارا، کے مترادف ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ذرکورہ سند میں ابن الی لیلی (محمد بن عبدالرحمٰن) راوی ہے جوسینی الحفظ ہے (تفصیل آگے آرہی ہے) اس نے غلطی سے بزید بن ابی زیاد، کی بجائے ،عیسی اور حکم کا واسطہ ڈال کر عبدالرحمٰن بن ابی لیلی سے روایت بیان کر دی ہے حالانکہ محمد بن عبدالرحمٰن نے بیروایت بزید سے بی سی تھی، امام احمد بن عنبل نے محمد بن عبداللہ بن نمیر (تفتہ امام) سے بیان کیا ہے کہ میں نے محمد بن عبدالرحمٰن ابن ابی لیلی کی کتاب میں دیکھا تو وہ اس حدیث کو بزید بن ابی زیاد سے روایت کر رہا تھا۔

(كتاب العلل لاحمد بن جنبل ص١٤٢ج ١ رقم ٢٠٣)

امام بخاری فرماتے ہیں کہ محمد بن عبدالرطن نے جن کو کتاب سے روایت املا کروائی ہے انہیں یزید کے واسطہ سے ہی املاء کروائی ہے اور جن کو اپنی یادداشت سے املا کروائی ہے انہیں عیسی وحکم کے واسطہ سے بتائی ہے امام بخاری کے الفاظ ہیں۔

وروی و کیع عن ابن ابی لیلی عن اخیه عیسی والحکم بن عتیبة عن ابن ابی لیلی عن البراء رضی عنه قال رایت النبی علیه فلاد کر ثم لم یوفع، قال البخاری وانما روی ابن ابی لیلی من کتاب فا نما حدث عن ابن ابی لیلی من کتاب فا نما حدث عن ابن ابی لیلی من کتاب فا نما حدث عن ابن ابی لیلی عن یزید فرجع الحدیث الی تلقین یزید و المحفوظ ماروی عنه الثوری و شعبة



وابن عيينة قديمار

لین امام وکیج کے طریق سے محمہ بن عبدالرحان ابن ابی لیلی کی روایت عیسی اور حکم کے واسطہ سے مروی ہے کہ سیدنابراء بن عازب رہائی گا کہنا ہے کہ میں نے نبی کا اللی اور کیما کہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کیا اور پھر رفع یدین نہ کرتے امام بخاری فرماتے ہیں اس روایت کو محمد بن عبدالرحان ابن ابی لیا نے اپنی یا دواشت سے بیان کیا ہے اور جس نے محمد بن عبدالرحان ابن ابی لیا کی کتاب سے حدیث روایت کی ہے اس نے بزید کے واسطہ سے بی بیان کی ہے لہذا روایت کا مرجع بزید کی تلقین بی تھہرا اور محفوظ حدیث وہی ہے جو بزید سے امام سفیان توری امام شعبہ امام ابن عیبینہ نے قدیم دور میں (اس زیادتی کے بغیر) روایت کی ہے۔

(جزء رفع اليدين مترجم ص ٣٢)

خلاصہ كلام يد كم عيسى وتكم كا واسطه محمد بن عبد الرحن ابن الى ليلى في علطى سے بڑھايا ہے جب آپ في اس قدر بات كوسم الى الى كا متعلق ملاحظ كريں كه

امام بحی بن سعید نے ضعیف قرار دیا ہے امام احمد فرماتے ہیں، سینی الحفظ اور مضطرب الحدیث ہے امام شعبہ کہتے ہیں میں نے اس سے بر حکر کی کو حافظے کا بد ترنہیں دیکھا مجھ سے اس نے چند روایات بیان کیں جو تمام کی تمام مقلوب تھیں، امام زائدہ نے اسے ترک کر دیا تھا اس سے روایت بیان نہ کرتے تھے، امام ابن معین اسے لیس بذاک، قرار دیتے ہیں امام ابوزرعہ کہتے ہیں قوی نہیں امام ابو حاتم کا کہنا ہے کہ مقام اس کا صدوق ہے گرسینی الحفظ ہے قضاء میں اھتغال کی وجہ سے اس کا حافظ خراب ہوگیا تھا جھوٹ نہیں بولتا مگر کثرت خطاء کے سبب اس پر انکار کیا گیاہے اسکی مرویات کولکھا جائے مگر احتجاج نہ کیا جائے امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ فاش اغلاط کرتا ہے ردی الحفظ ہے اور اسکی مرویات میں کثرت سے مناکیر ہیں، اسے امام احمد اور بحی نے ترک کر دیا تھا امام دارقطنی کا فیصلہ ہے ردی الحفظ اور کثیر الوحم ہے، امام ابن جریر فرماتے اس سے احتجاج نہ کیا جائے، امام ابن مدینی کا ارشاد ہے سینی الحفظ اور وابی الحدیث ہے امام ابن خریمہ فرماتے ہیں کہ قضامیں تعریف کی ہے اور احادیث میں کہا ہے کہ جت نہیں سینی الحفظ ہے امام ابن خریمہ فرماتے ہیں کہ قضامیں تعریف کی ہے اور احادیث میں کہا ہے کہ جت نہیں سینی الحفظ ہے امام ابن خریمہ فرماتے ہیں کہ گوفتہی اور عالم ہے مگر حافظ نہیں۔

(تهدیب ص ۲۰۲ج ۹)

امام نسائی فرماتے ہیں احادیث میں قوی نہیں۔ (الضعفاء للنسائی ص ۵۲۵) ابن عدمی کا کہنا ہے سوء حفظ کے باوجود اسکی روایات کولکھا جائے۔ (الکامل ص ۲۱۹۵ج۲)

سلمہ بن کھیل فرماتے ہیں کہ مجھ پرافتر اکرتاہے۔ (الضعفاء الکبیر تعقبلی ص99ج م) امام پیھٹی فرماتے ہیں روایت میں سوء حفظ اور کثرت سے غلطیاں کرنے کی وجہ سے ضعیف ہے۔ (السنن الکبری ص۳۳۶ج ۰)

علامه مقدى فرمات بي كهاس كے ضعيف مونے يرمحدثين كا اجماع ب

(تذكرة الموضوعات ٢٤ و٩٠)

علامہ ذہبی کہتے ہیں ،سینی الخفظ ہے (میزان ۱۱۳ ج۳) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں اس کے سوء حفظ کی وجہ سے محدثین اسکی روایات کے ضعیف ہونے پر شفق ہیں علامہ بیثمی نے ضعیف قرار دیاہے (مجمع الزوائد ص ۷۸ ج1) ابن قطان نے،سینی الحفظ ، کہاہے (نصب الرامیص۱۸۱ج۲)

حنفي علماء كي تصريحات

امام طحاوی فرماتے ہیں مضطرب الحفظ جدا (لیتن سخت مضطرب حافظے والا ہے)

(مشکل الا ثارص ۲۲۷ ج ۳) علامہ زیلعی فرماتے ہیں ضعیف ہے (نصب الرامیص ۳۱۸ ج۱) ابن تر کمانی فرماتے ہیں متکلم فیہ ہے۔

(الجوهر النقى ص٤٧٧ ج٧)

علامہ نیموی فرماتے ہیں۔ لیس بالقوی (العلیق الحسن ۱۵) مولوی انوار شاہ کا شمیری فرماتے ہیں، فھو صعیف عندی کماذھب الیه الجمھور (فیض الباری ص ۱۲۸ جس) علامہ بنوری نے معارف السنن ص ۲۹۰ ج ۵ میں ضعیف، مولوی خلیل احمد سہار نیوری نے، بذل المجھو دص سے ۹، میں کثیر الوهم، قرار دیا ہے۔

قار نین کرام! اس تفصیل سے بیہ بات پایہ جوت کو پہنچ گئ ہے کہ سیدنا براء بن عازب وہائی سے مردی حدیث میں، ثم کم یعد، کے الفاظ غیر ثابت شدہ اور قول بزید سے مدرج ہیں، اور ان الفاظ کونقل کرنے میں، بزید، کا کوئی ثقد متابع موجود نہیں ہے، انوار صاحب نے جن متابع کی نثان وہی کی ہے وہ راوی (محمد بن عبدالرحمٰن) کے سوء حفظ کا نتیجہ ہے۔

۲۹ حدثنا مسددتنا يحيى عن ابن ابى ذئب عن سعيد بن سمعان عن ابى هريرة قال كان رسول عَلَيْتُهُ اذا دخل في الصلوة رفع يديه مدا_

(ابو دأود ص١١٠ ج١)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول مَنَّاتُیُّا جب نماز میں داخل ہوتے ہتھ تو خوب ہاتھ دراز کرکے رفع یدین کرتے تھے (حدیث اور اہل حدیث ص۱۰۔۳۹۷) خی صدیث اورا الی تقلید جلد اَوّل کی کی کی کی کی کی کی کے باق ہوا ہے باقی تمام عور کیجئے کہ اس حدیث میں فقط افتتاح نماز میں ہاتھ اٹھانے کی کیفیت کا بیان ہوا ہے باقی تمام طریقہ نماز میں سے کسی کا بھی بیان نہیں حتی کہ تکبیر تحریمہ کا ذکر نہیں ، تو کیا اس سے شرا لکا نماز اور ارکان نماز مثلا رکوع و جود قیام و قر اُت وغیرہ کا عدم ثابت ہوتا ہے، انوار صاحب خدارا غور کریں آپ عدم رفع پر ایک ایسی دلیل عنایت کرتے ہیں جس سے پوری نماز کے طریقے کا عدم ثابت ہوتا ہے پھر قابل غور بات تو بیہ کہ اس حدیث کے راوی سیدنا ابو ہریہ و ٹائٹو تو رفع یدین کرتے تھے جیسا کہ فصل قابل غور بات تو بیہ ہوتا تھا تو صحابی اول میں آ ثار صحابہ کے تحت تفصیل گزر چکی ہے۔ اگر اس سے رفع یدین نہ کرنا ثابت ہوتا تھا تو صحابی رسول جو براہ راست اس فرمان نبوی علیہ التحیة والسلام کو ساعت کرنے والا ہے اسے تو پتا نہ چلا مگر آپ نیزرھویں صدی میں آ کر معلوم کر لیا، انا للہ و انا الیہ راجعون، آپ خیر القرون کے تعامل کو یکم نظر نے پندرھویں صدی میں آ کر معلوم کر لیا، انا للہ و انا الیہ راجعون، آپ خیر القرون کے تعامل کو یکم نظر

(۳۰) عن نعيم المجمر و ابى جعفر القارى عن ابى هريرة انه كان يرفع يديه اذا افتتح الصلاة و يكبر كلما خفض و رفع و يقول انا اشبهكم صلاة برسول اله صلى الله عليه وسلم (التمهيد لما في المؤطا من المعانى والاسانيد ص٢١٥ ج٩)

حفرت ابو تعیم المجمر اور حفرت ابوجعفر القاری رحمها الله حضرت ابو ہریر ہ وہالٹیئے سے روایت کرتے ہیں کہ آپ رفع یدین تو نماز شروع کرتے وفت کرتے تھے اور فرماتے سے اور فرماتے تھے کہ میں تو رسول اللہ مُلَاثِیْا کی نماز کے ساتھ تم سب سے زیادہ مشابہت رکھتا ہوں۔

(حديث اور اهل حديث ص١٠٠ ٣٩٧)

انداز کرکے کوٹی دین وملت کی خدمت کر رہے ہیں؟

الجواب: اس کا جواب بھی اوپر کی روایت کے جواب میں آگیا ہے کہ عدم ذکر نفی ذکر کو ستاز منہیں ہے، قار مین کرام غور سیجئے کہ اس روایت میں ہر اوپ نچ پر تکبیر کہنے کا ذکر ہے حالانکہ رکوع سے اٹھتے وقت بالا نفاق تکبیر کی بجائے سمیع وتحمید، کہنا مسنون ہے۔

جبکہ اس حدیث میں اس کا ذکر نہیں، تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ رکوع سے اٹھتے وقت، شمع اللہ لمن حمدہ، کہنا ثابت نہیں، اور بدعت ہے، انوار صاحب جس دلیل سے، شمع اللہ لمن حمدہ، کومشنی قرار دیں گے وہی دلیل رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کی ہوگی۔

(۳۱) عن عبد الرحيم بن سليمان عن ابى بكر النهشلى عن عاصم بن كليب عن ابيه عن على عن ابيه عن عن ابيه عن عن الله عن عن الله عن النبى عَلَيْكُ الله كان يرفع يديه في اول الصلوة ثم لا يعود

(العلل الواردة فى الاحاديث النبوية ص١٠٦ ج٤) قلت انفرد برفعه عبد الرحيم بن سليمان وهو ثقة ناقل) حضرت على رفائيد في من النبية في من رفع يدين كرتے على منافية في الله من منافية في الله من منافقة في الله من منافقة في منا

المريث اورا الى تقليد جِلْداَوَلَ فِي المُحْلِقِينَ اللهِ عَلِمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

الجواب اولاً: خود امام دارقطنی نے نقل روایت کے بعد لکھا ہے کہ اسے مرفوع بیان کرنے میں عبد الرحیم کو وہم ہوا ہے (العلل لدارقطنی ص ١٠٤ ج٣ سطر اول)۔

ٹانیاً: امام دارقطنی نے صرف عبد الرحیم ہے آ گے کی سند بیان کی ہے، نیچے کی نہیں، جوشخص اس کی صحت کا مدی ہے وہ عبد الرحیم تک سند کی نشاندہی کرے اور امام دارقطنی کی جرح کا جواب دے۔

(۳۲) ثنا الحسين بن احمد بن منصور سجادة ثنا بشر بن الوليد القاضى ثنا كثير بن عبد الله ابو هاشم قال سمعت انس بن مالك يقول قال لى النبى صلى الله عليه وسلم، يا بنى اذا تقدمت الى الصلوة فاستقبل القبلة و ارفع يديك و كبر و اقرأ ما بدالك فاذا ركعت فضع كفيك على ركبتيك وفرق بين اصابعك و سبح فاذا رفعت راسك فاقم صلبك حتى يقع كل عضو مكانه و اذا سجدت فامكن جبهتك من الارض وسبح و اذا رفعت راسك فاقم راسك فاذا قعدت فضع عقبيك تحت اليتك واقم صلبك فانها من سنتى ومن تبع سنتى فانه

منى و من هو منى فهو معى في الجنة ـ (الكامل في ضعفاء الرجال لا بن عدى ص٢٠٨٦ ج٦)

کثیر بن عبداللہ رہے فی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس بن مالک دفاق کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ نبی منافی نے جھے سے فرمایا کہ بیٹا جب تو نماز کے لیے بڑھے تو تو قبلہ رو ہوجا،، رفع یدین کر اور تکبیر تحریمہ کہ اور قراء ت کر جہاں سے کرنا چاہے پھر جب رکوع میں جائے تو دونوں ہے لیاں گھٹوں پر رکھ اور انگلیاں کھلی رکھ اور (رکوع کی) شیج پڑھ پھر جب رکوع سے سر اٹھائے تو اپنی کمرسیدھی کرے یہاں تک کہ ہر عضو اپنی جگہ، پہنی جائے پھر جب تو سجدہ میں جائے تو اپنی پیشانی زمین پر رکھ اور (سجدہ) کی شیج پڑھ، پھر جب تو سراٹھائے تو اپنی ایرایوں کوسیدھا کر لے، پھر جب تو قعدہ کرے تو اپنی ایرایوں کوسرین کے نیچ کر لے اور کمرکوسیدھا کر لے یہ میری سنت ہے اور جس نے میری سنت کی پیروی کی وہ مجھ سے ہے اور جو مجھ سے ہے وہ جنت میں میر سے ساتھ ہوگا۔ (حدیث اور اہل حدیث سے سے)

الجواب اولاً: اس روایت میں رفع یدین نه کرنے کا ذکر نہیں ہے، جو انوار صاحب کا دعویٰ اورمسلک و فرجب ہے۔

ٹانیاً: یدروایت باطل ہے، علامہ ابن عدی اور عقیلی نے اسے ضعیف قرار دیتے ہوئے امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ اس کا راوی کثیر بن عبد الله منکر الحدیث ہے۔

(نصب الرايه ص٣٧٣ ج ١ و ابن عدى ص٥٨ ٢ ج ٦ والضعفاء الكبير للعقيلي ص٨ ج٤)

اور امام بخاری کا کسی راوی کے متعلق، منکر الحدیث کہنا اس بات کی دلیل ہے کہ ایسے راوی سے ان کے نزدیک روایت لینا جائز نہیں۔

(ميزان الاعتدال ص٦ ج١ و تدريب الراوي ص ٢٥٠ و القواعد في علوم الحديث ص٨٥٠)

الغرض كثير بن عبد الله برشديد جرح ب، امام بخارى كے علاوہ امام ابو حاتم فرماتے ہيں كہ مكر الحديث ضعيف اور شبہ متروك بے امام نسائى كہتے ہيں متروك بے امام حاكم ابو احمد فرماتے ہيں كہ مكر الحديث ہے امام حاكم كا كہنا ہے كہ كثير كا خيال ہے كہ اس نے سيدنا انس وفائند سے ساع كيا ہے اور ان سے ايى روايات نقل كرتا ہے جن كے متعلق ول گواہى ديتا ہے كہ موضوع اور من گھڑت ہيں (تہذيب التہذيب صلاح كى الغرض بيروايت باطل ومن گھڑت ہے۔

ثالثاً: اس روایت میں اس بات کا بھی ذکر ہے کہ سجدوں کے درمیان دونوں ایر یوں کو سرین کے نیچے کرنا مسنون ہے۔ حالانکہ بیر حنفیہ کا مسلک نہیں۔

الجواب اولاً: به حدیث بلاشر محیح ہے اور جارا دین و ایمان ہے، گر انوار اس کا مکر و مکذب ہے انفسیل اس اجمال کی بد ہے کہ اس حدیث میں تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھوں کا کندھوں تک اٹھانا بیان ہوا ہے جبکہ انوار صاحب فرماتے ہیں کہ ہاتھ کانوں تک اٹھانے چاہیں۔(حدیث اور اهل حدیث ص۷۷۰)

المريث اورا الى تقليد جِلْداَوَلْ اللهِ عِلْداَوَلْ اللهِ عِلْداَوَلْ اللهِ عِلْداَوَلْ اللهِ عِلْداَوَلْ اللهِ

پھر اس حدیث میں بیان ہوا ہے کہ آخری تشہد میں تورک کیا (بینی بائیں پاؤں کو دائیں جانب نکال کرسرین پر بیٹھے) مگر انوار صاحب کے نزدیک یہ غیر مسنون اور ممنوع ہے (ص۲۱۱)

قارئین کرام غور کیجئے کہ مطلب برآ ری کے لیے اسے رد وہابیت کے لیے قبول کر لیا مگر خود بوجہ

تقلیداس کا انکار کر دیا، یمل بالحدیث کا جھوٹا دعویٰ نہیں اور کیا ہے؟

ٹانیاً: اس حدیث میں رفع الیدین کرنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی زیادہ سے زیادہ اس میں رکوع کرتے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں اور عدم ذکر عدم شک کو متلزم نہیں، اور یہ مسلمہ اصول ہے، جس سے کتب فقہ میں متعدد مثالیں موجود ہیں، مولوی تقی عثانی مقلد دیوبندی فرماتے ہیں کہ

عدم ذکر عدم الشئ کومتلزم نهیں ہوتا (درس تر مذی ص۱۲ ج.۲)

ثالثاً: محمد بن عمرو کی یہی حدیث کتب احادیث میں دوسری صحیح سند کے ساتھ موجود ہے، جس میں رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر ہے، دیکھے فصل اول حدیث نمبر ۲۵ تا ۲۹ علامہ ابن تر کمانی فرماتے ہیں کہ

زيادة الثقة مقبولة و من لم يذكر الشئي ليس بحجة على من ذكر

لینی ثقه کی زیادہ مقبول ہے، اور جس نے کوئی چیز ذکر نہیں کی وہ بیان کرنے والے پر ججت نہیں (الجو ہر النقی صے۳۱)

مولوی سرفراز خان صفدر مقلد فرماتے ہیں، جانبے والوں کی بات نہ جانبے والے کی بات پر رائج ہوگی (احسن الکلام ص ۲۸۰) ج۱)

الغرض انوار مقلد صاحب کا اس حدیث سے بایں معنیٰ استدلال کہ اس میں متنازع رفع یدین کا ذکر نہیں ہے، قطعی طور پر باطل ومردود استدلال ہے

۳۳ عبد الرحمن بن غنم ان ابا مالك الاشعرى جمع قومه فقال يا معشر الا شعريين اجتمعوا و اجمعوا نسائكم و ابنائكم اعلمكم صلوة النبى عَلَيْكُ صلى لنا بالمدينة فاجتمعوا و جمعوا نسائهم و ابنائهم فتوضأ و اراهم كيف يتوضأ فاحصى الوضوء الى اماكنه حتى لما ان فاء الفيئ و انكسر الظل قام فاذن فصف الرجال في ادنى الصف وصف الو لدان خلفهم وصف النساء خلف الولدان ثم اقام الصلوة فتقدم فرفع يديه فكبر فقرأ بفاتحة الكتاب و سورة يسرهما ثم كبر فركع فقال سبحان الله و بحمده ثلاث مرار ثم قال سمع الله لمن حمده و استوى قائما ثم كبر فسجد ثم كبر فانهض قائما فكان تكبيرة في اول ركعة ست تكبيرات و كبر حين قام الى الركعة الثانية فلما قضى صلاته اقبل الى قومه بوجهه فقال احفظوا تكبيرى و تعلموا ركوعى و سجودى فانها صلاة رسول الله عَلَيْ التى كان يصلى



لنا كذا الساعة من النهار، الحديث - (مسند احمد ص٣٤٣ ج٥)

الجواب اولاً: اس روایت میں رکوع کرتے اور رکوع ہے اٹھے وقت رفع بدین نہ کرنے کا بیان حدیث کے کس لفظ اور سطر میں ہے، محترم اس کی وضاحت کریں، رہا ہے کہ اس میں رفع بدین کرنے کا بیان نہیں تو ہم پہلے بحوالہ بحث کر آئے ہیں کہ عدم ذکر عدم شکی کوسٹرم نہیں اگر انوار صاحب مقلد اس حدیث پر ہی غور کرتے تو اس میں بھی اس کلیہ و ضابطہ کا ذکر موجود ہے، محترم ضد کی پی اور تقلیدی تعصب اتار کر اپنی پرانی عینک کو بدل کر ملاحظہ کریں کہ روایت میں بید الفاظ بھی ہیں، حتی لمما ان فاء تعصب اتار کر اپنی پرانی عینک کو بدل کر ملاحظہ کریں کہ روایت میں بید الفاظ بھی ہیں، حتی لمما ان فاء مفہوم ہے کہ یہ نماز ظہر تھی کیونکہ سورج کے ڈھلئے پرصرف نماز ظہر ہی ہوتی ہے، جلدی میں بید نہ کہہ دینا کہ ظہر نہیں بلکہ نوافل کی جماعت تھی، کیونکہ بیر آپ کے خلاف ہے، تدای کے ساتھ اوافل کی جماعت کہ ترید برآ س کہ کہ اس بدعت ہے، اور اس روایت میں تدائی کے ساتھ جماعت کرانے کا بیان ہے، مزید برآ س بیکہ اس میں اذان وا قامت کہنے کا بھی ذکر ہے جو صرف فرائض کے ساتھ خاص ہے، اس تفصیل سے آپ کہ ہاں بدعت ہے، اور اس روایت میں مرکز میں وضاحت ہے، فصلی انظہر ، لیعنی ظہر کی نماز طبر می اور ہیں (اگر آپ بھول گئے ہیں تو اپنی کتاب کا بڑھی، اور کون نہیں جانا کہ نماز ظہر کی فرض رکعیں چار ہیں (اگر آپ بھول گئے ہیں تو اپنی کتاب کا عرفہ میں کا دکر کر این کی اس کی جان کی میان کو میں کو در کعتوں کا ذکر ہے، تو کیا اس کا یہ عنی ہے کہ کہ کا مطالعہ کر لین ای جبہ اس روایت میں صرف دو رکعتوں کا ذکر ہے، تو کیا اس کا یہ عنی ہے کہ

المرامل تقليد جلداقول المرامل القليد جلداقول المرامل ا ظہر کی نماز صرف دو رکعتیں ہیں، مگر کوئی صاحب علم یہ دعویٰ کرنے کو تیار نہیں، وجہ یہی ہے کہ چار کا ذکر نہ ہونے سے چار رکعتوں کی نفی نہیں ہوتی ، اسی طرح مسلہ رفع یدین بھی سمجھ کیجئے اس کا بیان نہ ہونے سے اس کی نفی لازم نہیں آتی، اگر آپ کے استدلال کو درست تسلم کرلیا جائے کہ چونکہ متناز عدر فع یدین کا ذکر اس میں نہیں لہذا اس سے اس کی تفی ہوتی ہے، یہ استدلال اس قدر مصیبتوں اور بلاؤ کو جمع کرے گا کہ ایک عامی آ دمی بھی سرپیٹ کررہ جائے گا، اب ذرا تفصیل سننا اس میں کس کس چیز کا بیان نہیں۔ (۱) قعده اولی و آخیره (۲) تعدیل ارکان (۳) تشهد پر هنا (۴) لفظ سلام سے نکلنا (۵) نماز میں ہاتھ باندھنا (۲) ثنا پڑھنا (۷) تعوذ پڑھنا (۸) شمیہ (۹) جلسہ (۱۰) دعائے جلسہ (۱۱) رفع سبابہ (۱۲) درود برهنا (۱۳) ادعیه ما نوره (۱۴) نماز مین کلام نه کرنا (۱۵) نماز مین مصافحه نه کرنا (۱۲) نماز مین سلام کا جواب نہ دینا (۱۷) نماز میں کھانسنا نہ (۱۸) اپنے امام کے علاوہ کسی کولقمہ نہ دینا (۱۹) نا پاک جگه برنماز نه برهنا (۲۰) تكبير مين بهزه اور باكولمبا نه كرنا (۲۱) قرأة مين فاش غلطي نه كرنا (۲۲) قرآن کوموسیقی کی طرز پر نه پرهنا (۲۳) نماز میں دنیاوی حاجت نه مانگنا (۲۴) نماز میں قبقهه نه لگانا (٢٥) نماز ميں برہند ہو جانا (٢٦) نماز ميں عمل كثير كرنا (٢٤) سدل (٢٨) منه ڈھانينا (٢٩) جمائي لينا (۳۰) انگرائی لینا (۳۱) اعتجار (۳۲) النفات (۳۳) آنکھوں کا بند کرنا (۳۴) بیشانی سے مٹی اور پیینه صاف کرنا (۳۵) اقعاء (۳۲) آستین چڑھانا ((۳۷) اختصار (۳۸) کسی کو سامنے کیکر نماز پڑھنا (۳۹) آسان کی طرف منه کرنا (۴۰) آگ کے سامنے نماز پڑھنا ((۲۱) کھانا حاضر ہوتے ہوئے نماز پڑھنا (۴۲) حاتن ہونا (۴۳) امام سے سبقت کرنا (۴۴) آستین کو ہلا کر ہوا لینا (۴۵) نماز میں الكيول كوچ خانا (٣٦) تشيك (٢٧) سجده مين كهنول كا زمين يركرانا (٢٨) حادر وغيره كالمخفي سے ينج لئكانا (٩٩) مواقع سبعه مين نماز پڙهنا (٥٠) نماز مين بالوں كا باندهنا۔

یہ بچاس مسائل پہلا مسکد حفیہ کے نزدیک ارکان نماز میں سے ہے، (کیرص ۲۸۹) نمبر ۲ سے لیکر نمبر ۲۸ سک کیر چارتک واجبات نماز ہیں، نمبر ۲۸ سک ان کے نزدیک مفیدات صلوۃ ہیں نمبر ۲۷ آخرتک کروہات نماز ہیں۔

مقلدانوارصاحب وضاحت کریں کہ آیا ان کے نزدیک بیتمام مسائل غیر ثابت شدہ ہیں، اگر نہیں بھینا نہیں تو صرف مسئلہ رفع یدین ہی کا اس میں ذکر نہ ہونے سے غیر ثابت اور متروک کیوں ہے، وجہ فرق صاف اور بین بتا کیں۔

ثانیاً: اس کی سند میں، شہر بن حوشب رادی متکلم فیہ ہے، حافظ ابن حجر بٹلٹ فرماتے ہیں کہ صدوق تو ہے مگر کثر ت سے اوہام کرتا ہے (تقریب ۱۴۷)

ثالثًا: اس حدیث میں فقط تکبیرات انتقال اور رکوع و جود کی تعلیم دینامقصود ہے، پوری نماز کا طریقہ



بتلانا پیش نظر نہیں، خود سیدنا ابو مالک اشعری والنی فرماتے ہیں، کہ احفظوا تکبیری و تعلموا رکوعی و تعلموا رکوعی و تحود سیکھ لو، کو عدد کی اللہ عاد کی

اس کیے راوی حدیث نے پوری نماز کی بجائے صرف مقصود کوسامنے رکھ کر حدیث بیان کر دی ہے۔

رابعاً: اس حدیث کے بعض طرق میں صراحت ہے کہ سیدنا ابو مالک وہائی نے قرات جہری کی تھی

(مند احمرص ۳۲۲ ج۵) انوار صاحب وضاحت کریں کہ کیا ان کے نزدیک ظہر کی نماز میں قرات جہری ہے؟

مند احمر صرف اللہ میں معلولات معلولات میں معلول میں معلو

(٣٥) عن عباد بن الزبير ان رسول الله عَلَيْكُ كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه في اول الصلوة ثم لم يرفعهما في شئي حتى يفرغ

(خلافیات بیهقی بحواله نصب الرایه ص ٤٠٤ ج١)

حفرت عباد بن زبیر سے مروی ہے کہ رسول الله مَنَّ اللهِ عَلَیْ اللهِ مَنَا اللهِ عَلَیْ اللهِ عَلَیْ اللهِ عَنَا فَرَمَاتِ مَعَ تَو ابتداء نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے حتی کہ آپ نماز سے فارغ ہو جاتے (حدیث اور اہل حدیث ص۲۰۲)

الجواب اولاً: نصب الرابيه ميں صراحت كى ہے كہ عباد تابعى ہيں، لہذا بيہ روايت مرسل ہے، اور مرسل ضعیف كى ایک قتم ہے، راجع مقدمہ،،

فانیا: سند میں ایک راوی محمد بن اسحاق ہے، ہمارے دوست الشیخ زیرعلی زئی محدث حضرو حفظہ اللہ فی آئے سے گئی برس قبل کا مطالبہ کر رکھا ہے کہ اس کا تعین مطلوب ہے، مگر مقلدانوارصاحب نے اس پر دم نہیں مارا پھر اس کی سند میں، حفض بن غیاث راوی مدلس ہے، جبیبا کہ امام احمد اور داقطنی نے صراحت کی ہے (طبقات المدلسین ص۲۰) علامہ مقدی نے اپنے قصیدہ میں (شعر نمبر ۹) میں مدلس قرار دیا ہے، اور زیر بحث روایت میں تحدیث کی صراحت نہیں، اور اسے بیان کرنے والا راوی عباد بن الزبیر نا معلوم ہے، (طحوظ رہے کہ یہ عبد اللہ بن الزبیر کا بیٹانہیں ہے) حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے۔ (المنار المنیف ص۱۳۹ رقم ۱۳۵)

(۳۲) عن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله عَنْ فقال مالى اراكم رافعى ايديكم كانها اذناب خيل شمس اسكنوافي الصلوة - (مسلم ص١٨١ ج١)

حضرت جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ رسول الله مَالَيْظُا (جمرہ مبارک سے نکل کر) ہمارے پاس تشریف لائے (اور ہمیں رفع یدین کرتے ہوئے پاکر) فرمایا کہ مجھے کیا ہو گیا کہ میں تمہیں اس اس طرح رفع یدین کرتے ہوئے پاتا ہوں جیسے بدکے ہوئے گھوڑوں کی دمیں آتھی ہوئی ہوں، نماز میں سکون اختیار کرو۔



(٣٤) عن جابر بن سمرة قال خرج علينارسول الله عَلَيْكُ و نحن يعنى رافعوا ايدينا في الصلوة فقال ما بالهم رافعين ايديهم في الصلوة كانها اذناب الخيل الشمس اسكنوا في الصلوة. (نسائي ص١٣٣ ج١)

حضرت جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ رسول الله منگائی المجرہ مبارک سے نکل کر ہمارے پاس تشریف لائے، اس حال میں کہ ہم نماز کے اندر رفع یدین کر رہے تھے، آپ نے فرمایا انہیں کیا ہو گیا کہ نماز کے اندر اس طرح رفع یدین کر رہے ہیں جیسے بدکے ہوئے گھوڑوں کی دمیں اٹھی ہوئی ہوں نماز کے اندر سکون اختیار کرو۔

(حدیث اور اهلحدیث ص۲۰۶)

الجواب اولاً: اگر اس کا یہی معنیٰ ومفہوم ہے جو مقلد انوار خورشید بیان کر رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام حنی اپنی اقبالی ڈگری سے گھوڑے قرار پاتے ہیں، کیونکہ بہ قنوت میں ہاتھ اٹھاتے ہیں، عیدین کی نماز میں تکبیرات زوائد میں ہاتھ اٹھاتے ہیں، بلکہ ہر نماز میں ہاتھ اٹھاتے ہیں، تفصیل اس ا جمال کی میہ ہے کہ جب دوسرا سجدہ کرتے ہیں تو رانوں سے ہاتھوں کو اٹھا کر زمین پر رکھتے ہیں اور جب پہلا سجدہ ممل کر کے اٹھتے ہیں تو ہاتھوں کو زمین سے اٹھا کر رانوں پر رکھتے ہیں، جب دوسری تیسری اور چوتھی رکعت شروع کرتے ہیں تو ہاتھوں کو ارسال کی حالت سے اٹھا کر باندھتے ہیں، یہ یا پخے مقامات پر جو ہاتھ اٹھاتے ہیں اسے عربی زبان میں، رفع الیدین، ہی کہتے ہیں، ایک روایت میں ہے كه، واذا نهض رفع يديه قبل ركبتيه، اور جب الحصة تو يهلي باته الهات بهر كلف ، امام نسائي نے اس پر باب باندھا ہے، (باب رفع اليدين عن الارض قبل الركبتين) يه روايت ضعيف ہے، تفصيل كے لیے (ارواء الغلیل ۱۳۵۷) کی مراجعت کریں،لیکن اس سے اور امام نسائی کے تبویب باب سے ثابت موا کہ دوسرا سجدہ کرکے اٹھتے ہوئے جو زمین سے ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں۔ اسے عربی میں ،رفع الیدین، ہی کہتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ تمام حنفی شریراور بد کے ہوئے گھوڑ نے ہیں، اگر انوار صاحب پیے کہہ دیں کہ ان مقامات پر ہاتھوں کو اٹھانا رفع یدین نہیں کہلاتا، تو بیرا تنا بڑا جھوٹ اور کذب ہے، شاید انوار خورشید کے علاوہ دنیا میں کوئی اور نہ بول سکتا ہو، ثابت ہوا کہ ان مقامات پر ہاتھ اٹھانے کو بھی رفع یدین ہی کہتے ہیں، جب اس قدر مقامات پر ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں تو آخر انوار خورشید کے پاس کوئی دلیل ہے جس کی رو سے ان جگہوں کی بجائے اس حدیث کو رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت کے رفع پدین پرلگا رہا ہے۔

ٹانیاً: جس طرح قرآن اپنی تغییر کرتا ہے ای طرح حدیث بھی حدیث کی تغییر کرتی ہے، سیدناجابر بن سمرہ فرائی فرماتے ہیں کہ



كنا اذا صلينا مع رسول الله عَلَيْكِ قلنا، السلام عليكم و رحمة الله، و اشار بيده الى الجانبين فقال رسول الله عَلَيْكِ علام تومون بايديكم كانها اذناب خيل شمس؟ انما يكفى احدكم ان يضع يده على فخذه، ثم يسلم على اخيه من على يمينه و شماله

ہم لوگ رسول الله مَلَيَّةُ عَلَيْ ساتھ نماز بڑھتے تو اختام نماز بر، السلام عليم ورحمة الله كہتے ہوئے، ہاتھ سے دونوں جانب اشارہ بھی كرتے، يد د كيھ كر رسول الله مَلَّ اللَّهِ عَلَيْ اللهِ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلْمِي عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ الللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ الللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ الللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ عَلَيْ الللهِ عَلَيْ الللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ الللّهُ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَي

تم اپنے ہاتھ سے اشارہ بھی کرتے ہو جیسے شریر گھوڑوں کی دمیں ہوتی ہیں، تم میں سے جب کوئی نمازختم کرے تو اپنے بھائی کی طرف منہ کرکے صرف زبان سے، السلام وعلیم و رحمۃ اللہ، کہے اور ہاتھ سے اشارہ نہ کرے۔

(مسلم كتاب الصلاة باب الامر بالسكون في الصلاة و النهي ... الحديث ٩٧٠)

اس مفصل حدیث نے انوار صاحب کی پیش کردہ مجمل اور مخضر روایت کی وضاحت کر دی کہ صحابہ کرام نگائیہ سلام پھیرتے وقت ہاتھوں سے اشارہ بھی کرتے تھے، اس سے آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے منع فرمایا، تمام اکابر محدثین کرام نے اس حدیث کوتشہد پرمحمول کیا ہے، سلف صالحین میں سے ایک شخص بھی فابت نہیں کیا جا سکتا جس نے اس حدیث سے رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع محض بھی فابت نہیں کیا جا سکتا جس نے اس حدیث سے رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کے لئے کا استدلال کیا ہو، اس کے برعکس امام نسائی امام ابو واؤد امام شافعی نے اس پرسلام کے باب باندھے ہیں، حفیہ میں سے امام محمد نے، الحجة علی اہل المدینة، میں امام طحاوی نے، شرح معانی الافار میں اس پرسلام کا باب ہی قائم کیا ہے،

امام بخاری فرماتے ہیں کہ

یہ بات مشہور ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس حدیث کا تعلق تشہد کے ساتھ ہے اس کے قریب امام ابن حبان کا کہنا ہے۔ (التلخیص الحبیر ص۲۲۱ج۱)

دارالعلوم دیوبند کے شخ الحدیث اور مقلد انوار صاحب کے شخ الہند مولوی محمود حسن خان فرماتے ہیں، اذ ناب خیل کی روایت سے جواب دینا بروئے انصاف درست نہیں، کیونکہ وہ سلام کے بارہ میں ہے کہ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم بوقت سلام اشارہ بالید بھی کرتے تھے۔ آپ مَکَالَّیْرُمُ نے اس سے منع فرما دیا (الورد الشذی ص ۲۳)

مقلد مولوی محر تقی عثانی دیو بندی فرماتے ہیں۔

انساف کی بات یہ ہے کہ اس حدیث سے حنفیہ کا استدلال مشتبہ اور کمزور ہے، حقیقت یہی ہے کہ حدیث ایک ہی اور رفع عند السلام سے متعلق ہے، کیونکہ ابن القبطیہ (راوی حدیث) کی روایت میں سلام کے وقت کی جوتفری موجو و ہے اس کی موجودگی میں ظاہر اور مبادر یہی ہے کہ حضرت جابر کی

المريث اورائل تقليد جِلْداَوَلَ عَلَيْ اللهِ عِلْدَاوَلَ اللهِ عَلَيْدَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

یہ حدیث رفع عند السلام ہی سے متعلق ہے، اور دونوں حدیثوں کو الگ الگ قرار دینا جبکہ دونوں کا راوی جھی ایک ہے ہے اور متن بھی قریب قریب ہے، بعد سے خالی نہیں، حقیقت بہی ہے کہ حدیث ایک ہی ہے اور رفع عند السلام کے متعلق ہے، ابن قبطیہ کا طریق مفصل ہے، اور دوسرا طریق مخضر اور مجمل، لہذا دوسرے طریق کو پہلے طریق پر ہی محمول کرنا چاہیے شاید یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے اس حدیث کو حنفیہ کے دلائل میں ذکر نہیں کیا (درس قدمذی ص ۳۷۳ ج۲ طبع کراچی (۱۹۹۸ء)

(۳۸) عن ابن عباس عن النبى عَلَيْكُ قال لا ترفع الايدى الافى سبع مواطن حين يفتتح الصلوة وحين يدخل المسجد الحرام فينظر الى البيت وحين يقوم على الصفا وحين يقوم على المروة وحين يقف مع الناس عشية عرفة و بجمع والمقامين حين يرمى الجمرة (معجم طبراني كبير ص٣٨٥ ج١١)

ثانیا: اس کی سند میں، این ابی لیل راوی ضعیف وسیکی الحفظ ہے، اور تھم بن عتیبہ کی تدلیس ہے، تفصیل روایت نمبر ۵،۲۲ تا ۲۸ کے جواب میں گزر چکی ہے، الغرض بدروایت ضعیف ہے۔ تفصیل روایت ضعیف ہے۔ تنصرہ بلا تبصرہ: الشخ زبیر علی زئی حفظہ الله فرماتے ہیں۔

جناب انوار خورشید نے کل ارتمیں مرفوع روایات پیش کی ہیں، ان میں سے دی (۳۷٬۳۳٬۳۳٬۳۳٬۳۹٬۳۳٬۳۹٬۳۳٬۳۰٬۲۹٬۲۳۵) موضوع سے غیر متعلق ہیں۔

ان روایات میں سے رکوع سے پہلے اور بعد والے رفع الیدین کے نہ کرنے کا کوئی ذکر نہیں ہے،
ان میں سے نمبر ۴ مخضر نمبر ۵ ۲۳ ضعیف نمبر ۳۳ باطل نمبر ۳۳ مشکوک فیہ ہے، باقی روایات بلحاظ سند ضجح
ہیں، لیکن ان سے رفع الیدین کا نہ کرنا یا کرنا یا کنخ بالکل ثابت نہیں ہوتا، باقی اٹھا کیس روایات کا مخضر
جائزہ درج ذیل ہے، نمبر ۲۱ تحریف نمبر ۳ باطل وموضوع نمبر ۲ تا ۱۲ ضعیف نمبر ۱۵ موضوع نمبر ۲۱ تا ۲۲ ضعیف ہے، ان میں بعض ضعیف نمبر ۳۸ ضعیف ہے، ان میں بعض روایات کو آٹھ مرتبہ اور بعض کوسات دفعہ ذکر کیا گیا ہے۔ (نود القدین مندرجہ نود العینین ص۲۲۲).



آ ثارصحابہ کرام

خلفاءراشدین کے آثار

(۱) نا اسحق بن ابى اسرائيل نا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله قال صليت مع النبى عَلَيْكُ و مع ابى بكرو مع عمر الله قال صليت مع النبى عَلَيْكُ و مع ابى بكرو مع عمر الله قال صليت مع النبى عَلَيْكُ و مع ابى بكرو مع عمر الله قال الله قال السحاق به ناخذ فى الصلوة كلها.

(دارقطنی ص۹۰ ج۱ بیهقی ص۹۹ ج۲)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے نبی سُلُ الله اللہ اور حضرت عمر کے ساتھ م نماز بڑھی، ان سب نے رفع یدین نہیں کیا، مگر پہلی تکبیر کے وقت نماز کے شروع میں، محدث اسحاق بن اسرائیل کہتے ہیں ہم بھی اسی کو اپناتے ہیں پوری نماز میں۔

(۲) عن علقمة انه قال صليت خلف عبد الله بن مسعود فلم يرفع يديه عند الركوع و عند رفع الركوع و عند رفع الركوع و عند رفع الركوع و عند رفع الركوع فقلت له لم لا ترفع يديك فقال صليت خلف رسول الله عَلَيْتُهُو خلف ابى بكر و عمر فلم يرفعوا ايديهم الا فى التكبيرة التى تفتتح بها الصلوة-

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ص٢٠٧ ج١)

حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رفائی کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین نہیں کیا، میں نے پوچھا کہ آپ رفع الیدین کیوں نہیں کرتے تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول الله مَالَیْوَ ہُوتی ہے۔ کے پیچھے نماز پڑھی ہے، ان سب نے رفع یدین نہیں کیا مگر اسی تکبیر میں جس سے نماز شروع ہوتی ہے۔ (مدیث اور اہل مدیث من من من

الجواب اولاً: بدائع الصنائع سے جو روایت محرم نے نقل کی ہے، یہ بلا سند ہے، کاسانی نے کی کتاب کا حوالا دیئے بغیر اسے درج کیا ہے اور کتب فقہ حنفیہ میں ایکی متعدد احادیث ہیں جو من گھڑت اور باطل ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے، جو اس کی صحت کا مدعی ہے وہ اس کی بحوالہ نشاندہ کی کرے، ہم پورے جزم ویقین کے ساتھ یہ بات عرض کرتے ہیں کہ یہ روایت کا سانی نے وضع کی ہے، کتب احادیث میں اس کا نام و نشان نہیں ہے اور فقہائے احناف نقل حدیث میں قابل اعتاد نہیں، تفصیل کے لیے تحفہ حنفیہ حصہ اول کی مراجعت کریں، الغرض یہ دلیل تو تب ہوگی جب اس کا جوت ہوگا، سرے دست تو آپ نے اسے درج کر کے حفیول کے اکابر کی روایات سازی کی ایک مزید دلیل کی طرف ہمیں متوجہ کیا ہے، اللہ آپ کا بھلا کرے۔

ٹانیاً: دوسری روایت بیان کرتے ہوئے مقلد انوار خورشید یہ بھول گیا ہے کہ اس کی سندمیں محمد بن جابر یمامی راوی ہے، اور یہ وہی راوی ہے جس نے امام ابوطنیفہ پر یہ الزام لگایا تھا کہ اس نے میری لائبریری سے حماد بن ابی سلیمان کی تصانیف کردہ کتب کو چرا لیا تھا۔ (المجرح و التعدیل ص ٤٥٠ ج٨)

لا بررین سے مماوی اب سیمان کی صفاطیف مردہ منب و پرانی طار (المجرح و المعدیل ص ۱۹۰۶ ج۸)

اگر مؤلف حدیث اور اہلحدیث کے نزدیک ابن مسعود کی روایت معتبر ہے تو یہ بھی مان لے کہ ابو حنیفہ کتب چور تھا، اگر انوار صاحب کتب چوری کوجھوٹا الزام قرار دیتے ہیں، تو ہم کہتے ہیں کہ یہ روایت بھی من گھڑت اور جھوٹی ہے، اور جہال سے آپ نے اسے نقل کیا ہے وہاں ہی امام دارقطنی اور بیہی نے صراحت کی ہے، اسے بیان کرنے میں محمد بن جابر منفرد ہے، اور یہ طعیف ہے۔

(سنن دارقطنی ص ۲۹۰ ج۱ و سنن بیهقی ص ۸۰ ج۲)

امام احمد نے اس روایت کومنکر کہا ہے اور تختی کے ساتھ اس کا انکار کیا ہے، (کتاب العلل ص۱۳۲ ج) امام حاکم فرماتے ہیں ضعیف ہے (معرفة السنن والا ثارص ۲۲ ج)

ابن عراق، ابن القيم ، ابن القيم انى، شوكانى ، اور ابن جوزى نے اسے من گرت اور باطل قرار دیا ہے۔ (تنزیة الشریعه ص ۱۰۱ ج ۲ ، المنار المنیف ص ۱۳۸ ، الفوائد المجموعه ص ۲۹ تذكرة الموضوعات ص ۷۸ الموضوعات كبير ص ۹۹ ج ۲)

محد بن جابر کو امام عجی بن معین امام نسائی، امام ابن مهدی امام یعقوب بن سفیان امام عجلی امام دارقطنی امام بیهی نے ضعیف قرار دیا ہے، امام احمد فرماتے ہیں کہ اس سے کوئی روایت نہیں کرتا گر اس سے بھی بدتر امام عمرو بن علی فرماتے ہیں کثیر الوہم و متروک الحدیث ہے امام ابو زرعہ کہتے ہیں کہ اہل علم کے نزدیک ساقط الحدیث ہے، امام ابو حاتم کہتے ہیں اس کا آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا، تلقین (لقمہ) کو قبول کر لیتا تھا، امام بخاری کہتے ہیں قوی نہیں اس پر کلام کیا گیا ہے، منا کیر روایت کرتا ہے، (تہذیب الکمال ص ۲۲ ج۲ و تہذیب التہذیب میں میں میں میں کو تہذیب التہذیب میں میں میں کہتے ہیں قوی نہیں اس پر کلام کیا گیا ہے، منا کیر روایت کرتا ہے،

علامہ زیلعی حقی نے، (نصب الدایہ ص ٦٦ ج١) میں مقلد مولوی خلیل احمد سہار نپوری دیوبندی نے (بذل انجھو دص ١١١ ج١) میں اور مقلد مولوی سرفراز خان صفدر نے، (خزائن السنن ص ١٤ ج١) میں محمد بن جابر کوضعیف وسینی الحفظ اور متروک قرار دیا ہے، علامہ هید شعبی فرماتے ہیں۔

رواہ ابو یعلی و فیہ محمد بن جابر الیمامی و قد اختلط علیه حدیثه و کان یلقن فیتلقن لیعنی اسے ابو یعلی نے روایت کیا ہے اور سند میں محمد بن جابر یما می راوی ہے اس پر اس کی حدیث غلط ملط ہوگئ تھی اور لقمہ کو قبول کر لیتا تھا (مجمع الزوائد ص ا ۱۰ ج ا

اس سے ثابت ہوا کہ محمد بن جابر ختلط بھی ہے، اور بیر ثابت شدہ بات ہے کہ اس روایت کو ان کا متاخر شاگرد اسحاق بن اسرائیل روایت کرتا ہے، کیونکہ محمد بن جابر و<u>صاحبے</u> کے چند سال بعد فوت ہوا تھا حدیث اور اہل تقلید جِلَد اُول کے جیکہ استان میں اور اہل تقلید جِلد اُول کے جیکہ بن اور بیا ہوا (تہذیب ص ۱۹۱ ج ۱) جو اس بات کا قرینہ ہے کہ محمد بن جابر کے آخری شاگردوں میں سے استاق ہے، پھر محمد بن جابر کا استاد، حماد بن ابی سلیمان بھی خلط ہے جابر کے آخری شاگردوں میں سے استاق ہے، پھر محمد بن جابر کا استاد، حماد بن ابی سلیمان بھی خلط ہے جیسا کہ ابن سعد نے صراحت کی ہے (تہذیب ص ۱۵ جس) اور علامہ بیٹی فرماتے ہیں کہ حماد سے صرف شعبہ، سفیان ثوری دستوائی نے اختلاط سے پہلے ساع کیا ہے باقی لوگوں نے حالت اختلاط میں صرف شعبہ، سفیان ثوری دستوائی نے اختلاط سے پہلے ساع کیا ہے باقی لوگوں نے حالت اختلاط میں

پھر حماد اور اس کا شیخ ابراہیم دونوں مدلس ہیں (طبقات المدلسین ص ۱۸۰'۳۰) اور انہوں نے ساع کی صراحت نہیں کی، اور جس روایت میں دو راوی مختلط ہوں اور روایت بھی حالت اختلاط میں بیان کریں، پھر سندمیں تدلیس کا شبہ بھی موجود ہواس روایت کے من گھڑت اور باطل ہونے میں کیا کلام ہوسکتا ہے۔

عمر فاروق رخالتيهٔ كا اثر

سماع کیا ہے۔ (مجمع الزوائد ص۱۲۰٬۱۱۹ ج۱)

(۱) عن الاسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه في شئى من صلوة الاحين افتتح الصلوة، الحديث (مصنف ابن ابي شيبه ص٢٣٧ ج١)

حفرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کے ساتھ نماز پڑھی تو انہوں نے نماز میں کسی جگہ بھی رفع یدین نہیں کیا، سوائے ابتداء نماز کے

(٢) عن الاسود قال رأيت عمر بن الحطاب يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود_

(شرح معانى الاثار ص١٥١٦)

حضرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن خطاب کو دیکھا ہے آپ صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے پھرنہیں کرتے تھے (حدیث اور اہل حدیث ص۰۵)

الجواب اولاً: بدروایت ایک ہی ہے، کیکن انوار صاحب نے اسے دو کتابوں سے تقل کرکے دو اثر باور کرایا ہے، جو کہ قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ اس کے مرکزی راوی ایک ہیں۔

حافظ فقیہ عابد امام حجۃ، کے الفاظ ہیں (نفریب عن ۱۲۸) اور بیہ سلمہ اصول ہے کہ جب نقہ اسپے سے اوٹق کی مخالفت کرے تو اس کی روایت شاذ ہوتی ہے، اور حسن نے امام سفیان کی مخالفت کی ہے۔ رابعاً: سند میں، ابراہیم مخفی، مرکس ہے۔

(طبقات المدلسين ص ٢٨ و جامع التحصيل ص ١٠٤ و معرفة علوم الحديث ص ١٠٨)

اور بہاں انہوں نے ساع کی صراحت نہیں کی بلکہ عن کرے روایت بیان کی ہے۔

سيدناعلى خالفيهٔ كا اثر

(۱) عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعد (شرح معاني الاثار ص١٥٤ ج١)

حضرت عاصم بن کلیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ نماز کی پہلی تکبیر میں رفع

یدین کرتے تھے پھراس کے بعد رفع یدین ہیں کرتے تھے۔ انوار صاحب نے اس روایت کو مکرر مصنف (ابن الی شیبرص۲۳۶ ج۱) سے نقل کیا ہے اور نمبر ۳

(موطا امام محرص ۹۰ اور بیمق ص ۸۹ ج۲) سے ورج کیا ہے۔ (حدیث ادر اہل حدیث ص ۸۹ ج

الجواب اولاً: بيرايك ہى روايت ہے كہ ابو بكر نے عاصم بن كليب سے نقل كى ہے اور وہ اپنے والد سے اور ان كے والد كايب نے سيدناعلى سے روايت كى ہے، گويا روايت كے مركزى راوى ايك ہى ہيں، لكن انوار صاحب نے اسے تين روايات بنا ديا ہے، ہم ان كى مجبورى كو بخو بى جانتے ہيں۔

ثانیاً: اس روایت سے ا مام سفیان توری نے سختی سے انکار کیا ہے۔

(التاريخ الكبير للبخاري كتاب الكني ص ٩ جزء الرفع اليدين ص٢٣)

امام داری فرماتے ہیں کہ اس کی سند و اہی ہے (السنن الکبریٰ للبیقھی ص۸۰ ج۲ ومخضر خلافیات ص۸۰ جاری اور ابن الملقن ص۸۸ ج۱) امام احمد نے اس سے انکار کیا ہے (المسائل ص۳۲۳ ج۱) امام بخاری اور ابن الملقن نے بھی اس حدیث پر جرح کی ہے۔

(شرح الترمذي لا بن سيد الناس بحواله حاشيه جلاء العينين ص٤٨)

سيدنا ابن مسعود رضيعنه كا اثر

اسے انوار صاحب نے، (مصنف ابن الی شیبہ ص۲۳۱ جا شرح معانی الا فارللطحاوی ص۱۵۱ جا شرح معانی الا فارللطحاوی ص۱۵۹ جا جا، مصنف عبد الراق عبد الله بن مصنف عبد الراق عبد الله بن مسعود و الله نماز کے شروع میں رفع بدین کرتے تھے پھرنہیں کرتے تھے۔

(حدیث اور اہل حدیث ص ۲۰۰۵)



الجواب اولاً: انوار صاحب نے ایک روایت کو مکرر سه مکرر نقل کر کے تین بنا دیا ہے۔ حالا تک ہید روایت صرف ایک ہی ہے۔

ٹانیا: یہ روایت منقطع ہے، کیونکہ سیرنا عبداللہ بن مسعود وہائید سے یا سسمے کو قوت ہوئے (تہذیب سے منقطع ہے) جبکہ ابراہیم نخی ان کی وفات سے تین چار سال بعد سے کو پیدا ہوا (تہذیب ۱۵۵ ج۱) امام شافعی فرماتے ہیں۔

ان ابراهیم النخعی لوروی عن علی و عبد الله لم یقبل منه لانه لم یلق و احد منه ما است کرے تو وہ قبول نه کی جائے کی ایرائیم تخعی اگر سیدنا علی رہائی اور سیدنا ابن مسعود رہائی ہے ۔ روایت کرے تو وہ قبول نه کی جائے کیونکہ ان میں سے کسی ایک سے بھی اس کی ملاقات ثابت نہیں۔

(كتاب الأم ص٢٧٦ ج٧ مطبوعه مصر بحواله التحقيق الراسخ ص١٤١)

سيدنا ابو ہرىرە رخالليد، كا اثر

اخبرنا مالك اخبرنى نعيم المجمر و ابو جعفر القارى ان ابا هريرة كان يصلى بهم فكبر كلما خفض و رفع قال ابو جعفر القارى وكان يرفع يديه حين يكبر و يفتتح الصلوة. (موطا امام محمد ص٨٨ و كتاب الحجة ص٩٠ ج١)

حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمیں خبر دی امام مالک نے اور امام مالک فرماتے ہیں کہ مجھے خبر دی افتح میں اور پی کے مجھے خبر دی افتح میں بن مجمر اور ابوجعفر القاری دونوں نے کہ حضرت ابو ہریرہ ان کو نماز پڑھاتے تھے تو ہر اور پی میں تکبیر تح میں کے وقت کرتے تھے۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۰۰۷)

الجواب انوار صاحب یمی روایت بحواله این عبد البر سابقه اوراق میں مرفوع احادیث کے سلسلہ میں نمبر ۳۰ پر درج کرآئے ہیں، اور وہاں ہی ہم نے صراحت کی ہے کہ اس میں رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر نہیں، جواباً عرض کہ عدم ذکر تفی کو مستزم نہیں ہوا کرتا، امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ نعیم الحجر اور ابوجعفر القاری نے سیدنا ابو ہریرہ ڈاٹٹوئٹ سے روایت کی ہے کہ آپ شروع نماز میں رفع یدین کرتے تھے جبکہ عبد الرحمٰن بن ہرمز نے سیدنا ابو ہریرہ ڈاٹٹوئٹ سے روایت کی ہے کہ وہ رکوع کرتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ اور عبد الرحمٰن کی روایت ابونعیم کی موایت میں بیہ الفاظ نہیں کہ تکبیر تحریمہ کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ (التمهید ص ۲۱۹ ج۹)

قارئین کرام آپ ورق الث کراہے فصل اول سے دیکھ سکتے ہیں کہ سیدنا ابو ہریرہ زالتھ رفع بدین

کی حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی حدیث اور اہل تقلید جلد اوّل کی کی کرتے تھے، اس کے بالمقابل ایسی روایت ورج کرنا جو مجمل ہے، انصافی نہیں بلکہ بے انصافی اور حقائق کا خون کرنا ہے۔

سيدنا ابن عمر خالفيهٔ پر اعتراض

مقلد انوار صاحب (مند احمر ۲۵ م ۲۷) سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر اللہ بن عرف کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ انہوں نے اپنے والد (حضرت عبد اللہ بن عرف) کو دیکھا کہ انہوں نے رفع یدین کیا، تکبیر تحریمہ کہتے وقت اور رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت میں نے ان سے اس کے متعلق سوال کر دیا انہوں نے بتلایا کہ انہوں نے رسول الله سنگالی کے آگا واپیا کرتے دیکھاتھا مند احمد ۱۳۸ میں ہے کہ حضرت محارب بن دفار فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر کو رکوع کے امروں کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرتے دیکھا تو میں نے ان سے کہا کہ یہ کیا ہے، انہوں نے فرمایا کہ نبی سی گھی ہوں کہ بی کہ میں کرتے ہے۔ انہوں کے فرمایا کہ نبی کہ میں کے حضرت عبد اللہ بن کرتے تھے۔ دفر مایا کہ نبی کہ انہوں کے بعد قیام فرماتے تھے تو تکبیر کہتے تھے اور رفع یدین کرتے تھے۔ دفر مایا کہ نبی کہ اللہ عدیث ص ۲۰۰۸)

الجواب اولاً: مقلد انوار صاحب نے اس پر بیسرخی لگائی ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر فال پا پر سالم اور قاضی محارب کا رفع یدین کرنے پر اعتراض کیا ہے، علی وجہ السلیم عرض ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر خالتی کے بالقابل سالم اور قاضی محارب کیبھلا حیثیت ہی کیا ہے، بالخصوص جب سیدنا ابن عمر زخالتی اپنے فعل کی دلیل عنائیت کرتے ہوئے اسے نبی مکرم سکالٹی کے سیدنا ابن عمر زخالتی اسے کہ امام عکرمہ نے مکہ مکرم میں سیدنا ابو ہریرہ زخالتی کی اقتدا میں نماز پڑھی واپس آ کرسیدنا عبد اللہ بن عباس زخالتی سے کہنے کرم میں سیدنا ابو ہریرہ زخالتی کی اقتدا میں نماز پڑھی واپس آ کرسیدنا عبد اللہ بن عباس زخالتی سے کہنے کے کہ میں نے مکہ مکرمہ میں ایک بوڑھے کے پیچھے نماز پڑھی ہے، پاگل معلوم ہوتا ہے، ہر اونچ نج پر کئیرات (انقال) کہتا ہے۔ (صحیح بخاری دقم الحدیث ۲۸۸)

اگرسنت پرمحض اعتراض ثابت ہونے سے ہی اس کا متروک ہونا لازم آتا ہے تو انوار صاحب امام عکرمہ کے اعتراض کوبھی یلے باندھ لیں اور تکبیرات انتقال کو کہنا ترک کر دیں۔

فانیاً سالم کی روایت میں، جابر جعفی ، راوی ہے، جسے انوار صاحب حضرت جابر لکھ کر اوپر رحمہ اللہ کی علامت ڈال رہے ہیں، یہ کذاب ومتروک اور خبیث العقیدہ رافضی تھا، صحابہ کرام کو گالیاں دیتا تھا، رجعت علی زلائے کا قائل تھا، تفصیل مسئلہ فاتحہ میں گزر چکی ہے، انوار صاحب اہل حدیث کے رد کا شوق ضرور رکھتے گر اس کے لیے رافضیوں کے لیے دعائے مغفرت کرنے کی تکلیف نہ کریں کیونکہ آئمہ اہل سنت اس پرمتفق ہیں کہ رافضی مشرک ہیں اور مشرک کے لیے دعائے مغفرت نہ کرنے کی اللہ تعالی نے سنت اس پرمتفق ہیں کہ رافضی مشرک ہیں اور مشرک کے لیے دعائے مغفرت نہ کرنے کی اللہ تعالی نے تلقین کی ہے، اہل حدیث پر تو جناب نے ایک اعتراض یہ بھی کیاہے کہ ان کے فلاں عالم دین نے تلقین کی ہے، اہل حدیث پر تو جناب نے ایک اعتراض یہ بھی کیاہے کہ ان کے فلاں عالم دین نے

حفیہ کے رد کے لیے فلال شیعہ مولوی سے حوالوں کی مدد کی تھی۔ (حدیث ادر اہل حدیث ص۲۱)

کیکن خود جناب اس سے دو ہاتھ آ گے، استفادہ کے بعد دعائے مغفرت بھی کرتے ہیں اسے کہتے ہیں، اپنی آ کھے کا شہیر نظر نہیں آتا، غیر کی آ نکھ کا تڑکا دیکھ لیتے ہیں۔

سيدنا ابن عمر ضالله، كا اثر

اس اثر کو انوار صاحب نے تکرار کے ساتھ جار بار نقل کیا ہے، اور اس کی دوسندیں ہیں۔ پہلی سند حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رفیاتی کو ابتدا نماز کے علاوہ رفع یدین کرتے ہوئے بھی نہیں دیکھا (حدیث اور اہل حدیث ص٩٠٨ بحوالہ، معرفۃ السنن والا ٹار ص ۲۲۸ ج۲ مصنف ابن ابی شیبہ ص۲۳۷ ج۲ طحاوی ص۱۵۵ ج۱)

الجواب اولاً: قنوت وتركی رفع يدين،عيدين كى تكبيرات زوائد ميں رفع اليدين اور دعا كے وقت رفع يدين سے بھی چھٹی ہوئی، فسا كان حوابكم فهو حوابنا _

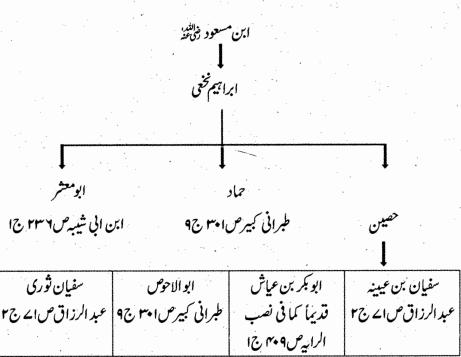
ثانیاً جوت و نفی میں جب تعارض ہوتو جوت مقدم ہوتا ہے، مولوی سرفراز خان صفدر مقلد دیوبندی فرماتے ہیں کہ یہ بھی طے شدہ قاعدہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہوتا ہے، (احسن الکلام ص ۲۵۹ ج۱) حاشیہ میں اس پر امام نووی (شرح صحیح مسلم ص ۵۰ ج۲) حافظ ابن جرز (شرح نحبة الفکر ص ۹۳) امام بیہی رسنن الکبری ص ۱۲۱ ج۲) وغیرہ کا حوالہ دیکر محدث گوندلوی کی تر دید کرتے ہوئے آخر میں ارشاد فرماتے ہیں، (اس سے انکار) محض جی بہلانے کا ایک بہانا ہے (حاشیہ احسن الکلام ص ۲۲۹ ج۱) فصل فرماتے ہیں، (اس سے انکار) محض جی بہلانے کا ایک بہانا ہے (حاشیہ احسن الکلام ص ۲۲۹ ج۱) فصل اول میں ہم سات معتبر راویوں سے ثابت کر آئے ہیں کہ سیدنا ابن عمر رفایق پر مقدم ہے۔

ثالثاً: اس روایت کو امام یجی بن معین نے ابو بکر کا وہم قرار دیتے ہوئے بے اصل قرار دیا ہے (جزء رفع الیدین ص ۲۵) اور امام احمد بن حنبل رشائد نے باطل کہا ہے۔

(مسائل احمد بروایت ابن هانی ص٠٥ ج١)

حقیقت یہ ہے کہ اسکی سند میں ابو بگر بن عیاش راوی مختلط ہے اور اس نے بیروایت عالت اختلا میں بیان کی ہے، جیسا کہ امام بخاری اور امام بیہی نے صراحت کی ہے، تفصیل کے لیے، دین الا ص ۱۳۳۸ جا کی مراجعت کریں، امام بخاری یہاں پرمفسر جرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابو بکر ق زمانے میں اس روایت کوعن حصین عن ابراہیم عن ابن مسعود، مرسل موقوف بیان کرتا تھا، اور یہ محفوظ ہے، پہلی بات (زیر بحث روایت) فاش غلطی ہے۔ (جز، دفع الیدین ص ۲۰ و نصب الرایہ ص ۲۰ ع ۲۰)





اس جدول پر غور کریں، ابو بکر قدیم بیں ابن مسعود سے بواسطہ حسین مرسل روایت بیان کرتا تھا جب بوڑھا ہو گیا حافظے بیں خرابی واقع ہوگئ تو بواسطہ حسین سیدنا ابن عمر بیان کرنے لگ گیا، اس بات کو بیان کرنے الے کوئی ایرے غیرے نہیں بلکہ جلیل القدر امام اور محدث ذی شان امام بخاری ہیں، یہاں پر آکر مولان انور شاہ صاحب کا تمیری مقلد نے بری دون کی لی ہے کہ ابو بکر بن عیاش سے یہ روایت بیان کرنے والا راوی احمد بن یونس ہے، اور یہ ابو بکر کے قدیم شاگردوں میں سے ہے، دلیل اس کی یہ دی ہے کہ الحمد کے واسطہ سے بخاری میں احادیث ہیں (نیل الفرقدین ص10) یہاں شاہ صاحب سے بھول ہوئی ہے کیونکہ بحث اس میں نہیں کہ بیاس کا قدیم شاگرہ ہے کہ نہیں، بلکہ بحث اس میں ہیں ہے کہ ابو بکر نے یہ روایت حالت اختلاط میں بیال کی ہے، لہذا کوئی الی دلیل عنایت کریں جو اس سے کہ ابو بکر نے یہ روایت حالت اختلاط میں بیال کی ہے، لہذا کوئی الی دلیل عنایت کریں جو اس میں میں ابو بکر کی روایات کے متابعت نہیں کی بلکہ حمین سے تھر نے کہا ہے، اور بخاری میں ابو بکر کی روایات کے متابعت و شواہد میں، تنصیل کے لیے نور العینین سے کہ اکر نے میں متعدد ثقد و شبت راویوں نے مخالفت کی ہے، مثلاً امام سفیان ثوری امام سفیان بن عینہ یہ کرنے میں متعدد ثقد و شبت راویوں نے مخالفت کی ہے، مثلاً امام سفیان ثوری امام سفیان بن عینہ یہ کیا کہ میں متعدد ثقد و شبت راویوں نے مخالفت کی ہے، مثلاً امام سفیان ثوری امام سفیان بن عینہ یہ کہ کرنے میں متعدد ثقد و شبت راویوں نے مخالفت کی ہے، مثلاً امام سفیان ثوری امام سفیان بن عینہ

المريث اورا الى تقليد جِلْداَوَلْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

امام ابو الاحوص وغیرہ نے بلکہ خود قدیم دور میں ابو بکر نے بھی ان کے موافق روایت کی ہے، لہذا حضرت شاہ صاحب کا اعتراض غلط ہے اور بدروایت بہرنوع باطل ہے۔

دوسری سند امام محمد نے، موطا ص ٩٠ میں عبد العزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رفاقید کو دیکھا وہ ابتداء نماز میں پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے کانوں کے برابر اس کے علاوہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔ (حدیث اور اہل حدیث ٤٠٩)

الجواب اولاً: سند میں محمد بن حسن شیبانی راوی متروک وسیکی الحفظ ہے، اسے قاضی ابو یوسف امام کی بن معین امام اسد بن عمرو نے کذاب کہا ہے امام عبد الله بن مبارک سے سوال ہوا کہ محمد بن حسن زیادہ فقیہ ہے یا ابو یوسف؟ انہوں نے فرمایا یہ کہو کہ ان میں سے زیادہ کاذب کون ہے؟

(لسان الميزان ص١٢٢ ج٥ المحلي لا بن حزم ص١٧٩ ج٨ بحواله نور العينين ص١٦٦)

ٹانیا: دوسرا رادی محمد بن ابان انجھی ہے اور یہ بالاتفاق ضعیف ہے امام ابو داؤد امام کی بن معین اور ابن حبان حبان کے ابن حبان نے ضعیف قرار دیا ہے، ابو حاتم فرماتے ہیں، حدیث میں قوی نہیں، امام بخاری فرماتے ہیں کہ محدثین نے اس کے حافظے میں کلام کیا ہے، اس پر اعتماد نہ کیا جائے، جوز جانی کہتے ہیں ضعیف الحدیث ہے۔ (میزان ص ۴۵ ج ۳ لسان ص ۳۱ ج ۵، التاریخ الکبیر للبخاری ص ۳۶ ج ۱، احوال الرجال ص ۷۶ الجدح و التعدیل ص ۱۹۹ ج ۷)

الغرض ميرروايت سخت ضعيف ہے۔

عبد الله بن زبير خالتيهٔ پرميمون مکي کا اعتراض

ابوداؤد سمروی ہے کہ انہوں نے حضرت میمون کمی سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن زبیر کو دیکھا کہ انہوں نے لوگوں کو نماز پڑھائی تو ابتداء نماز رکوع کو جاتے اور سجدہ میں جاتے اور دوسری رکعت کے لیے کھڑے ہوتے وقت دونوں ہھیلیوں سے اشارہ کیا، میں نے حضرت عبداللہ بن عباس کے پاس جا کر کہا کہ میں نے حضرت عبداللہ بن زبیر رفیائیڈ کو اس طرح نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے کہ اور کسی کو بھی اس طرح نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا حضرت عبداللہ بن عباس رفیائیڈ نے فرمایا کہ اگرتم کو بہند ہوکہ حضور علیہ الصلوة والسلام کی نماز دیکھوتو ابن زبیر کی اقتداء کرو۔

(حديث اور اهل حديث ص٤١٠)

الجواب اولاً: آپ نے متن روایت کے ترجمہ میں کی ایک غلطیاں کی ہیں، تفصیل ملاحظہ کریں، الف، حین یو کع و حین یسجد و حین ینهض للقیام فیشیر بیدیه، کامعنی کیا ہے، رکوع کو جاتے اور جین علی رکعت کے لیے کھڑے ہوتے وقت دونوں ہتھیایوں سے اشارہ کیا۔ حین یبجد، کامعنی ہے جب رکوع سے سجدہ کے لیے اٹھتے، حین ینهض للقیام، کامفہوم ہے

جب پہلے تشہد سے اٹھ کر تیسری رکعت شروع کرتے، فیشیو بیدید کا معنی مولوی خلیل احمد نے، رفع بدب پہلے تشہد سے اٹھ کر تیسری رکعت شروع کرتے، فیشیو بیدید کا معنی مولوی خلیل احمد نے، رفع یدین کیا ہے، (بذل المحجود ص ۱۹ ج ۲) ہمارے اس معنی کی تائید امام بیعتی کی وہ روایت ہے جو ہم فصل اول میں امام عطاء بن ابی رباح کے واسطے سے سیدنا عبد اللہ بن زبیر رفیائی سے نقل کر آئے ہیں، اور یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ ایک روایت دوسری روایت کی تفییر کرتی ہے۔

ٹانیاً رہا میمون کی کا اعتراض کرنا، جے انوار صاحب تعجب قرار دیتے ہیں محترم غور کریں، سیدنا عبد اللہ بن زبیر واللہ المبدنا ابن عباس واللہ کے بالمقابل میمون کی حیثیت ہی کیا ہے، وہ جلیل القدر صحابی ہیں اور میمون کے متعلق مولوی محلیل احمد سہار نپوری، بذل المجبود ص ١٩ ج٢ میں (بحوالہ میزان ص ٢٣٦ ج٣ خلاصه ص ۲۵ جس تقریب ص ٣٥٣) فرماتے ہیں کہ مجبول ہے۔

ثانياً: بدروايت ہی ضعیف ہے، سند میں عبد الله بن لهیعه راوی متکلم فیہ ہے اور میمون کی مجہول ہے۔

اقوال تابعين

عباد بن عبد الله بن زبیر کا فرمان

مواہب الطیفہ بحوالہ بسط الیدین لنیل الفرقدین ص۵۳ میں ہے کہ حضرت محمد بن یکی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد بن یکی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عباد بن عبد الله بن زبیر کے پہلو میں نماز پڑھی تو میں ہراونج نیج میں رفع الیدین کرتا رہا، حضرت عباد نے فرمایا اے میرے بھینچ میں نے تمہیں دیکھا ہے کہ تم ہراونج نیج میں رفع یدین کرتے تھے پھر نماز سے فارغ کر رہے تھے حالانکہ رسول الله مُنَافِیَ اللهُ مُناز کے ابتداء میں ہی فقط رفع یدین کرتے تھے پھر نماز سے فارغ ہونے تک کہیں اور رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(حديث اور اهل حديث ١١٤)

الجواب اولاً: مرفوع روایت نمبر ۳۵ میں تفصیل گزر چکی ہے کہ بیہ روایت سنداً ضعیف اور اس کا طریق مرسل ہے،

ثانیًا: بیان کرنے والا راوی عبد اللہ بن زبیر رفائقی کا بیٹا عباد نہیں جیسا کہ مقلد انوار صاحب نے دعویٰ کیا ہے، عالبًا یہ المواہب الطیف، میں یا شاہ صاحب کی تالیف، بسط الیدین، میں تضحیف ہوئی ہے، نصب الرابی سم ۴۰ جا میں عباد بن الزبیر ہے اور یکی صحح ہے، اور یہ مجہول ہے۔

اصحاب ابن مسعود اورعلی کاعمل

مصنف ابن ابی شیبه ص ۲۳۶ ج ا کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ ابواسحاق کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن

حرر مدیث اور اہل تقلیر جِلْد اَوَلْ کی کے اصحاب و شاگر دصرف نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ مسعود اور علی کے اصحاب و شاگر دصرف نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے۔

(حديث اور اهل حديث ص٤١٢)

الجواب ان اصحاب و شاگردوں کی وضاحت کی جائے کہ کون تھے، کیونکہ علی و عبد اللہ کی شاگردوں میں، حارث الاعور، جیسے کذاب افراد بھی ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے ہمیں مجہول لوگوں سے اپنا دین لینے کونہیں کہا، مزید برآں یہ کہ اگر یہ اثر ان کے نزدیک ججت ہے، تو حفی نماز وتر اور عیدین کی تکبیرات میں ہاتھ کیوں اٹھاتے ہیں۔

<u>امام شعبی امام ابواسحاق اور ابراہیم کاعمل</u>

قال عبد المالك و رأيت الشعبي و ابراهيم و ابا اسحاق لا يرفعون إيديهم الاحين يفتتحون الصلولة... يفتتحون الصلولة...

(مصنف ابن ابی شیبه ص۱۳۷ ج۱)

حضرت عبد المالک بن ابحر فرماتے ہیں کہ میں نے امام شعبیٰ ابراہیم نخعی اور ابو اسحاق سبعی کو دیکھا ہے بہلوگ ابتدا نماز کے علاوہ رفع پدین نہیں کرتے تھے۔(حدیث اور اهل حدیث ۲۱؛)

الجواب اولاً: یہ تینوں بزرگ تا بعی ہیں، اور تابعین کے اقوال دین میں جمت نہیں ہیں، تفصیل مقدمہ میں عرض کر دی گئی ہے۔ ثانیاً: امام شعبی قرات خلف الامام کے قائل تھے، تفصیل کے لیے، توضیح الکلام ص۵۳۳ ج۱ کی مراجعت کریں، امام ابراہیم کے قبمی اقوال سے بعض مقامات پر خود امام ابو حنیفہ نظامت کی ہے، جس کی ۵۳ مثالیں مولانا رئیس احمد ندوی نے (اللحات ص۱۵۵ ج۱) میں درج کی بین۔ فعا کان حوابکم فھو حوابنا۔

اسود اورعلقمه كاعمل

عن جابر عن الاسود و علقمة، انهما كان يرفعان ايديهما اذا افتتحا ثم لا يرفعون ـ (مصنف ابن ابي شيبه ص٢٣٦ ج١)

حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضرت اسود بن بیزید اور حضرت علقمہ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے پھرنہیں کرتے تھے۔ (حدیث اور اهل حدیث ٤١٣)

الجواب اولاً: انوار صاحب كا رادى، حضرت جابر، دجال وكذاب اور خبيث العقيده آدى تها، امام ابوحنيفه رئطت فرمات ميں كه اس سے بردھ كرميں نے سی شخص كوجھوٹا نہيں ديكھا، تفصيل فاتحہ كے مسكلہ ميں گزر چكى ہے، الغرض بيروايت سخت ضعيف ہے۔



قيس بن ابي حازم كاعمل

عن اسماعيل قال كان قيس يرفع يديه اول ما يدخل في الصلوة ثم لا يرفعهما

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۳٦ج۱)

حضرت اساعیل فرماتے ہیں کہ حضرت قیس بن ابی حازم ابتدا نماز میں رفع یدین کرتے تھے پھر اس کے بعد نہیں کرتے تھے۔(حدیث اور اهل حدیث ٤١٤)

الجواب اساعیل بن ابی خالد، راوی مدلس ہے، جیسا کہ امام نسائی نے صراحت کی ہے، (طبقات المدلسین ص ۲۸) اور زیر بحث سند میں تحدیث کی صراحت نہیں لہذا ضعیف ہے۔

عبد الرحمٰن بن ابي ليلٰ

عن سفيان بن مسلم الجهني قال كان ابن ابي ليلي يرفع يديه اول شئي اذا كبور

(مصنف ابن ابی شیبه ص۲۳۷ ج۱)

حصرت سفیان بن مسلم جہنی فرماتے ہیں کہ حصرت عبد الرحمٰن بن ابی کیلی صرف ابتداء نماز میں رفع یدین کرتے تھے، جب تکبیر کہتے تھے۔ (حدیث اور اهل حدیث ۱۱۶)

الجواب اولاً: ابن ابی لیلی، انوار صاحب نے، عبد الرحن، مراد لیا ہے، اور عبد الرحن مراد لینے پر کوئی دلیل درج نہیں کی، جبکہ ابن ابی لیلی،،عبد الرحن، اور اس کے بیٹے محمد وعیسی اور عیسی کے بیٹے عبد اللہ پر بھی بولا جاتا ہے۔ (تقدیب ص٤٤٢)

ثانیاً: سفیان بن مسلم جهنی اور اس کا شاگرد ابن هیشم دونوں مجہول ہیں، بحوالہ ان کی عدالت و ثقات ثابت کی جائے۔

خيثمه كاعمل

عن الحجاج عن طلحة عن حيثمة و ابراهيم قال كان لا يرفعان ايديهما الافي بدء الصلاة ـ (مصنف ابن ابي شيبه ص٢٣٦ ج١)

حضرت طلحہ فرماتے ہیں کہ حضرت خیٹمہ اور حضرت ابراہیم مخفی دونوں رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر نماز کے شروع میں (حدیث اور اہل حدیث ص ۸۱۴)

الجواب سند میں تجاج بن ارطاۃ راوی ہے اور یہ مدلس ہے، جیسا کہ ابن مبارک، یجیٰ بن قطان، یجیٰ بن قطان، یجیٰ بن معین، احمد بن صنبل، ابو حاتم، اور نسائی نے صراحت کی ہے (طبقات المدلسین ص ٢٩) یہاں ججاج نے ساع کی صراحت نہیں کی، الغرض روایت ضعیف ہے۔



عدم رفع بدين اورعلاء امت

(۱) انوار صاحب نے تر ذی ص ۵۹ سے نقل کیا ہے کہ حضرت سفیان توری اور اہل کوفہ رفع یدین نہیں کرتے تھے، ص ۲۱۲)

امام سفیان توری اصول و فروع میں حفیہ سے اختلاف رکھتے تھے، مرجیہ کے سخت مخالف اور اعمال کو جزو ایمان قرار دیتے تھے، امام ابوحنیفہ کو اسلام دشن سے تعبیر کرتے تھے، جب انہیں یہ خبر ملی کہ ابو حنیفہ کا انقال ہوگیا ہے تو انہوں نے اللہ کا شکر ادا کیا (تاریخ بغداد ص ۲۵۳ ج۱۳) اگر آپ کے نزدیک ان لوگوں کے اقوال بھی حجت ہیں تو سب سے پہلے حقیت کو ہی ترک کر دیں۔

(۲) دوسرا قول اسحاق بن ابی اسرائیل کاسنن (دار قطنی ص۲۹۵ ج۱) سے نقل کیا ہے ۳۱۵) اسحاق بحسثیت راوی صدوق فتم کا ہے، اس کا شار آئمہ کبائر میں نہیں ہوتا، امام بغوی فرماتے ہیں قلیل انتقل آ دمی تھا (تہذیب ص۱۹۲ج۱) اور کم عقل انسان کاعمل اسلام میں کیا وزن رکھتا ہے۔

(۳) امام حُمِدٌ کے موطاص ۸۸ سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفیہ ابتدا نماز کے علاوہ کسی جگہ نماز میں رفع یدین نہیں کرتے ص ۸۵)

امام محد كے متعلق چند اوراق پہلے جرح گزر چى ہے، مزید برآ ل يہ كه آپ دعا قوت اور عيدين ميں تكبيرات زوائد ميں كيول رفع يدين كرتے جي جبكه آپ كا امام صرف ابتداء نماز ميں ہى كرتا تھا۔ (٣) المدونة الكبرىٰ ص ٢٨ جا ميں ہے كه امام مالك فرماتے بيں كه ميں نہيں جامتا رفع يدين كو نماز كى كى بھى تكبير ميں نہ جھكتے ہوئے نہ اٹھتے ہوئے سوائے ابتداء نماز كے۔

(حديث اور اهل حديث ص١٤)

المدونہ کے مؤلف کی گو بہت سے اماموں نے تعریف و توثیق کی ہے مگر امام ابو یعلی فرماتے ہیں کہ محدثین کرام اس کے حافظے پر خوش نہیں ہوئے۔

(الارشاد ص ٦٩ ج١)

اس کے برعکس امام مالک سے ان کے حفاظ تلامٰدہ نے رفع یدین کرنالقل کیا ہے، (۱) اٹھیں (۲) ول بن مسلم (۳) سعد بن انی مربی (۴) الدمعیں (۵) این میں

(۱) افتھب (۲) ولید بن مسلم (۳) سعید بن ابی مریم (۴) ابومعصب (۵) ابن وہب (۲) ابن راکگیم۔

(التمهيد ص٢٢ ٢ ٢٢ ٢٢ ج٩ و المحلى ص٣ ج٣)

بلکہ خود امام مالک موطامیں رفع یدین کی حدیث لائے ہیں، موطا کی روایت کے بالقابل مدونہ کی ا بلا سند بات قطعی طور پر نا قابل قبول ہے۔ (۵) ترک رفع یدین پراہل مدینہ کے اجماع کا بھی انوار صاحب نے دعویٰ کیا ہے ص ۳۱۲ مگراس پر کوئی دلیل نہیں دی، پر کوئی دلیل نہیں کی غیر متعلقہ عبارات درج کی ہیں مگر نفس مسئلہ کے متعلق ایک بھی دلیل نہیں دی، رہا آپ کا ابن رشد مالکی سے نقل کرنا تو وہ بے سود ہے، کیونکہ یہ پانچویں صدی ہجری کے عالم ہیں، اور امام مالک کے تلانمہ کے بالقابل ان کی بات قابل قبول نہیں ہے۔

(۲) العليق المجد ص ۹۱ ميس ب كه امام محد بن نصر مروزى فرمات بيس كه الل كوفه كا ترك رفع يدين يراجماع ب- (حديث اور الل حديث ص ۱۸۸)

امام محمد بن نفر مروزی کی اصل کتاب پیش کریں، إدهر أدهر سے بے سند حوالے درج كرنے كى ضرورت نہيں ہے۔

(2) طحاوی ص ۱۵ آج اعلی ہے کہ ابو بکر بن عیاش کہتے ہیں کہ انہوں نے کسی فقہی کو رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ (حدیث اور اہل حدیث ص ۲۱)

ابو بكر بن عياش كاضعيف مونا كزر چكا بالهذا بدروايت ضعيف ہے۔

(۸) شرح مسلم ص ۱۶۸ ج ا میں نووی فرماتے ہیں کہ تکبیر اولی کا رفع یدین بالا تفاق مستحب ہے جبکہ اس کے علاوہ کسی کے نزدیک واجب نہیں (ص ۴۱۹)

اگر کسی چیز کے وجوب کی نفی کرنے سے اس کی حیثیت متاثر ہوتی ہے۔ تو انہوں نے تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کو بھی واجب نہیں بلکہ مستحب ہی قرار دیا ہے، فسما کان حوابکم فھو حوابنا، محترم وجوب کی نفی سے سنت کی نفی لازم نہیں آتی۔

ملحوظ

ان آ تھ ممبروں میں انوار صاحب نے جو زیب رقم فرمایا ہے، اگر ان تمام دعووں کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو تب بھی حدیث صحیح مرفوع متصل کو ان آٹھ چیزوں کی وجہ سے ردنہیں کیا جا سکتا، جو اس بات کا مدی ہے وہ ثبوت پیش کرے۔

ایک گفریه مطالبه

فرماتے ہیں کہ سی بھی سیح وصری حدیث سے ثابت نہیں کہ آپ نے رکوع والے رفع یدین کا حکم ا

(حديث اور اهل حديث ص٤٢٣)

المنظم المن المن المنظم المنظم

اس مطالبہ میں آپ کو بید سلم ہے کہ فعلی حدیثیں موجود ہیں، کیونکہ آپ نے صرف قولی حدیث کا مطالبہ کیا ہے، بید مطالبہ کرتے ہوئے مقلد انوار صاحب کو ڈوب مرنا چاہیے تھا کہ کیسی فضول شرط لگا رہا ہوں، اس شرط کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آپ کے نزدیک رسول الله مکا الله کا الله کا اللہ کا اسلام کی اسلام ہیں۔ وحدیث میں سے یہ چیز ثابت کر سکتے ہیں کہ نبی کافعل نہیں صرف قول جت ہے، نہیں قطعاً نہیں۔

چلو قرآن کی کوئی آیت آپ کونہیں ملی اور حدیث رسول بھی میسر نہیں ہوئی تو کسی صحابی کا قول ہی پیش کر دیں، آپ کو مزید رعایت دیتے ہیں، پوری امت مرحومہ میں ہے کسی محدث وفقہی کا قول ہی دکھا دیں، اگر یہ بھی نہ ملے تو اپنے اکابرین میں سے کسی کا فتو کی ہی لے آیے، بال دیوبندی مولوی کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ محض مجادلہ و مکابرہ کرنے والا ہی نہ ہو بلکہ کسی مدرسہ میں شیخ الحدیث ہو۔ اگر آپ کسی دیوبندی کا فتو کی بھی نہ دکھا سکے، یقینا نہیں دکھا سکے، تو پھر ہم درد دل سے آپ کوفیحت کرتے ہیں کہ اس کفرسے توبہ کر کے تجدید ایمان کرلیں، اس ناصحانہ بات کے بعد آیئے ہم آپ کو تھم بھی دکھا دیتے ہیں۔ عبد اللہ بن قاسم فرماتے ہیں۔

بینما الناس یصلون فی مسجد رسول الله مَانِهُ الله عَالِهُ الناس یصلون فی مسجد رسول الله عَانِهُ التی کان یصلی ویامر بهافقام اقبلوا علی بوجوهکم اصلی بکم صلوة رسول الله عَانِهُ التی کان یصلی ویامر بهافقام مستقبل القبلة و رفع یدیه حتی حاذا بهما منکبیه و کبر ثم نهض بصره ثم رفع یدیه حتی حاذا بهما منکبیه ثم کبرو رکع و کذلك حین رفع، قال للقوم هکذا کان رسول الله عَانِهُ یصلی بنا۔

لوگ رسول الله مَا الله مِن الله مِن الله مِن الله مَل الله مَا ال

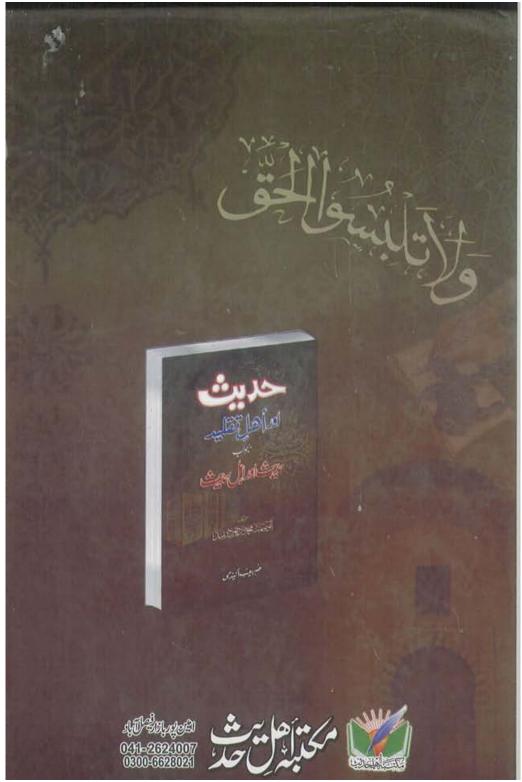
(شرح ترمذی لا بن سید الناس ص۲۱۷ ج۲ و اللفظ له، و مسند الفاروق لا بن کثیر ص۱٦٦ و نصب الرایه ص۲۱ ج۱)



رفع اليدين كرنا ضروري ہے

قارئین کرام پوری بحث آپ کے سامنے ہے، اس سے حسب ذیل باتیں قابت ہوئیں۔ (۱) رفع الیدین کرنے کی احادیث سے بخاری ومسلم میں ہیں جبکہ ترک کی کوئی روایت ان کتب میں موجود تہیں۔

- (۲) رفع اليدين نه كرنے كى كوئى حديث صحيح وحسن سند كے ساتھ ثابت نہيں بلكه تمام روايات ضعف ومعلول ہیں۔
 - (m) نسی صحافی سے ترک رفع یدین ثابت نہیں۔
 - (4) رفع اليدين كرنے كى احاديث متواتر ہيں۔
 - (۵) بے شار صحابہ کرام رفح اللہ سے رفع الیدین کرنا میچے وحسن سند کے ساتھ ثابت ہے
- (١) سيدنا ابن عمر والنفذ رفع اليدين نه كرنے والے كو كنكرياں مارتے تھے، اس كے برعكس كسى صحابی سے رفع الیدین کرنے پر مارنا ثابت نہیں۔
- (2) سیدنا عمر بن عبدالعزیز نے منکر رفع الیدین سے ملاقات نہیں کی، جبکہ کسی تابعی سے بوجہ رفع اليدين ملاقات نه كرنا ثابت تهيس-
- (٨) متعدد علاء امت في رفع اليدين كونمازكى زينت قرار ديا ہے، جبكتى ايك عالم في بھى ترک رفع الیدین کونماز کی زینت قرارنہیں دیا۔
- (٩) اہل سنت کے متند علماء نے رفع الیدین کے اثبات بر کتابیں تحریر کی ہیں جبکہ متقدین میں سے کی عالم نے ترک رفع الیدین پر کتاب ہیں اکسی۔
- (١٠) رفع اليدين كرنے بر ہر انگل بر ايك نيكى يا درجه ملتا ہے، بلفظ ديگر اگر دن ميں صرف فرض ركعات كاحساب لكايا جائة و ٢٠٠٠ نيكيال يا درج ملت مين-



محکم دلائل سے مزین متنوع ومنفرد موضوعات پرمشتمل مفت آن لائن مکتبہ